



Groningen, 25 september 2019

## Schriftelijke vragen ex. artikel 38 RvO inzake problemen onderaannemerschap het GON

Het GON (Gebieds Ondersteunend Netwerk) biedt haar cliënten individuele ondersteuning, dagbesteding, kortdurend verblijf en sociale activering. Daar gaat het om 3000 mensen en 15 miljoen euro budget. Het GON is in januari 2019 gestart met 120 aanbieders van genoemde zorg. Het GON zou de kosten die de WIJ-teams maken beheersbaar maken door die samen te brengen in een constructie van drie GON-hoofdaanbieders en een aantal onderaannemers.

Het GON-plan ging uit van de veronderstelling dat het GON, in de kern de partij is die alle connecties in de wijk heeft, het totale aanbod aan zorg haarscherp kent en daardoor maatwerk kan leveren die bij de cliënten past. Het liefst zo dicht mogelijk bij de cliënt in de buurt, en wil het antwoord zijn op de reorganisatie die in de zorg nodig is. Helaas is de veronderstelling dat het aanbod behouden zal blijven door onderaannemerschap niet waar gebleken.

Zorgboerderij Kardingse sluit per 31 oktober de deuren omdat zij geen omzet meer kan draaien en daardoor geen heil meer ziet in een succesvolle toekomst. De Mikkelhorst in Haren heeft ook al een paar keer aangegeven dat zij het moeilijk heeft met dit financieringssysteem. Ook diverse andere aanbieders hebben bij de fractie van 100% Groningen aangegeven dat dit systeem te onzeker is om op door te kunnen bouwen. 100% Groningen heeft deze zorgen al eerder geuit in een raadsvergadering van april 2018. Toen werd door het college beloofd dat er ook ruimte zou blijven voor kleine initiatieven en organisaties. Sterker nog: er zou ondersteuning komen.

100% Groningen was dan ook stomverbaasd over de voortgangsbericht van het GON, die diverse onderaannemers in hun e-mailbox ontvangen. Daarin werd medegedeeld dat onderaannemers voor 1 oktober bericht zouden krijgen van hun hoofdaanbieder of zij weer een contractverlenging zouden krijgen voor een jaar of dat de relatie eindigt.<sup>1</sup>

100% Groningen vindt het kwalijk en onaanvaardbaar dat cliënten, medewerkers en leidinggevenden afhankelijk worden van de goodwill van een grote monopolie speler. Veel zorgaanbieders zijn afhankelijk van de inkomsten van hun onderneming om de hypotheek en andere rekeningen te kunnen betalen. Veel ondernemers willen met goede intenties de beste zorg voor hun cliënten blijven bieden, en worden door

---

<sup>1</sup> Voortgangsbrief Ben in de Buurt (bijlage)

de GON-constructie straks benadeeld en buitenspel gezet. Wanneer je het heel stellig stelt zou de gemeente door de GON-constructie oneigenlijke concurrentie faciliteren.

*Naar aanleiding van het bovenstaande heeft de fractie van 100% Groningen de volgende vragen aan het college:*

1. Kan het college uitleggen hoe de zorg, die diverse organisaties bieden, gecontinueerd kan worden als drie monopoliespelers zelf mogen bepalen of een contract van een onderaannemer wel of niet beëindigd wordt?
2. Door deze constructie ontstaat er veel onzekerheid bij onderaannemers. Elk jaar is het maar weer de vraag of de hoofdaanbieder, die tegelijkertijd ook je concurrent is, jou opnieuw een contract aan wil bieden. Het ondernemerschap kent echter veel verplichtingen en langdurige investeringen, waardoor een bepaalde contractuele zekerheid nodig is. Ziet het college net als de fractie van 100% Groningen dat de huidige constructie ervoor zorgt dat onderaannemerschap in de gemeente Groningen niet meer mogelijk is en hiermee de nek wordt omgedraaid?
3. De fractie van 100% Groningen heeft gewaarschuwd voor het ontstaan voor een enorme toename aan bureaucratie, die ten koste gaat van de zorg aan mensen die hulp nodig hebben. In het werkveld wordt deze bureaucratie ook als zodanig ervaren. Momenteel moeten onderaannemers vier verschillende bestanden van elk cliëntendossier uploaden en verwerken. Dat kost meer tijd dan voorheen, iets dat ten koste is gegaan van de zorg. Hierdoor zijn kleine organisaties meer met administratie bezig dan voorheen, daar alles handmatig ingevoerd moet worden. Kan het college dit uitleggen? Wanneer komt er verbetering?
4. Door het omvallen van organisaties vindt er verschraving van aanbod plaats. De Raad heeft via moties in de gemeenteraad van april 2018 uitgesproken dat het belangrijk is en blijft dat kleine initiatieven behouden blijven. Waar is de beloofde ondersteuning?
5. Na een werkbezoek bij de Zorgboerderij Kardingse is er twijfel uitgesproken of iedere cliënt wel weer goed op zijn plek komt. Het college heeft echter beloofd dat iedere inwoner krijgt wat hij of zij nodig heeft aan zorg. Hoe heeft het college er zicht op of cliënten wel weer goed terecht komen, als een organisatie omvalt?
6. Onderaannemers ervaren dat de cliëntenstroom opdroogt. De wethouder had beloofd dat er intensief samengewerkt zou worden met onderaannemers. Hoe rijmt het college deze woorden met de praktijk, die daar geen blijk van geeft?
7. In de voortgangsbrief van het GON is te lezen dat de onderaannemers opnieuw 10% minder budget krijgen. In januari 2019 kregen onderaannemers ook al 15% minder budget. De wethouder heeft echter in de commissie van april 2018 toegezegd dat hoofdaannemers de tarieven voor onderaannemers moeten onderbouwen, uitvoeringskosten niet door mogen berekenen, en een tarief moeten rekenen dat een onderaannemer in staat stelt het resultaat te behalen dat conform de geldende cao is. Jaarlijks zou er inzage in de onderbouwing zijn. Hoe verhoudt de toezegging van de wethouder zich met de geschetste situatie in de genoemde voortgangsbrief van het GON?

8. Op dit moment zijn er wachtlijsten voor indicaties bij de WIJ-teams. Hoe groot is dit probleem? In hoeverre komt de continuïteit van de zorg in gevaar? Hoeveel zorginstellingen geven al zorg die nog niet geïndiceerd is?
9. Voor een echte reorganisatie van de zorg is er geld nodig en regelruimte voor nieuwe initiatieven. Door de GON-constructie staan echter de ontwikkelingen volledig op slot. Dit vindt 100% Groningen onwenselijk, temeer daar de raad via een motie heeft uitgesproken ook innovatie te willen behouden in het sociaal domein. Kan het college de fractie van 100% Groningen uitleggen hoe zij innovatie nu voor zich ziet?
10. Door de korting op de budgetten wordt de ontwikkeling van kwalitatief hoogstaande zorg belemmerd. Hierdoor komen werknemers en werkgevers terecht in een situatie van de waan van de dag, waar geen tijd meer is voor groei of ruimte voor nieuwe ideeën. Wat vindt het college hiervan?
11. Onlangs is uit onderzoek gebleken (Berenschot)<sup>2</sup> dat tussen de 25% en 30% aan gelden verdwijnt in tussenlagen. Door langere lijnen neemt de ruis toe, maar is er ook veel minder zicht op de kwaliteit van de zorg. Hoe wil het college de kwaliteit van zorg waarborgen als er geen enkel overleg meer is tussen het GON en de onderaannemers? Kan het college aangeven hoe het huidige beleid eruit ziet m.b.t. fraude in de zorg, kwaliteitstoetsing en zorgmeldingen?
12. De GON-constructie zorgt voor een machtsstrijd tussen onderaannemers en hoofdaannemers, waar cliënten mogelijk de dupe van kunnen worden. Maar niet alleen dat, ook het werk van zorgverleners wordt hierdoor minder aantrekkelijk en de stress neemt alleen maar toe. Heeft het college zicht op deze werkdruk? Is het college zich ervan bewust dat dit speelt en heerst? Is het college ook van plan om hier iets aan te doen, om te voorkomen dat het tekort aan personeel in de zorg verder toeneemt?

Marjet Woldhuis

100% Groningen

---

<sup>2</sup> Bijlage 2: Rapport Berenschot Overzicht coördinatiekosten Wmo en jeugd

# Voortgangsbericht Ben in de Buurt



## Contractering 2020

De overeenkomst van onderaanneming in het kader van Ben in de Buurt 2019 loopt aan het einde van dit jaar van rechtswege af. Vóór 1 oktober zullen de onderaannemers schriftelijk bericht krijgen of er - voor de periode van een jaar - door Cosis/WerkPro een nieuw contact aangeboden wordt, of dat de relatie eindigt.

Tevens wordt van de onderaannemers verwacht dat zij vóór 1 oktober aangeven of zij in 2020 actief willen zijn als zodanig. Daarom het verzoek om dit voor deze datum schriftelijk aan te geven bij zowel WerkPro als Cosis indien er voor zowel Centrum/Oude Wijken als West een contract is afgesloten. Voor WerkPro kan dit per mail op [werkpro@benindebuurt.info](mailto:werkpro@benindebuurt.info) en voor Cosis op [cosis@benindebuurt.info](mailto:cosis@benindebuurt.info).

Ook als de onderaannemers willen stoppen met de overeenkomst in 2020 krijgen wij hiervan graag bericht. Als de overeenkomst wordt voortgezet worden er nadere afspraken gemaakt voor het komende jaar.

Mocht de onderaanneming in 2020 niet worden voortgezet dan gaan we er van uit dat alle medewerking, die nodig is om de continuïteit van de uitbestede zorg aan cliënten te realiseren, verleend wordt. We verwachten van de onderaannemers nog wel een jaarverantwoording, tenzij hierover afwijkende afspraken zijn gemaakt.

## Verlaging budget 2020, transformatie en themabijeenkomsten

Zoals bij de aanbesteding reeds bekend was gaan de budgetten vanuit de gemeente voor het GON jaarlijks naar beneden.

Het totale budget daalt in 2020 met bijna 5%. Daarnaast zal er in opdracht van de gemeente een verschuiving van budget plaatsvinden; van maatwerk naar alternatieve oplossingen. Dit sluit aan bij de opdracht om de transformatie vorm te geven. Hierdoor zal het budget voor maatwerk met 10% dalen. Het is een gezamenlijke uitdaging van alle aanbieders om de doelstellingen binnen het gestelde budget te realiseren.

De GON partijen Zuid Vooruit, Ben in de Buurt en AtHomeFirst zullen de onderaannemers uitnodigen voor diverse themabijeenkomsten met een aantal workshops. Transformeren is iets wat je niet alleen kunt doen. Daarom maken de GON partijen graag gebruik van de expertise van de onderaannemers en willen we graag samenwerken. Het doel hiervan is de medewerkers van de onderaannemers te stimuleren tot en te betrekken bij de transformatie. De workshops vinden periodiek plaats, starten in het najaar 2019 en hebben verschillende inhoud en vorm. De invulling van de workshops kan door de hoofdaanbieders maar zeker ook door onderaannemers verzorgd worden.

[benindebuurt.info](http://benindebuurt.info)

Het thema van de eerste workshop is:

- **'Geen netwerk bestaat niet'**  
Tijdens deze inspiratiebijeenkomst worden aanbieders gestimuleerd om anders te kijken en te denken over de netwerken rondom de cliënten. De workshop is vooral bedoeld voor beroepskrachten die individuele begeleiding bieden.

**NB: Informatie over datum, tijd, plaats, doelgroep en aanmelding van de workshops is bij het verschijnen van dit voortgangsbericht nog niet bekend. Zodra dit het geval is zullen wij u hierover informeren.**

Wilt u zelf een workshop verzorgen dan werken we graag samen. We vragen alle onderaannemers mee te denken en mee te doen over de vorm en de inhoud. Meldt u zich als u daarover ideeën heeft. We zoeken nog invulling over de onderstaande thema's:

- de rol van ontmoetingsplekken
- ondersteuning op afstand
- versterken van de samenredzaamheid bij ouderen
- creëren van informele netwerken doe je samen
- de rol van dagbesteding in de transformatie
- wijkgericht werken bij thuisondersteuning

## **Amerenske Jorna, klantregisseur Ben in de Buurt**

***Ben in de Buurt werkt met klantregisseurs, de schakel tussen de WIJ-teams en de aanbieders. Amerenske Jorna is sinds januari 2019 klantregisseur. Reden om haar eens te laten vertellen over haar werk.***



### **„Korte lijntjes en persoonlijk contact maakt werk dynamisch”**

„Ik zie mijn werk in de eerste plaats als dynamisch. We hebben met verschillende partijen te maken, met drie WIJ teams en met 90 zorgaanbieders. Als klantregisseur werk ik veel samen met WIJ en ben ik de schakel tussen het WIJ team, de zorgaanbieder en de cliënt. De cliënt meldt zich bij WIJ. Die bepaalt of er een WMO indicatie moet komen. Als blijkt dat het gaat om individuele begeleiding en dagbesteding, dan krijg ik daar mee te maken; de regisserende rol. De klantregisseur maakt de link tussen cliënt en zorgaanbieder. In samenwerking met WIJ proberen we tot een goeie indicatie te komen. Als de indicatie eindigt en er moet verlenging aangevraagd worden, dan komen wij weer in beeld. We bekijken opnieuw de indicatie, of de doelen zijn gehaald en of er verlengd of afgeschaald kan worden. Het zoeken naar een goeie werkwijze onderling is een mooie uitdaging en moet nog vorm krijgen. Het contact met de zorgaanbieders is bijzonder leuk. Ook het contact met de WMO consulenten en elkaar steeds beter leren kennen is erg prettig. Je kunt snel overleggen en snel handelen. Het is een nieuwe functie. Om die reden is het veel pionieren. De samenwerking op gang helpen en in een vorm gieten zie ik als meerwaarde omdat dit als doel heeft om een zo goed mogelijke plek te vinden voor de cliënt. Dat loopt nog niet vlekkeloos maar het is ook leuk om dat goed vorm te geven.”

*Foto en tekst: Ineke Bos*



# Overzicht coördinatiekosten Wmo en Jeugd

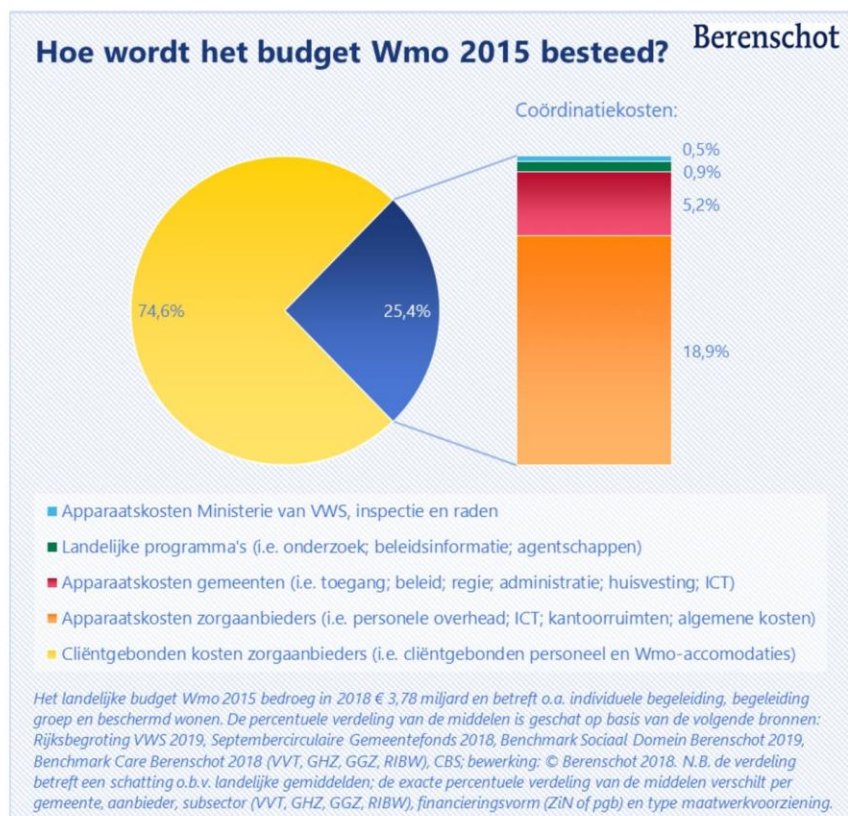
Bijlage

23 september 2020

## Berenschot

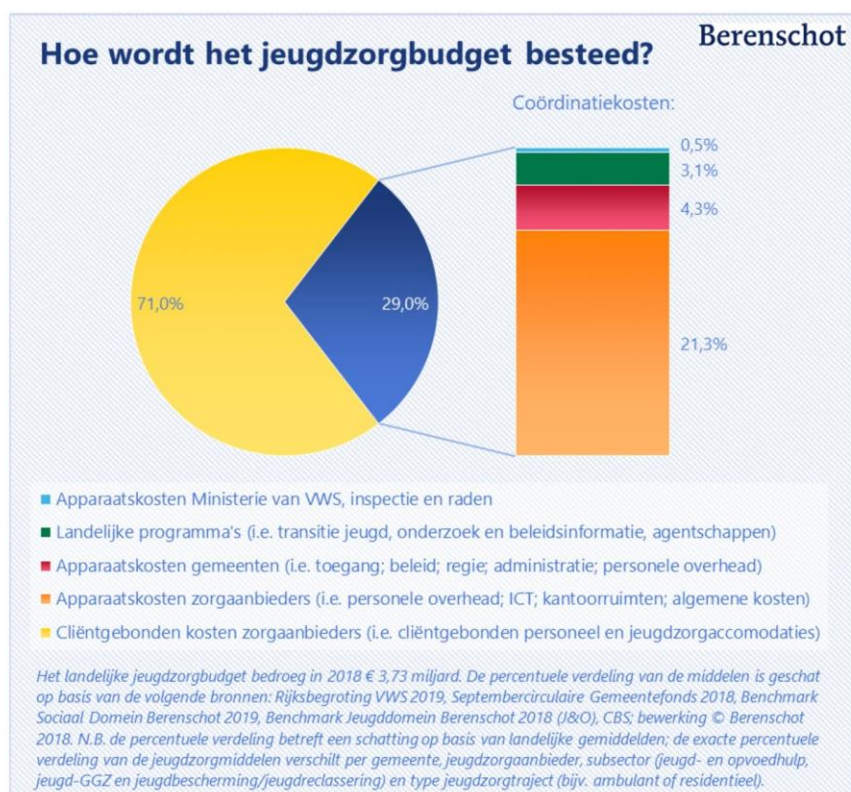
---

*Bijlage 2: Rapport Berenschot Overzicht coördinatiekosten Wmo en jeugd*



Figuur 1. Inschatting van de coördinatiekosten binnen de Wmo.

## Berenschot



Figuur 2. Inschatting van coördinatiekosten binnen de Jeugdwet.

#### Berenschot Groep B.V.

Europalaan 40, 3526 KS Utrecht  
 Postbus 8039, 3503 RA Utrecht  
 030 2 916 916  
[www.berenschot.nl](http://www.berenschot.nl)  
[/berenschot](https://www.instagram.com/berenschot)