

Afdeling **Belastingen**  
Onderwerp **Procedures bouwleges**

**BRIEF EX ARTIKEL 25 GEMEENTEWET**

**Bezoekadres**  
Stationsplein 9

**Postadres**  
Postbus 30026  
9700 RM Groningen

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
**GRONINGEN**

**E-mailadres**  
arjan.hageman@groningen.nl

**Website**  
www.groningen.nl

Telefoon (050) 367 70 92 Bijlage(n) -

Ons kenmerk **DI 11.2794394**

Datum **10 NOV 2011** Uw brief van -

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Omdat openbaarmaking van de informatie in deze brief schade kunnen toebrengen aan de procespositie van de gemeente, wordt de inhoud van deze brief u conform artikel 25, lid 2 Gemeentewet onder oplegging van de geheimhoudingsplicht overgelegd. Wij stellen u voor om gelet op artikel 25, lid 3 Gemeentewet de door ons voorlopig opgelegde geheimhoudingsplicht te bekrachtigen in de eerstvolgende raadsvergadering.

### **Inleiding**

In het voorjaar hebben wij u geïnformeerd over de stand van zaken in de procedures over de bouwleges. We hebben uiteengezet waar het geschil over gaat en u ook geïnformeerd over de bijzondere rol van E&Y in de procedures. Inmiddels zijn er nieuwe ontwikkelingen. Op 29 september heeft de Rechtbank Groningen in drie zaken een uitspraak gedaan. Wij informeren u hierna over deze uitspraken en ook over de vervolgstappen die we gaan nemen.

### **Uitspraken Rechtbank Groningen**

Wij hebben in totaal elf procedures lopen over de bouwleges. In drie zaken heeft de Rechtbank Groningen op 29 september uitspraak gedaan. In deze zaken was Heymans Vastgoed BV de eisende partij en E&Y Belastingadviseurs de gemachtigde. Wij laten ons in deze zaken vertegenwoordigen door de Stadsadvocaat.

In twee van de drie gevallen is het beroep van Heymans gegrond verklaard. Dat is gebeurd op formele gronden. In het derde geval heeft de Rechtbank een inhoudelijk oordeel gegeven over de heffing van bouwleges in Groningen.



De Rechtbank komt in deze zaak tot het oordeel dat er geen enkele reden is om de Groningse Legesverordening onverbindend te verklaren en laat de bestreden factuur met een bedrag van 192 duizend euro in stand. De Rechtbank stelt dat de opbrengstlimiet van honderd procent kostendekking niet wordt overschreden en dat de raming van de baten en lasten op een juiste wijze is uitgevoerd.

De Rechtbank baseert dit oordeel grotendeels op een rapport van E&Y Accountants (dat onder de naam van BDO Accountants is ingebracht in de procedure)<sup>1</sup>.

Wij hechten groot belang aan deze uitspraak omdat de Rechtbank geen enkele twijfel laat bestaan over de rechtmatigheid van de Groningse legesheffing. Bovendien kunnen we op basis van deze uitspraak de nog lopende procedures afwikkelen.

In twee gevallen is het beroep van de tegenpartij op formele gronden gegrond verklaard. De Rechtbank is van mening dat de gemeente op verkeerde wijze een fout in de opgelegde legesfacturen heeft hersteld. In beide gevallen was de factuur abusievelijk te hoog vastgesteld. Heymans heeft hierover gebeld. Naar aanleiding van dit telefonische contact zijn de opgelegde facturen ingetrokken (d.m.v. creditnota's) en zijn nieuwe facturen verzonden met het juiste bedrag. De Rechtbank oordeelt dat de gemeente hiermee niet rechtmatig heeft gehandeld.

Legesfacturen worden voor belastingaanslagen gehouden en het is in het belastingrecht niet toegestaan om een belastingschuld voor een tweede keer te formaliseren. De bestaande facturen hadden tot het juiste bedrag verlaagd moeten worden. De Rechtbank heeft de facturen vernietigd.

Als deze uitspraken onherroepelijk zouden worden (er is hoger beroep mogelijk) dan verliezen we 927 duizend euro aan legesinkomsten. Deze uitspraken hebben geen gevolgen voor de nog lopende procedures over de bouwleges. In die gevallen zijn geen foutieve facturen ingetrokken en nieuwe opgelegd.

### **Vervolgstappen**

Wij hebben de Stadsadvocaat gevraagd ons te adviseren over de vervolgstappen. De adviezen en de besluiten die wij op basis daarvan genomen hebben, geven wij hieronder weer.

---

<sup>1</sup> Voor een toelichting hierop verwijzen wij naar onze brief van 28 april.

Het financiële belang (927 duizend euro aan leges) rechtvaardigt het instellen van hoger beroep tegen de twee uitspraken waarbij Heymans op formele gronden in het gelijk is gesteld. De Stadsadvocaat ziet hiervoor ook voldoende aanknopingspunten in de uitspraak van de Rechtbank. Wij hebben dan ook besloten in hoger beroep te gaan. Op het moment van schrijven van deze brief was nog niet bekend of de tegenpartij in de door haar verloren procedure hoger beroep heeft ingesteld.


Naast de drie zaken waarin de Rechtbank een uitspraak heeft gedaan, lopen er nog acht bezwaarprocedures over de bouwleges. In lijn met het advies van de Stadsadvocaat hebben wij besloten de bezwaarmakers in overweging te geven hun bezwaarschrift in te trekken. Dit onder verwijzing naar de uitspraak van de Rechtbank waarbij wij op de inhoudelijke punten in het gelijk zijn gesteld. Op die manier zou tot een efficiënte afwikkeling van de nog lopende bezwaarprocedures kunnen worden gekomen.

Trekken de bezwaarmakers hun bezwaarschriften niet in dan doen wij uitspraak op de bezwaarschriften. Hiertegen kunnen de bezwaarmakers vervolgens weer in beroep gaan bij de Rechtbank Groningen.

Wij vertrouwen er op u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,  
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel



de secretaris,  
drs. M.A. (Maarten) Ruys

