

Projectplan voorbereiding besluitvorming bestuurlijke toekomst Haren

1. Uitgangssituatie april 2014

Bij de burgerraadpleging op 19 maart 2014 over het voorlopig besluit om te fuseren met Groningen/Ten Boer heeft 74.5 % van de stemgerechtigden een stem uitgebracht. Van de stemgerechtigden geeft 74.1% aan het niet eens te zijn met dit voorlopige besluit. Daaruit volgt de conclusie dat er een nieuw besluitvormingsproces m.b.t. de bestuurlijke toekomst van de gemeente Haren op gang gebracht moet worden. Het voorlopige besluit zal ongedaan moeten worden gemaakt en een nieuw open en zorgvuldig proces met alle betrokken partijen moet voorbereid worden.

2. Voortgang en aanpak

Alle partijen hebben in de verkennende formatiegesprekken aangegeven dat het van groot belang is vaart te maken met de voorbereiding van een zorgvuldige besluitvorming rond de bestuurlijke toekomst van de gemeente Haren. De voorbereiding van een nieuw besluit bestuurlijke toekomst Haren vraagt om een projectmatige aanpak, waarbij het essentieel is de inwoners, ondernemers en het maatschappelijk middenveld op een optimale en duidelijk wijze bij de voorbereiding van de besluitvorming te betrekken. D66 neemt het initiatief hiertoe een voorstel te doen, ter bespreking in de raadsvergadering van 24 april.

3. Doel van het project voorbereidingsbesluit

Zorgvuldig voorbereiden en onderbouwen van een definitief besluit over de bestuurlijke toekomst van de gemeente Haren, dat:

- a. uitzicht biedt op een structureel bestuurskrachtig en duurzaam lokaal bestuur*;
- b. kan rekenen op voldoende draagvlak binnen de Harener samenleving;
- c. kan rekenen op instemming van een (brede) meerderheid van de raad;
- d. past binnen de wettelijke kaders (ARHI, wet algemene regels herindeling);
- e. richting geeft aan de te nemen vervolgstappen.

* Bestuurskrachtig en duurzaam lokaal bestuur: de organisatie is naar verwachting in staat alle taken adequaat en kwalitatief goed uit te voeren voor de eerst komende 20 jaar.

4. Te onderzoeken varianten

De meerderheid van de fracties heeft aangegeven dat met betrekking tot de bestuurlijke toekomst alle opties voor de gemeente Haren in de voorbereiding van de besluitvorming meegenomen moeten worden in de afwegingen.

Vaststellen van de zogenaamde 0-optie = huidige situatie. Gekoppeld aan: Wat is er nodig nu en in de nabije toekomst; wat hebben we in huis; is er een probleem en zo ja, hoe ziet dat er uit?

Indien dit een gedefinieerd probleem oplevert, worden de mogelijke oplossingen onderzocht:

- a. Structurele samenwerking met de gemeente Tynaarlo
- b. Fusie met gemeente Tynaarlo, al dan niet vooraf gegaan door structurele samenwerking
- c. Fusie met de gemeenten Groningen en Ten Boer

5. Kenmerken van het project

1. De focus in het proces zal vooral gericht zijn op het benutten van de kansen die er zijn om de bestuurlijke toekomst van Haren zodanig in te richten dat voldaan wordt aan de onder paragraaf 3 genoemde doelstellingen en waarbij tevens de regie over eigen beleid optimaal aanwezig is.
2. De bestuurlijke leiding van het project berust bij een portefeuillehouder. De portefeuillehouder kan zich laten ondersteunen door een projectmanager/projectteam.
3. Ter ondersteuning van het project wordt daarnaast een denktank ingesteld met daarin vertegenwoordigers van de Harener bevolking, de ondernemers, de ouderenbonden, het burgercomité, de dorpsverenigingen en maatschappelijke organisaties. De denktank wordt vanaf de start van het project betrokken bij de uitvoering.
4. De denktank organiseert zijn eigen klankbordgroep(en), een klankbordgroep staat open voor iedere inwoner.
5. Het project wordt opgezet en uitgevoerd als een samenwerkingsproject van het gemeentebestuur en de Harener samenleving, overeenkomstig het beginsel 'van onder op'.
6. De raad wordt ten minste maandelijks over de voortgang van het project geïnformeerd/geconsulteerd.

6. Doorlooptijd van het project t/m besluitvorming in de raad

Het provinciaal bestuur verwacht een definitief raadsbesluit voor november 2014. Voor de voorbereiding van de besluitvorming is de periode 1 mei tot 1 oktober 2014 beschikbaar. Het is wenselijk het onderzoek naar de verschillende varianten parallel te laten plaatsvinden (en niet volgtijdelijk) om het risico op vertraging en het niet halen van de einddatum zo klein mogelijk te maken.

7. Projectonderdelen

- a. Vaststellen van het doel van het voorbereidingsproject (zie 3. Doelstelling van het project). Vast te stellen door de raad voor 1 mei 2014.
- b. Vorm en inhoud geven aan het projectproces, inclusief tijdsplanning en de wijze van samenwerking met betrokken partijen. Taken, verantwoordelijkheden en rollen benoemen.
- c. Vaststellen welke informatie relevant is om een zorgvuldige afweging te kunnen maken tussen de varianten bestuurlijke toekomst, inventariseren welke informatie er is en vaststellen welke informatie nog verzameld moet worden. Er is immers al veel voorwerk verricht in het vorige traject. Die informatie moet benut worden.
- d. Faciliteren en eventueel uitbouwen van een structureel netwerk van betrokken doelgroepen binnen de Harener samenleving en vertegenwoordigers vanuit de politiek.
- e. Ontwerpen van het communicatietraject naar de (niet direct betrokken) inwoners
- f. Contacten opbouwen/onderhouden met de besturen van Tynaarlo, Groningen en Ten Boer
- g. Contacten onderhouden met andere relevante bestuursgrema
- h. Indien gewenst, het organiseren van een peiling naar het draagvlak bij de Harener samenleving voor de uitgewerkte varianten
- i. Voorbereiden definitief raadsbesluit.

8. Rol raad en college

De bestuurlijke verantwoordelijkheid voor dit voorbereidingsproces ligt bij de portefeuillehouder 'bestuurlijke toekomst'. De gemeenteraad is de opdrachtgever. Het initiatiefvoorstel voor het project komt vanuit de raad, de raad stelt het projectplan vast en geeft de opdracht tot uitvoering aan het college. Indien behandeling en besluitvorming plaatsvindt in de raad van 24 april, kan direct daarna met het project begonnen worden.

De raad wordt maandelijks geïnformeerd over de voortgang van het project en kan indien nodig bijsturen.

9. Betrekken van de Harener samenleving* bij de voorbereiding

Om betrokkenheid met en input vanuit diverse belangengroepen, burgercomité, ondernemers, dorpsverenigingen en maatschappelijk middenveld te organiseren is het van groot belang om het inspraaktraject zeer zorgvuldig en helder vorm te geven. Dit vereist een samenspraak in de vorm van een denktank, die onder regie staat van de portefeuillehouder 'bestuurlijke toekomst'.

De primaire rol van de denktank ligt op het inhoudelijke vlak en in de verbinding naar de kennis en expertise vanuit de inwoners. De initiërende en leidende rol ligt bij het gemeentebestuur. Het is van groot belang de inrichting van de denktank, inclusief rol en verantwoordelijkheden aan het begin van het project in samenspraak duidelijk te krijgen. De denktank organiseert de eigen klankbordgroepen, zodat er een brede mogelijkheid is voor alle inwoners om actief deel te nemen aan het voorbereidingsproces.

10. Financiën

Bij de raming van de kosten gaan we ervan uit dat we voor wat betreft een website 'bestuurlijke toekomst' aan kunnen sluiten bij de gemeentelijke website met een aparte button.

De kosten voor een eventuele eindpeiling zijn niet opgenomen, omdat het niet zeker is dat een eindpeiling noodzakelijk is. Mogelijk kan bij een zorgvuldig proces zo'n eindpeiling achterwege blijven.

Voor een projectteam is een PM post opgenomen. De portefeuillehouder zal in beginsel moeten zoeken naar de meest efficiënte en effectieve inrichting van een projectteam.

Post	-	Kosten
- Website	-	PM
- Bijeenkomsten	-	7.500
- Informatie/communicatie	-	10.000
- Onderzoeken	-	10.000
- Faciliteren denktank/klankbordgroep	-	2.500
- Projectteam	-	PM
- Totaal	-	30.000

*Harener samenleving: inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties, dorps- en buurtverenigingen

Projectplan bestuurlijke toekomst Haren. Wat te doen, wanneer en door wie?

WAT TE DOEN SAMENGEVAT

a. Benoemen 0-optie en definiëren van het (mogelijke) probleem

Inventarisatie wat er bestuurlijk nodig en gewenst is nu en in de nabije toekomst; inventarisatie wat we nu in huis hebben. Vraag: is er een probleem en zo ja, hoe ziet dat er uit?

b. Onderzoeken en vaststellen wat de Harener samenleving voor de toekomst zeker wil stellen

c. Uitgaande van een probleem en van wat inwoners zeker willen stellen, de mogelijke oplossingen in een vergelijkbaar model zetten. Varianten:

- a. Structurele samenwerking met de gemeente Tynaarlo
- b. Fusie met gemeente Tynaarlo, al dan niet voorafgegaan door structurele samenwerking
- c. Fusie met de gemeenten Groningen en Ten Boer

WAT TE DOEN gedurende het hele traject

A

1. Faciliteren en uitbouwen van een structureel netwerk van betrokken doelgroepen binnen de Harener samenleving en vertegenwoordigers vanuit de politiek.
2. Contacten opbouwen/onderhouden met de besturen van Tynaarlo, Groningen en Ten Boer
3. Contacten onderhouden met en regelmatig informeren van:
 - a. de colleges van GS/betrokken gedeputeerden en de fracties van Provinciale Staten van Groningen en Drenthe
 - b. het bestuur van de Vereniging van Groninger Gemeenten
 - c. relevante maatschappelijke organisaties buiten Haren

B

1. Vorm en inhoud geven aan betrokkenheid, goede informatievoorziening naar en communicatie met:
 - a. alle raadsfracties
 - b. de Harener samenleving
 - c. de medewerkers van de gemeente
2. Bijhouden van alle relevante ontwikkelingen in het beleid van het Rijk, de provincies Groningen en Drenthe betreffende in elk geval: de te decentraliseren taken, bestuurlijke organisatie en gemeentefinanciën

Wat en wanneer volgordelijk / gelijktijdig

April 2014:

1. Portefeuillehouder met bestuurlijke toekomst in portefeuille stelt projectteam aan.
2. Instellen van denktank. Regie: portefeuillehouder/projectteam.
Uitnodigen: vertegenwoordigers van ondernemers, ouderenbonden, CRH, Regiocomité, dorpsverenigingen, burgercomité en andere maatschappelijke organisaties.
3. Portefeuillehouder bestuurlijke toekomst faciliteert netwerken
4. Portefeuillehouder communicatie geeft vorm en inhoud aan de communicatie

Mei**C**

1. Onderzoeken en vaststellen wat Haren nodig heeft om de wettelijke taken, waaronder ook de toekomstige als gevolg van de decentralisaties, adequaat en kwalitatief goed uit te voeren
2. Onderzoeken en vaststellen wat Haren bestuurlijk 'in huis' heeft om aan A1 te voldoen
3. Indien de koppeling van C1 en C2 een probleem laat zien, dit probleem benoemen en omschrijven
4. Onderzoeken welke aanvullende informatie er nog nodig is over de varianten en die informatie verzamelen
5. Inwoners informeren over de uitkomsten van de analyse en de voortgang van het proces

Mei-juni 2014**D**

1. Onderzoeken en vaststellen wat voor de toekomst van Haren gewenst en nodig geacht wordt
2. Onderzoeken op welke wijze het onder D1 genoemde gerealiseerd kan worden
3. Onderzoeken van de mate waarin en de voorwaarden waaronder de varianten voldoen aan de landelijke en provinciale ARHI-criteria
4. Onderzoeken van de mate waarin en de voorwaarden waaronder de varianten het onder C3 benoemde probleem oplossen en de mate waarin de varianten tegemoetkomen aan D1. Benoemen waar de beste kansen liggen en hoe die te realiseren. Risico's in beeld brengen
5. Onderzoeken of de varianten mogelijk zijn (intentieverklaring raad Tynaarlo bijvoorbeeld)
6. Onderzoeken hoe in geval van schaalvergroting goede en korte verbindingen tussen gemeentebestuur en samenleving gewaarborgd kunnen worden
7. Onderzoeken van de acties en bijbehorende condities die nodig zijn om een succesvol vervolg te kunnen geven aan het 'herindelingsbesluit'

Juli 2014**E**

1. Opstellen vergelijkbaar overzicht varianten

Half augustus- september 2014**F**

1. Dialoog met Harener samenleving over de uitkomst van de variantenvergelijking
2. Indien nodig: peiling Harener samenleving

Oktober 2014**G**

1. Voorstel naar de gemeenteraad
2. Besluitvorming uiterlijk eind oktober

UITVOERING DOOR WIE?**PORTEFEUILLEHOUDER MET BESTUURLIJKE TOEKOMST**

Opdracht: uitvoeren A1, A2, A3

uitvoeren B1, B2

uitvoeren C1, C2, C3, C4

begeleiden D1, D2

uitvoeren D3, D4, D5, D6, D7

uitvoeren E1

F1

G

DENKTANK ONDER REGIE PORTEFEUILLEHOUDER BESTUURLIJKE TOEKOMST

Opdracht: uitvoeren D1, D2

input leveren voor D6

input leveren voor F1

PORTEFEUILLEHOUDER COMMUNICATIE

Opdracht: B1, B2,

F1, F2

Haren, 13-04-2014