



- Voorstel aan** : Gemeenteraad van 19 juni 2017
- Door tussenkomst van** : Raadscommissie van 12 juni 2017
- Nummer** : 25
- Onderwerp** : Provinciaal inpassingsplan partiële herziening opstel­terrein De Vork Essen – Haren
- Bijlage(n)** : 1. Brief Gedeputeerde Staten van Groningen van 4 mei 2017
2. Provinciaal inpassingsplan partiële herziening opstel­terrein De Vork Essen – Haren; drie delen:
- a. toelichting
 - b. regels
 - c. verbeelding (BügelHajema Adviseurs)
3. Landschappelijk inpassingsplan Opstel­terrein De Vork (Bosch Slabbers)
Proefsleuvenonderzoek Haren De Vork (MUG ingeni­eursbureau)
Waterhuishoudkundig plan Inpassing opstel­terrein De Vork (Bosch Slabbers)
Notitie beoordeling gevolgen Wet natuur­bescherming Spoorzone Groningen (Ekoza, Ecologisch Advies)
(volgt later via digitale link)
4. Inpassingsvoorstel Opstel­terrein De Vork (Bosch Slabbers)
5. Concept raadsbesluit
- Steller advies** : Dhr. C. Kuperus
- Samenvatting** : De provincie Groningen is voornemens het provinciaal inpassingsplan ten behoeve van een opstel­terrein voor per­sonentreinen gedeeltelijk te herzien. Aanleiding is de vondst van archeologische bodemschatten. Om deze te be­schermen moet het landschappelijk inrichtingsplan worden aangepast. Voordat de provincie een besluit neemt, ver­zoekt zij de raden van Groningen en Haren een standpunt in te nemen aangaande deze partiële herziening. Het opstel­terrein op zichzelf wijzigt niet. Deze partiële herziening heeft hoofdzakelijk tot doel de archeologische bodemschat­ten zoveel mogelijk te ontzien en daarmee te beschermen. Het college van b&w stelt de raad voor een positief standpunt in te nemen.

Voorgestelde beslissing : Een positief standpunt innemen met betrekking tot het voorontwerp provinciaal inpassingsplan partiële herziening Opstel terrein De Vork Essen – Haren.

Dit besluit heeft goedkeuring van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen op grond van artikel 21, eerste en tweede lid, van de Wet algemene regels herindeling. Het besluit treedt pas in werking als het is goedgekeurd.

Aanleiding

Op 9 mei 2017 ontvingen wij van het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen het voorontwerp provinciaal inpassingsplan partiële herziening Opstelsterrein De Vork Essen – Haren ontvangen (hierna: partiële herziening PIP). In de begeleidende brief vraagt de provincie aan ons college deze partiële herziening PIP aan uw raad voor te leggen en een standpunt daarover in te nemen.

Doelstelling

Het innemen van een standpunt door uw raad met betrekking tot deze partiële herziening PIP; het zogenoemde ‘horen’ van de gemeenteraad als bedoeld in artikel 3.26, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Argumenten

Korte terugblik

Op 16 december 2015 stelden Provinciale Staten van Groningen het (oorspronkelijke) provinciaal inpassingsplan Opstelsterrein De Vork Essen – Haren vast. Dat plan is voorafgaand daaraan aan uw raad gepresenteerd. Ook bent u daarover ‘gehoord’, zoals de Wro dat voorschrijft. Op basis van alle beschikbare informatie heeft u op 16 februari 2015 besloten in te stemmen met het provinciaal inpassingsplan.

Archeologische vondsten nopen tot aanpassing

Al snel bleek dat het bijbehorende Landschappelijk inpassingsplan (opgesteld door landschapsarchitecten Bosch Slabbers) aangepast moest worden. Archeologisch onderzoek bracht eind 2015 namelijk nieuwe gebiedsinformatie aan het licht. Anders dan verwacht bleek de ondergrond uitzonderlijk rijk aan bewoningsresten uit de steentijd tot de middeleeuwen. Om de archeologische bodemschatten zoveel mogelijk te ontzien (en daarmee ‘in situ’ te bewaren) is het Landschappelijk inpassingsplan op zo’n wijze aangepast om dat zo goed als mogelijk te bewerkstelligen.

Aanpassing van het Landschappelijk inpassingsplan is echter in *strijd* met het nu geldende provinciaal inpassingsplan. Het provinciaal inpassingsplan bevat namelijk een verplichting dat het Landschappelijk inpassingsplan exact moet worden uitgevoerd zoals het is vastgesteld in 2015. Dat is dus – vanwege de archeologische vondsten – niet meer mogelijk. Dit betekent dat het PIP moet worden herzien om een *aangepast* Landschappelijk inpassingsplan juridisch mogelijk te maken. Dat de hoofdreden van wijziging (archeologie) op zichzelf legitiem en verklaarbaar is, maakt dat niet anders.

Partiële herziening PIP; toelichting op de wijzigingen

Belangrijk is dat de partiële herziening PIP een *aanvulling* is op het oorspronkelijke PIP. Het oorspronkelijke PIP blijft dus van kracht met uitzondering van de (juridische) aanvullingen en aanpassingen. De grootste feitelijke wijziging is het aangepaste Landschappelijk inpassingsplan, wederom uit de koker van de landschapsarchitecten Bosch & Slabbers.

Het aangepaste Landschappelijk inpassingsplan heeft niet alleen tot blijvend doel het toekomstige opstelsterrein uit het zicht te halen, maar dient ook ter bescherming van de archeologische waardevolle ondergrond. Ook benut het aangepaste Landschappelijk inpassingsplan de archeologische kwaliteiten om tot een plan te komen dat ook de oudste tijdlagen, de verborgen geschiedenis, voor het voetlicht brengt. Het terrein wordt ingericht en geafficheerd als ‘archeologisch park’.

Bij de verdere uitwerking van het plan is gebleken dat een aantal tijdelijke werkterreinen en de ontsluitingswegen richting het werkterrein zich buiten de grenzen van het inpassingsplan bevonden. Met deze herziening worden deze terreinen toegevoegd aan de plangrens. Het gaat om gronden die deel uitmaken van de gemeente Groningen. Om die reden wordt ook de raad van Groningen gehoord. Tot slot zijn in de regels in de bestemming Verkeer – Railverkeer tijdelijke werkterreinen toegestaan.

De rol van de raad

Voordat Provinciale Staten de partiële herziening PIP vaststelt, moet de raad van Haren (en ook die van Groningen) worden gehoord. Voor uw raad is dat in zekere zin een herhaling van zetten. Net als in 2015 wordt uw raad ook nu in de gelegenheid gesteld om reageren.

Wij zijn van mening dat 'Bosch Slabbers' in het aangepaste Landschappelijk inpassingsplan een uitstekende balans heeft gevonden tussen enerzijds het 'belofde' afschermen van het opstelterrein en anderzijds het zoveel mogelijk ontzien (en daarmee beschermen) van de archeologische bodemschatten. Juist die adequate bescherming is volledig in lijn met het gemeentelijke archeologiebeleid dat vrij recent door uw raad is vastgesteld. Wij willen benadrukken dat deze partiële herziening PIP in beginsel noodzakelijk is ter (verplichte) bescherming van de archeologie en heeft uitdrukkelijk niet tot doel het ruimtebeslag voor het opstelterrein, op welke wijze dan ook, te vergroten. In feite krijgt uw raad vrijwel hetzelfde PIP onder ogen, maar met een nieuw Landschappelijk inpassingsplan, opdat zorgvuldig moet worden omgegaan met de archeologische bodemschatten.

Communicatie

De partiële herziening PIP volgt dezelfde procedure als die welke normaal voor een gemeentelijk bestemmingsplan wordt afgewikkeld. De provincie heeft hierin de algehele regie en verzorgt daarmee ook alle communicatie en (verplichte) publicaties.

Uitvoering

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen wordt door ons college schriftelijk op de hoogte gesteld van uw standpunt op deze partiële herziening PIP.

Voorgestelde beslissing

Gelet op het voorgaande stellen wij uw raad voor:
een positief standpunt in te nemen met betrekking tot het voorontwerp provinciaal inpassingsplan partiële herziening Opstelterrein De Vork Essen – Haren.

Haren, 16 mei 2017

burgemeester en wethouders,

mr. M.P. de Wilde,
secretaris

P. van Veen,
burgemeester