

RAADSBERICHT

Informatie van het college van burgemeester en wethouders
aan de gemeenteraad

Nummer : 2010-03
Datum : 26 januari 2010
Onderwerp : Vragen CDA over GEM
Bijlagen :

Van de fractie van het CDA ontvingen wij vragen over de GEM.

Vragen CDA

Afgelopen voorjaar heeft u de raad geïnformeerd over een aantal ontwikkelingen met betrekking tot de GEM en de ontwikkeling van het AZC terrein in het bijzonder. Op het moment van dit schrijven zijn er wederom een aantal ontwikkelingen te constateren in de woningmarkt in de provincie Groningen. Bijvoorbeeld:

- De publiekprivate samenwerking tussen de provincie Groningen en Koop Holding Europe voor de Blauwe Stad is beëindigd. De provincie Groningen lijdt daardoor een verlies van € 29 miljoen. De gemaakte keuze om Randstedelingen naar de provincie Groningen te lokken blijkt een mislukking. Het ontwikkelen van de Blauwe stad zal in een andere richting worden gezocht, maar zeker in een trager tempo plaats vinden.
- De ontwikkeling van Meerstad loopt aanzienlijke vertraging op. De projectontwikkelaars Heijmans en Geveke hebben hun ramingen aanzienlijk moeten bijstellen. In de gemeenteraad van de stad Groningen wordt door sommigen gespeculeerd op het doorzetten van de plannen in Meerstad ten koste van plannen in de regio. Geen kannibalisme zal men denken. Heijmans en Geveke maken ook deel uit van de publiek private samenwerking in Haren Noord: GEM Beheer.

In de commissievergadering van 6 december 2006 heeft toenmalig wethouder Boekel de toezegging (2006/26) gedaan de raad regelmatig te informeren over de GEM. Ook de toenmalige burgemeester Gerritsen heeft toegezegd 'dat de informatie over GEM beschikbaar is voor de raad'. Dat is voor de CDA-fractie ook het enige juiste, namelijk 'ook GEM Beheer BV valt onder democratisch toezicht van de gemeenteraad van Haren'. Immers de middelen waarmee de gemeente participeert in GEM Beheer BV zijn gemeenschapsmiddelen en daarvoor past zorgvuldige verantwoording.

Ondanks de door het college gegeven informatie beschikt de raad niet over het totaalbeeld van de GEM. In het bijzonder ontbreekt het ons aan het inzicht in verschillende documenten van de GEM. Het CDA wil graag een beter inzicht in de CV GEM/GEM beheer BV.

Gezien de toezegging, heeft de raad o.i. recht op informatie. Het CDA wil daarom inzage in een aantal documenten, het betreft:

- het jaarverslag en de jaarrekening CV GEM/GEM beheer BV over 2007 en 2008;
- de kwartaalrapportages over 2009;
- de verslagen van de Algemene vergadering van Aandeelhouders van CV GEM/GEM beheer BV.
- het jaarplan en de begroting voor 2010.

Uiteraard zullen wij wanneer u deze stukken aan ons ter beschikking stelt deze vertrouwelijk behandelen. Wij voelen ons als raadslid daartoe gebonden.

Eerder constateerde het CDA een vertraging van de woningbouw van tenminste twee jaar, namelijk 2007 t/m 2009. Het bestemmingsplan wordt pas dit voorjaar door de raad vastgesteld. Een verdere vertraging ligt in het verschiet. Gezien de grote investeringen die de GEM moet doen en de oplopende renteverliezen door de opgelopen vertraging maken van de GEM, bij uitblijvende inkomsten, een onderneming met grote risico's. Zoals hiervoor al is opgemerkt, hebben onze contractpartners Geveke en Heijmans ook te maken met 'zwaar weer' in het project Meerstad, waarin grote investeringen zijn gedaan. Ook zij zullen risico's in beeld brengen en posities veilig stellen als zij daartoe in staat en in de gelegenheid zijn.

Het maken van een risicoanalyse is tegenwoordig een gangbaar instrument om een inschatting te maken van mogelijke toekomstige scenario's.

Daarom heeft het CDA de volgende vragen:

1. Heeft de gemeente Haren zelf een risicoanalyse gemaakt ten aanzien van continuering van de samenwerking binnen in GEM verband? Zo nee, waarom niet? Zijn er geen risico's? Als die er wel zijn, waaraan moet de raad dan denken?
2. De aanleg van de sportvoorzieningen aan de Onnerweg zijn straks klaar. De gemeente kan op eerste verzoek daartoe een bedrag van € 3.550.000,- opvragen bij de GEM. Op welk moment bent u dat van plan? Kan de GEM aan die verplichting voldoen? Zo niet, wat betekent dit dan voor de gemeente Haren en wie draagt het renteverlies?

Wij willen als raadsfractie maximaal geïnformeerd zijn over mogelijke risico's voor de gemeente Haren. In de Provinciale Staten vragen leden zich af of zij de afgelopen jaren wel over voldoende informatie beschikken.¹ Het is daarom onze plicht u te vragen informatie te geven over de GEM. De CDA-fractie in Haren vindt dat we het tegenover onze burger niet kunnen permitteren dat de raad alle mogelijke ontwikkelingen, risico's en daaruit voortvloeiende kosten voor de gemeente Haren niet kent. Scenario's betekenen niet dat uitkomsten veilig gesteld kunnen worden, maar er heeft in ieder geval een bewust denkproces plaatsgevonden met betrekking tot mogelijke ontwikkelingen. Het is dan eenvoudiger om de afwijkingen te signaleren en te verklaren. Het tekent naar ons oordeel de 'kracht van besturen' en het komt het vertrouwen in het bestuur ten goede. We gaan er vanuit dat u onze overwegingen deelt en ons de stukken ter inzage aanbiedt en bereid bent ons nader over risico's en scenario's te informeren.

Reactie college

De vragen van de CDA-fractie zijn voor een belangrijk deel een herhaling van de vragen, die ons gesteld zijn bij brief van 25 maart 2009. Op die vragen hebben wij gereageerd met ons Raadsbericht 2009-16. Voorts heeft een vertrouwelijke informatiebijeenkomst voor de raadsleden plaats gevonden. Naar wij begrepen was u in april jl. tevreden over de door ons verstrekte informatie. Geenszins hadden wij de indruk, dat bij u het gevoel leeft, dat u "alle mogelijke ontwikkelingen, risico's en daaruit voortvloeiende kosten voor de gemeente Haren niet kent", zoals de CDA-fractie aangeeft.

Wij hebben er geen enkele moeite mee vertrouwelijke inzage te geven in de door de CDA-fractie gevraagde stukken. Voor afspraken over de inzage kan contact worden opgenomen met de heer P. van den Bosch, die ons als aandeelhouder vertegenwoordigt in de GEM. Overigens is het wat ons betreft niet nodig, dat u voor een dergelijk verzoek de procedure kiest van schriftelijke vragen.

¹ Uit Dagblad van het Noorden d.d. 17 december 2009, voorpagina.

Voor wat betreft de concrete vragen van de CDA-fractie betreft het volgende:

1. Uiteraard zijn er aan de deelname aan de GEM voor de gemeente risico's verbonden. Dat hebben wij ook aangegeven in ons raadsbericht 2009-39 over het Financieel meerjarenperspectief. Aan de andere kant mogen wij nog steeds uitgaan van de laatste presentatie van de directie van de GEM voor uw raad. Bij die presentatie is aangegeven, dat de exploitatie zwarte cijfers laat zien. Dit onder de conditie, dat de planologische procedures goed doorlopen worden en dit jaar binnen de GEM de verkoop van bouwterreinen op gang komt. Het zal een ieder duidelijk zijn, dat het voortdurend opschuiven van de realisering van de woningbouw in Haren-Noord leidt tot hogere aanloopkosten (alleen al door de renteverliezen) en daarmee de exploitatie onder druk zet.
2. Wij zijn voornemens de bijdrage voor de sportvoorzieningen ad € 3.550.000,- eind dit jaar op te vragen bij de GEM. Als de GEM op dat moment niet aan de verplichtingen zou kunnen voldoen, schuift de betaling op. Dit leidt voor ons niet tot renteverlies, omdat het door de GEM te betalen bedrag is geïndexeerd.