

RAADSBERICHT

Informatie van het college van burgemeester en wethouders
aan de gemeenteraad

Nummer : 2010-04
Datum : 26 januari 2010
Onderwerp: Vragen CDA over voortgang Nesciopark
Bijlagen :

Van de fractie van het CDA ontvingen wij vragen over de voortgang van het Nesciopark.

Vragen CDA

Nadat de intentieovereenkomst met Hanzevast was getekend, is gewerkt aan het opstellen van een Masterplan. Oorspronkelijk zou deze in juni 2008 aan de raad worden aangeboden. Nu is voor de zomer 2009 het masterplan gereedgekomen. In augustus 2009 is het concept Masterplan Nesciopark door het college vastgesteld. In de raadsvergadering van september 2009 hebt u aangegeven dat Hanzevast is gevraagd 'akkoord te gaan met het masterplan op conceptniveau en het bod gestand te doen' en 'rond deze tijd verwachtte u een reactie van Hanzevast'. In de raadsvergadering van oktober 2009 hebt u bij de vaststelling van de notulen van de vorige raadsvergadering aangegeven dat 'het college nu bezig is met het analyseren van het antwoord van Hanzevast hierop'.

Het CDA heeft naar aanleiding van bovenstaande de volgende vragen:

1. Waarom duurt het zo lang voordat u de raad informeert over het antwoord van Hanzevast en uw eigen antwoord daarop? Het CDA krijgt de indruk dat het aanbod van Hanzevast niet overeenkomt met de intentieovereenkomst, anders had u allang een overeenkomst kunnen sluiten. Komt het aanbod van Hanzevast overeen met de eerdere intentieverklaring? Zo nee, waaruit bestaan de verschillen? En denkt u dat deze verschillen overbrugbaar zijn? Of bent u van mening dat Nesciopark zichzelf heeft overleefd en is het tijd voor een nieuwe richting? Houdt u zelf rekening met een uitbreiding van het transferium? Of is er **geen enkele kans** op een uitbreiding van het transferium met gelijktijdige aanpassing van het plan voor het Nesciopark?
2. Wat is het standpunt van het college op dit moment met betrekking tot het aanbod van Hanzevast?

Het CDA heeft gehoord dat een groot kantoor (naam bij ons bekend) nu gehuisvest in Groningen belangstelling heeft voor huisvesting op Nesciopark. Het CDA leidt daaruit af dat Hanzevast spreekt met potentiële kandidaten voor Nesciopark. Immers er ligt nog steeds een intentieovereenkomst met een prijs, maar ook met een nadere uitwerking op basis van een Masterplan. Aan die laatste voorwaarde wordt voldaan.

3. Wat is in de huidige fase de status van de intentieovereenkomst met betrekking tot Hanzevast? Kan zij zich opstellen als projectontwikkelaar en kan zij gesprekken voeren met potentiële kandidaten?
4. Bent u bereid de raad actief, eventueel in beslotenheid, te informeren over de huidige stand van zaken? Zo nee, wanneer krijgt de raad de informatie over feiten, resultaten en gemaakte keuzen?

Reactie college

Wij hebben inmiddels publiek gemaakt, dat wij hebben besloten de intentieovereenkomst met Hanzevast over de ontwikkeling van het Nesciopark niet om te zetten in een koopovereenkomst. De reden hiervoor is – kort gezegd – dat Hanzevast vanwege de gewijzigde economische situatie niet meer bereid is het Nesciopark te ontwikkelen conform de in de intentieovereenkomst gemaakte afspraken. Hanzevast heeft bereidheid uitgesproken om het Nesciopark op aangepaste voorwaarden te ontwikkelen. Deze voorwaarden waren voor ons niet acceptabel. Zo gaan wij er vanuit, dat de exploitatie van het Nesciopark minimaal budgettair neutraal moet zijn. De laatste voorstellen van Hanzevast boden hiervoor geen zekerheid.

1. In één vraag worden hier een groot aantal vragen gesteld. De CDA-fractie beantwoordt er zelf ook reeds enkele. Wij hebben voor de vakantie het concept masterplan voor het Nesciopark vastgesteld. Toen werd reeds duidelijk, dat Hanzevast moeite had om de intentieovereenkomst om te zetten in een koopovereenkomst. Wij hebben Hanzevast op 27 augustus 2009 gevraagd om voor 1 oktober 2009 aan te geven of men bereid was uitvoering te geven aan de intentieovereenkomst en aan een ontwikkeling conform het concept masterplan. Hanzevast heeft hierop gereageerd bij schrijven van 25 september 2009. Deze reactie heeft aanleiding gegeven tot bestuurlijk overleg met Hanzevast. In dit overleg hebben wij de directie van Hanzevast aangegeven, dat wij niet bereid waren verder zaken te doen op basis van de in de brief van Hanzevast van 25 september 2009 gedane voorstellen. Met Hanzevast werd afgesproken, dat Hanzevast schriftelijk op dit standpunt zou reageren met een nader voorstel. Bij schrijven van 6 januari 2010 heeft Hanzevast ons dit nadere voorstel toegezonden. Wij hebben dit voorstel getoetst aan onze uitgangspunten en we hebben vervolgens besloten de samenwerking met Hanzevast voor de ontwikkeling van het Nesciopark niet voort te zetten. Hierover zijn de leden van de gemeenteraad op 19 januari 2010 per mail vertrouwelijk geïnformeerd. Op 21 januari 2010 hebben wij een persbericht over het stopzetten van de samenwerking verzonden. In ons vertrouwelijk mailbericht aan de leden van de raad hebben wij de verschillen tussen het aanbod van Hanzevast en onze uitgangspunten aangegeven. Wij zijn niet van mening, dat het Nesciopark zich heeft overleefd. Wel zal er kritisch moeten worden bezien welke ontwikkelingsmogelijkheden er voor de toekomst zijn. Bij de mogelijke opties zal ook de uitbreiding van het transferium betrokken worden. Belangrijk voor ons is, dat het nagestreefde exploitatieresultaat (geen verlies) alsnog wordt behaald.
2. Zie antwoord op vraag 1.
3. Hanzevast heeft voor wat betreft het Nesciopark geen positie meer. Op dit moment is de situatie dat wij als gemeente zelfstandig verder gaan met de ontwikkeling en de uitwerking van het Nesciopark.
4. Het is onze plicht uw raad actief van informatie te voorzien over belangrijke ontwikkelingen. Dit hebben wij voor wat betreft het Nesciopark gedaan doot u reeds in een vroegtijdig stadium te informeren over de problemen met Hanzevast. Dit hebben wij ook gedaan door u direct na het definitief worden van onze beslissing tot beëindiging van de samenwerking met Hanzevast per mail te informeren. Uiteraard zijn wij bereid aanvullende informatie te verstrekken.