

Onderwerp **Verklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning betoncentrale**

Registratienr. 6482517 Steller/telnr. Kirsten Tiggelaar/ 8525 Bijlagen 3

Classificatie Openbaar Geheim

Vertrouwelijk

Portefeuillehouder wethouder Van der Schaaf Raadscommissie R&W

Voorgesteld raadsbesluit

De raad besluit:

- I. kennis te nemen van de beantwoording van de zienswijzen en de zienswijzen deels over te nemen.
- II. de verklaring van geen bedenkingen te verlenen voor het oprichten van een betoncentrale; op het perceel Gotenburgweg 46 te Groningen, op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

Samenvatting

Op 27 juli 2016 hebben wij een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het oprichten van een betoncentrale op het perceel Gotenburgweg 46 te Groningen. Op grond van het bestemmingsplan mag de bouwhoogte maximaal 15 meter bedragen en is de grond bestemd voor bedrijven die vallen binnen de milieucategorie 1 tot en met 3.2. Het oprichten van de betoncentrale paste niet binnen de voorschriften omdat het gebouw een bouwhoogte heeft van 30 meter en het bedrijf binnen de milieucategorie 4.2 valt. Er is geen binnenplanse afwijkingsmogelijkheid aanwezig. In de wet is een mogelijkheid opgenomen om medewerking te verlenen aan een omgevingsvergunning mits het plan is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing en de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven. Op 19 april 2017 heeft uw raad besloten (kenmerk 6290938) de ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven en de aanvraag voor 6 weken ter visie te leggen. Tijdens de terinzagelegging zijn er 3 zienswijzen ingediend. Het verzoek wordt opnieuw in uw raad behandeld zodat uw raad kan beslissen of een definitieve verklaring van geen bedenkingen kan worden afgegeven. In het bijgevoegde verslag worden de zienswijzen benoemd en is gemotiveerd waarom deze zienswijzen geen aanleiding geven de definitieve verklaring van geen bedenkingen niet af te geven.

B&W-besluit d.d.: 15 augustus 2017

Afgehandeld en naar archief Paraaf Datum

Vervolg voorgesteld raadsbesluit

Aanleiding en doel

Op 27 juli 2016 is een aanvraag omgevingsvergunning met een bouw- en milieuactiviteit ingediend voor het oprichten van een betoncentrale op het perceel Gotenburgweg 46 te Groningen. Het oprichten van de betoncentrale is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Zuidoost' waarin de grond de bestemming 'Bedrijventerrein' heeft. Het bouwplan is in strijd met de voorschriften omdat de maximale bouwhoogte wordt overschreden en op dit terrein alleen bedrijven zijn toegestaan in de milieucategorie 1 tot en met 3.2. Het bestemmingsplan biedt geen binnenplanse afwijkingmogelijkheden. Er kan medewerking worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid onder eerste lid onder a^{3o} van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) mits de aanvraag is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing en de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven. Op 19 april 2017 heeft uw raad besloten (kenmerk 6290938) de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen af te geven en de aanvraag voor 6 weken ter visie te leggen. Uw raad heeft verder besloten een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven als er geen zienswijzen zijn ingediend. Tijdens de terinzagelegging zijn er zienswijzen ingediend. Het verzoek moet daarom opnieuw in uw raad worden behandeld. In het bijgevoegde verslag wordt nader inhoudelijk ingegaan op de ingebrachte zienswijzen (zie bijlage). De ingediende zienswijzen hebben niet geleid tot een ander oordeel. Wij stellen voor om in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen, de zienswijzen ongegrond te verklaren en de definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Kader

Op grond van artikel 2.12, eerste lid onder a^{3o} van de Wabo kan de omgevingsvergunning worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Overeenkomstig artikel 2.27, eerste lid Wabo, juncto artikel 3.11 Wabo juncto artikel 6.5 Bor is voor het voeren van de Wabo procedure de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk. De verklaring van geen bedenkingen kan slechts worden gegeven of geweigerd in het belang dat in de betrokken wet of algemene maatregel van bestuur is aangegeven. Uw raad heeft bij brief van 25 mei 2011, categorieën van gevallen aangewezen, waarvoor u op voorhand zonder voorafgaande verklaring van geen bedenking op grond van hiervoor genoemd artikel ontheffing kan worden verleend. Het nu voorliggende bouwplan past niet in deze categorieënlijst.

Op grond van artikel 3.12 Awb moet het ontwerpbesluit en de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen bekend worden gemaakt in een dag-, nieuws-, of huis- aan huisblad. Daarnaast moet het besluit tot verlening bekend worden gemaakt in de Staatscourant en aan een ieder beschikbaar worden gesteld op de landelijke voorziening. De aanvraag met de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen is gepubliceerd en heeft voor 6 weken ter visie gelegen. Tijdens deze periode zijn zienswijzen ingediend. De Wabo bepaalt dat wanneer zienswijzen mede gericht zijn op de verklaring van geen bedenkingen, de gemeenteraad haar oordeel over de zienswijzen meedeelt aan het college.

Argumenten en afwegingen

Tegen de ontwerp omgevingsvergunning en de ontwerp verklaring van geen bedenkingen zijn door een omwonende, de belangenvereniging MEER-dorpen en de Betonmortel Centrale Groningen BV zienswijzen ingediend. De ingediende zienswijzen hebben vooral betrekking op de aan- en afvoer van het beton, de impact op met name de Hunzezone en over milieutechnische aspecten van de vergunning. In het bijgevoegde verslag wordt nader inhoudelijk ingegaan op de ingebrachte zienswijzen (zie bijlage). De zienswijzen zijn beoordeeld en geconcludeerd wordt dat er geen aanleiding is om terug te komen op het voornemen om de verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Maatschappelijk draagvlak en participatie

Niet van toepassing.

Financiële consequenties

De kosten van de planafhandeling en de omgevingsvergunning zijn geheel voor rekening van de aanvrager.

Overige consequenties

Als uw raad besluit de verklaring van geen bedenkingen niet af te geven, wordt de aanvraag geweigerd.

Vervolg

Na het deels overnemen van de zienswijzen en het afgeven van de definitieve verklaring van geen bedenkingen, wordt de omgevingsvergunning verleend. Degenen die zienswijzen hebben ingediend, worden hiervan schriftelijk op de hoogte gebracht. Tegen het te nemen besluit kan door de indieners van de zienswijzen nog beroep bij de Rechtbank en daarna hoger beroep bij de Raad van State worden ingesteld.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



Handwritten signature of Peter den Oudsten, with the number '16' written below it.

de burgemeester,
Peter den Oudsten



Handwritten signature of Peter Teesink, with 'I.S.' written above it.

de secretaris,
Peter Teesink

Burgemeester en wethouders van de gemeente Groningen;

Gezien de aanvraag van:
Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen B.V.
Postbus 40329
3504 AC UTRECHT

Besluit omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders van de gemeente Groningen hebben op <> een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor de oprichting van een betoncentrale aan de Gotenburgweg 46 te Groningen, aangevraagd door Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen B.V. en geregistreerd onder nummer 201671445.

Verlenen omgevingsvergunning

Wij hebben besloten gelet op artikel 2.1, 2.2, 2.10, 2.12, 2.17 en 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, 5.13b van het Besluit omgevingsrecht en 4:24 van de Algemene Plaatselijke Verordening de omgevingsvergunning te verlenen. Aan deze omgevingsvergunning zijn voorschriften verbonden. Wij raden u aan om de motivering per deelactiviteit met de bijbehorende bijlagen zorgvuldig door te nemen. Dit kan veel misverstanden voorkomen. U moet namelijk de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften naleven. Let op: wij maken u er op attent dat u op eigen risico handelt als u gebruik maakt van de verleende omgevingsvergunning voordat deze onherroepelijk is.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning.

De onderdelen waarvoor u een omgevingsvergunning heeft aangevraagd en die aan u verleend worden, zijn:

- 1. Activiteit bouwen (artikel 2.1 lid 1 sub a Wabo)*
- 2. Activiteit strijdig gebruik (artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo)*
- 3. Activiteit reclame (artikel 2.2 lid 1 onder h Wabo)*
- 4. Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (artikel 2.1 lid 1 onder i Wabo)*

In de bijlage treft u voor de hierboven genoemde activiteiten de afzonderlijke motivering aan.

Uitgebreide voorbereidingsprocedure

In het kader van de Uniforme openbare Voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) wordt de voorgenomen omgevingsvergunning gedurende zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn zijn kunnen zienswijzen naar voren worden gebracht.

Verklaring van geen bedenkingen

De gemeenteraad heeft op 19 april 2017 onder nr. 6241515 een verklaring van geen bedenkingen afgegeven, zoals bepaald in artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht. Tijdens de ter inzage

legging zijn er zienswijzen ingebracht. Dit is de aanleiding om deze zienswijzen ook onder de aandacht van de raad te brengen. De zienswijzen worden aan de gemeenteraad voorgelegd zodat zij kunnen beslissen of de definitieve verklaring van geen bedenking kan worden afgegeven. Op <datum> is door de raad de definitieve verklaring van geen bedenkingen afgegeven.

Inwerkingtreding en rechtsbescherming

Deze beschikking treedt in werking 6 weken na de dag na de verzenddatum. Indien er tegen deze beschikking een verzoek om een voorlopige voorziening bij de rechtbank wordt ingediend, treedt de vergunning niet eerder in werking dan nadat er op het verzoek is beslist.

Tegen dit besluit kunt u beroep instellen op grond van de Algemene wet bestuursrecht. Dat moet dan binnen zes weken na dagtekening van deze brief. Hoe dit moet, kunt u lezen op gemeente.groningen.nl/bezwaar-maken-en-beroep-indienen. Als u dit wilt, kunt u de informatie van de website ook schriftelijk ontvangen. Belt u dan met de afdeling Juridische Zaken, tel (050)367 74 83.

Beroep leidt niet automatisch tot uitstel van de gevolgen van een besluit. U kunt daarom naast beroep instellen ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland.

U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de site voor de precieze voorwaarden.

Het besluit wordt door ons gepubliceerd op <https://gemeente.groningen.nl/bekendmakingen>.

Bijlagen

- motivering per deelactiviteit;
- de onder deze omgevingsbeschikking behorende voorschriften;
- gewaarmerkte stukken.

Datum: <>

Nummer: 201672008

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,
namens hen, concerndirecteur Groningen,
namens deze,

N.J. ten Bosch,
teamleider afdeling VTH

Motivering omgevingsvergunning

Dit onderdeel maakt deel uit van de omgevingsvergunning verleend op <>. De aanvraag betreft de oprichting van een betoncentrale aan de Gotenburgweg 46 te Groningen, aangevraagd door Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen BV en geregistreerd onder nummer 201671445. De omgevingsvergunning heeft betrekking op de volgende onderdelen:

- *Activiteit bouwen (artikel 2.1 lid 1 sub a Wabo)*
- *Activiteit strijdig gebruik (artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo)*
- *Activiteit reclame (artikel 2.2 lid 1 onder h Wabo)*
- *Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (artikel 2.1 lid 1 onder i Wabo)*

Gelet op artikel 2.1, 2.2, 2.10, 2.12, 2.17 en 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, 5.13b van het Besluit omgevingsrecht en 4:24 van de Algemene Plaatselijke Verordening is de omgevingsvergunning voor de bovenstaande activiteiten verleend.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning.

Onderdeel van dit besluit vormen:

1. bouwtekeningen en rapporten
2. afwijking van het bestemmingsplan

Activiteit Bouwen/Strijdig gebruik (artikel 2.1 lid 1 sub a en c Wabo)

Het bouwplan is getoetst aan de van toepassing zijnde regelgeving zoals is opgenomen in het bestemmingsplan Bedrijventerrein Zuidoost, het Bouwbesluit 2012 en de Welstandsnota. Het bouwplan voldoet aan de eisen zoals deze zijn opgenomen in de Welstandsnota en de van toepassing zijnde bepalingen uit het Bouwbesluit 2012.

Buitenplanse afwijking met zienswijzen 2.12.1a 3

Het bouwplan is in strijd met de bepalingen van het bestemmingsplan Bedrijventerrein Zuidoost met de bestemming 'Bedrijventerrein' op grond van de bedrijfscategorie en de bouwhoogte. Voor deze strijdigheden zijn geen binnenplanse afwijkingen mogelijk. Op grond van artikel 2.12 lid 1, sub a, onder 3 Wabo van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kunnen wij echter afwijken van de voorschriften. Om de afwijking te motiveren is een uitgebreide ruimtelijke onderbouwing geschreven in opdracht van de aanvrager; *'Ruimtelijke onderbouwing voor een (planologische) afwijking voor bouwactiviteiten en het starten van de bedrijfsactiviteiten van Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen B.V. (versie 1.1)'* d.d. 28 november 2016. Ten aanzien van deze ruimtelijke onderbouwing hebben wij de navolgende aanvulling:

- Het realiseren van een betoncentrale op deze locatie is ruimtelijk inpasbaar.
- De percelen zijn aangeduid als "gezoneerd industrieterrein" en er komen in de directe omgeving geen geluidgevoelige functies voor. Het bedrijf valt onder categorie 4.2, terwijl volgens het bestemmingsplan bedrijven t/m 3.2 zijn toegestaan. Ruimtelijk is er geen bezwaar tegen het toestaan van een zwaardere categorie. Wat betreft milieueffecten heeft de Omgevingsdienst Groningen het milieudeel van de aangeleverde ruimtelijke

onderbouwing getoetst en geconcludeerd dat de uitkomsten kloppen. Het toestaan van een zwaardere categorie bedrijvigheid past binnen de geluidzoning van het industrieterrein. De dichtstbijzijnde woonbebouwing ligt op ruim 800 meter van het perceel. Het toestaan van een hogere categorie bedrijvigheid tast geen belangen van gevestigde bedrijven aan.

- Er wordt binnen het bouwvlak gebouwd, er wordt voldaan aan het bebouwingspercentage en er wordt voldaan aan de gestelde afstanden tot de perceelsgrenzen.
- De bouwhoogte mag maximaal 15 meter bedragen. De betoncentrale wordt 34 meter hoog. Omdat de afstand tot andere gebouwen groot is en er geen belangen van derden worden geschaad is de overschrijding van de hoogte niet bezwaarlijk.
- Gelet op de omgeving is er in economisch opzicht geen bezwaar te zijn tegen de zwaardere milieubelasting. Het perceel ten zuiden van de locatie (Gdanskweg 45) is in gebruik bij Groninger V.O.P. Recycling B.V, een groothandel in ijzer- en staalschroot en oude non-ferrometalen. Het bedrijf aan de noordzijde (Van Der Wiel) heeft vergelijkbare activiteiten (maar daarnaast ook nog een laad- en loskade). Ten noorden daarvan ligt een terrein waar gewoond wordt (in bedrijfswoonwagens), maar dit is een bedrijfsgebonden woonfunctie (kermisexploitantenterrein) en bovendien gezoneerd industrieterrein (als zodanig in het bestemmingsplan bestemd). Dit laatste betekent dat woningen of woonwagendstandplaatsen hier geen bescherming genieten op grond van de Wet geluidhinder (Wgh). De aanvraag zorgt voor aanvullende werkgelegenheid in de stad, die direct te koppelen is aan de investeringen in de nieuwe Zuidelijke Ringweg. Het is belangrijk dat de economische activiteit rondom stedelijke investeringen ook waar mogelijk in de stad landen. Daarnaast zorgt het initiatief voor invulling van een inmiddels geruime tijd leegstaande kavel, wat bijdraagt aan de dynamiek en het tegengaan van leegstand op bedrijventerrein Zuid-Oost. Dit in combinatie met een ander initiatief (groothandel), waarmee het grote kavel gesplitst wordt in twee goed benutbare kavels. Beide functies verdragen elkaar, mede doordat het kantoorgebouw van de groothandel helemaal aan de andere uithoek van het terrein staat. De locatie is mede geschikt voor een betoncentrale, omdat de kavel grenst aan het Winschoterdiep en daarmee in de toekomst eventueel ook per schip kan worden ontsloten. Dat is een pluspunt voor deze activiteit, maar voor de aanleg van de daarvoor benodigde insteekhaven zal een separate ruimtelijke procedure doorlopen moeten worden. Op dit moment is de aanleg van een insteekhaven echter nog niet voorzien.

Wij zijn gezien de bovenstaande motivering van mening dat wij in alle redelijkheid de voorgenomen afwijking van het bestemmingsplan kunnen toepassen.

Reclameactiviteit (artikel 2.2 lid 1 onder h Wabo)

Wij hebben de aanvraag getoetst aan de Reclamenota Gemeente Groningen en de Algemene Plaatselijke Verordening. Wij hebben geconstateerd dat de aanvraag voldoet aan de Reclamenota en de nadere regels zoals deze in artikel 4:24 van de APVG zijn opgenomen.

Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (artikel 2.1 lid 1 onder i Wabo)

Wij hebben de aanvraag getoetst aan de gronden aangegeven in de algemene maatregel van bestuur (art. 5.13b Bor) en geconcludeerd dat de aanvraag in overeenstemming is met de betreffende gronden. De aanvraag heeft betrekking op de in artikel 2.2a, lid 3 Bor en artikel 2.2a lid 4 onder b Bor bedoelde categorie van activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving (beton- en cementindustrie).

- **Geluid**

De inrichting is gelegen op een geluidsgezoneerd industrieterrein dat in het kader van de Wet geluidhinder is voorzien van een geluidszonegrens waarop een grenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde is vastgesteld. Voor geluidsgevoelige bestemmingen gelegen binnen deze zonegrens geldt tevens een geluidsgrenswaarde. Deze grenswaarden zijn de zogenaamde maximale toelaatbare geluidsbelasting die in de jaren '90 door het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) zijn verleend voor woningen waarvan de geluidsbelasting na sanering hoger was dan 55 dB(A). Als maximum geldt een MTG waarde van 65 dB(A) etmaalwaarde. Voor woningen waar de geluidsbelasting na sanering hoger was dan 50 dB(A) is een hogere grenswaarde door de provincie Groningen verleend. Hier geldt als maximum een grenswaarde van 55 dB(A). Indien de gemeente binnen de geluidszone woningen projecteert, (nieuwe situaties) dan geldt als voorwaarde dat op de gevels een geluidsbelasting heerst van niet meer dan 55 dB(A) etmaalwaarde. Voor deze nieuwe situaties dient de gemeente Groningen een ontheffing voor een hogere geluidsbelasting te verlenen. Een geluidsbijdrage mag niet zorgen voor een overschrijding van deze wettelijke geluidsgrenswaarden. Zoals uit de zonetoets naar voren komt, is de aangevraagde geluidsbelasting inpasbaar waardoor geen sprake is van een overschrijding.

- **Luchtkwaliteit**

Op grond van art. 5.13b lid 7 Bor moet de vergunning geweigerd worden als de activiteit leidt tot overschrijding van de grenswaarden, bedoeld in bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn, heeft plaatsgevonden voor de aangevraagde activiteit.

Voor deze activiteit zijn de emissies van fijn stof en stikstofoxides van belang, de immissie hiervan in de omgeving wordt beïnvloed. Bij de aanvraag is een luchtkwaliteitsonderzoek gevoegd ("Onderzoek luchtkwaliteit Betoncentrale Theo Pouw aan de Gotenburgweg 46 te Groningen", WNP Raadgevend adviseurs, 5 juli 2016, kenmerk 21610121.R01) waaruit blijkt dat de grenswaarden voor fijn stof en stikstofdioxide niet worden overschreden, daarmee wordt er voldaan aan de geldende wet- en regelgeving.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Wij hebben daarom besloten de omgevingsvergunning voor de OBM te verlenen. Het is niet toegestaan om aan een OBM voorschriften te verbinden. Wel worden er in het kader van het Activiteitenbesluit separaat maatwerkvoorschriften opgesteld.

Reactie op zienswijzen

Beton Centrale Groningen

Beton Centrale Groningen B.V. (BCG) geeft aan dat ze een directe concurrent zijn van de toekomstige betonmortelcentrale van Theo Pouw en zij beschouwen zich vanuit dat concurrentieoogpunt als belanghebbende. De onderstaande cursief aangegeven zienswijzen zijn ingediend op onderhavig ontwerpbesluit. Er volgt direct een reactie.

Besluit MER

Ten aanzien van het besluit milieueffectrapportage wordt opgemerkt dat een betonmortelcentrale niet over de drempel komt van de bijlage bij dit besluit. Hiermee wordt er aan voorbij gegaan dat voor de betonmortelcentrale een vormvrije milieueffectbeoordeling dient plaats te vinden. Dit is niet geschied.

De voorgenomen activiteit is niet opgenomen in bijlage C of bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. De activiteit is derhalve niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig. Dit betekent dat er geen MER opgesteld dient te worden en tevens geen m.e.r.-beoordeling of vormvrije m.e.r.-beoordeling hoeft te worden uitgevoerd.

Deze zienswijze wordt niet overgenomen.

Omvang vergunningverlening

Daarnaast wordt enkel een omgevingsvergunning beperkte milieutoets verleend op grond van artikel 2.2a, lid 4 onder b van het Besluit omgevingsrecht. Echter deze activiteit is onlosmakelijk verbonden met de activiteit als genoemd in artikel 2.2a, lid 3 van het Besluit omgevingsrecht. Deze activiteit wordt niet uitdrukkelijk vergund. Dit is in strijd met de wet.

Er is door Theo Pouw ook een OBM aangevraagd voor de productie van meer dan 100.000 kg betonmortel/uur (artikel 2.2a, lid 3 van het Bor). Hoewel tekstueel niet rechtstreeks in de vergunning genoemd, is er wel getoetst aan de weigeringsgronden voor deze categorie. De aanvraag is dan ook wel als zodanig beoordeeld.

Deze zienswijze wordt overgenomen en heeft er toe geleid dat dit artikel alsnog in de vergunning is vermeld.

Afvalstoffen

Het is onduidelijk of er nu wel of niet een vergunning zal worden verleend voor de toepassing van afvalstoffen bij de productie. Op dit vlak is het verzoek om de vergunning aan te vullen, dan wel in de definitieve beschikking uitdrukkelijk vast te leggen dat omgevingsvergunning beperkte milieutoets voor toepassing van afvalstoffen in mortelproductie niet wordt vergund.

Wanneer er (secundaire) afvalstoffen worden toegepast voor de productie van betonmortel, dient dit expliciet in de vergunning te worden opgenomen. In de aanvraag wordt echter geheel niet over afvalstoffen gesproken, derhalve is er ook geen grond om dit in de vergunning te vermelden. Ons inziens is het voldoende duidelijk dat er geen afvalstoffen worden ontvangen van derden. Tevens willen wij opmerken dat wanneer deze activiteit zou worden aangevraagd er een omgevingsvergunning voor de activiteit voor het oprichten en gebruiken van een inrichting zou moeten worden verleend.

Deze zienswijze wordt niet overgenomen.

Bodem

Binnen de inrichting zal sprake zijn van de opslag van bodembedreigende stoffen zoals gasolie, bindmiddelen, hulpstoffen, bekistingsolie en mogelijk ook afvalstoffen. Bij de productie van betonwaren zal gebruik worden gemaakt van bekistingsolie. De aanvraag biedt onvoldoende inzicht in de bodembeschermende voorzieningen op dit punt. Verder is de nulsituatie van de bodem onvoldoende vastgelegd met de voorhanden gegevens. Er wordt verzocht te bevestigen dat aanvullend nulsituatie onderzoek zal plaatsvinden om dit gebrek op te heffen.

Bodembescherming wordt voor deze inrichting uitputtend geregeld via het Activiteitenbesluit. In het besluit en de regeling staan de verplichte maatregelen en voorzieningen om de bodemrisico's bij bodembedreigende activiteiten verwaarloosbaar te maken, voor de duur van de bedrijfsmatige activiteiten. Daarnaast bevat het Activiteitenbesluit regels voor het inspecteren van vloeistofdichte vloeren en verhardingen, het uitvoeren van bodemonderzoek en de te treffen beheermaatregelen. Dit zijn rechtstreeks werkende regels.

Het vastleggen van de nulsituatie in een bodemonderzoek is geen indieningsvereiste zoals opgenomen in afdeling 1.2 van het Activiteitenbesluit. Volgens het Activiteitenbesluit artikel 2.11 moet bij elke activiteit binnen een inrichting die als bodembedreigend wordt beschouwd, binnen drie maanden na de oprichting van het bedrijf een rapport met de resultaten van een bodemonderzoek worden toegestuurd aan het bevoegde gezag. Ook dit zijn rechtstreeks werkende regels, er dient derhalve binnen 3 maanden een onderzoek te zijn ingeleverd. Indien dat niet gebeurt, vindt er handhaving plaats.

Deze zienswijze wordt niet overgenomen.

Geluid

Op het onderdeel geluid zijn er op verschillende onderwerpen zienswijzen ingediend. Hieronder een uiteenzetting per onderwerp:

Ruimtelijk toetsingskader

Het geluidrapport (Geluidmeesters, versie 2, d.d. 24 juni 2016) bevat in het geheel geen ruimtelijk toetsingskader. Dit had wel opgenomen dienen te worden, gelet op de benodigde afwijking van het geldende bestemmingsplan.

Voor de melding Activiteitenbesluit milieubeheer is een akoestisch onderzoek uitgevoerd met als doel het geluidshinderniveau als gevolg van het industrielawaai te prognosticeren en te toetsen aan afdeling 2.8 hoofdstuk geluid van het Activiteitenbesluit. Aangezien de inrichting zich vestigt op een industrieterrein die op grond van de Wet geluidhinder is voorzien van een geluidszonegrens zijn er geen tegenstrijdigheden met het vigerend bestemmingsplan. Om die reden is ook geen verzoek voor een afwijking aangevraagd en is een onderzoek met betrekking tot de ruimtelijke inpassing binnen het gebied niet aan de orde.

Omdat de inrichting op een gezoneerd industrieterrein ligt wordt ook getoetst of de geluidsbijdrage van de inrichting geen overschrijding van de toegestane norm van 50 dB(A) op de zonegrens oplevert. Daarvan is de conclusie dat de toename van het geluidsniveau op de zonegrens t.g.v. de inrichting maximaal 0,6 dB(A) bedraagt en nergens leidt tot een niveau boven 50 dB(A).

Aan de Gdanskweg (bijvoorbeeld nummer 12) bevinden zich diverse woningen. Ook aan de Oostendeweg bevinden zich één dan wel meerdere woningen. In het kader van de ruimtelijke onderbouwing had de geluidbelasting op deze woningen inzichtelijk gemaakt moeten worden.

Vanwege het ruimtelijk toetsingskader had tevens de geluidbelasting vanwege de verkeersaantrekkende werking inzichtelijk gemaakt moeten worden.

Aan de Gdanskweg 12 bevinden zich geen woningen, maar een terrein met bedrijfswoonwagens. Deze bedrijfswoonwagens en de bedrijfswoningen aan de Oostendeweg bevinden zich op het geluidsgezoneerd industrieterrein. De Wet geluidhinder biedt voor deze bedrijfswoningen geen bescherming tegen het industrielawaai. Om die reden zijn deze buiten de beoordeling gelaten.

Gevoelige objecten op een gezoneerd industrieterrein worden daarnaast niet getoetst aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder. Dit blijkt uit een uitspraak van de ABRvS (24 januari 2007, nr. 200600676/1).

Uit de uitspraak blijkt dat er wel een bescherming mag worden geboden (al dan niet door het opnemen van voorschriften). Belangrijk is vooral dat het speciale vestigingsklimaat voor inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein niet mag worden aangetast. De bescherming is dus beperkt.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling, zoals haar uitspraak van 14 december 2005 in zaak nr. 200410115/1, mag de geluidsbelasting ter plaatse van een woning op een gezoneerd industrieterrein in elk geval geen grond vormen voor weigering van een vergunning voor een inrichting op dat industrieterrein.

Geluidvermogensniveau - algemeen

In paragraaf 3.3 van het geluidrapport staat dat de geluidvermogensniveaus zijn gebaseerd op vergelijkbare installaties/materieel/activiteiten bij een andere vestiging van de Theo Pouw Groep (pontonweg 10 te Almere). Dit blijkt verder niet uit tabel 3.1 in het geluidrapport waar bij de herkomst van het gehanteerde geluidvermogensniveau herhaaldelijk 'kental' staat vermeld. De geluidbronvermogens hadden derhalve gebaseerd dienen te zijn op geluidmetingen. Mogelijk zijn sommige geluidbronvermogens onderschat.

Het onderzoek betreft een prognose-onderzoek, omdat het een vestiging betreft die nog niet is gerealiseerd. Het uitvoeren van metingen ter plaatse is dan ook niet mogelijk. Zoals in het geluidrapport is vermeld zijn de getallen (kentallen) gebaseerd op vergelijkbare installaties en materieel zoals aanwezig op de locatie Recyclingmaatschappij Vijfhoek Flevoland B.V. aan de Pontonweg 10 op het gezoneerde industrieterrein "De Vaart" te Almere. Zoals gebruikelijk bij het hanteren van kengetallen is er door de opsteller van het geluidrapport niet uitgegaan van de meest "stille" geluidgegevens. Hierdoor is zeker geen sprake van een akoestische onderschatting.

Op basis van het onderzoek concluderen wij dat er geen geluidsoverlast is te verwachten. Bovendien is het zo dat de vergunde geluidruimte is gebaseerd op het akoestisch onderzoek. Het bedrijf dient zich na vestiging aan deze waarden te houden.

Modellering 1: Volgens de zienswijze ontbreekt het bedrijfsgebouw bij de modellering.

In het rekenmodel is inderdaad het bedrijfsgebouw, met een hoogte van circa 34 m, niet ingevoerd. De effecten van het eventueel reflecteren van de wanden van het gebouw wegen echter niet op tegen de afscherpende werking hiervan. Hierdoor is een worst-case situatie gemodelleerd om geen onderschatting van de toekomstige situatie te maken. De omgeving waarin de gebouwen zijn gemodelleerd staan wel in het zonebeheer model. In de zonetoets zijn de afscherpende werking en eventuele reflecties wel meegenomen. De akoestische invloed van dit gebouw zorgt niet voor een overschrijding van de wettelijke geluidsgrenswaarden. Overigens geldt ook hier dat het bedrijf moet voldoen aan de opgelegde geluidsnormen. Ook al zou er extra bijdrage zijn door reflectie, dan zal dit nochtans beperkt moeten worden.

Modellering 2: Volgens de zienswijze is de bedrijfstijd voor het lossen met een bulkwagen met cement onderschat.

BCG stelt dat het lossen van een bulkwagen met een inhoud van 35 ton, conform de ENCI standaard, 30 – 45 minuten duurt. Bij Pouw komen echter uitsluitend Duitse bulkwagens die maximaal 27 ton mogen vervoeren. Hiervoor is de lostijd korter en derhalve gemiddeld niet langer dan 20 minuten (praktijkervaring in de Eemshaven). Mocht er in de toekomst wel voor cementwagens van 35 ton worden gekozen dan zal de lostijd inderdaad langer zijn. In dat geval komen er echter ook minder vrachtwagens, waardoor de effectieve lostijd gelijk zal zijn.

Modellering 3: Volgens de zienswijze is er niet ingegaan op de achteruitrijdsignalering van shovels en vrachtwagens.

In de directe omgeving zijn geen geluidsgevoelige bestemmingen. Desalniettemin is achteruitsignalering een deelgeluidbijdrage wat onlosmakelijk is verbonden met de betreffende bronnen. De door GeluidMeesters gehanteerde kengetallen zijn inclusief deze deelgeluidbijdrage. Hiermee is dus wel degelijk rekening gehouden.

Modellering 4: Volgens zienswijze had de uitstraling van het bedrijfsgebouw bepaald moeten worden op basis van berekeningen.

In dit geval gaat het om een prognose van de te verwachten geluidsbelasting en dient te worden bepaald of deze geluidsbelasting binnen de zone inpasbaar is. Om dit te kunnen bepalen is het modelleren van puntbronnen voldoende. Hierbij zijn de getallen gebaseerd op vergelijkbare installaties en materieel zoals vergund op de locatie Recyclingmaatschappij Vijfhoek Flevoland B.V. aan de Pontonweg 10 te Almere. Voor de gebouwuutstraling van de situatie in Almere is weer gebruik gemaakt van de (concept) opleveringsrapportage voor de inrichting van Theo Pouw te Eemshaven. Dit betreft het akoestisch onderzoek “Theo Pouw aan de Kwelderweg 15 te Eemshaven, opleveringsrapportage” van 23 juni 2010 met referentie 20091953-03.

De geluidvermogeniveaus van deze bronnen zijn dan ook op basis van geluidmetingen bepaald. In deze getallen zijn aspecten als binnenniveau en gevelwering meegenomen zodat dit niet meer door berekeningen hoeft te worden vastgesteld.

Modellering 5 en 6: Volgens de zienswijze heeft de geluidbron “overstort grind via elevator” een te lage bronhoogte en de elevator is als geluidbron ten onrecht niet meegenomen.

Zowel de elevator als het overstortpunt voor grind wordt geheel overkapt uitgevoerd. Dit is een situatie die mogelijk niet vergelijkbaar is aan de situatie bij BCG. Voor de gehele geluidbron, overstort met elevator, is een geluidvermogeniveau van 104 dB(A) gehanteerd. Dit bronniveau is dusdanig hoog dat hiermee zeker geen onderschatting van de totale geluidafstraling wordt gemaakt. Voor de bronhoogte dient bovendien te worden uitgegaan van het akoestisch middelpunt en niet van het hoogste punt. Hierbij zijn er op de gehanteerde hoogte van 10 meter geen geluidafschermdende objecten opgenomen in het rekenmodel zodat de gemodelleerde bron een vrije geluidafstraling rondom heeft. Er is derhalve worst-case gemodelleerd.

Modellering 7: Volgens de zienswijze is het aantal vrachtwagens overschat met circa 12%.

Een verschil van 12% betreft een akoestisch verschil van $(10\log(100/88))$ 0,5 dB op bronniveau. Voor de geluidafstraling van de gehele inrichting, waarbij de vrachtwagens een zeer beperkte invloed hebben, is deze afwijking als nihil te beschouwen. Een dergelijke overschatting is overigens beter dan een onderschatting en past prima in een worst-case benadering.

Modellering 8: Volgens de zienswijze is het bronniveau voor het laden van betonmixers te laag.

Zoals ook al onder punt “Modellering 1” genoemd betreft een prognose-onderzoek waarbij de getallen

gebaseerd zijn op vergelijkbare installaties en materieel zoals aanwezig op de locatie Recyclingmaatschappij Vijfhoek Flevoland B.V. aan de Pontonweg 10 te Almere. Voor de geluidafstraling van het laden van betonmixers is weer gebruik gemaakt van geluidmetingen die in 2009 bij een vergelijkbare inrichting zijn uitgevoerd. Deze metingen zijn gegeven in het, door Stroop raadgevende ingenieurs bv opgestelde rapport "Akoestisch Onderzoek Olthof Beton B.V." van 14 juli 2010 met nummer 102512-03. De door BCG genoemde waarden van 108 tot 110 dB(A) zijn niveaus die 20 tot 25 jaar geleden als representatief konden worden beschouwd maar nu achterhaald zijn door de stand der techniek. De betoncentrale van Theo Pouw voldoet hiermee aan BBT.

De zienswijze met betrekking tot het aspect geluid wordt op alle punten niet overgenomen.

Lucht

Ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit wordt door BCG een aantal opmerkingen geplaatst ten aanzien van het luchtkwaliteitsonderzoek. De lijst met opmerkingen is niet limitatief, maar volgens de inspreker toont het aan dat de vergunning niet verleend had mogen worden.

Gelet op het onderzoek is het voldoende aannemelijk dat de effecten op de luchtkwaliteit dusdanig gering zijn dat er conform de regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 geen overschrijding van de luchtkwaliteit plaatsvindt bij gevoelige objecten en bestemmingen. Derhalve zijn de luchtkwaliteitseisen geen belemmering voor de uitoefening van de bevoegdheid tot het nemen van een besluit.

De uitlaten (filters van de silo's) bevinden zich op ongeveer 30 meter. In het rapport is een emissiehoogte van 10,5 meter aangehouden.

Voor de modellering van het filter is uitgegaan van een emissiehoogte van ca. 10 meter. Indien het in de werkelijkheid 30 meter wordt geeft dat voor de verspreiding een gunstig effect. Hoe hoger het emissiepunt, des te lager de concentratie op leefniveau. Een dergelijke overschatting is beter dan een onderschatting.

Ook in dit rapport is de bedrijfstijd voor het lossen van een bulkwagen met cement onderschat. Uitgegaan is van 20 minuten. In de praktijk duurt het lossen van een bulkwagen 30-45 minuten (zie ook voorgaande opmerking t.a.v. geluid).

Zie antwoord onder geluid modellering 2

In het geluidrapport is uitgegaan van een gemiddelde inhoud van een bulkwagen van 35 ton, in het luchtrapport wordt uitgegaan van 20 ton. Deze gegevens dienen op elkaar te worden afgestemd.

In het akoestisch onderzoek is m.u.v. de truckmixers uitgegaan van een gemiddeld laadvermogen voor alle vrachtwagens (niet alleen voor bulkwagens met cement en vulstoffen).

Voor het luchtkwaliteitsrapport is bij de berekening van de stofemissie van het lossen van de bulkwagen de verwachte jaarproductie cement gebruikt om een op jaarbasis jaargemiddelde emissie en de emissietijdsduur te berekenen. Een grotere bulkwagen zal minder vaak aanwezig zijn zodat de emissietijdsduur en de gemiddelde emissie weer hetzelfde resultaat geeft.

In het geluidrapport is uitgegaan van een gemiddelde belading van een truckmixer van 10 m³. Als laadtijd is 2,5 minuten per truckmixer aangehouden. Bij dergelijke hoeveelheid die wordt geladen draait een truckmixer al gauw 7 minuten per keer. Kortom er is sprake van een onderschatting op dit punt.

Gegeven de productie- en beladingscapaciteit van de aangevraagde betoncentrale kan een truckmixer binnen 3 minuten worden beladen worden, waarbij deze gemiddeld effectief gedurende 2,5 minuut met een verhoogd motortoerental draait.

Uit het geluidrapport blijkt dat per werkdag (totaal 250 werkdagen) een shovel van 8 uur door de betonmortelproductie in gebruik is. In het luchtrapport wordt bij hetzelfde aantal dagen uitgegaan van 4 uur. Deze gegevens dienen op elkaar te worden afgestemd.

Een geluidonderzoek moet inzicht geven in de representatieve bedrijfssituatie, uitgaande van een maximaal voorkomende etmaalwaarde onderverdeeld in een dag- avond en nacht periode. Voor luchtkwaliteit is de jaargemiddelde situatie van belang. Voor luchtmissies is derhalve uitgegaan van een gemiddelde over langere tijd. Langtijd gemiddelde waarden zijn per definitie lager dan middelingen over korte tijden. Deze gegevens zijn wel op elkaar afgestemd, maar hoeven in de verspreidingsmodellen niet noodzakelijkerwijs exact gelijklozend te zijn.

Het gebruik van de shovel ten behoeve van op- en overslag (opslagterrein) lijkt ten onrechte niet bij de berekening te zijn betrokken.

In de toelichting nummer 2 op tabel 6 van het luchtkwaliteitsonderzoek is aangegeven dat de emissie vanwege mobiele werktuigen en aggregaten zijn verdisconteerd in de emissie van op- en overslag. (bronnen 2 en 3). De emissie-kentallen van op- en overslag zijn ontleend aan de management notitie 'Inventarisatie Microstof van Megarecycling d.d. 31 december 2008'. In dit onderzoek zijn de metingen naar emissies van fijnstof uitgevoerd via een emissiemeting op locatie. Tijdens de metingen zijn zowel de op- en overslag activiteiten als de in gebruik zijnde toestellen gemeten. De bepaalde emissiekengetallen geven dus een totaalbeeld (emissie van de handeling van stortgoederen en voertuigen) per verwerkte hoeveelheid materiaal.

Overigens blijkt uit het luchtsonderzoek van de aanvraag dat er voor een shovel mag worden uitgegaan van een stofemissie van 0,025 g/kWh (0,000025 kg/kWh). Uitgaande van een vermogen van 200 kW en een bedrijfsduur van 1000 uur/jaar gaat het om een jaaremisse van $0,000025 * 200 * 1000 = 5$ kilogram per jaar. Deze bijdrage is niet significant ten opzichte van de emissie van de op- en overslag ter grootte van ca. 400 kg per jaar.

Aerius (rekeninstrument voor leefomgeving)

De invoer in Aerius is niet te controleren. Deze invoergegevens hadden onderbouwd moeten worden. Nu is niet te controleren of de invoergegevens zijn afgestemd op die van de Wabo-aanvraag en met name het luchtkwaliteitsonderzoek (met inachtneming van de opmerkingen hierop). Verder de opmerking dat het Natura 2000 gebied per 17 maart 2017 een grenswaarde van 0,05 mol/(ha.jaar) heeft. Onduidelijk is of hiermee in het kader van de vergunningverlening reeds rekening is gehouden. Mogelijk is een Wnb-vergunning noodzakelijk. Overwegingen op dit punt ontbreken.

De PAS (programmatische aanpak stikstof) steunt op twee pijlers om de doelen van Natura 2000 zeker te stellen, namelijk het blijvend laten dalen van de stikstofdepositie door het nemen van maatregelen aan de bron en het uitvoeren van herstelmaatregelen voor stikstofgevoelige natuur. Depositieruimte wordt per PAS-gebied op hectareniveau vastgesteld en toegedeeld. Voor alle PAS-gebieden zijn daartoe gebiedsanalyses gemaakt. Voor een gebiedsanalyse is met het rekeninstrument AERIUS de potentiële depositieruimte berekend, gebaseerd op de verwachte daling van de stikstofdepositie. De depositieruimte is alle ruimte die beschikbaar is voor economische ontwikkelingen. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen projecten en handelingen die niet toestemmingsplichtig zijn en projecten waarvoor wel een vergunning vereist is. De eerste categorie bestaat uit autonome ontwikkelingen,

zoals toename van bevolking of wegverkeer, en uit projecten die maximaal 1 mol per hectare per jaar stikstofdepositie in een Natura 2000-gebied veroorzaken. Deze waarde van 1 mol wordt gereduceerd naar 0,05 mol per hectare per jaar stikstofdepositie indien de depositieruimte bijna op is.

Initiatiefnemer heeft de AERIUS Calculator gebruikt voor de onderbouwing van effecten van de ontwikkeling van activiteiten. Er is door de initiatiefnemer berekend hoeveel stikstofemissie en depositie een activiteit veroorzaakt en welke claim de activiteit legt op de beschikbare ontwikkelingsruimte. Het bedrijf heeft de uitkomsten van het onderzoek in het pdf-bestandsformaat bij de aanvraag ingediend. Dit onderzoek beschrijft de situatie ten tijde van de toetsing. Dit document is recent ingelezen in de rekentool van AERIUS en opnieuw berekend en gecontroleerd, conform de situatie van de eerste toetsing. De uitkomst van de berekening luidt: "Er zijn geen natuurgebieden met rekenresultaten die hoger dan de drempelwaarde zijn". De depositieruimte valt derhalve onder de categorie 'niet toestemming plichtig'.

De zienswijze met betrekking tot het aspect lucht wordt op alle punten niet overgenomen.

Omgevingsvergunning – overwegingen

Bij de overwegingen van de vergunning ten aanzien van de buitenplanse afwijking is aangegeven dat de locatie geschikt is voor een betoncentrale omdat de kavel grenst aan het Winschoterdiep, dus per schip kan worden ontsloten en dat dit cruciaal is voor de uitvoering van de activiteit. Inspreker wijst er echter op, dat alle aan- en afvoer per as plaatsvindt.

De onderhavige aanvraag heeft inderdaad alleen betrekking op aan- en afvoer per as. In de ruimtelijke onderbouwing staat nergens vermeld dat een ligging aan het water cruciaal is. Door de ligging aan het water zou op termijn wel aan- of afvoer via het water mogelijk gemaakt kunnen worden. Maar, daartoe zal er eerst een insteekhaven langs het terrein van de betoncentrale aangelegd moeten worden. Zonder insteekhaven is het op deze locatie niet mogelijk en niet toegestaan om via het water aan- en af te voeren. De aanleg van een insteekhaven is thans planologisch niet mogelijk en is thans ook niet door het bedrijf voorzien.

Deze zienswijze wordt overgenomen en heeft er toe geleid dat de considerans tekstueel is aangepast.

Belangenvereniging Meerdorpen/ bewoner van de Euvelgunnerweg

De inhoudelijke strekking van de zienswijzen van bovengenoemde insprekers komen hoofdzakelijk overeen en zijn derhalve onderstaand cursief samengevoegd:

Wij vertrouwen er op dat de realisatie van de betoncentrale geen impact heeft op de belevingswaarde van de Hunzezone voor fietsers en wandelaars. Indien dat wel wordt verwacht, dient dit effect in de ruimtelijke onderbouwing te worden meegenomen.

Wij zijn van mening dat de belevingswaarde van de Hunzezone door het bouwplan niet wordt aangetast. De kortste afstand van het fietspad dat door de Hunzezone loopt tot de bebouwing van de betonmortelcentrale is meer dan 500 meter. Aan de westzijde schermen bomen en houtopstanden een deel van het zicht af van de Hunzezone richting het bedrijventerrein. Als langs of door de bomen kan worden gekeken, bijvoorbeeld bij winterdag, dan beletten bestaande gebouwen op het bedrijventerrein het zicht op de betonmortelcentrale. De bebouwing van de betonmortelcentrale zal derhalve niet te zien zijn vanuit de Hunzezone. De effecten van het bouwplan op de belevingswaarde van de Hunzezone zijn dan ook acceptabel en het behoud van de landschappelijke waarden van de Hunzezone staat naar onze overtuiging vast.

De veronderstelling dat de belevingswaarde niet wordt aangetast is derhalve correct.

Er zal door de realisatie van de betoncentrale sprake zijn van toenemende overlast door schepen en openstaande bruggen

De zienswijze bevat de passage “Zeker is wel dat de betoncentrale door zijn ligging aan het Nieuwe Winschoterdiep veel vrachtschepen met grondstoffen zal ontvangen.”

Dit is geheel niet aan de orde. In de vergunningaanvraag en in de ruimtelijke onderbouwing is geen enkele melding gemaakt van aan- en/of afvoer van grondstoffen of producten via het water. De betoncentrale zelf zal (in enkele delen) wel via het water worden aangevoerd, maar dat is een éénmalige activiteit.

Door de ligging aan het water zou op termijn wel aan- of afvoer via het water mogelijk gemaakt kunnen worden. Maar, daartoe zal er eerst een insteekhaven langs het terrein van de betoncentrale aangelegd moeten worden. Zonder insteekhaven is het op deze locatie niet mogelijk en niet toegestaan om via het water aan- en af te voeren. De aanleg van een insteekhaven is thans planologisch niet mogelijk en is thans ook niet door het bedrijf voorzien. Om een insteekhaven in de toekomst te realiseren, zal er een aparte ruimtelijke procedure gevolgd moeten worden. Bij die procedure voor de insteekhaven is dan inspraak en beroep over de scheepvaartaspecten en de bruggen mogelijk.

De zienswijze wordt niet overgenomen.

**Ruimtelijke onderbouwing voor
een (planologische) afwijking voor
bouwactiviteiten en het starten van
de bedrijfsactiviteiten van
Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen B.V.**

Gotenburgweg 46
9723 TM GRONINGEN

Inhoud

1	Algemeen	4
1.1	Naam en adresgegevens van de initiatiefnemer	4
1.2	Algemene informatie over het bedrijf	4
1.3	Inleiding en het doel van de omgevingsvergunning	5
1.4	Ligging van het plangebied	6
1.5	Vigerend bestemmingsplan	7
1.6	Het tijdspad van de activiteit	11
1.7	Het bevoegd gezag	11
2	Gebiedsbeschrijving	12
2.1	Bestaande situatie in het plangebied	12
2.2	Gewenste situatie	12
3	BELEIDSKADER	13
3.1	Landelijk beleid	13
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)	13
3.1.2	Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening	13
3.1.3	Vervoer gevaarlijke stoffen	13
3.1.3	Conclusie m.b.t. het rijksbeleid	14
3.2	Provinciaal beleid	14
3.2.1	Omgevingsvisie provincie Groningen 2016 – 2020 en Omgevingsverordening Provincie Groningen 2016 (beiden vastgesteld op 1 juni 2016)	14
3.2.2	Beleidsregel VTH 2016 provincie Groningen (vastgesteld op 15-12-2015)	16
3.2.3	Conclusie m.b.t. het provinciaal beleid	17
3.3	Gemeentelijk beleid	17
3.3.1	Economische agenda 2015-2019	17
3.3.2	Beleidsregel externe veiligheid gemeente Groningen 2010 (vastgesteld 24-08-2010)	18
3.3.3	Beleidsregel archeologie op Groninger wijze (vastgesteld op 12-05-2011)	18
3.3.4	Welstandsnota 2008, Op weg naar vereenvoudigde welstand (vastgesteld op 18-06-2008, laatst gewijzigd op 30-01-2013)	19
3.3.5	Bestemmingsplan Bedrijventerrein Zuidoost (2013)	20
3.3.6	Beleidsregels Parkeernormen 2012 (2016)	20
3.3.7	Conclusie m.b.t. het gemeentelijk beleid	20

4	Omgevingsaspecten	21
4.1	M.e.r.-beoordeling.....	21
4.2	Bodemkwaliteit.....	21
4.3	Archeologie.....	22
4.4	Geluid (inclusief trillingen)	23
4.5	Luchtkwaliteit en geur	23
4.6	Ecologie (Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Ecologische Hoofd- structuur) ..	24
4.7	Externe veiligheid	26
4.8	Bedrijvigheid / Milieuzonering.....	26
4.9	Verkeer, vervoer en parkeren.....	28
4.10	Nuts- en buisleidingen	28
4.11	Ruimtelijke inpassing.....	29
4.12	Water	31
4.12.1	Toetsing en uitgangspunten van het plan	31
4.12.2	Conclusie m.b.t. de Watertoets	42
5	UITVOERBAARHEID.....	43
5.1	Economische uitvoerbaarheid	43
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	44
Bijlage 1	Samenvatting van de Watertoets	45
Bijlage 2	Brief m.b.t. watervergunning HAS2010_1792.....	49

1 Algemeen

Dit hoofdstuk bevat de volgende informatie over de voorgenomen activiteit:

- Naam en adresgegevens van de initiatiefnemer;
- Algemene informatie over het bedrijf;
- Inleiding en doel van de omgevingsvergunning;
- Ligging van het plangebied;
- Het vigerend bestemmingsplan;
- Het tijdspad van de activiteit;
- Het bevoegd gezag.

1.1 Naam en adresgegevens van de initiatiefnemer

De initiatiefnemer is:

Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen B.V.
Kwelderweg 15
9979 XN GRONINGEN

(Postbus 40329
3504 AC UTRECHT)

1.2 Algemene informatie over het bedrijf

Het betreft de verhuizing van een vergunde betoncentrale in de Eemshaven naar een nieuwe bedrijfslocatie in de stad Groningen.

Niet-technische samenvatting van het project

Het project omvat het bouwen cq. realiseren en gebruiken van:

- een betoncentrale en bijbehorende opslagen van grond- en hulpstoffen in de buitenlucht;
- een weegbrug
- een gecombineerde tank- en wasplaats.

Het gaat om de productie van 250.000 m³ betonmortel (600.000 ton) en de opslag van maximaal 50.000 ton aan betonwaren. Verder is er sprake van een maximale opslag van 150.000 ton aan grond- en bouwstoffen en een jaarcapaciteit van 600.000 ton. Verder kunnen er 8 containers op het terrein worden opgeslagen (zie ook pag. 12 van de Ruimtelijke onderbouwing).

De betonmortel wordt vervaardigd met behulp van zand, grind, cement en (niet-gevaarlijke) hulpstoffen.

Er wordt alleen huishoudelijk afvalwater op het gemeentelijk vuilwaterriool geloosd. Niet verontreinigd hemelwater wordt – net als in de huidige situatie – op het oppervlaktewater geloosd.

Afvalwater (bijvoorbeeld van de gecombineerde tank- en wasplaats) wordt in een ondergrondse tank opgevangen en binnen de inrichting hergebruikt voor het bevochtigen van de opslagen (tegen stofverspreiding) en/of als aanmaakwater voor de betonmortel.

1.3 Inleiding en het doel van de omgevingsvergunning

Het betreft hier een nieuwe inrichting bestemd voor de productie van betonmortel en betonwaren.

De aanvraag heeft betrekking op de categorieën 1.1, 5.1, 11.1a., b., h. en i. en 13.1b. van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Bij de voorgenomen activiteit is er eerst sprake van de oprichting en ingebruikname van een inrichting door middel van de verhuizing van een betoncentrale uit de Eemshaven naar de stad Groningen. De betoncentrale is 33,12 meter hoog (veiligheidshalve afgerond op 34 meter).

In het kader van de benodigde Omgevingsvergunning, onderdeel bouwen is echter gebleken dat de bouw van de beoogde centrale op basis van het vigerende bestemmingsplan (o.a. vanwege de maximale bouwhoogte en de toegestane bedrijfscategorie) niet mogelijk is.

Op basis van het huidige bestemmingsplan zijn er geen mogelijkheden voor een binnenplanse ontheffing voor:

- het realiseren van de nieuwbouw (betonmortelcentrale) met een bouwhoogte van 34 meter;
- het toestaan van een bedrijf in milieucategorie 4.2;
- het toestaan van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en opslagen binnen de aanduiding "vrijwaringszone-vaarweg".

Er kan wel een omgevingsvergunning worden verleend met behulp van een afwijkingsbesluit, waardoor de oprichting en het gebruik van de volgende onderdelen mogelijk wordt gemaakt:

- a) de betonmortelcentrale met een productiecapaciteit van meer dan 100 ton/uur (een categorie 4.2 bedrijf) met een bouwhoogte van 34 meter;
- b) keerwanden en opslagen in de "vrijwaringszone-vaarweg".

De oprichting van de inrichting heeft betrekking op het volgende:

- Bouw en ingebruikname van een nieuwe betonmortelcentrale;
- Inrichting van het terrein (met keerwanden);
- Aanleg en gebruik van opslagen voor grond- en bouwstoffen;
- Ondersteunende activiteiten (tank- en spoelplaats, afvalwaterbehandeling).

De gemeente Groningen is bevoegd gezag in deze. Het besluit wordt voorbereid via de uitgebreide procedure (26 weken).

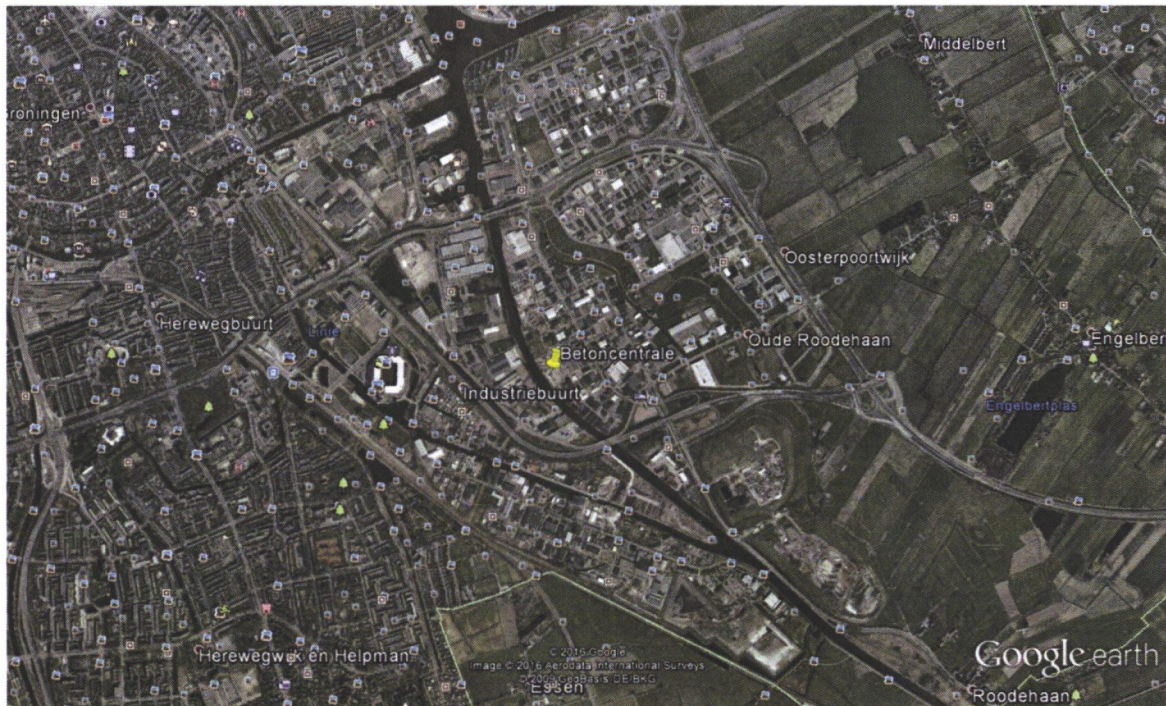
De provincie Groningen en de gemeente Groningen hebben aangegeven medewerking te willen verlenen aan deze omgevingsvergunningaanvraag conform artikel 2.12 lid 1, onder a sub 3 Wabo (een afwijkingsbesluit).

Dit document fungeert als ruimtelijke onderbouwing voor het (planologisch) afwijkingsbesluit.

1.4 Ligging van het plangebied

De bedrijfsactiviteiten worden gesitueerd aan de Gotenburgweg 46 te Groningen (9723 TM). Deze locatie ligt op een gezoneerd bedrijventerrein. De omgeving van de inrichting is weergegeven op de luchtfoto (fig.1).

Figuur 1 Omgeving van de inrichting (gele pin is locatie van de geplande betoncentrale)

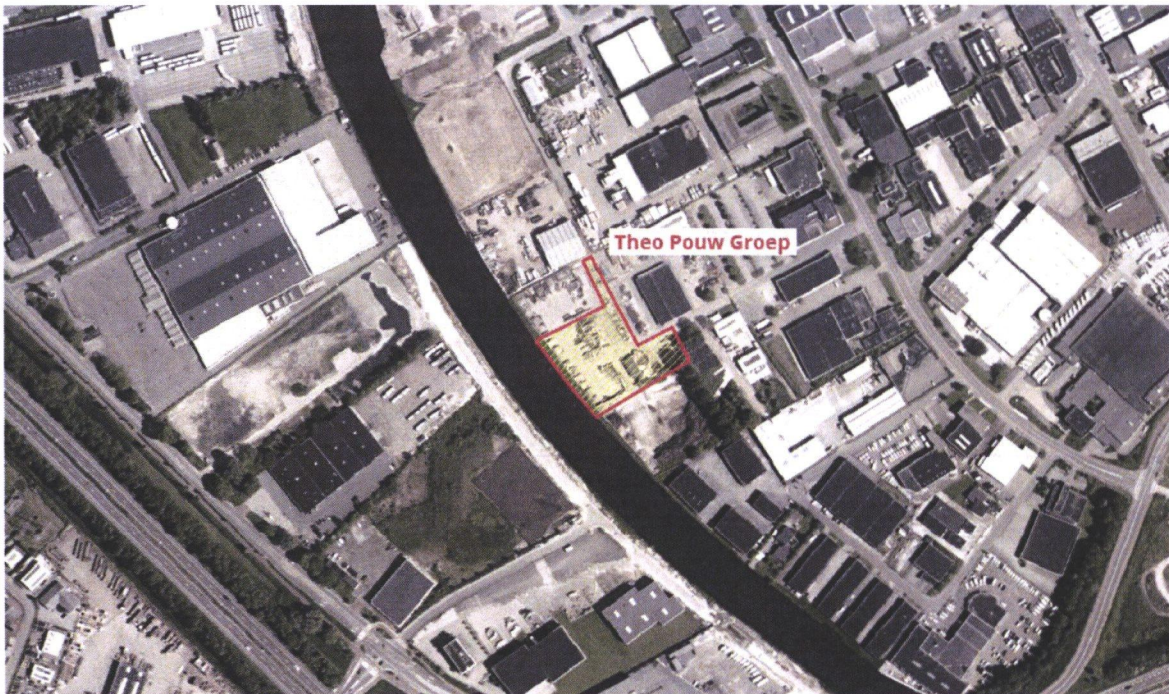


De activiteiten vinden plaats op de volgende kadastrale percelen:

Kadastrale gemeente Groningen, sectie P, perceel 727 (deels).

De grenzen van de inrichting zijn met rood in figuur 2 op de volgende pagina weergegeven. Een meer gedetailleerde situatietekening is als separate bijlage bijgevoegd ("Situatietekening").

Figuur 2 Situering / grenzen van de inrichting (in rood)



1.5 Vigerend bestemmingsplan

Het perceeldeel waar de activiteiten zullen plaatsvinden, heeft op grond van het op 26-06-2013 vastgestelde en inmiddels onherroepelijke bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Zuidoost', de bestemming 'bedrijventerrein' en is ter plekke bestemd voor bedrijven tot en met categorie 3.2.

Het perceel ligt op een gezoneerd industrieterrein. Verder is er langs het water sprake van een 25 meter brede "Vrijwaringszone-vaarweg" en "Plasbrandaandachtsgebied". De maximale bouwhoogte ter plekke bedraagt 15 meter en het maximale bebouwingspercentage bedraagt 70%. Een uitsnede van de plankaart van het vigerende bestemmingsplan is te zien in figuur 3 op de volgende pagina.

Op de meer gedetailleerde "Situatietekening" die als separate bijlage is bijgevoegd, is goed te zien dat de geplande betoncentrale buiten de "Vrijwaringszone-vaarweg" en "Plasbrandaandachtsgebied" is gelegen.

De aangevraagde activiteiten zijn deels niet in overeenstemming met het bestemmingsplan. Op de volgende pagina's is beschreven, welke onderdelen van het initiatief strijdig zijn met het bestemmingsplan.

Op deze locatie is verder ook het bestemmingsplan "Facetherziening Parkeren" van toepassing. Met behulp van de "Beleidsregels Parkeernormen 2012" moet worden bepaald, welke parkeerbehoefte op eigen terrein geregeld moet worden.

Figuur 3. Uitsnede vigerende regeling (rode cirkel = globale ligging van de betoncentrale).



Bedrijventerrein (t/m cat. 3.2);
Gezoneerd industrieterrein
Vrijwaringszone-vaarweg en plasbrandaandachtsgebied (PAG)

Bouwhoogte

Gebouwen

De nieuwe betoncentrale is 34 meter hoog. Het bestemmingsplan biedt geen (binnenplanse) mogelijkheid om de maximum bouwhoogte van 15 meter te verhogen tot 34 meter.

Met een binnenplanse afwijking kan de maximale bouwhoogte met maximaal 4 meter worden verhoogd. Het afwijken van de regels is slechts mogelijk, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- de bereikbaarheid van gebouwen;
- het straat- en bebouwingsbeeld;
- de verkeersveiligheid;
- de sociale veiligheid;
- de milieusituatie;
- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Om de maximale bouwhoogte van 34 meter te kunnen realiseren, is derhalve een buitenplanse afwijking noodzakelijk. Daarbij moet dus ook worden getoetst, dat er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de bovengenoemde zaken.

Deze toetsing vindt plaats in § 4.11 (Ruimtelijke inpassing) van deze Ruimtelijke onderbouwing.

Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende bepalingen:

- a. de bouwhoogte van erf- of perceelsafscheidings mag maximaal 3 meter bedragen;
- b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, mag maximaal 15 meter bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte van een reclamemast niet meer dan 6 meter mag bedragen.

De keerwanden op het terrein dienen niet te worden beschouwd als een erf- of perceelsafscheiding, maar als een overig bouwwerk, geen gebouw zijnde. Deze bouwwerken hebben namelijk een bedrijfsfunctie ten behoeve van de opslag van materialen en ook een afschermdende werking voor geluid en stof.

Met betrekking tot dit punt is er geen strijdigheid met het bestemmingsplan.

Bebouwingspercentage

Het toegestane maximale bebouwingspercentage bedraagt 70%. Het bebouwd oppervlak van de verschillende onderdelen ¹ is als volgt:

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| ▪ de betonmortelcentrale | 202 m ² ; |
| ▪ de weegbrug | 54 m ² ; |
| ▪ keerwanden | 262 m ² ; |
| ▪ tank- en spoelplaats | 500 m ² . |

Totaal **1.018 m²**

Het totale perceeloppervlak bedraagt meer dan 6.400 m². Met een totaal bebouwd oppervlak van 1.018 m², bedraagt het bebouwingspercentage dus ruimschoots minder dan 70 %.

Met betrekking tot dit punt is er geen strijdigheid met het bestemmingsplan.

Bedrijfscategorie

Het bestemmingsplan biedt geen ruimte voor een betonmortelcentrale met een productiecapaciteit van meer dan 100 ton per uur. Een dergelijke centrale behoort namelijk tot bedrijfs categorie 4.2, terwijl ter plekke maximaal bedrijfs categorie 3.2 is toegestaan.

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning daarvan afwijken ten behoeve van de vestiging van bedrijven, die in de Staat van bedrijfsactiviteiten zijn opgenomen in een hogere dan de aldaar genoemde categorieën, maar naar hun aard en invloed op de omgeving kunnen worden gelijkgesteld, mits het niet betreft geluidszoneringsplichtige of risicovolle inrichtingen;

Het (binnenplans) afwijken van de regels is slechts mogelijk, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- de bereikbaarheid van gebouwen;
- het straat- en bebouwingsbeeld;
- de verkeersveiligheid;
- de sociale veiligheid;
- de milieusituatie;
- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

¹ Zie separate bijlage "Situatietekening"

Bovendien is onafhankelijk advies van een deskundige op het gebied van milieu noodzakelijk.

Een binnenplanse afwijking is echter niet mogelijk, aangezien een betonmortelcentrale met een productiecapaciteit van meer dan 100 ton/uur een geluidzoneringsplichtige inrichting is.

Om ter plekke toch een inrichting uit categorie 4.2 toe te kunnen staan, moet derhalve een buitenplanse afwijking worden verleend. Daarbij moet uiteraard ook weer worden getoetst of er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de bovengenoemde zaken.

Door het inschakelen van de Omgevingsdienst Groningen (ODG) bij de vergunningverlening, wordt geborgd dat er hierbij onafhankelijk advies wordt verkregen op het gebied van milieu. ODG kan de uitspraken toetsen, die door de milieuadviseur van de initiatiefnemer is ingehuurd om deze ruimtelijke onderbouwing op te stellen.

De toetsing vindt plaats in § 4.8 (Bedrijvigheid / Milieuzonering) van deze Ruimtelijke onderbouwing.

Gezoneerd industrieterrein

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'gezoneerd industrieterrein' zijn, naast het bepaalde in de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen, bestemd voor een industrieterrein als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder. Dat is een terrein waaraan in hoofdzaak een bestemming is gegeven voor de vestiging van inrichtingen en waarvan de bestemming voor het gehele terrein of een gedeelte daarvan de mogelijkheid insluit van vestiging van inrichtingen, behorende tot een bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen categorie van inrichtingen, die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken.

Een betonmortelcentrale met een productiecapaciteit van meer dan 100 ton/uur is een dergelijke inrichting die in belangrijke mate geluidhinder kan veroorzaken. De inrichting is echter gepland op een terrein met de aanduiding "gezoneerd industrieterrein". De zonebeheerder heeft bij en voorlopige toetsing reeds geconstateerd, dat het initiatief in de zone inpasbaar is ²

Met betrekking tot dit punt is er geen strijdigheid met het bestemmingsplan.

Plasbrandaandachtsgebied (PAG)

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'plasbrandaandachtsgebied' (PAG) zijn, naast het bepaalde in de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen, bestemd voor een zone langs een weg, spoorlijn of vaarweg, waarin bij realisering van kwetsbare objecten rekening dient te worden gehouden met de effecten van een plasbrand. Ter plaatse van de aanduiding 'plasbrandaandachtsgebied' mogen geen kwetsbare objecten worden gebouwd.

De betoncentrale zelf is een beperkt kwetsbaar object, dus geen kwetsbaar object. Bovendien toont de separate bijlage "Situatietekening dat de geplande betoncentrale buiten het PAG is gelegen.

Met betrekking tot dit punt is er geen strijdigheid met het bestemmingsplan.

² Zie ook paragraaf 4.4 Geluid (inclusief trillingen).

Vrijwaringszone-vaarweg

De gronden ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone-vaarweg' zijn, naast het bepaalde in de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen, tevens bestemd voor een strook ten behoeve van de bescherming en het doelmatig en veilig functioneren van de nabijgelegen vaarweg. Er zijn wat de bebouwing betreft, in afwijking van het bepaalde in de overige bestemmingsregels, uitsluitend bouwwerken, geen gebouw zijnde, toegestaan ten behoeve van de vaarweg.

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 20.7.2 ten behoeve van het oprichten van gebouwen en bouwwerken overeenkomstig de regels van de andere bij dit plan aangewezen bestemmingen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan het veilig en doelmatig functioneren van de vaarweg en voorafgaand overleg met de vaarwegbeheerder heeft plaatsgevonden.

Er worden bij dit project in de vrijwaringszone-vaarweg wel bouwwerken, geen gebouwen zijnde, opgericht in de vorm van keerwanden en verder worden de gronden ook gebruikt voor opslagen (van inerte grondstoffen voor de productie van betonmortel).

Dit is dus strijdig met het bestemmingsplan. Het oprichten van deze keerwanden en het gebruiken van de opslagen doet echter geen afbreuk aan het veilig en doelmatig functioneren van de vaarweg. De gemeente Groningen dient hierover wel overleg te voeren met de beheerder van de vaarweg (de provincie Groningen).

In § 4.11 (Ruimtelijke inpassing) van deze Ruimtelijke onderbouwing komt het veilig en doelmatig functioneren van de vaarweg nogmaals aan de orde.

Afwijkingsbevoegdheid

Het College van Burgemeester en Wethouders heeft de bevoegdheid om op basis een omgevingsvergunning een afwijking van het geldende bestemmingsplan toe te staan. Het besluit om zo'n omgevingsvergunning te verlenen, dient te zijn voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing.

De gemeente Groningen heeft aangegeven medewerking te willen verlenen aan deze omgevingsvergunningaanvraag conform artikel 2.12 lid 1, onder a sub 3 Wabo (een afwijkingsbesluit).

1.6 Het tijdspad van de activiteit

De start van de nieuwe activiteiten vindt plaats, zodra er een vergunning is verkregen.

De realisatie van het voornemen vergt bouw- en aanlegwerkzaamheden.

1.7 Het bevoegd gezag

Omdat een betoncentrale een type B-inrichting is (een meldingsplichtig bedrijf), is de gemeente Groningen het bevoegd gezag voor deze inrichting.

2 Gebiedsbeschrijving

2.1 Bestaande situatie in het plangebied

Het terrein was in gebruik als een verhard opslagterrein voor de afdeling Stadsbeheer van de gemeente Groningen. Voor de opslagen waren deels al betonnen keerwanden aanwezig.

Het terrein is inmiddels verkocht aan dhr. Kromme en inmiddels ook al grotendeels ontruimd. Dhr. Kromme zal een deel van het terrein verhuren aan Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen B.V. om aldaar de betoncentrale te kunnen realiseren.

In het kader van de verkoop van het terrein is er een bodemonderzoek naar de eindsituatie uitgevoerd. Dat onderzoek is ook als bijlage bij deze aanvraag gevoegd (MUG Ingenieursbureau, november 2015).

2.2 Gewenste situatie

Binnen de inrichting zal betonmortel en betonwaren worden geproduceerd en vindt er opslag plaats van de daarvoor benodigde grond- en bouwstoffen.

De initiatiefnemer wil één van haar 2 bestaande betonmortelcentrale uit de Eemshaven verplaatsen naar de bedrijfslocatie aan de Gotenburgweg 46 te Groningen. In de Eemshaven zijn enkele grote bouwprojecten (grotendeels) afgerond, waardoor er aldaar thans sprake is van overcapaciteit. Eén van de 2 centrales kan prima op een bedrijfseconomisch gezonde wijze op deze nieuwe locatie opereren.

In paragraaf 4.11 (Ruimtelijke inpassing) wordt nog nader ingegaan op de redenen om de centrale te verplaatsen van de Eemshaven naar een bedrijfsterrein in Groningen.

In het navolgende overzicht is de nieuwe jaarlijkse productie- en verwerkingscapaciteit van de inrichting van de betoncentrale van Theo Pouw te Groningen. In tabel 1 staat H voor hoofdactiviteit en N voor nevenactiviteit.

Tabel 1 Productie- en verwerkingscapaciteit

Activiteit	Opslagwijze	Opslagcapaciteit (max)	Jaarcapaciteit
H1 Op- en overslag van primaire grond- en bouwstoffen	Opslagterrein buiten	150.000 ton	600.000 ton
H2 Productie van betonmortel en betonwaren	Opslagterrein buiten en/of in pandig	50.000 ton (betonwaren) ^a	250.000 m ³ (betonmortel) ^b
N1 Opslag van containers	Opslagterrein buiten	8 stuks	n.v.t.

Toelichting op de tabel

^a Betonmortel kan niet worden opgeslagen.

^b Omvat de totale jaarcapaciteit voor de productie van betonmortel en betonwaren.

3 BELEIDSKADER

3.1 Landelijk beleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is begin 2012 in werking getreden ³. Met de Structuurvisie zet het kabinet het roer om in het nationale ruimtelijke beleid. Om de bestuurlijke drukte te beperken brengt het Rijk de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij burgers en bedrijven, laat het meer over aan gemeenten en provincies en komen de burgers en bedrijven centraal te staan. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen (zie § 2.1.2). Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Zo beschrijft het kabinet in de Structuurvisie in welke infrastructuurprojecten zij de komende jaren wil investeren. En op welke manier de bestaande infrastructuur beter benut kan worden. Provincies en gemeentes krijgen in de plannen meer bewegingsvrijheid op het gebied van ruimtelijke ordening.

3.1.2 Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening

Het Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening (BARRO) is op 30 december 2011 in werking getreden. Het BARRO stelt regels omtrent de 13 aangewezen nationale belangen, zoals genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Deze 13 nationale belangen zijn:

1. Rijksvaarwegen
2. Mainportontwikkeling Rotterdam
3. Kustfundament
4. Grote rivieren
5. Waddenzee en waddengebied
6. Defensie
7. Hoofdwegen en hoofdspoorwegen
8. Elektriciteitsvoorziening
9. Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen
10. Ecologische hoofdstructuur
11. Primaire waterkeringen buiten het kustfundament
12. IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte)
13. Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde

3.1.3 Vervoer gevaarlijke stoffen

Per 1 april 2015 is de wijziging van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen waarin het Basisnet voor vervoer van gevaarlijke stoffen in werking getreden. Ook zijn vanaf deze datum het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), de Regeling basisnet en de wijziging van de Regeling bouwbesluit van kracht. Het Bevt is vergelijkbaar met het Bevi en bevat risiconormen voor transportroutes. De Nota Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen is hiermee komen te vervallen.

³ De nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vervangt verschillende bestaande nota's zoals:

- de Nota Ruimte;
- de Structuurvisie Randstad 2040;
- de Nota Mobiliteit;
- de MobiliteitsAanpak;
- de structuurvisie voor de Snelwegomgeving;
- de agenda Landschap;
- de agenda Vitaal Platteland;
- Pieken in de Delta.

3.1.3.1 Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen

Vervoer van gevaarlijke stoffen vindt plaats via het spoor, over de weg en het water. Met het Basisnet water, weg en spoor worden plafonds vastgesteld voor het vervoer van gevaarlijke stoffen en worden randvoorwaarden aan de ruimtelijke ordening gesteld.

Bij de invoering van het Basisnet wordt een maximum opgelegd aan de PR 10^{-6} . Deze PR 10^{-6} kan daarmee niet meer ongelimiteerd groeien. De PR-max vormt de grens van de gebruiksruimte voor het vervoer en tevens de grens van de veiligheidszone. Een veiligheidszone is een zone langs de spoorbaan of (rijks)weg waarbinnen geen nieuwe kwetsbare objecten zijn toegestaan. Nieuwe beperkt kwetsbare objecten zijn hier alleen in uitzonderingsgevallen toegestaan.

De veiligheidszone wordt gemeten vanaf het hart van de spoorbundel of het midden van de weg. In het kader van de ruimtelijke ordening dient de afstand die voor de veiligheidszone in het Basisnet is vastgesteld te worden gehanteerd en wordt niet meer berekend. Het groepsrisico daarentegen dient wel te worden berekend. Hiervoor wordt de maximale benutting van groeirimte voor het vervoer toegepast die in de bijlage van het Basisnet is vastgelegd.

Daarnaast moet voor bepaalde transportmodaliteiten met veel vervoer van zeer brandbare vloeistoffen in de toekomstige regelgeving rekening worden met een plasbrandaandachtsgebied (PAG). Een PAG is een gebied tot 30 meter aan weerszijden van de spoorbaan (en erboven) en 30 meter gemeten vanaf de rechter rand van de rijstrook van de (rijks)weg of het spoor waarbinnen, bij realisatie van kwetsbare objecten, rekening dient te worden gehouden met de effecten van een plasbrand. Voor vaarwegen is deze zone bepaald als vrijwaringszone zoals vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Plasbranden kunnen ontstaan wanneer brandbare vloeistoffen ten gevolge van een ongeluk of calamiteit kunnen weglekken uit een tankwagen/wagon/schip en tot ontbranding kunnen komen.

3.1.3 Conclusie m.b.t. het rijksbeleid

De ontwikkeling die met dit projectafwijkingsbesluit mogelijk wordt gemaakt, raakt geen rijksbelangen en daarmee is er voor de provincie en gemeente ook sprake van beleidsvrijheid.

Bij dit project is er wel sprake van een "vrijwaringszone-vaarweg" en een "plasbrandaandachtsgebied". Met name in § 3.3.2 wordt hier nog nader op ingegaan.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie provincie Groningen 2016 – 2020 en Omgevingsverordening Provincie Groningen 2016 (beiden vastgesteld op 1 juni 2016)

De Omgevingsverordening Provincie Groningen 2016 (hierna Omgevingsverordening) bevat regels voor de fysieke leefomgeving in de provincie Groningen. Deze regels richten zich op de thema's ruimtelijke ordening, water, infrastructuur, milieu en ontgrondingen. De Omgevingsverordening is nauw verbonden met de Omgevingsvisie provincie Groningen 2016 – 2020 (hierna Omgevingsvisie).

Relatie Omgevingsvisie - Omgevingsverordening

Wettelijke plannen en aanwijzingen

De Omgevingsvisie omvat onderstaande wettelijke plannen:

- Ruimtelijke Structuurvisie, zoals bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening;
- Regionaal Waterplan, zoals bedoeld in de Waterwet;
- Mobiliteitsplan, zoals bedoeld in de Planwet verkeer en vervoer;
- Milieubeleidsplan, zoals bedoeld in de Wet milieubeheer.

De Omgevingsvisie bevat de doelstellingen voor het provinciale beleid op deze gebieden. Met de Omgevingsverordening laat de provincie haar omgevingsbeleid (ruimtelijke ordening, water, infrastructuur, milieu en ontgrondingen) doorwerken in plannen van gemeenten en waterschappen.

De hoofdstukken Vaarwegen en Wegen en Ontgrondingen zijn nieuw in de Omgevingsverordening en vervangen het Kanalen- en wegenreglement en de Ontgrondingenverordening. Hiermee bevat de Omgevingsverordening alle verordeningen voor de fysieke leefomgeving.

De Omgevingsverordening bevat de volgende wettelijke verplichte aanwijzingen:

- provinciaal net van wegen op grond van de Wet basisnet;
- vaarwegen en vaarwegbeheerders;
- regionale waterkeringen;
- milieubeschermingsgebieden.

Stedelijk gebied (§ 11.1 van de Omgevingsvisie)

Onder stedelijk gebied verstaat de provincie een stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel en horeca, en de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en water en infrastructuur.

De provincie wil stedelijke ontwikkelingen zo veel mogelijk laten plaatsvinden binnen bestaand stedelijk gebied, omdat ze het grote contrast tussen het stedelijk gebied en het buitengebied, dat zo bepalend is voor de identiteit van de provincie, willen behouden en versterken. Dit in lijn met de 'ladder voor duurzame verstedelijking', die bij nieuwe stedelijke ontwikkeling vraagt om motivering en afweging van (1) de ruimtevraag, (2) de beschikbare ruimte en (3) de ontwikkeling van de omgeving waarin het gebied ligt. Dit vraagt extra zorgvuldigheid bij ingrepen in het stedelijk gebied die een effect hebben op het buitengebied.

Gemeenten zijn primair verantwoordelijk voor de ruimtelijke kwaliteit binnen het stedelijk gebied. Bij de inpassing van grootschalige ruimtelijke ontwikkelingen in het stedelijk gebied en ruimtelijke ingrepen in het stedelijk gebied die een effect hebben op het buitengebied ondersteunt en adviseert de provincie gemeenten.

Regionale bedrijventerreinen (§ 12.1.2 van de Omgevingsvisie)

De provincie wil dat bedrijven uit de hogere milieucategorieën en/of met een aanzienlijk ruimtebeslag zich vestigen op regionale bedrijventerreinen. Ze vinden het belangrijk dat er voldoende ruimte aanwezig is en blijft voor de vestiging van bedrijven uit de hogere milieucategorieën. Voor dit type bedrijven is voorlopig voldoende ruimte op bestaande regionale bedrijventerreinen. De bedrijven die de grootste milieuhinder met zich mee brengen, wil de provincie steeds meer concentreren op een beperkt aantal van deze regionale bedrijventerreinen.

De provincie stimuleert de concentratie van bedrijvigheid op regionale bedrijventerreinen in de stedelijke gebieden, omdat:

- clusters van bedrijvigheid van belang zijn voor het behoud van bedrijvigheid en mogelijk nieuwe bedrijvigheid en inwoners aantrekken (agglomeratie-effect);
- samenwerking tussen en door bedrijven meer oplevert dan de opgetelde effecten van de afzonderlijke bedrijven (synergie-effect) en de kansen voor een circulaire economie en industriële symbiose bevordert;
- de provincie daarmee versnippering tegengaat en de ruimtelijke kwaliteit versterkt.

Overige thema's in het provinciaal en regionaal beleid

In de Omgevingsvisie komen ook nog andere beleidsthema's aan de orde, zoals bijvoorbeeld archeologie en natuurbescherming. Omdat die onderwerpen echter ook nadrukkelijk in hoofdstuk 4 van deze Ruimtelijke onderbouwing aan de orde komen, worden ze hier niet nader beschreven.

Het projectafwijkingbesluit is in overeenstemming met deze omgevingsvisie. Het besluit heeft betrekking op betonproducerende activiteiten op een bestaand (regionaal) industrieterrein in stedelijk gebied. Het is geen grootschalige ruimtelijke ontwikkeling en heeft ook geen invloed op het buitengebied.

In hoofdstuk 4 wordt nog aangetoond, dat het toestaan van een zwaardere milieucategorie op deze locatie (een regionaal bedrijventerrein) ruimtelijk goed inpasbaar is.

Het project levert samenwerking tussen bedrijven op (laad- en losfaciliteiten) en draagt ook bij aan een circulaire economie. Door de bestaande betoncentrale te verhuizen, krijgt de centrale een tweede leven. Een goed voorbeeld van effectief hergebruik. En op termijn kan gebroken puin uit de regio Groningen ook weer worden ingezet voor de betonproductie van deze betoncentrale (maar dat wordt thans niet aangevraagd). Verder is er sprake van behoud van bedrijvigheid. Zonder verhuizing van de Eemshaven naar de stad Groningen, zou de betoncentrale uit de provincie Groningen kunnen verdwijnen.

3.2.2 Beleidsregel VTH 2016 provincie Groningen (vastgesteld op 15-12-2015)

Doel van deze beleidsregel

Op Europees en nationaal niveau is veel geregeld in wet- en regelgeving voor Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH). Deze wet- en regelgeving is niet in de VTH-beleidsregel weergegeven. Op onderdelen is ruimte voor nadere invulling in de Europese- en nationale wet- en regelgeving. Deze beleidsregel geeft aan hoe de provincie die ruimte als provinciaal bevoegd gezag invult.

De provincie voert haar wettelijke taak uit in het licht van haar ambities en kwaliteiten: een ondernemende, duurzame en sociale provincie. Ze vraagt bedrijven innovatief te zijn, voorop te lopen. Bedrijven zijn zeer welkom in de provincie Groningen. Ze verwacht echter wel dat bedrijven op een duurzame manier werken en de nadelige gevolgen voor mens, natuur en milieu zoveel mogelijk beperken.

De provincie wil mens, natuur en milieu adequate bescherming bieden en daar waar nodig het huidige beschermingsniveau verhogen om milieuoverlast te beperken, dan wel te voorkomen. Wat dit betekent geeft de provincie aan in deze beleidsregel. Ze wil hiermee helderheid verschaffen voor burgers, bedrijven, gemeenten, natuur- en milieuorganisaties en overige maatschappelijke organisaties.

In het bijzonder verdienen lokale aspecten aandacht. Met de Europese en nationale regelgeving kan de provincie de milieubelastende activiteiten van bedrijven voor een belangrijk deel regelen. De provincie constateert echter dat er een aantal hardnekkige overlastsituaties bestaat, waarbij bewoners en bedrijven elkaar in de weg zitten en er nieuwe overlastsituaties dreigen te ontstaan. Het gaat dan bijvoorbeeld om geuroverlast of geluidhinder. De provincie heeft de ambitie nieuwe overlastsituaties te voorkomen en gaat bestaande problemen aanpakken. De provincie gaat hiertoe het milieu-instrumentarium op onderdelen aanpassen. Verder heeft ervaring geleerd dat in geval van overlastsituaties communicatie en overleg met alle betrokken partijen een constructieve bijdrage kunnen leveren. Ook aan dit aspect besteedt de provincie aandacht in deze beleidsregel.

Omgevingswet

In 2018 wordt de invoering van de Omgevingswet voorzien. De Omgevingswet betekent een stelselwijziging van het omgevingsrecht. Alle besluitvormingsprocedures, plannen en toetsingskaders voor de fysieke leefomgeving worden in de nieuwe wet geïntegreerd. De provincie volgt deze ontwikkeling nauwlettend en zorgt dat deze beleidsregel hierop tijdig wordt aangepast.

De onderwerpen die relevant zijn in het kader van deze VTH-Beleidsregel, zoals bijvoorbeeld geluid, luchtkwaliteit en geurhinder, komen nadrukkelijk in hoofdstuk 4 van deze Ruimtelijke onderbouwing aan de orde. Daarom worden ze hier niet nader beschreven.

Bovendien zijn de provinciale beleidsregels niet van toepassing voor een inrichting die onder gemeentelijk bevoegd gezag valt.

3.2.3 Conclusie m.b.t. het provinciaal beleid

Het project dat met dit projectafwijkingbesluit mogelijk wordt gemaakt, past in het provinciaal beleid. Hierdoor vormt het provinciaal beleid geen belemmering voor het projectafwijkingbesluit.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Economische agenda 2015-2019

Via het beleid dat is vastgelegd in de Economische agenda wil de gemeente Groningen de economie stimuleren en de bedrijvigheid faciliteren.

In de economische agenda zijn drie werkwijzen van belang. Deze werkwijzen geven de behoeften weer van ondernemers en zijn tijdens bijeenkomsten van het Economisch Platform van de Regio Groningen-Assen aan de gemeente meegegeven. De werkwijzen die nadrukkelijk aandacht verdienen zijn:

samenwerken – innoveren – profileren

- Samenwerken wordt steeds belangrijker en verloopt via netwerken. Dat is ook zichtbaar in de regio en over de grenzen. De huidige economische ontwikkelingen worden steeds meer bepaald door deze netwerken en de mate waarin ondernemers, kennisinstellingen en overheid elkaar kunnen vinden en versterken.
- Door te innoveren kunnen bedrijven beter en sneller inspelen op nieuwe ontwikkelingen. Het stimuleren van nieuwe dwarsverbanden en het en delen van kennis zijn daarbij belangrijke voorwaarden. Het gaat erom de juiste kennis te ontsluiten en ervoor te zorgen dat deze bij de juiste partijen terecht komt.
- De bekendheid van de rest van Nederland en het buitenland met de vele vernieuwende, innovatieve bedrijven en ontwikkelingen in het Noorden kan flink worden verbeterd. Dat is ook noodzakelijk voor onze concurrentiepositie en acquisitie. Via profileren kan de kracht van de gemeente Groningen duidelijker naar voren worden gebracht.

Dit initiatief past in de economische agenda. Het bevordert de samenwerking tussen de bedrijven van de initiatiefnemer binnen en buiten de provincie. Verder draagt het initiatief bij aan de werkgelegenheid, ook een speerpunt van de economische agenda. Het betreft niet alleen werkgelegenheid bij de betoncentrale zelf, maar ook bij de transportondernemingen die de grondstoffen aanleveren en de betonmortel op de bestemming afleveren.

3.3.2 Beleidsregel externe veiligheid gemeente Groningen 2010 (vastgesteld 24-08-2010)

In de Beleidsregel externe veiligheid is het (externe) veiligheidsbeleid van de gemeente Groningen verwoord. Dat beleid is ook voor dit project van belang, omdat er binnen het plangebied een strook van 25 meter langs de vaarweg planologisch is aangewezen als plasbrandaandachtsgebied (PAG).

Extra aandacht voor Plasbrandaandachtsgebied (PAG)

In Groningen weegt de zone van het zogenaamde plasbrandaandachtsgebied (PAG) extra zwaar. Het PAG betreft de zone waarbinnen de effecten van een ongeluk met brandbare vloeistoffen een dodelijk effect hebben.

Voor de wegen en het spoor ligt deze grens op 30 meter (voor de vaarwegen op 25 meter). Brandbare vloeistoffen zijn goed voor meer dan 50 % van het transport van gevaarlijke stoffen door de stad. Inachtneming van de PAG-zone beperkt de gevolgen van een mogelijk ongeluk in de stad daarom aanzienlijk. Daarom heeft de gemeente ervoor gekozen om zeer terughoudend om te gaan met de plaatsing van nieuwe bebouwing binnen deze zone.

Dit beleid vormt geen belemmering voor het projectafwijkingsbesluit. Er worden namelijk geen gebouwen in de PAG geplaatst. Er komen in de PAG wel bouwwerken, maar dat zijn alleen betonnen – dus niet brandbare - keerwanden voor de opslagen (van niet-brandbare grondstoffen) voor de betoncentrale. Maar er worden dus geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten in de PAG opgericht. Het initiatief heeft dus geen negatieve invloed op de gevolgen van een ongeluk met brandbare vloeistoffen op de vaarweg.

De gemeente dient hierover nog wel overleg te voeren met de vaarwegbeheerder (de provincie).

3.3.3 Beleidsregel archeologie op Groninger wijze (vastgesteld op 12-05-2011)

In de Beleidsregel archeologie is vastgelegd hoe het college van burgemeester en wethouders omgaat met archeologisch waardevolle terreinen en voor welke terreinen een onderzoeksverplichting dan wel een vrijstelling hiervan geldt. Archeologisch waardevolle terreinen zijn gebieden waarbinnen behoudenswaardige archeologische vindplaatsen vastgesteld zijn. De onderzoeksverplichting geldt voor gebieden/projecten waarbinnen behoudenswaardige archeologische waarden verwacht worden en ook een bepaalde mate van bodemverstoring plaatsvindt.

De Beleidsregel bevat ook de Gemeentelijke Archeologische Beleidskaart. Op die kaart is het volgende aangegeven:

- Archeologische Rijksmonumenten;
- Archeologische gemeentelijke monumenten;
- Hoge verwachtingswaarde;
- Middelhoge verwachtingswaarde.

Het plangebied bevat geen monumenten of een hoge- of middelhoge verwachtingswaarde. Dat wil zeggen dat voor het terrein geen archeologische onderzoeks- of vergunningplicht geldt. Het projectafwijkingsbesluit is in overeenstemming met de Beleidsregel Archeologie. In paragraaf 4.3 Archeologie wordt hier verder op ingegaan.

3.3.4 Welstandsnota 2008, Op weg naar vereenvoudigde welstand (vastgesteld op 18-06-2008, laatst gewijzigd op 30-01-2013)

De Woningwet (artikel 12a) schrijft voor dat de raad een welstandsnota vaststelt, met beleidsregels waarin in ieder geval criteria zijn opgenomen die worden toegepast bij de beoordeling of het uiterlijk en de plaatsing van een bouwwerk in strijd zijn met de redelijke eisen van welstand. Bouwplannen worden getoetst aan deze criteria en dienen te voldoen aan de 'redelijke eisen van welstand'. Door middel van de welstandsnota krijgen planindieners, burgers, ondernemers, professionele opdrachtgevers en ontwerpers per gebied vooraf inzicht in de welstandscriteria waarop het plan getoetst wordt.

In de Welstandsnota worden verschillende gebieden in Groningen onderscheiden. Voor het plangebied gelden de regels voor gebied nr. 2: Bedrijfsterreinen en gebieden voor infrastructuur. Het plangebied ligt in deelgebied 09.11 Euvelgunne.

De Welstandsnota bevat de volgende beschrijving en aanbevelingen:

In eerdere decennia werden eisen ten aanzien van de verschijningsvorm en de relatie met de omgeving vaak gezien als belemmerend voor de economische aantrekkelijkheid van een bedrijventerrein. Dit gold zowel voor de gemeentelijke visie als voor die van de ondernemers. De visuele kwaliteit van bedrijventerreinen was hierdoor vaak onder de maat.

De laatste jaren is er sprake van een duidelijke omslag. Het gemeentelijke beleid zet zich meer en meer in op het verhogen van de visuele kwaliteit en de representativiteit van bedrijfs- en industrieterreinen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen locaties met een belangrijke publieke uitstraling, zoals zichtlocaties, en bedrijven die minder in het zicht liggen. Ook voor deze laatste categorie is een visuele basiskwaliteit vereist. Welstandsvrije gebieden passen daar niet bij, alhoewel het regime natuurlijk minder strak is dan elders in de stad.

Deze visie correspondeert met de gewijzigde opstelling van de gebruikers. Ook ondernemers zien het belang in van een aantrekkelijke werkomgeving, zowel vanuit persoonlijk oogpunt als vanuit commerciële overwegingen.

Aanbevelingen

- bouwinitiatieven respecteren de rationele stedenbouwkundige structuren van hoofdas en secundaire wegen;
- bebouwing op terreinen die zijn ontwikkeld als werklandschap haken aan op de daar aanwezige landschappelijke structuur;
- de bebouwing houdt rekening met zichtlijnen die van belang zijn voor de oriëntatie en leesbaarheid van het terrein;
- de gevels grenzend aan de openbare ruimte dienen representatief te zijn.

Het initiatief omvat een duidelijk zichtbaar project. Het wordt namelijk 34 meter hoog. Het gebouw heeft ook een sterk industrieel karakter, door de aanwezigheid van de silo's en de elevator. Verder is het een bestaand gebouw / bouwwerk, dat thans in de Eemshaven staat. Het gebouw wordt daar gedemonteerd, getransporteerd naar Groningen en op de nieuwe locatie weer op een nieuwe fundering opgebouwd.

Verder moet ook rekening worden gehouden met de opslagen en de tank- en spoelplaats. De verkeersbewegingen bij de opslagen en de tank- en spoelplaats mogen de truckmixers zo min mogelijk hinderen. Daardoor zijn er veel minder mogelijkheden om het gebouw aan te passen of vorm te geven. Bovendien moet ook nog de vrijwaringszone-vaarweg en het plasbrandaandachtsgebied (PAG) in acht worden genomen. D.w.z. dat er in een strook van 25 vanaf de waterkant geen gebouw mag staan.

Maar, op basis van de separate bijlage "Visualisatie" kan worden vastgesteld, dat er wel sprake is van visuele kwaliteit en representativiteit. Het gebouw kan verder als één van de oriëntatiepunten op het bedrijventerrein van Euvelgunne dienen. Via de visualisatie is weergegeven, wat het aanzicht is van de inrichting vanuit 3 verschillende gezichtspunten. De keerwanden rond het bedrijfsterrein hebben verder niet alleen een (visueel) afscherpende werking, maar spelen ook een rol bij het reduceren van de geluids- en stofemissies naar de omgeving.

3.3.5 Bestemmingsplan Bedrijventerrein Zuidoost (2013)

Het vigerend bestemmingsplan (zie ook paragraaf 1.5 van deze ruimtelijke onderbouwing) schept het ruimtelijk kader voor de bedrijfsactiviteiten van initiatiefnemer op deze locatie. De activiteiten van de initiatiefnemer passen prima binnen de beleidskaders van het regionale industrieterrein Zuidoost (dat bedoeld is voor de zwaardere categorieën bedrijvigheid. Maar omdat de voorgenomen activiteiten niet geheel passen binnen de voorschriften van het bestemmingsplan, is wel dit projectafwijkingsbesluit noodzakelijk (zie paragraaf 1.5).

In paragraaf 4.8 Bedrijvigheid / milieuzonering en paragraaf 4.11 Ruimtelijke inpassing wordt nog nader ingegaan, waarom van de op basis van het bestemmingsplan gestelde voorschriften kan worden afgeweken.

3.3.6 Beleidsregels Parkeernormen 2012 (2016)

Omdat op deze locatie tevens het bestemmingsplan "Facetherziening Parkeren" van toepassing is, moet met behulp van de "Beleidsregels Parkeernormen 2012" is bepaald, welke parkeerbehoefte op eigen terrein geregeld moet worden.

Dit is in paragraaf 4.9 van deze ruimtelijke onderbouwing nader uitgewerkt.

3.3.7 Conclusie m.b.t. het gemeentelijk beleid

Het project dat met dit projectafwijkingsbesluit mogelijk wordt gemaakt, past in het gemeentelijk beleid. Hierdoor vormt het gemeentelijk beleid geen belemmering voor het projectafwijkingsbesluit.

4 Omgevingsaspecten

Naast het feit dat de ontwikkelingen in het plangebied binnen het overheidsbeleid tot stand moeten komen, moet ook rekening gehouden worden met de aanwezige functies in en rond het gebied. Het uitgangspunt voor dit plan is dat er een goede omgevingsituatie ontstaat / blijft bestaan.

In dit hoofdstuk zijn de volgende randvoorwaarden beschreven die voortvloeien uit de volgende omgevingsaspecten:

- M.e.r.-beoordeling
- Bodemkwaliteit
- Archeologie
- Geluid (inclusief trillingen)
- Luchtkwaliteit en geur
- Ecologie (Ffw, Nbw en EHS)
- Externe veiligheid
- Bedrijvigheid / milieuzonering
- Verkeer en parkeren
- Nuts- en buisleidingen
- Ruimtelijke inpassing
- Waterparagraaf

4.1 M.e.r.-beoordeling

Voor het project is geen m.e.r.-beoordeling verplicht.

Daarmee vormt de m.e.r.-(beoordelingsplicht) geen belemmering voor het verlenen van de omgevingsvergunning.

4.2 Bodemkwaliteit

De bodemkwaliteit is november 2015 in kaart gebracht door middel van een verkennend bodemonderzoek in opdracht van de gemeente Groningen. Dat bodemonderzoek is als een separate bijlage bij de aanvraag gevoegd.

De voorgenomen activiteit omvat wel enkele potentieel bodembedreigende activiteiten, in de vorm van de betoncentrale en de gecombineerde tank-/spoelplaats.

Het bodemrisico wordt geheel in overeenstemming met de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) gereduceerd tot een verwaarloosbaar risico door o.a. bodembeschermende maatregelen te treffen, zoals vloeistofkerende en/of vloeistofdichte voorzieningen en lekbakken, in combinatie met werkinstructies en andere operationele maatregelen.

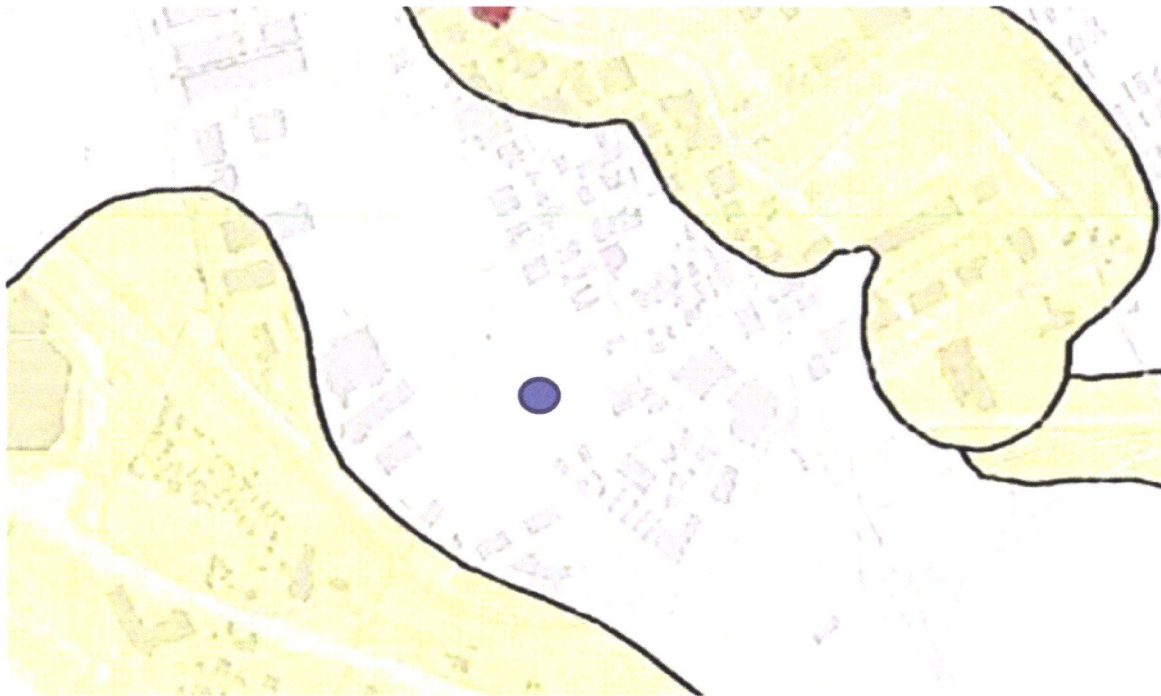
Het aspect bodemkwaliteit vormt daarmee geen belemmering voor de gevraagde omgevingsvergunning.

4.3 Archeologie

Het betreft hier een reeds bestaand bedrijventerrein.

Op het bedrijfsterrein zijn geen archeologische of cultuurhistorische waarden aanwezig en/of te verwachten. Bovendien is er voor het overgrote deel reeds sprake van een geroerde bodem.

Op basis van de Gemeentelijke Archeologische Beleidskaart 2009 en de beleidsregel Archeologie op Groningse Wijze (2011) is het gehele terrein van de inrichting aangemerkt als zonder archeologische verwachtingen. Er is voor deze terreinen geen sprake van een archeologische vergunningsplicht en een archeologisch onderzoek is in deze gebieden niet noodzakelijk.



Figuur 4. Gemeentelijke Archeologisch Beleidskaart 2009 (de ligging van de betoncentrale is globaal met een blauwe stip aangegeven).

Het aspect archeologie vormt daarmee geen belemmering voor de gevraagde omgevingsvergunning.

4.4 Geluid (inclusief trillingen)

In de nieuwe situatie wordt er geluid door de inrichting geproduceerd. De inrichting ligt op een gezoneerd industrieterrein. Inpasbaarheid van de huidige bedrijfsactiviteiten wordt getoetst door de gemeente Groningen (zonebeheerder).

Ten behoeve van deze ruimtelijke onderbouwing is een akoestisch onderzoek als een separate bijlage bijgevoegd.

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde woningen is trillingshinder zowel in de huidige situatie als bij de voorgenomen activiteit niet te verwachten.

Het aspect geluid (inclusief trillingen) vormt daarmee geen belemmering voor de gevraagde omgevingsvergunning.

4.5 Luchtkwaliteit en geur

Door de voorgenomen activiteit zullen er emissies van stikstofoxiden en (fijn en grof) stof ontstaan.

Emissie van 'totaal stof', waaronder fijn stof en grof stof, vindt onder meer plaats tijdens de op- en overslag en de productie van betonmortel. O.a. bij het laden en lossen van vrachtwagens vindt stofemissie plaats. Daarnaast wordt er ook stof (waaronder fijn stof) geëmitteerd als gevolg van diffuse emissie (verwaaiing) ter plaatse van de opslagvakken. Verder wordt fijn stof geëmitteerd via de verbrandingsmotor (dieselmotoren, fijn stof in uitlaatgassen) van de vrachtwagens en wiellaadschop en via de uitlaten / ontluchtingspunten van de betonmortelcentrale.

Met betrekking tot de reductie van 'totaal stof' zijn voor het terrein van de inrichting de hiernavolgende BBT-maatregelen getroffen:

- Binnen de inrichting is sprake van 'good housekeeping' als handelswijze om hinder naar de omgeving zoveel mogelijk te voorkomen;
- Het bedrijfsterrein, waaronder de opslagvakken voor zand en grind, is voor een belangrijk deel voorzien van keerwanden;
- Stuifgevoelige materialen worden indien nodig tijdens droge perioden bevochtigd;
- De storthoogte tijdens laad- en losactiviteiten wordt beperkt;
- Het bedrijfsterrein wordt regelmatig gereinigd en indien noodzakelijk, vochtig gehouden middels een sproeien;
- Voertuigen en/of machines zijn niet langer in bedrijf dan strikt noodzakelijk en voldoen aan de actuele stand der techniek.

Waar relevant dragen de aangegeven maatregelen ter reductie van de emissie van 'totaal stof' ook bij aan de reductie van fijn stof.

Op basis van een luchtkwaliteitsonderzoek is zeker gesteld dat buiten de nieuwe grenzen van de inrichting wordt voldaan aan de eisen die in de NeR zijn gesteld aan fijn en grof stof en stikstofoxiden. Het luchtkwaliteitsonderzoek is als separate bijlage bij deze Ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

Het landelijke beleid voor geurhinder is vastgelegd in de brief van de Minister van VROM d.d. 30 juni 1995, zoals opgenomen in de NeR. Het beleid is er op gericht om hinder te voorkomen en indien hinder zich voordoet maatregelen voor te schrijven op basis van de BBT. De provincie Groningen heeft een eigen geurbeleid vastgelegd in bijlage 1 van de "Beleidsregel Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) 2013-2016, provincie Groningen." Aangezien het echter een gemeentelijke inrichting betreft, is dat beleid hier niet van toepassing.

De voorgenomen activiteit geeft geen aanleiding om geurhinder buiten de inrichting te verwachten.

Het aspect luchtkwaliteit en geurhinder vormt daarmee geen belemmering voor de gevraagde omgevingsvergunning.

4.6 Ecologie (Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Ecologische Hoofdstructuur)

In het kader van de vergunningverlening dient, met het oog op de natuurbescherming, rekening te worden gehouden met de *Natuurbeschermingswet* en de *Flora- en faunawet*. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

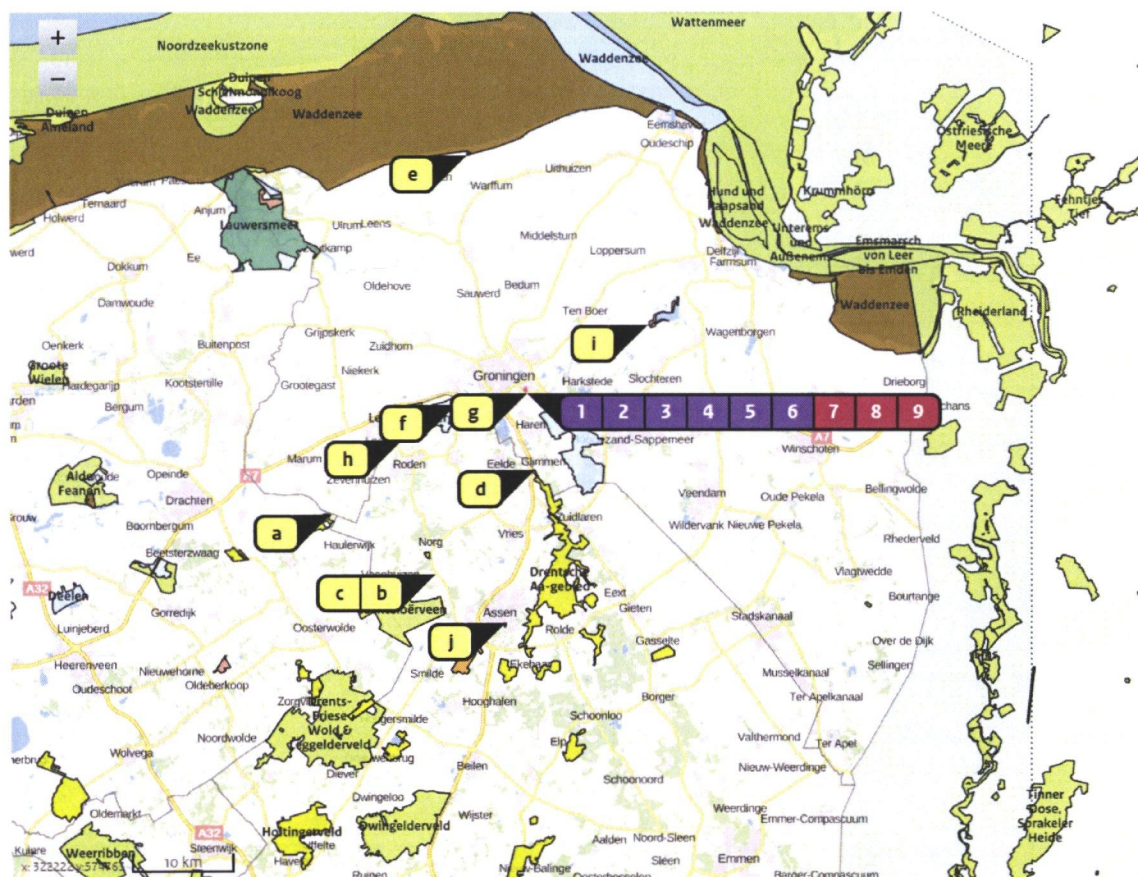
Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een beschermd natuurgebied. De inrichting ligt echter wel redelijk in de nabijheid van een aantal Natura 2000-gebieden.

Via het milieu-aspect geluid zou er een invloed kunnen zijn op deze beschermde gebieden. Echter, omdat bij de voorgenomen activiteit er geen sprake is van een overschrijding van de bestaande geluidszone rond het bedrijventerrein, kan op voorhand een negatief effect ten gevolge van (geluid)-verstoring op deze beschermde gebieden worden uitgesloten.

De nieuwe activiteiten veroorzaken wel stikstofdeposities. Door middel van berekeningen met het Aerius-programma is bepaald, of er in omliggende Natura 2000 gebieden significante effecten kunnen optreden. De volgende Natura 2000-gebieden zijn met het Aerius-programma beschouwd.

- a** Bakkeveense Duinen (24 km)
- b** Fochteloërveen (23 km)
- c** Norgerholt (19 km)
- d** Drentsche Aa-gebied (8 km)
- e** Waddenzee (25 km)
- f** Leekstermeergebied (7 km)
- g** Zuidlaardermeergebied (3 km)
- h** ELZENBROEK (14 km)
- i** OEVERLANDEN SCHILDMEER (14 km)
- j** OVERCINGEL (24 km)

Figuur 5 Ligging van de Natura 2000 gebieden en de stikstofbronnen.



Op basis van onderzoek met het Aerijs-programma blijkt dat de depositie van verzurende en/of vermestende stoffen ten gevolge van de activiteiten van de inrichting zo gering zijn, dat daarmee een beïnvloeding van de beschermde gebieden op voorhand waarschijnlijk kan worden uitgesloten. Die rapportage is als een separate bijlage bijgevoegd.

Omdat er geen negatieve effecten van de voorgenomen activiteit op beschermde natuurgebieden worden veroorzaakt, is een vergunning of melding in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 niet noodzakelijk.

Soortenbescherming

Voor de wijziging van de inrichting worden er geen bomen gekapt, sloten gedempt, gronden ontgraven en/of rust- of verblijfplaatsen van planten en dieren verstoord. Het betreft een perceel op een bedrijventerrein dat voorheen ook al in gebruik was (door de gemeente Groningen).

Op basis van dit gegeven, is er op geen enkele wijze een negatief effect op beschermde planten of dieren te verwachten.

Het is niet noodzakelijk om een ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet aan te vragen.

Het aspect ecologie vormt daarmee geen belemmering voor de gevraagde omgevingsvergunning.

4.7 Externe veiligheid

Brandveiligheid

Zowel voor de huidige situatie als bij de voorgenomen activiteit worden de brandveiligheidsaspecten voor de inrichting (zoals de aanwezigheid en het onderhoud van brandblusmiddelen, alsmede de opslag van brandbare niet-gevaarlijke materialen), gereguleerd via het Bouwbesluit 2012.

Opslag van gevaarlijke stoffen: Opslag van brandstoffen in tanks

Vaste tank - dieselolie

Voor de opslag van dieselolie is bij de voorgenomen activiteit een bovengrondse enkelwandige stalen tank met een inhoud van 5.000 liter aanwezig waarop PGS-30 van toepassing is. Er is geen sprake van kleinschalige aflevering (d.w.z. er wordt meer dan 25 m³ per jaar afgeleverd). Daarom is voor de aflevering PGS 28 van toepassing (grootschalige aflevering) en is plaatsing boven een vloestofdichte vloer vereist. De tank wordt onder KIWA-certificaat geplaatst. Deze opslag voldoet aan de PGS-30 en PGS 28.

Externe veiligheid

De voorgenomen activiteiten vallen niet onder de reikwijdte van het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) of de Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen (REVI).

Binnen de inrichting is geen ammoniak en ook geen propaantank aanwezig.

Bij de inrichting van het terrein hoeft er niet worden voldaan aan veiligheidsafstanden tot (beperkt) kwetsbare objecten buiten de inrichting.

De inrichting valt dus niet onder het Bevi en er zijn geen veiligheidsafstanden van toepassing. Hierdoor is er qua veiligheid geen belemmering voor het voorliggende plan en er bestaat voor de gemeente ook geen motiveringsplicht ten aanzien van de acceptatie van het groepsrisico.

Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) is vergelijkbaar met het Bevi en bevat risiconormen voor transportroutes (zoals de vaarweg naast de inrichting). Omdat bij dit project rekening is gehouden met de Vrijwaringszone-vaarweg en het Plasbrandaandachtsgebied (PAG), is het project ook op dit punt uitvoerbaar.

Het plan wordt op het punt van externe veiligheid uitvoerbaar geacht.

4.8 Bedrijvigheid / Milieuzonering

De inrichting is gelegen op een geluidsgezoneerd industrieterrein (Bedrijventerrein Zuidoost), bestemd voor bedrijven in de milieu-categorieën 1 t/m 3.2 en deels ook 1 t/m 4.2.

Door middel van het projectafwijkingsbesluit wordt de vestiging van een betoncentrale met een productiecapaciteit van meer dan 100 ton / uur mogelijk gemaakt. Daarmee is het een inrichting die valt onder milieucategorie 4.2. Bij een dergelijke inrichting is het aspect geluid maatgevend en wordt aanbevolen, om vanwege dat aspect een afstand van 300 meter tot woonbebouwing (of andere gevoelige bebouwing) aan te houden en moet vestiging op een gezoneerd industrieterrein plaatsvinden. Voor het aspect geur wordt een afstand van 30 meter aanbevolen en voor het aspect stof een afstand van 200 meter.

De inrichting is gesitueerd aan de Gotenburgweg 46 op het industrieterrein 'Groningen Zuidoost' te Groningen. Het terrein wordt aan zowel de noord, oost- als zuidzijde begrensd door bedrijven van derden. Aan de westzijde grenst het terrein aan het Winschoterdiep.

De dichtstbijzijnde woonbebouwing buiten het gezoneerde industrieterrein betreft een appartementencomplex aan de Boumaboulevard op een afstand van ruim 800 meter ten westen van de inrichting. Op het industrieterrein zelf, circa 450 meter ten noorden van het terrein van de inrichting ligt aan de Flensburgweg/Gdanskweg een woonwagenterrein.

Alleen al op basis van deze afstanden tot de woningen, is het initiatief inpasbaar.

Op basis van:

- het verkennend bodemonderzoek;
- het akoestisch onderzoek;
- het luchtkwaliteitsrapport;
- het stikstofdepositie-onderzoek;
- de BBT-maatregelen die worden getroffen ten behoeve van de luchtkwaliteit, stof en geluid;
- het feit dat de bedrijfsactiviteiten van de inrichting in de geluidszone inpasbaar zijn,
- het feit dat er geen geurhinder wordt verwacht,

vormen bodem, geluid, geur, luchtkwaliteit en stikstofdeposities qua milieuzonering geen belemmering voor een afwijkingsbesluit. Omdat advies van een onafhankelijk milieudeskundige moet worden ingewonnen, wordt geadviseerd om bij de toetsing van deze aspecten de Omgevingsdienst Groningen (ODG) in te schakelen.

Verder mag er ook geen onevenredige aantasting plaatsvinden van:

- de bereikbaarheid van gebouwen;
- het straat- en bebouwingsbeeld;
- de verkeersveiligheid;
- de sociale veiligheid;
- de milieusituatie;
- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Dit alles wordt nader besproken in paragraaf 4.11, Ruimtelijke inpassing.

Verder zijn de volgende regels van het Activiteitenbesluit op dit project van toepassing:

- In werking hebben van een (gasgestookte) stookinstallatie – Keuring en onderhoud.
- Afleveren van vloeibare brandstof of gecompriemd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer.
- Uitwendig wassen van motorvoertuigen of werktuigen waarmee geen gewasbeschermingsmiddelen zijn toegepast.
- Opslaan en overslaan van goederen – algemeen.
- Opslaan en overslaan van bodembedreigende goederen.
- Opslaan en overslaan van stuifgevoelige goederen of zeven van grond.
- Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank.
- Opslaan van gevaarlijke stoffen, CMR-stoffen of bodembedreigende stoffen in verpakking.
- Vervaardigen van betonmortel.
- Vormgeven van betonproducten.
- In werking hebben van een laboratorium of een praktijkruimte.
- Algemene milieuregels voor lozen.
- Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening.
- Algemene milieuregels voor emissies naar de lucht voor type A en B inrichtingen.
- Algemene milieuregels voor bodembedreigende activiteiten.
- Algemene milieuregels voor energiebesparing.
- Algemene milieuregels voor type A en type B inrichtingen.

De inrichting voldoet aan deze regels.

Het plan wordt op dit punt uitvoerbaar geacht.

4.9 Verkeer, vervoer en parkeren

Vanwege de bedrijfsactiviteiten zullen er vrachtwagenbewegingen van en naar de inrichting ontstaan (zie ook het akoestisch onderzoek).

Het aspect geluid ten gevolge van het verkeer is al in de vorige paragraaf (4.8 Milieuzonering) aan de orde gekomen.

Er zijn minder dan 50 parkeerplaatsen aanwezig. De inrichting is gelegen op een goed ontsloten bedrijventerrein, waarbij de inrichting via 1 inrit bereikt kan worden.

Met behulp van de "Beleidsregels Parkeernormen 2012" is bepaald, welke parkeerbehoefte op eigen terrein geregeld moet worden.

- Het initiatief valt onder de categorie: Kantoren en Bedrijven (A3).
- Het bedrijfsterrein ligt in de buitenwijken (geel)
- Het is een arbeidsextensief en bezoekersextensief bedrijf.

De parkeernorm hiervoor bedraagt 0,7 parkeerplaatsen per werknemer.

Uitgaande van maximaal 7 werknemers aanwezig, dan dienen er $7 \times 0,7 = 4,9$ (afgerond 5) parkeerplaatsen gerealiseerd te worden.

Die parkeerbehoefte wordt opgelost op het eigen terrein (zie bijlage Situatie- en rioleringstekening).

In de praktijk zullen er meestal maar zo'n 3 – 5 werknemers op het terrein aanwezig zijn.

Bij de beslissing op een aanvraag om een Omgevingsvergunning milieu dient het Bevoegd gezag ook de zorg voor de beperking van de nadelige gevolgen voor het milieu van het verkeer of goederen van en naar de inrichting te betrekken. Vervoersmanagement is vooral van belang bij bedrijven waar veel mensen werken, waar veel bezoekers komen en/of waar grote stromen goederen vervoerd worden.

In de Handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven" (Infomil, december 2005) worden voor de vervoersbewegingen ondergrenzen genoemd. Boven die grenzen kunnen voorwaarden aan de omgevingsvergunning worden verbonden. Deze ondergrenzen zijn: meer dan 100 werknemers en/of meer dan 500 bezoekers per dag en/of meer dan 2 miljoen transportkilometers per jaar voor verladings en uitbestede vervoer en/of meer dan 1 miljoen transportkilometers per jaar voor eigen vervoerders.

Bij de voorgenomen activiteit worden deze ondergrenzen niet overschreden.

4.10 Nuts- en buisleidingen

Binnen het plangebied en in de directe omgeving daarvan, lopen geen kabels of leidingen van derden die van belang zijn voor het voorliggende plan.

Het plan wordt op het punt van kabels en leidingen uitvoerbaar geacht.

4.11 Ruimtelijke inpassing

Ten behoeve van de gewenste ontwikkeling, wordt er ter plekke een nieuwe betonmortelcentrale opgericht en in gebruik genomen. Het betreft een installatie, maar omdat er ruimten aanwezig zijn waar zich mensen kunnen bevinden (zoals de besturingsunit), moet het ook worden aangemerkt als een gebouw. De nieuwe centrale krijgt een hoogte van 34 meter.

Het betreft overigens geen nieuw gebouw. Het is een bestaand gebouw dat vanuit de Eemshaven naar de gemeente Groningen wordt verplaatst. In de afgelopen jaren vonden in de Eemshaven meerdere grote bouwprojecten plaats die thans geheel of grotendeels zijn afgerond. Ten behoeve van die projecten waren er 2 betoncentrales in de Eemshaven aanwezig. Thans is dus 1 van die 2 centrales overbodig (overcapaciteit).

Er zijn 3 opties voor de overbodige betoncentrale:

- slopen;
- beton blijven produceren en het beton transporteren;
- de betoncentrale zelf verplaatsen.

Slopen is kapitaalvernietiging en past zeker niet in de uitgangspunten van een duurzame en circulaire industrie. Bovendien gaat er dan werkgelegenheid in de provincie Groningen verloren.

Als de betonproductie in de Eemshaven wordt voortgezet, moet het geproduceerde beton naar de verwerkingsplaats getransporteerd worden. Dat gaat met truckmixers (zware vrachtwagens). De dichtstbijzijnde locatie waar de komende tijd veel beton nodig is (voor grote infrastructurele projecten), is de stad Groningen. Dat betekent veel vrachtverkeer tussen Groningen en de Eemshaven (ca. 30 km enkele reis). Transport kost geld en tijd en tevens wordt er door het wegverkeer de nodige emissies naar de lucht uitgestoten.

Al deze nadelen kunnen echter ondervangen worden, door de betoncentrale zelf te verplaatsen naar de stad Groningen. Minder transportkilometers, minder kosten en ook veel beter voor het milieu. En verplaatsen naar de stad Groningen, betekent ook, dat de werkgelegenheid voor de provincie Groningen blijft behouden. Werk bij de centrale zelf, maar ook voor de transportondernemingen die de geproduceerde betonmortel transporteren.

Om de omgevingsvergunning te kunnen verlenen, mag er echter geen sprake zijn van een onevenredige aantasting van:

- de bereikbaarheid van gebouwen;
- het straat- en bebouwingsbeeld;
- de verkeersveiligheid;
- de sociale veiligheid;
- de milieusituatie;
- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

In het navolgende wordt aangetoond, dat hier geen sprake van is.

De bereikbaarheid van gebouwen

Het project heeft geen invloed op de bereikbaarheid van gebouwen. Het betreft een bedrijventerrein, mede bestemd voor zwaardere vormen van bedrijvigheid en ook berekend op transport met zware vrachtwagens. De vrachtwagens rijden gewoon over de openbare weg van en naar de inrichting en zorgen niet voor opstoppingen. Verkeersafhandeling (parkeren en manoeuvreren) vindt volledig plaats op het eigen bedrijfsterrein.

De ontsluiting van de inrichting vindt plaats via de Gdanskweg. Via de Bremenweg zal het vrachtverkeer al snel in het heersende verkeersbeeld van de Gotenburgweg worden opgenomen. Via de Gotenburgweg wordt vervolgens op de Europaweg of de Ringweg aangesloten.

In de dagperiode (07.00 – 19.00 uur) zullen er circa 131 vrachtwagens van en naar de inrichting rijden. In de avondperiode (19.00 – 23.00 uur) zijn dat er 12 en in de nachtperiode (23.00 – 07.00uur) zijn dat er 28 stuks.

Uit de separate bijlage “Visualisatie” blijkt bovendien, dat door de ligging van het perceel tegen de vaarweg aan, aan het eind van de Gdanskweg, dat er nauwelijks gebouwen staan aan dat deel van de Gdanskweg en dus ook weinig omliggende gebouwen aanwezig zijn.

Andere gebouwen in de nabijheid van de inrichting zullen derhalve geen hinder ondervinden.

Het straat- en bebouwingsbeeld

Het straat- en bebouwingsbeeld verandert wel sterk. Door de hoogte van deze industriële installatie (34 meter), krijg de stad Groningen er een duidelijk oriëntatiepunt bij. Dit blijkt ook uit de separate bijlage “Visualisatie”.

Bij paragraaf 3.3.4 (Welstandsnota 2008) is reeds aangegeven, waarom er weinig mogelijkheden zijn om de vorm en de hoogte van het gebouw aan te passen. Het is nu eenmaal een al bestaande installatie.

Uit de bijlage “Visualisatie” blijkt echter, dat er volgens de initiatiefnemer sprake is van visuele kwaliteit en representativiteit. De kleuren en het materiaalgebruik zijn op de separate bijlage “Overzichtsblad (gevels en doorsneden)” aangegeven. Voor de beeldvorming is verder ook nog de separate bijlage “Detailtekening – Reclame” bijgevoegd.

Het is uiteraard aan het Atelier Stadsbouwmeester om te bepalen, of deze nieuwe inrichting in het straat- en bebouwingsbeeld past. Desgewenst kan één en ander mondeling worden toegelicht aan het Atelier Stadsbouwmeester.

De verkeersveiligheid

Dat er geen sprake is van aantasting van de verkeersveiligheid, is grotendeels reeds onder het kopje Bereikbaarheid van gebouwen beschreven.

Omdat het gaat om een industriële inrichting op een bedrijventerrein voor zwaardere inrichtingen, zijn op/rond deze locatie nauwelijks of geen kwetsbare verkeersdeelnemers zoals voetgangers en fietsers te verwachten. Ook het aantal personenwagens zal zeer gering zijn.

Qua verkeersveiligheid is het project inpasbaar.

De sociale veiligheid

Het project heeft geen invloed op de sociale veiligheid. Het perceel is niet toegankelijk voor het publiek en aan de wegzijden omgeven door 3.20 meter hoge keerwanden.

Door de ligging op het bedrijventerrein, tegen de vaarweg aan, zijn er ter plekke ook nauwelijks of geen voetgangers of fietsers te verwachten.

De milieusituatie

De milieusituatie is reeds in paragraaf 4.8 besproken. Het bedrijf is inpasbaar.

De gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden

Aan de westgrens van de inrichting ligt een vaarweg. Ook met de aanwezigheid van de inrichting blijft een veilig en doelmatig functioneren van de vaarweg mogelijk. De betoncentrale, de keerwanden en de opslagen vormen daarvoor geen belemmering. De gemeente dient dit ten behoeve van de besluitvorming nog wel formeel af te stemmen met de vaarwegbeheerder (provincie Groningen).

Het hele perceel Gotenburgstraat 46 is gekocht door een derde partij (zie ook de separate bijlage "Situatietekening"). Het merendeel van het perceel ligt direct ten westen van de betoncentrale. Maar omdat de eigenaar van het perceel Gotenburgstraat 46 niet het gehele perceel nodig had voor zijn eigen bedrijfsdoeleinden, heeft hij juist een huurder gezocht en gevonden in de vorm van de betoncentrale.

Het terrein direct ten zuiden van de betoncentrale (perceel P821), behoort ook toe aan de eigenaar van de Gotenburgstraat 46. Vermoedelijk zal de initiatiefnemer van de betoncentrale op termijn ook dat perceel zelf in gebruik gaan nemen (is thans nog niet aangevraagd).

De eigenaar van het gebouw ten noorden van de inrichting heeft ook actief meegewerkt aan de komst van de betoncentrale. Een deel van het bestaande bedrijfspand van die eigenaar wordt namelijk afgebroken, om de toegangsweg naar de nieuwe inrichting te maken. De eigenaar van het aangrenzende pand is mede gecompenseerd door aan hem een nieuw stukje bedrijfsterrein ter beschikking te stellen.

De betoncentrale vormt daarmee geen belemmering voor de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Er is daarmee ook geen sprake van een onevenredige beschadiging van belangen van derden.

De geplande ontwikkeling wordt op dit punt uitvoerbaar geacht.

4.12 Water

In de paragraaf zijn de opmerkingen van het Waterschap Hunze en Aa's, d.d. 12 augustus 2016 op het concept van de ruimtelijke onderbouwing verwerkt.

4.12.1 Toetsing en uitgangspunten van het plan

1. Inleiding

Sinds 1 november 2003 is de toepassing van de watertoets wettelijk verplicht door de verankering in het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985. De watertoets heeft betrekking op alle grond- en oppervlaktewateren en behandelt alle van belang zijn de waterhuishoudkundige aspecten (naast veiligheid en wateroverlast ook bijvoorbeeld waterkwaliteit en verdroging). De watertoets is een belangrijk procesinstrument om het belang van water een evenwichtige plaats te geven in de ruimtelijke ordening. Uit de waterparagraaf blijkt de betrokkenheid van de waterbeheerder in het planproces en de wijze waarop het wateradvies van de waterbeheerder is meegenomen in de uitwerking van het plan.

Voor dit plan is een watertoets uitgevoerd op de website www.dewatertoets.nl. Op basis van deze toets moet de normale procedure worden gevolgd. Hieronder is de ontvangen standaard waterparagraaf weergegeven die automatisch voor de normale procedure is gegenereerd op basis van de antwoorden op vragen en het ingetekende plangebied. De samenvatting van de watertoets is als bijlage 4 van dit document opgenomen.

Op het initiatief zijn de volgende uitgangspunten van toepassing:

- Er is geen sprake van een uitbreiding van het verhard bodemoppervlak. Wel zal bij een deel van het terrein de vloeistofkerende vloer worden vervangen door een vloeistofdichte vloer.
- Het mogelijk verontreinigd hemelwater en het afvalwater van de bedrijfsprocessen wordt na behandeling in zuiveringstechnische voorzieningen (slibvangers, olie- en benzineafscheimers), opgevangen in één of meer ondergronds bassin en niet geloosd. Het water wordt hergebruikt voor het bevochtigen van het bedrijfsterrein en als aanmaakwater voor de betonmortel.
- Er worden geen veranderingen in het bestaande watersysteem aangebracht en/of nieuwe watersystemen aangelegd.
- Het huishoudelijk afvalwater van de inrichting wordt via de bedrijfsriolering op het gemeentelijk vuilwaterriool geloosd.

2. Inhoudelijke opmerkingen ten behoeve van de waterparagraaf

In het kader van de ontwikkelingen van dit plan dient overleg gevoerd te worden met waterschap Hunze en Aa's. De wijze waarop de aanvrager het waterschap informeert over ruimtelijke plannen en om advies vraagt, hangt sterk af van de aard van het plan. In de waterparagraaf dienen de keuzes in ruimtelijke plannen ten aanzien van de waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd worden beschreven. Het wateradvies van het waterschap moet daarin zijn meegenomen.

Bij het opstellen van de waterparagraaf zijn ruimtelijk relevante criteria te onderscheiden in criteria die betrekking hebben op de locatiekeuze en in criteria die betrekking hebben op de inrichting van een ruimtelijk plan. In de waterparagraaf van het bestemmingsplan dienen zowel de huidige- als toekomstige relevante thema's te worden beschreven. Hieronder wordt een overzicht gegeven van de thema's die in de waterparagraaf kunnen worden meegenomen:

- veiligheid;
- wateroverlast;
- afvalwater & riolering;
- grondwater & ontwatering;
- peilen & drooglegging;
- waterkwaliteit & volksgezondheid;
- inrichting watersysteem;
- natuur & ecologie
- bodemdaling.

Waterhuishoudkundige consequenties van een plan mogen niet op de omgeving afgewenteld worden. Het waterschap streeft er naar om de ingrepen binnen een peilgebied waterneutraal te houden.

Wateraspecten die met een specifiek instrument geregeld kunnen worden, worden in de watertoets wel gesignaleerd maar niet geregeld. In het afgegeven advies wordt wel verwezen naar de regelstellende instrumenten zoals, de Keur van het waterschap, Activiteitenbesluit, Besluit lozen buiten inrichtingen, Besluit bodemkwaliteit, peilbesluit, gemeentelijke verordening, watervergunning.

Thema veiligheid

In het Beheerplan 2010-2015 van het waterschap Hunze en Aa's zijn beleidsdoelen geformuleerd op het gebied van veiligheid. Levensbedreigende situaties voor mensen mogen niet plaatsvinden; voor dieren proberen we die zoveel mogelijk te voorkomen. We zorgen ervoor dat de zeedijk en de boezem nu en in de toekomst voldoen aan de wettelijke veiligheidsnorm. Voor overstroming vanuit zee is de norm een gemiddelde overschrijdingsfrequentie van 1 keer per 4000 per jaar. Voor overstroming vanuit de boezem is de norm een gemiddelde overschrijdingsfrequentie van 1 keer per 100 per jaar.

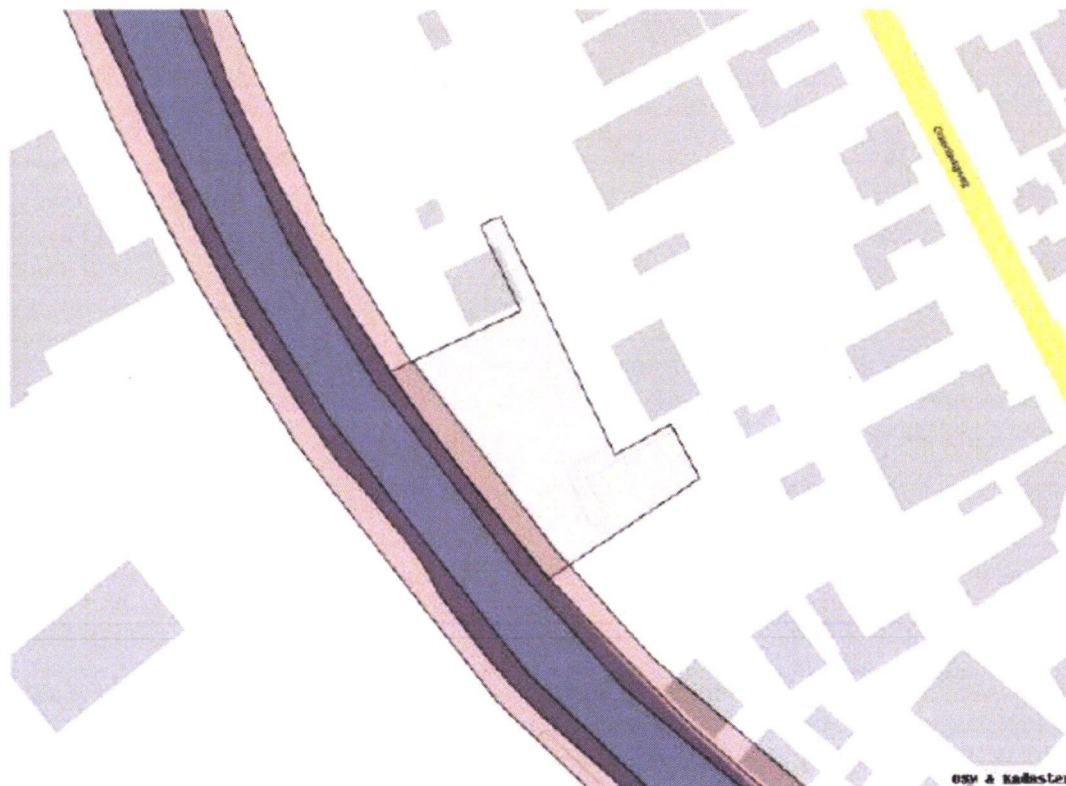
(Boezem)kaden

Secundaire waterkeringen (boezemkaden, regionale kaden en overige kaden) vallen qua beheer en onderhoud onder de verantwoordelijkheid van het waterschap. Indien wegen en/of (fiets)paden op de kaden zijn gelegd ligt de onderhoudsverantwoordelijkheid van deze wegen en/of (fiets)paden bij de wegbeheerder. Omdat paden en wegen over kaden obstakels kunnen vormen wanneer kaden opgehoogd moeten worden, zal terughoudend omgegaan worden met het verlenen van ontheffingen.

Voor veiligheid tegen het bezwijken van boezemkaden hebben Provinciale Staten in 2005 een veiligheidsnorm van 1 keer per 100 per jaar vastgesteld.

Het plangebied ligt tegen het Winschoterdiep. Dit kanaal is onderdeel van het boezemsysteem van het waterschap. De waterstanden waarmee rekening gehouden moet worden zijn in normale omstandigheden rond NAP +0,53m en in extreme omstandigheden kan de oppervlaktewaterstand oplopen tot NAP +1,50m. Binnen de bestemmingen die direct aan dit boezemsysteem grenzen ligt direct langs het boezemwater een strook met de functie boezemkade (paars) van het waterschap Hunze en Aa's. Langs dijken en boezemkaden, de secundaire waterkering, gelden beschermingszones (roze) van 5 m in het kader van de waterschapskeur die dienen ter bescherming van deze kering, zie figuur 6.

Figuur 6 Ligging van de boezemkades en de beschermingszones bij het plangebied..



In dit geval is de keurhoogte + 2,00m N.A.P. Vanuit de keur gelden hier beperkingen op het gebruik op vanwege het belang van de kade voor de bescherming van het achterliggende gebied tegen overstroming. Als er in de kade of de beschermingszone werkzaamheden worden uitgevoerd dan is daarvoor een watervergunning voor nodig. In de keur van het waterschap is aangegeven voor welke werkzaamheden een watervergunning noodzakelijk is. In de bijlagen van de keur zijn voor verschillende dwarsprofielen van kaden de beschermingszones ingetekend.

Aan weerszijden van de secundaire waterkering ligt een beschermingszone van 5 meter, die dient ter bescherming van deze kering. Binnen deze zone is voor het uitvoeren van werkzaamheden een watervergunning nodig. In de keur van het waterschap is aangegeven voor welke werkzaamheden een watervergunning noodzakelijk is. In de bijlagen van de keur zijn voor verschillende dwarsprofielen van kaden de beschermingszones ingetekend.

De vergunningencheck van het omgevingsloket geeft nadere informatie over de vergunningenplicht of meldingsplicht op grond van de Waterwet.

Het initiatief omvat het aanleggen van keerwanden en de opslag van inerte materialen (grondstoffen voor de productie van betonmortel) in de beschermingszone van de vaarweg (boezem Eemskanaal). Derhalve is er een vergunningplicht in het kader van de Waterwet.

Echter, omdat er voor dit perceel reeds op 31 mei 2010 door het Waterschap Hunze en Aa's een watervergunning met nummer HAS2010_1792 is verleend, heeft het Waterschap de aanvraag ten behoeve van dit project niet in behandeling genomen, maar de in 2010 verleende vergunning op naam gezet van Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen B.V. De brief van het Waterschap hieromtrent is als bijlage 2 bijgevoegd.

Thema wateroverlast

Het waterschap zorgt voor het functioneren van het watersysteem. Het watersysteem moet nu, maar ook op de lange termijn, goed functioneren. Het watersysteem moet zodanig zijn dat de inundatienormen niet worden overschreden bij toekomstige veranderingen zoals klimaatverandering, zeespiegelstijging, bodemdaling en toename van verhard oppervlak. Dit is gebaseerd op het principe van niet-afwentelen, zowel bestuurlijk, financieel en geografisch, in de tijd op elk schaalniveau. Er zijn landelijke werknormen (Nationaal Bestuursakkoord Water) opgesteld voor wateroverlast. Het gaat hierbij om wateroverlast, die ontstaat door inundatie vanuit oppervlaktewater als gevolg van lokale neerslag. De normen zijn uitgedrukt in de kans dat het peil van het oppervlaktewater het niveau van het maaiveld overschrijdt.

Grondgebruikstype	Maaiveldcriterium	Inundatienorm (1/jaar)
▪ Grasland	5 procent	1/10
▪ Akkerbouw	1 procent	1/25
▪ Hoogwaardige land- en tuinbouw	1 procent	1/50
▪ Glastuinbouwgebied	1 procent	1/50
▪ Bebouwd gebied	0 procent	1/100

Bovenstaande werknormen zijn gebaseerd op basis van de middenvariant van het klimaatscenario 2050 van het KNMI (klimaatscenario G).

In open water in stedelijk gebied kan water geborgen worden. De berging is afhankelijk van het oppervlak open water en de maximale toelaatbare peilstijging. In een situatie T is 10 (inclusief 13 procent klimaatverandering, T is herhalingstijd in jaren) wordt een geoorloofde peilstijging van 0,40 meter gehanteerd en ingeval van een T is 100 (inclusief 13 procent klimaatverandering) is dat afhankelijk van de laagst gelegen gronden in het stedelijk gebied, 0 procent van het bebouwd gebied mag inunderen. Hierbij moet opgemerkt worden dat in stedelijk gebied ook groen en gras voorkomt waarop een lagere norm (nm. de norm van het grondgebruikstype grasland) van toepassing is dan het bebouwd gebied. Bepaalde gebieden kunnen zelfs aangewezen worden voor de tijdelijke berging van water.

Bij stedelijke uitbreidingen of herstructureringen mag een toename van het verhard oppervlak niet resulteren in een extra belasting van het watersysteem, er moet waterneutraal gebouwd worden. Dit houdt in dat de initiatiefnemer voldoende maatregelen neemt om de versnelde waterafvoer, te compenseren. De initiatiefnemers van de uitbreiding van het verhard oppervlak moeten ervoor zorgen dat ze voldoende compenserende maatregelen nemen.

Voor de berekening van de vereiste waterberging, om de toename van het verhard oppervlak te compenseren, wordt gebruik gemaakt van de regenduurlijnmethode. Met deze methode kan op basis van het oppervlak open water, de maximale peilstijging, de afvoernorm bij maatgevende afvoer, maatgevende buien en het maatgevende klimaatscenario op eenvoudige wijze inzichtelijk gemaakt worden hoeveel extra waterberging vereist is.

Voor stedelijke gebieden betekent dit concreet dat een regenbui van 89 mm in 24 uur opgevangen moet kunnen worden zonder dat de inundatienorm en de toegestane gebiedsafvoer wordt overschreden.

Als vuistregel hanteert het waterschap dat per m² toename verhard oppervlak 80 liter extra waterberging gerealiseerd moet worden in het plangebied. In het definitieve wateradvies van het waterschap wordt een maatwerkberekening opgenomen voor de benodigde extra berging.

Bij dit project is er geen toename van het verhard oppervlak, zodat er geen extra waterberging gerealiseerd hoeft te worden.

Thema afvalwater & riolering

De vergunningencheck van het Omgevingsloket geeft nadere informatie over de vergunningplicht of meldingsplicht op grond van de Waterwet.

Voor het toepassen van grond en baggerspecie in het oppervlaktewaterlichaam geldt een meldingsplicht op grond van het besluit Bodemkwaliteit. Meer informatie hierover is te vinden op de site van Meldpunt Bodemkwaliteit.

Informatie over het Activiteitenbesluit is te vinden op de Activiteitenbesluit internet module.

Samenwerking in de waterketen leidt tot een grotere doelmatigheid en verdergaande kwaliteitsverbetering van het oppervlaktewater. In een groot deel van het bestaand stedelijk gebied wordt het hemelwater en het afvalwater verzameld in een gemengd rioolstelsel. Via het gemengde stelsel wordt dit afvalwater getransporteerd naar de RWZI, waar het na zuivering geloosd wordt op het oppervlaktewater. Door het hemelwater gescheiden te houden van het afvalwater wordt het hemelwater niet vervuild en kan dit schone water behouden blijven voor het watersysteem. Ook is een vermindering van het volume afvalwater gunstig voor de capaciteit van de bestaande riolering, transportvoorzieningen en de RWZI. Het vrijkomende hemelwater na afkoppeling mag niet resulteren in een versnelde afvoer en het hemelwater mag in principe niet door diffuse bronnen zijn verontreinigd voordat het in het oppervlaktewaterstelsel terechtkomt.

Verontreiniging voorkomen

De invloed van diffuse bronnen op hemelwater moet zoveel mogelijk worden beperkt door het hanteren van de beleidsuitgangspunten in het landelijk emissiebeleid. Dit gaat volgens de trits voorkomen, scheiden en zuiveren. Door het gebruik van preventieve/ brongerichte maatregelen komt hemelwater met zo weinig mogelijk vervuilende stoffen of uitlogende materialen in aanraking en blijft het zo schoon mogelijk. Het uitgangspunt bij de invulling van deze zorgplicht is het gebruik van de beste beschikbare technieken. Alternatieve maatregelen zijn ook acceptabel, mits deze maatregelen aantoonbaar hetzelfde effect opleveren. Op grond van de huidige wet- en regelgeving is het niet de bedoeling om de zorgplicht volledig af te kaderen. De lozer mag zelf invulling geven aan de zorgplicht.

Mogelijke preventieve/brongerichte maatregelen zijn:

- Bij nieuwbouw en renovatie zo weinig mogelijk uitlogende materialen zoals zink, koper en lood gebruiken. Alternatieven gebruiken heeft de voorkeur. De nationale pakketten duurzaam bouwen geven handvaten voor alternatieven;
- Hondenuitlaatplaatsen aanleggen of de verplichting in de APV (Algemene Plaatselijke Verordening) opnemen om hondenpoep op te ruimen;
- Afvalinzamelpunten plaatsen in woonbuurten, langs toegankelijke wegen voor burgers en op publieksintensieve locaties als pleinen en markten om zwerfvuil te voorkomen;
- Autowasplaatsen aanleggen of autowassen op straat verbieden in de APV (Algemene Plaatselijke Verordening) om menging van autowaswater met hemelwater te voorkomen;
- De openbare ruimte zodanig inrichten dat onkruidgroei zo weinig mogelijk kans krijgt. Hiermee kan het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen op verhardingen worden voorkomen of beperkt. Het rapport "Handboek Bestrijdingsmiddelen in stedelijk gebied" gaat hierop in. Als de middelen toch gebruikt worden, dan moet de gebruiker maatregelen treffen om contact met hemelwater zoveel mogelijk te voorkomen. Deze maatregelen zijn opgenomen in de methode voor Duurzaam Onkruidbeheer (DOB-methode);
- Goten langs wegen vegen om onkruidgroei te voorkomen.
- Op opslagplaatsen, tankputten en andere terreinen van bedrijven zo weinig mogelijk knoeien met stoffen;
- Bij op- en overslag bulkpartijen bevochtigen om verwaaiing te voorkomen of beperken;
- Luchtemissies van bedrijven verminderen of voorkomen om atmosferische depositie te beperken of te voorkomen;
- Gladheidsbestrijding effectief toepassen of beperken zolang de veiligheid dit toelaat. Gebruik middelen, die zo milieuvriendelijk mogelijk zijn.
- Ten aanzien van het gebruik van verboden middelen op verharding kunt u het middelenverbod raadplegen.

Lozing van hemelwater op het oppervlaktewaterlichaam mag niet leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van dat oppervlaktewaterlichaam. Daarnaast moet de lozing van hemelwater passen binnen de te bereiken waterkwaliteitsdoelstellingen voor het oppervlaktewaterlichaam of de functies van het gebied. Lozen op een oppervlaktewaterlichaam zonder één van de hierna aangegeven specifieke functies heeft de voorkeur boven lozen op een kwetsbaar oppervlaktewaterlichaam.

Kwetsbaar water

Op een aantal kwetsbare oppervlaktewaterlichamen staat waterschap Hunze en Aa's geen afvalwaterlozingen toe:

- Oppervlaktewaterlichamen met de functie zwemwater;
- Oppervlaktewaterlichamen met de functie drinkwater;
- Oppervlaktewaterlichamen met de functie natuur(waarde);
- Oppervlaktewaterlichamen met de functie viswater;
- Oppervlaktewaterlichamen in een ecologisch gevoelig gebied;
- Kleine oppervlaktewaterlichamen met een geringe doorstroming.

Landelijk beleid

Voor de beoordeling van hemelwater, dat in contact is geweest met verontreinigde oppervlakken / activiteiten of schadelijke/verontreinigende stoffen, geeft de huidige Europese en landelijke wet- en regelgeving, het emissiebeleid en het vergunningen- en handhavingsbeleid van waterschap Hunze en Aa's het kader aan.

Hemelwater lozen op het vuilwaterriool is de minst gewenste en minst duurzame manier om het hemelwater af te voeren. Hemelwater mag alleen op het vuilwaterriool worden geloosd als de lozer het hemelwater niet kan hergebruiken of kan afvoeren via de bodem, het openbaar regenwaterstelsel, een oppervlaktewaterlichaam zonder een specifieke functie of een kwetsbaar oppervlaktewaterlichaam.

Lozingen op de riolering vallen onder de bevoegdheid van de gemeente. Het besluit lozen buiten-inrichtingen geeft aan in artikel 3.4 dat het vervuilde regenwater (first flush) van o.a. tunnels naar het vuilwaterriool afgevoerd moet worden.

Alle agrarische bedrijven vallen onder het Activiteitenbesluit. Voor akkerbouwbedrijven gelden aanvullende voorschriften voor de toepassing van bestrijdingsmiddelen en kunstmest. In het Activiteitenbesluit is een lozingsverbod opgenomen van verontreinigd hemelwater dat rechtstreeks afstroomt van het verharde erf naar het oppervlaktewater (= erfafspoelwater). Bij de inrichting van het plan moet rekeningen worden gehouden met de voorschriften uit het Activiteitenbesluit. Voor het Activiteitenbesluit geldt een meldingsplicht bij het waterschap.

Vragen uit de Watertoets:

- Op de vraag *Hoe wordt er omgegaan met het vrijkomende hemelwater en op welke wijze wordt invulling gegeven aan de trits vasthouden, bergen afvoeren?*

is geantwoord: *afvoer naar het oppervlaktewater (voortzetten bestaande praktijk)*

- Op de vraag *Worden er materialen gebruikt die het afstromend hemelwater kunnen verontreinigen? Zo ja, welke en waarom worden hiervoor geen milieuvriendelijke alternatieven toegepast?*

is geantwoord: *Nee*

- Op de vraag *Zijn er bedrijfsmatige activiteiten die het afstromend hemelwater kunnen verontreinigen? Zo ja, welke en welke maatregelen worden er getroffen om vervuiling van hemelwater te voorkomen en/of te beperken?*

is geantwoord: *Bufferopvang water van tank-/spoelplaats. Dat afvalwater wordt volledig hergebruikt.*

- Op de vraag *Hoe wordt in het plan het afvalwater en het hemelwater behandeld?*

is geantwoord:

- via een gescheiden stelsel: hemelwater wordt afgevoerd naar oppervlaktewater.

Toelichting op de antwoorden:

Bij dit project wordt alleen het huishoudelijk afvalwater op het gemeentelijk vuilwaterriool geloosd. De lozing van niet-verontreinigd hemelwater blijft onveranderd. Mogelijk verontreinigd hemelwater en bedrijfsafvalwater wordt behandeld (olie/slibafscheider) en in bufferbassins opgeslagen. Dat water wordt vervolgens hergebruikt (voor het bevochtigen van het terrein en de opslagen en/of als aanmaakwater voor de betonmortel).

Thema grondwater & ontwatering

Taken en verantwoordelijkheid

Ten aanzien van grondwater zijn de taken en verantwoordelijkheden verdeeld tussen burger, gemeente en waterschap. Perceeleigenaren zijn zelf verantwoordelijk voor het treffen van maatregelen tegen grondwateroverlast op hun eigen perceel, voor zover deze problemen niet aantoonbaar worden veroorzaakt door onrechtmatig handelen of nalaten van de buur (overheid of particulier).

Gemeente hebben een zorgplicht in het openbaar gebied en moeten maatregelen treffen om structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken. Dit voor zover gemeentelijke maatregelen doelmatig zijn en het niet de verantwoordelijkheid van de provincie of het waterschap is om maatregelen te nemen. Maatregelen die een gemeente kan nemen zijn het aanleggen van drainage, ontwateringssloten of hemelwaterriolering (grondwater mag niet geloosd worden op vuilwaterriolering).

Het waterschap is beheerder van het freatisch (ondiep) grondwater. Het beheer bestaat vooral uit toetsing, advies en vergunningverlening voor kleine onttrekkingen.

Grondwater ordenend

Het functioneren van het grondwatersysteem moet als ordenend element meegenomen worden in de locatiekeuze en de inrichting van plannen. Bij de aanleg van nieuwe gebieden is het uitgangspunt dat wijzigingen in de grondwaterstanden niet mogen resulteren in nadelige gevolgen voor andere gebieden. Dat kan tot gevolg hebben dat het oppervlaktewaterpeil niet gewijzigd kan worden of dat er daarvoor of daardoor aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn om grondwateroverlast in het plangebied te voorkomen.

Wateroverlast

Een te hoge grondwaterstand kan grondwateroverlast veroorzaken, bijvoorbeeld in de vorm van water in de kruipruimte. Te lage grondwaterstanden daarentegen resulteren in verdroging. Het verlagen van grondwaterstanden in bestaande bebouwde gebieden kan problemen geven wanneer er sprake is van houten funderingen en funderingen op klei op veen. Zijn die aanwezig dan mogen de gemiddeld laagste grondwaterstanden (GLG) niet verder worden overschreden (niet nog lager worden). Ook de aanwezigheid van oude bomen verdient aandacht. Volwassen bomen kunnen afsterven als de ontwateringsdiepte snel en drastisch wordt veranderd en verder verlaagd wordt dan 1 m minus maaiveld. Oude bomen kunnen hun wortelstelsel niet meer aanpassen aan grote veranderingen in het grondwater. Tevens kunnen natuurgebieden in en rond het plangebied negatief beïnvloed worden wanneer het hydrologisch systeem veranderd. Het is dan ook belangrijk bij elk inrichtingsplan samen met het waterschap vanuit het bestaande watersysteem vast te stellen wat de huidige en gewenste grondwaterstanden zijn en of er sprake is van een nadelige beïnvloeding van de omgeving.

Normen

Bij een gewenste grondwatersituatie is er geen sprake van overlast en zijn de volgende ontwaterings-eisen richtinggevend. Voor verschillende typen grondgebruik gelden bij een halve maatgevende afvoer (een afvoer die 10 a 15 keer per jaar wordt overschreden) de volgende ontwateringsadviezen.

Advies ontwateringsdiepte grondgebruik:

- woningen met kruipruimte: 0,7 m onder onderkant vloer;
- woning zonder kruipruimte: 0,3 m onder onderkant vloer;
- drijvende woningen: geen ontwateringseis;
- woningen op (houten) palen: Er mag geen verdroging optreden, grondwaterstand mag niet verlagen en de paalkoppen moeten onder de gemiddeld laagste grondwaterstanden blijven;
- gangbare wegen (met grof zand cunet) primair: 1,0 m onder as van de weg;
- gangbare wegen (met grof zand cunet) secundair: 0,7 m onder as van de weg;
- gangbare wegen (met grof zand cunet) weg op polystyreen-hardschuim: circa 0,3 m onder as van de weg;
- gangbare tuin/plantsoen: 0,5 m onder maaiveld;
- industrieterreinen: 0,7 m onder maaiveld.

Om de geadviseerde ontwateringsdiepte te realiseren moet het oppervlaktewaterpeil en het technisch ontwerp hier op afgestemd worden. Technische aspecten die van invloed zijn op de grondwaterstand zijn bodemtype, waterpeil, afstanden van waterlopen en drains en draandiepten.

Als de gewenste grondwaterstanden niet te realiseren zijn met sturing in peilen, waterlopen en drainage of omdat aanpassing van de grondwaterstanden niet gewenst is door de negatieve beïnvloeding van de omgeving, bieden maatregelen als ophoging van het maaiveld, kruipruimteloos bouwen of een aangepaste inrichtingsvorm of een aangepaste functie wellicht een oplossing. Door creatief te zoeken naar van nature geschikte locaties of aangepaste inrichtingsvormen (partieel ophogen van wegen en woningen, of minder gangbare vormen van woningen, wegen en tuinen) moet gestreefd worden naar een inrichting tegen de laagste maatschappelijke kosten.

Vragen uit de Watertoets:

- Op de vraag *Vindt er tijdelijke of permanente onttrekking van grondwater plaats? Zo ja, licht toe waarom deze onttrekking plaatsvindt en wat de omvang en duur is van deze onttrekking.*

is geantwoord: *Nee*

Gemiddeld Hoogste Grondwaterstanden

Om grondwateroverlast in woningen te voorkomen is een minimale ontwatering van 0,7 meter minus het maaiveld nodig. In het plangebied *Ruimtelijke onderbouwing Gotenburgweg 46* is de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (plaatselijk) hoger dan op basis van deze ontwateringsnorm gewenst is. Woningbouw op deze plekken is zonder aanvullende maatregelen niet gewenst en zal resulteren in grondwateroverlast. Nader onderzoek naar de drooglegging en ontwatering is gewenst. De inrichting van dit gebied en de benodigde aanvullende maatregelen moeten afgestemd worden op dit nadere onderzoek.

Toelichting op het antwoord:

Het betreft geen woningbouw, maar een industriële installatie op een betonnen fundering. Nader onderzoek naar de drooglegging en ontwatering is niet noodzakelijk.

Thema oppervlaktewaterpeilen & drooglegging

Het uitgangspunt voor het operationele peilbeheer is het streven naar de gewenste grondwaterstand voor de verschillende functies en belangen. Het waterschap stelt voor het gehele beheersgebied peilbesluiten op waarin de te hanteren oppervlaktewater peilen worden vastgelegd. Een wijziging van een functie kan een reden zijn het peil te wijzigen, uitgangspunt hierbij is dat de peilwijziging niet mag resulteren in nadelige gevolgen voor andere gebieden als gevolg van de door de peilwijziging opgetreden wijziging in de grondwaterstand. Het wijzigen van een peil moet vastgelegd worden in een peilbesluit.

Het gewenste peil kan bepaald worden op basis van de drooglegging en of op basis van het gewenste grondwaterregime (GGOR). Drooglegging is de maat waarop het maaiveld, het straatniveau of het bouwpeil boven het vastgestelde oppervlaktewaterpeil of het streefpeil ligt. Voor bebouwd gebied hanteert het waterschap voor het straatpeil een droogleggingsnorm van 1 meter en voor het bouwpeil (= vloerpeil van de begane grond) een norm van 1,30 meter. Deze droogleggingsnormen gelden bij het zomerstreefpeil.

Om water te kunnen bergen in extremere situaties is een stijging van het waterpeil toelaatbaar. Conform de landelijke werknormen mag in een situatie die 1/100 per jaar (inclusief 13% klimaatverandering) voorkomt in bebouwd gebied 0% inunderen, de toelaatbare peilstijging is in dergelijke situaties afhankelijk van de maaiveldhoogte. Hierbij dient opgemerkt te worden dat in stedelijk gebied ook groen en gras voorkomt waarop een lagere inundatienorm van toepassing is dan het bebouwd gebied.

Thema inrichting watersysteem

Het eigendom, beheer en onderhoud van alle oppervlaktewater en de bijbehorende infrastructuur ligt bij waterschap, gemeente of derden. Het waterschap Hunze en Aa's streeft ernaar om het hoofdsysteem welke een belangrijke functie vervult in de aan- en afvoer van water in eigendom, beheer en onderhoud te hebben (zie ook figuur 7).

Figuur 7 Inrichting van het watersysteem



Naast het stelsel van hoofdwatgangen zijn er ook sloten aangewezen als schouwsloot. Schouwsloten vervullen een belangrijke functie in de detailwaterbeheersing en zijn meestal in eigendom bij gemeente en/of derden. Schouwsloten vallen onder de schouwverordening van het waterschap en moeten jaarlijks in november worden geschoond.

In het plangebied zijn geen (schouw)sloten aanwezig.

Met het dempen van sloten/watgangen neemt de potentiële bergingsruimte van oppervlaktewater af. Het dempen van sloten veroorzaakt hogere grondwaterstanden. In dit kader is een beleidsregel vastgesteld die het dempen van hoofdwatgangen, schouwsloten en overige sloten verbiedt. Het is onder andere verboden het profiel van hoofdwatgangen en schouwsloten te veranderen. Het dempen van sloten is alleen mogelijk onder de voorwaarden die zijn opgenomen in de beleidsregel Dempingen. De vergunningencheck van het Omgevingsloket geeft u nadere informatie over de vergunningenplicht of meldingsplicht op grond van de Waterwet.

Vragen uit de Watertoets:

- Op de vraag *Worden er beheers- en/of inrichtingsmaatregelen getroffen ter verbetering van de chemisch en ecologisch oppervlaktewaterkwaliteit? Zo ja welke?*

is geantwoord: Toepassen olie-/slibafscheiding, alvorens het water van de tank-/spoelplaats wordt hergebruikt.

Toelichting op het antwoord:

Het bedrijfsafvalwater dat op deze wijze wordt behandeld, wordt niet in het oppervlaktewater gebracht, maar wordt door de inrichting hergebruikt.

- Op de vraag *Hoe wordt er in het ontwerp van het watersysteem en het plangebied rekening gehouden met het principe 'schoonhouden, scheiden, zuiveren'?*

is geantwoord: Zie vraag 13 en 14

Toelichting op het antwoord:

- 13) *Zijn er bedrijfsmatige activiteiten die het afstromend hemelwater kunnen verontreinigen? Zo ja, welke en welke maatregelen worden getroffen om vervuiling van het hemelwater te voorkomen en/of te beperken?*

Antwoord: Bufferopvang water van tank-/spoelplaats. Dat afvalwater wordt volledig hergebruikt.

- 14) *Worden er beheers- en/of inrichtingsmaatregelen getroffen ter verbetering van de chemisch of ecologische oppervlaktewaterkwaliteit? Zo ja, welke?*

Antwoord: Toepassen olie-/slibafscheiding, alvorens het water van de tank-/spoelplaats wordt hergebruikt.

Alleen het huishoudelijk afvalwater van de inrichting wordt via het gemeentelijk vuilwaterriool geloosd. Mogelijk verontreinigd hemelwater en het overige bedrijfsafvalwater wordt gezuiverd en vervolgens weer hergebruikt.

- Op de vraag *Welke wijzigingen worden aangebracht in het watersysteem?*

is wel de onderstaande activiteit aangevinkt:

- werken/activiteiten in of nabij waterkeringen.

Verder is geen van onderstaande activiteiten aangevinkt:

- graven of verleggen van watergangen;
- dempen watergang;
- aanbrengen dam;
- kabels en leidingen in en langs watergangen;
- aanbrengen beschoeiing of damwand;
- aanbrengen vlonders/steigers;
- aanbrengen brug;
- beplanting langs watergang;
- inrichten natuurvriendelijke oevers;
- wijzigen waterpeil.

De geplande wijzigingen in het watersysteem moeten overlegd worden met de beleidsmedewerker planvorming. Omdat het waterschap verantwoordelijk is voor het stedelijk water, moet de inrichting van het systeem aan bepaalde normen en voorwaarden voldoen. Dit kan het waterschap aangeven. In de keur van het waterschap is aangegeven voor welke werkzaamheden een watervergunning noodzakelijk is.

Toelichting op het antwoord:

Het initiatief omvat het aanleggen van keerwanden en de opslag van inerte materialen (grondstoffen voor de productie van betonmortel) in de beschermingszone van de vaarweg (boezem Eemskanaal). Derhalve is er een vergunningplicht in het kader van de Waterwet.

Echter, omdat er voor dit perceel reeds op 31 mei 2010 door het Waterschap Hunze en Aa's een watervergunning met nummer HAS2010_1792 is verleend, heeft het Waterschap de aanvraag ten behoeve van dit project niet in behandeling genomen, maar de in 2010 verleende vergunning op naam gezet van Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen B.V. De brief van het Waterschap hieromtrent is als bijlage 2 bijgevoegd.

Thema inrichting natuur en ecologie

Bij de inrichting van het watersysteem dient er aandacht te zijn voor waterkwaliteit en ecologie. Van groot belang is het voorkomen van stilstaand water. In wateren met onvoldoende doorstrom mogelijkheden kunnen waterkwaliteitsproblemen ontstaan als vissterfte, blauwalg en de opeenhoping van drijfvuil. Bij het ontwerp dient rekening gehouden te worden met doorspoelmogelijkheden en moeten stilstaand water in watergangen voorkomen worden.

Tevens is een goede waterkwaliteit sterk afhankelijk van de mogelijkheid of water- en oeverplanten zich in voldoende mate kunnen vestigen en ontwikkelen. Ruimte voor natuurvriendelijke oevers met geleidelijke overgangen van nat naar droog is van groot belang voor het ecologisch functioneren van het watersysteem en het bieden van voldoende migratiemogelijkheden en leef- en fourageergebied voor planten en dieren.

Naast de inrichting is ook het beheer en onderhoud van invloed op het te behalen resultaat voor de natuur. Tijdens de voorbereiding van plannen moet ook nagedacht moeten worden over het uit te voeren toekomstig onderhoud en de daarbij behorende voorzieningen.

Bij dit project vinden er geen ingrepen in het watersysteem plaats.

4.12.2 Conclusie m.b.t. de Watertoets

Het plan wordt op het punt van het aspect water uitvoerbaar geacht.

Het Waterschap Hunze en Aa's heeft de reeds in 2010 verleende vergunning in het kader van de Waterwet (HAS2010_1792) op naam gezet van de initiatiefnemer (zie ook bijlage 2).

5 UITVOERBAARHEID

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een plan. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt in de economische en de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Het uitvoeren van dit initiatief is een privaat initiatief.

Op basis van artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet het bevoegd gezag in de volgende gevallen een exploitatieplan opstellen voor een bouwplan:

- a. de bouw van één of meer woningen;
- b. de bouw van één of meer andere hoofdgebouwen;
- c. de uitbreiding van een gebouw met ten minste 1.000 m² bruto-vloeroppervlakte of met een of meer woningen;
- d. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor woondoeleinden, mits ten minste 10 woningen worden gerealiseerd;
- e. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor detailhandel, dienstverlening, kantoor of horecadoeleinden, mits de cumulatieve oppervlakte van de nieuwe functies ten minste 1.500 m² bruto-vloeroppervlakte bedraagt;
- f. de bouw van kassen met een oppervlakte van ten minste 1.000 m² bruto-vloeroppervlakte.

In dit bestemmingsplan worden geen nieuwe woningen mogelijk gemaakt. Er is verder geen sprake van de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen ⁴ of een uitbreiding van een gebouw met ten minste 1.000 m² bruto-vloeroppervlakte. Er is ook geen sprake van een verbouwing van gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren of van een verbouwing met een vloeroppervlak van minimaal 1.500 m² ten behoeve van nieuwe functies. Tenslotte worden er ook geen kassen gebouwd.

Er is daarmee geen sprake van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 van het Bro. Op basis van deze criteria hoeft de gemeente dus geen exploitatieplan op te stellen.

De kosten die het bevoegd gezag maakt zijn beperkt tot het toetsen en in procedure brengen van het bestemmingsplan. Deze kosten worden door middel van leges verhaald op de initiatiefnemer.

Met de uitvoering van het plan heeft het bevoegd gezag verder ook geen financiële bemoeienis. Eventuele planschade komt voor rekening van de initiatiefnemer. Hiervoor wordt een planschade-overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer.

Hiermee is de economische haalbaarheid voldoende gewaarborgd en uitvoerbaar geacht.

⁴ Het betreft een industriële installatie, waarbij enkele controle- en besturingsruimten aanwezig zijn.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° Wabo geeft aan dat een omgevingsvergunning moet zijn voorzien van een ruimtelijke onderbouwing, voor het geval de betreffende activiteit waarvoor de vergunning wordt verleend in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening.

Artikel 6.18 van het Bor geeft aan dat op de voorbereiding van een omgevingsvergunning (die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo) artikel 3.1.1 van het Bro overeenkomstig van toepassing is. Dit wil zeggen dat een overlegverplichting voor deze ruimtelijke onderbouwing geldt en het bestuursorgaan dat belast is met de voorbereiding daarbij overleg pleegt.

Terinzagelegging

De uitgebreide Wabo procedure (art. 3.10 Wabo) houdt in dat voordat een bestuurlijk besluit (projectafwijkingsbesluit) wordt genomen door de vergunningverlenende instantie, het ontwerp van dat besluit eerst ter inzage wordt gelegd (art. 3.12 Wabo jo 3:11 Awb) waarbij iedereen gedurende 6 weken zienswijze kan indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Tijdens de genoemde periode kan een ieder bij het bevoegd gezag dus zienswijzen indienen omtrent het ontwerpbesluit.

Wanneer geen zienswijzen worden ingediend, wordt het besluit ongewijzigd vastgesteld.

Wanneer wél zienswijzen zijn ingediend, kan het ontwerpbesluit gemotiveerd al dan niet worden aangepast. Daarna wordt het besluit door het bevoegd gezag vastgesteld en ter inzage gelegd.

Na het besluit is het voor belanghebbenden mogelijk om direct beroep in te stellen bij de bestuursrechter en eventueel hoger beroep aan te tekenen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Bijlage 1 Samenvatting van de Watertoets

Op de volgende 3 pagina's is de samenvatting van ingevulde gegevens van de Watertoets van dit plan weergegeven. Waterschap Hunze en Aa's geeft aan, dat er sprake is van de **normale procedure**.

Deze pagina's hebben een eigen, afwijkende nummering.

datum 27-7-2016
dossiercode 20160727-33-13436

Samenvatting watertoets (Normale procedure)

In dit document vindt u een samenvatting van de door u ingevulde gegevens op de website www.dewatertoets.nl. De toets is uitgevoerd op een ruimtelijke ontwikkeling in het beheergebied van waterschap Hunze en Aa's. Op basis van deze toets kunt u de Normale procedure volgen. Dit houdt in dat voor dit plan maatwerkadvies gemaakt moet worden door het waterschap. De normale behandelingstijd is 2 tot 4 weken.

Plan gegevens

Naam plan: Ruimtelijke onderbouwing Gotenburgweg 46

Omschrijving van het plan:
Bouw en ingebruikname betoncentrale en opslag van grondstoffen voor de betonmortelproductie (inerte materialen). Zie de Ruimtelijke onderbouwing.

Aanvrager / initiatiefnemer:

Naam: Duurt Zuidema
Organisatie: Duurt-PMC
Postadres: Spijksterriet 24
PC/plaats: 9746 PJ Groningen
Telefoon: 0650516129
Fax:
E-mail: Duurt@duurt-pmc.nl

Gemeente Groningen

Contactpersoon Dhr. E. Bechaouch
Telefoon: 050 367 8430
E-mail: emiel.bechaouch@groningen.nl

Ingevoerde plan gegevens

Heeft u een kaartlaag geraakt? **ja**

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied? **Groningen**

Toetsvragen:

1) 1) Betreft het plan een m.e.r., structuurvisie, bestemmingsplan buitengebied, een conserverend bestemmingsplan stedelijk gebied of gaat het om een wijziging van de bestemming of functie, zonder fysieke aanpassing van het bestaande plan?
Antwoord: nee

Vervolgvragen:

2) Neemt in het plan het totale verharde oppervlak van bebouwing en bestrating toe met meer dan 1500 m² in het landelijk gebied of met 150 m² in het stedelijk gebied?

Antwoord: nee

3) Omvat het plan een afkoppeling van bestaand verhard oppervlak waarvan het hemelwater op een ander oppervlaktewater wordt geloosd dan waar voorheen de overstort van het gemengde stelsel op loosde?

Antwoord: nee

4) Wordt het afvalwater op een ander of nieuw overnamepunt aangeboden?

Antwoord: nee

5) Wil men voor het plan het waterpeil wijzigen?

Antwoord: nee

6) Omvat het plan een renovatie van rijkswegen en/of provinciale wegen?

Antwoord: nee

7) Worden in het plan wijzigingen in het oppervlaktewatersysteem aangebracht?

Antwoord: nee

Aanvullende vragen:

8) Is er sprake van een toename van het verhard oppervlak. Met hoeveel m² neemt de verharding toe? Betreft het een toename in het landelijk of in het stedelijk gebied?

Antwoord: 0 m² in stedelijk gebied

9) Hoe wordt er omgegaan met het vrijkomende hemelwater en op welke wijze wordt invulling gegeven aan de trits vasthouden - bergen - afvoeren?

Antwoord: afvoer naar het oppervlaktewater (voortzetten bestaande praktijk)

10) Hoe wordt in het plan het afvalwater en het hemelwater behandeld?

- via een gemengd stelsel:
- via een gescheiden stelsel: hemelwater wordt geïnfiltreerd:
- via een gescheiden stelsel: hemelwater wordt afgevoerd naar oppervlaktewater: ja
- via een gescheiden stelsel: hemelwater wordt afgevoerd naar hemelwaterriool:
- het afvalwater wordt aangesloten op een IBA:
- het afvalwater wordt afgevoerd via een drukriolering:

11) Vindt er tijdelijke of permanente onttrekking van grondwater plaats? Licht toe waarom deze onttrekking plaatsvindt en wat de omvang en duur is van deze onttrekking?

Antwoord: Nee

12) Worden er materialen gebruikt die het afstromende hemelwater kunnen verontreinigen? Zo ja, welke en waarom worden hiervoor geen milieuvriendelijke alternatieven toegepast?

Antwoord: Nee

13) Zijn er bedrijfsmatige activiteiten die het afstromend hemelwater kunnen verontreinigen? Zo ja, welke en welke maatregelen worden getroffen om vervuiling van het hemelwater te voorkomen en/of te beperken?

Antwoord: Bufferopvang water van tank-/spoelplaats. Dat afvalwater wordt volledig hergebruikt.

14) Worden er beheers- en/of inrichtingsmaatregelen getroffen ter verbetering van de chemisch of ecologische oppervlaktewaterkwaliteit? Zo ja, welke?

Antwoord: Toepassen olie/slibafscheiding, alvorens het water van de tank-/spoelplaats wordt hergebruikt.

15) Hoe wordt er in het ontwerp van het watersysteem en het plangebied rekening gehouden met het principe 'schoonhouden, scheiden, zuiveren'?

Antwoord: Zie vraag 13 en 14

16) Welke wijzigingen worden aangebracht in het watersysteem?

- graven of verleggen van watergangen:
- dempen watergang:
- aanbrengen dam:
- kabels en leidingen in en langs watergangen:
- werken/activiteiten in of nabij waterkeringen: ja
- aanbrengen beschoeiing of damwand:
- aanbrengen vlonders/steigers:
- aanbrengen brug:
- beplanting langs watergang:
- inrichten natuurvriendelijke oevers:
- wijzigen waterpeil:

De WaterToets 2014

Bijlage 2 Brief m.b.t. watervergunning HAS2010_1792.

Op de volgende pagina is de brief van het Waterschap Hunze en Aa's met betrekking tot dit initiatief en de reeds verleende watervergunning HAS2010_1792 weergegeven.

Het Waterschap heeft voor dit project geen nieuwe vergunning verleend, maar de reeds in 2010 verleende watervergunning op naam van de initiatiefnemer gezet.

Met betrekking tot het gebruik van dit perceel is overeengekomen dat de ruimte tussen de damwand van het Winschoterdiep en de te plaatsen keerwanden tenminste 6 meter moet zijn. Vanwege de staat van onderhoud van deze damwand mag deze ruimte niet worden belast met de opslag van grondstoffen.

De volgende pagina heeft geen nummering.

D.R. Zuidema Beheer BV
De heer D.R. Zuidema
Spijkersteriet 24
9746 PJ GRONINGEN

Aquapark 5, Veendam
Postbus 195
9640 AD Veendam
Tel 0598-693800
www.hunzeenaas.nl

Uw brief 28 juli 2016
Ons kenmerk Z03328/16-005297
Onderwerp Aanvraag

Datum 23 november 2016
Behandeld door Jan Copinga
Doorkiesnummer 0598-693273

Geachte heer Zuidema,

Op 28 juli 2016 heeft u namens Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen B.V. een aanvraag om een watervergunning op grond van de Keur bij ons ingediend. De aanvraag betreft het plaatsen van keerwanden voor het opslaan van grondstoffen voor de productie van betonmortel op uw locatie aan de Gotenburgweg 46 te Groningen.

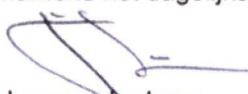
Wij nemen deze aanvraag niet in behandeling omdat er al op 31 mei 2010 een watervergunning met nummer HAS2010_1792 in het kader van de Hoogwatermaatregelen Groningen aan de gemeente Groningen is verleend voor ook deels dit perceel. Het betreft het perceel kadastrale gemeente Groningen, sectie P, perceelnummer 727 (deels) waarvan Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen B.V. inmiddels eigenaar is. Door middel van deze brief kunnen wij u meedelen dat wij Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen B.V. voor bovengenoemd perceel aanmerken als vergunninghouder en dit in ons archiefsysteem hebben opgenomen. Wij hebben een afschrift van de watervergunning bijgevoegd. Tevens hebben wij Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen B.V. hiervan op de hoogte gesteld.

Met betrekking tot het gebruik van het perceel is overeengekomen dat de ruimte tussen de damwand van het Winschoterdiep en de te plaatsen keerwanden tenminste 6 meter moet zijn. Vanwege de staat van onderhoud van deze damwand mag deze ruimte niet worden belast met opslag van grondstoffen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

namens het dagelijks bestuur,



Jan van der Laan
Hoofd Veiligheid en Voldoende Water

Bijlage(n): Watervergunning HAS2010_1792

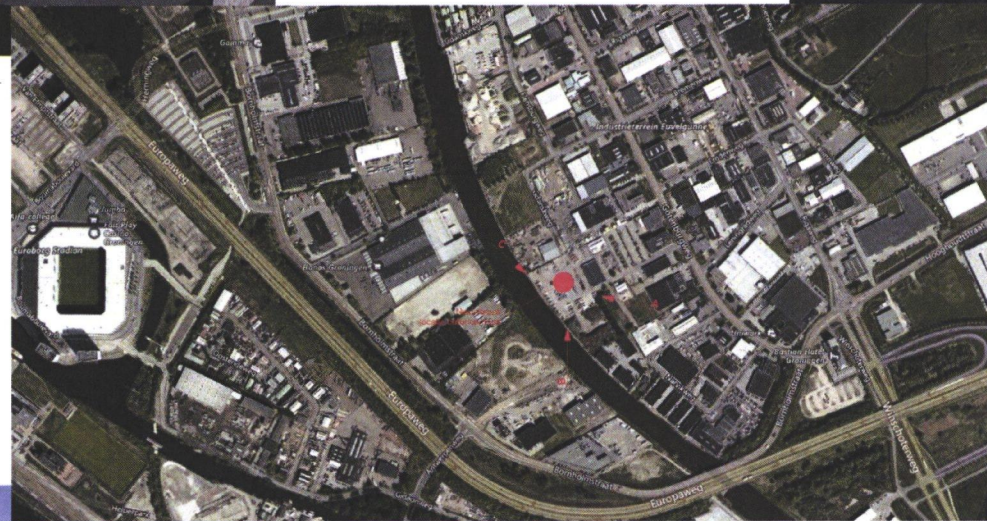




03 Visualisatie A



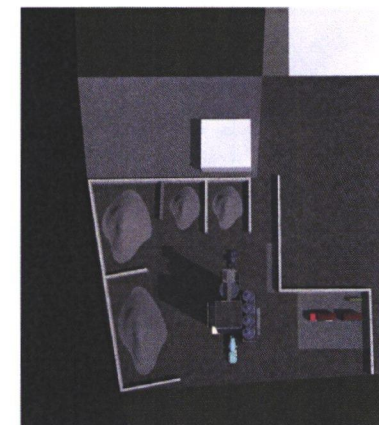
03 Visualisatie B



02b Luchtfoto 1:5000



03 Visualisatie C



03 Bovenaanzicht

Randvond algemeen

- Maatregelen:**
 Alle maatregelen in het werk en opbrenging, te gebruiken en inzet of te plaatsen voor alle constructies. De afbouw van de constructie moet worden voortgezet totdat de afbouw van de constructie voltooid is. De afbouw van de constructie moet worden voortgezet totdat de afbouw van de constructie voltooid is. De afbouw van de constructie moet worden voortgezet totdat de afbouw van de constructie voltooid is.
- Risico:**
 Het is niet mogelijk om alle risico's te elimineren. Het is niet mogelijk om alle risico's te elimineren. Het is niet mogelijk om alle risico's te elimineren. Het is niet mogelijk om alle risico's te elimineren.
- Overheidsinstellingen:**
 Het is niet mogelijk om alle risico's te elimineren. Het is niet mogelijk om alle risico's te elimineren. Het is niet mogelijk om alle risico's te elimineren. Het is niet mogelijk om alle risico's te elimineren.
- Exacte uitvoering:**
 Het is niet mogelijk om alle risico's te elimineren. Het is niet mogelijk om alle risico's te elimineren. Het is niet mogelijk om alle risico's te elimineren. Het is niet mogelijk om alle risico's te elimineren.
- Aanpakbaarheid:**
 Het is niet mogelijk om alle risico's te elimineren. Het is niet mogelijk om alle risico's te elimineren. Het is niet mogelijk om alle risico's te elimineren. Het is niet mogelijk om alle risico's te elimineren.

№	omschrijving	datum
1	...	22-07-2016

Project	Beton-Centrale Gotenburgweg 46 te Groningen
Opdrachtgever	Theo Pouw Groep Kweldersweg 15 9979 JN, Eemshaven
Werknummer	2016-048
Lay-outman	Visualisatie
Project fase	Definitief ontwerp
Lay-outnummer	DO-04

BBAW
 BOUWMANAGEMENT
 ONTWERP & ENGINEERING

MFA "De Bruijs"
 Blok 1
 9331 AA Norg

Productie
 Periode 20
 9331 AA Norg

Tel: 050 414 673
 info@bbaw.nl