



Rekenkamerbrief:

rol en positie raad bij beleid en uitvoering decentralisaties Sociaal Domein

Aan de raad van de gemeente Haren

Inleiding

De drie grote decentralisaties (Maatschappelijke ondersteuning, Jeugdzorg en Participatiewet) hebben op 1 januari 2015 hun beslag gekregen. Vanaf dat moment zijn gemeenten verantwoordelijk geworden voor beleid en uitvoering op deze terreinen. Met het overgaan van de verantwoordelijkheden is tevens een korting doorgevoerd op de daarvoor beschikbare budgetten: de gemeente moet de nieuwe taken uitvoeren met minder geld.

De decentralisaties hebben consequenties voor de rol en positie van de raad. Deze heeft doelstellingen en uitgangspunten moeten formuleren en kaders moeten stellen. Op basis van deze kaderstelling kan het college het beleid uitwerken naar het uitvoeringsniveau en zorgdragen voor de sturing op en het organiseren van de (geleiding naar en contracteren van) de zorgverlening, c.q. de uitvoering van de wetgeving op het terrein van werk en inkomen.

De verantwoordelijkheid van de raad en het grote financiële beslag (met bijbehorende risico's) vragen om een adequate informatievoorziening, zodat de raad inzicht heeft in zowel de kwantitatieve aspecten van de uitvoering als ook in de effecten van het beleid. Op basis van afdoende beschikbare informatie kan de raad de uitvoering en effecten monitoren en is hij in staat afwegingen te maken om het beleid bij te sturen.

Verantwoording onderzoek rekenkamer

De decentralisaties hebben ook in de gemeente Haren hun beslag gekregen. Door college en organisatie is hard gewerkt aan datgene wat nodig was om de nieuwe verantwoordelijkheden op te kunnen pakken en in eerste aanleg vorm te geven aan de sturing op de uitvoering. Dat heeft o.a. geleid tot de 'Harense Ronde'.

Het is nu ruim een jaar nadat de decentralisaties zijn doorgevoerd en inmiddels is de aandacht verschoven van de transitie (overgang van verantwoordelijkheden) naar de transformatie (verandering en innovatie in de uitvoering).

Voor de hand liggende vragen zijn hoe alles in de praktijk vorm krijgt en of de cliënten de zorg krijgen die ze mogen verwachten. Vanwege de situatie waarin nog veel 'in opbouw en ontwikkeling' is, betrokken partijen nog zoeken naar de optimale rolvulling en vooral de relaties met de uitvoerende zorgorganisaties zich verder moeten 'zetten' achten wij het te vroeg om een rekenkameronderzoek uit te

voeren naar (de organisatie van) de uitvoering en hoe het beleid in de praktijk uitwerkt. Een dergelijk onderzoek is meer passend na dit tweede jaar, dus in 2017, wanneer de transformatie verder in gang is gezet.

Wel is dit een goed moment om in te gaan op de wijze waarop de raad tot nu toe invulling heeft gegeven aan zijn verantwoordelijkheden en welke afspraken zijn gemaakt over de informatievoorziening op basis waarvan de raad de uitvoering en voortgang binnen het sociaal domein en de effecten van het beleid kan monitoren.

Dat doen wij met deze rekenkamerbrief. Wij beperken ons daarbij tot twee van de drie decentralisaties, te weten die met betrekking tot de maatschappelijke ondersteuning en de jeugdzorg (jeugdhulp). Met deze brief willen wij een bijdrage leveren aan de zoektocht hoe sturing gegeven kan worden aan de nieuwe gemeentelijke verantwoordelijkheden, en de controle op de uitvoering en de ondersteuning van de raad. Derhalve bij het verder 'in positie' komen van de raad om zijn rol goed te kunnen vervullen. Wij gaan ervan uit dat de aanbevelingen die wij in deze brief doen een bijdrage leveren aan het versterken van de kaderstellende en controlerende rol van de raad en aan het maken van (aanvullende) afspraken tussen college en raad over de informatievoorziening. Deze aanbevelingen kunnen mogelijk ook bijdragen aan te maken afspraken over kaderstelling en controle op andere onderdelen van het Sociale Domein en andere beleidsterreinen.

Doelstellingen en kaderstelling

De raad zet de hoofdlijnen van beleid uit en stelt vast wat met inzet van de beschikbare middelen binnen welke randvoorwaarden bereikt moet worden. Deze kaderstelling dient als toetssteen bij het beoordelen hoe de uitwerking en uitvoering vorm krijgen en of de gestelde doelen worden gehaald.

Het beleid met betrekking tot de maatschappelijke ondersteuning en de Jeugdhulp is geformuleerd in de volgende door de raad vastgestelde nota's:

- Kadernota WMO-beleid gemeente Haren 2012-2015 (met verwijzing naar het WMO-Beleidsplan 2012 – 2015 'Thuis in Haren, goed voor elkaar!')
- Nota WMO en Lokaal Gezondheidsbeleid gemeente Haren 2014 – 2017
- Keuzenota transitie en transformatie Sociaal Domein gemeente Haren
- Beleidsplan Sociaal Domein gemeente Haren 2015 "Participerend op de Harense rotonde"

NB: voor de data waarop deze nota's zijn vastgesteld verwijzen wij naar bijlage 1

In de twee eerstgenoemde nota's worden welswaar uitgangspunten, doelstellingen en prioriteiten geformuleerd, maar door de paragraafindeling en de wijze van presenteren is niet zonder meer duidelijk wat de (vastgestelde) kaders zijn voor de maatschappelijke ondersteuning en Jeugdhulp vanaf 1 januari 2015. Doordat uitgegaan wordt van verschillende beleidsperiodes ontstaat verwarring en is het lastig overzicht te krijgen. Bovendien zijn de doelstellingen niet geconcretiseerd en de te bewerkstelligen maatschappelijke effecten niet in meetbare indicatoren gedefinieerd.

Aangezien het moment van vaststellen van deze nota's nog ruim voor de effectueringsdatum van de decentralisaties lag, waren de aard, omvang en implicaties daarvan nog niet te overzien. Concrete doelstellingen en het definiëren hoe te monitoren was derhalve nog niet aan de orde.

Maar ook de 'Keuzenota transitie en transformatie sociaal domein' biedt geen duidelijkheid over de door de raad vastgestelde kaders. In deze nota worden voornamelijk beslispunten voorgelegd over de route naar de invoeringsdatum 1 januari 2015 en de wijze waarop de uitvoering van de relevante onderdelen van het sociaal domein georganiseerd zal gaan worden. De titel suggereert dat de raad keuzes zou kunnen gaan maken. In werkelijkheid waren die keuzes reeds door het college gemaakt of in voornemens vervat en werd met deze nota aan de raad gevraagd daarmee in te stemmen. Voorafgaande aan het opstellen van de Keuzenota zijn er enkele 'meedenk-sessies' georganiseerd met raadsleden. Deze concentreerden zich op de te maken keuzes. De te stellen doelen en hoe de realisatie daarvan te meten kwamen niet aan de orde.

Het Beleidsplan Sociaal Domein 2015 is naar de aard hoofdzakelijk een uitvoeringsnota. Het omvat een inventarisatie van de uitwerking van de beslispunten uit de Keuzenota en een beschrijving van de op dat moment actuele ontwikkelingen rond de implementatie van de drie decentralisaties. Vastgesteld kan worden dat ook op het moment dat de effectuering van de decentralisaties actueel werd er door de raad geen (meetbare) doelstellingen zijn vastgesteld.

Als kader voor de uitvoering heeft de raad in het verlengde van de beleidsnota's de Verordening Wmo Haren 2015 en de Verordening Jeugdhulp 2015 vastgesteld. Dit betreft verordeningen op hoofdlijnen, waarbij het college het mandaat heeft gekregen om bij besluit regelingen vast te stellen waarmee op onderdelen het kader ingevuld wordt. De gemeenteraad wordt over elke wijziging in de besluiten geïnformeerd. In het Beleidsplan Sociaal Domein 2015 wordt aangekondigd dat beide verordeningen waarschijnlijk in 2015 aangepast moeten worden aan nieuwe inzichten, landelijke regelgeving en regionale afspraken. Een voorstel voor een dergelijke bijstelling zal de raad binnenkort bereiken.

Als kaderstelling kunnen tevens worden aangemerkt het door de raad vastgestelde Continuïteitsarrangement WMO, de Verordening Adviesraad Sociaal Domein en de Notitie Mantelzorgondersteuning (zie overzicht in bijlage 1). Voor wat betreft het financiële kader heeft de raad in juni 2014 bij amendement een bestemmingsreserve Sociaal Domein ingesteld, waarbij in september 2014 door de raad is vastgelegd dat deze reserve expliciet is bestemd voor benodigde uitgaven voor zorgverlening boven de beschikbare budgetten (en niet voor organisatie of management).

Enkele keren is door raadsleden gebruik gemaakt van het instrument "motie" om ter aanvulling op de gestelde kaders en gemaakte afspraken een uitspraak te doen over beleid of uitvoering of het college te bewegen iets anders te ondernemen. Moties om bij de Jeugdhulp ouders het recht te geven 'de gemeente uit te dagen' en de '0-de-lijn' te faciliteren zijn door het college overgenomen. Omtrent de eerstgenoemde motie heeft de raad geen directe terugkoppeling of concreet voorstel (zoals gevraagd) ontvangen en de op een informatiebijeenkomst op 17 november 2015 gepresenteerde burgerinitiatieven zijn volgens de indieners van de motie geen voorbeelden die invulling geven aan 'Het Uitdagingsrecht'.

Het lijkt erop dat de raad de idee heeft dat er waar een regionale aanpak aan de orde is er geen sturing kan plaatsvinden. De contracten kunnen echter (deels) lokaal ingevuld worden. De indruk van de rekenkamer is dat vanuit het uitgangspunt 'lokaal wat kan, regionaal wat moet' voldoende ruimte is genomen om zoveel mogelijk de uitvoering lokaal te sturen en in te vullen.

Informatievoorziening

Om als raad op adequate wijze de controlerende rol te kunnen vervullen is het noodzakelijk dat de leden van de raad beschikken over relevante informatie. Dat betreft zowel informatie over de uitvoering, effecten en financiële uitwerking van het beleid, als ook meer algemene informatie over de voor de gemeente relevante aspecten van de verschillende beleidsvelden. Het college is verantwoordelijk voor het verstrekken van deze informatie, maar de raad kan ook zelf actie ondernemen door te definiëren aan welke informatiebehoefte bestaat. In samenspraak kan worden gekomen tot afspraken over de inhoud, vormgeving en frequentie van de door de raad te ontvangen informatie. De raad kan zich ook via andere bijeenkomsten (zoals georganiseerd door de RIGG = Regionale Inkooporganisatie Groninger Gemeenten) laten informeren. Deze speciale bijeenkomsten voor raadsleden worden door hen maar matig bezocht. Ook kunnen raadsleden zich door het ambtelijk apparaat laten informeren. Hier kan meer gebruik van gemaakt worden, zeker in deze fase van ontwikkeling.

De raad is in de eerste 14 maanden na implementatie van de decentralisaties niet systematisch geïnformeerd over de kwantitatieve en kwalitatieve aspecten van de (nieuwe) taken en de uitvoering van het nieuwe beleid. Via raadsberichten is de raad op de hoogte gesteld van de stand van zaken (raadsbericht 8 april 2015), feitelijke ontwikkelingen en collegebesluiten (vervullen actieve informatieplicht). Verder is via korte (vaak mondelinge) mededelingen tijdens raads- en commissievergaderingen melding gemaakt van de eerste ervaringen bij de organisatie van en sturing op de uitvoering. Er zijn geen afspraken gemaakt over wat voor de raad relevante informatie is en in welke frequentie die geleverd wordt.

Het raadsbericht d.d. 8 april heeft enerzijds een globaal karakter (logisch gelet op het moment na de decentralisatie-datum), maar bevat anderzijds ook (te) gedetailleerde informatie.

Op 17 november 2015 is de raad door middel van een informatiebijeenkomst geïnformeerd over de stand van zaken in en rond het Sociaal Domein. Er is daarbij een Factsheet gepresenteerd met gegevens over aantallen cliënten en aanvragen, een eerste aanzet tot een Monitor, een financieel overzicht en informatie over de inkoop.

Hierbij is niet of nauwelijks een relatie gelegd met de geformuleerde doelstellingen en nagestreefde maatschappelijke effecten. Door de raadsleden is deze informatiebijeenkomst als te beperkt ervaren. Er was sprake van veel 'eenrichtingsverkeer' en de presentatie van enkele burgerinitiatieven nam veel tijd in beslag. Niet alle informatie was voor de raadsleden even relevant. De formele setting van deze bijeenkomst (als commissievergadering) legde beperkingen op voor een wat 'lossere' wisseling van (duiding van) de beschikbare informatie en aanwezige informatiebehoefte. Bovendien is gebleken dat er sprake was van verschillende verwachtingen en wensen met betrekking tot deze bijeenkomst.

Er is bij de raad vraag naar 'het verhaal achter de cijfers' en het duiden van trends. Ook is er behoefte om een beter beeld te hebben van de (financiële) risico's die gelopen worden.

De rapportage van 'Waar staat je gemeente' levert weliswaar informatie en een vergelijk met andere gemeenten op, maar door de lange doorlooptijd bij verwerking van de gegevens is er geen sprake van actualiteit, hetgeen de waarde voor bijsturing van de informatie beperkt. Ook de eerste aanzet voor een

'Monitor' bevatte, buiten het algemene beeld dat daarin geschetst werd, niet de informatie waar de raad behoefte aan heeft.

Het is begrijpelijk dat de overgang van de verantwoordelijkheden, nieuwe cliëntrelaties en de gewijzigde rolverdeling het niet direct mogelijk maken te voorzien in adequate informatie over de uitvoering en zorgvraag. Met name ook de afhankelijkheid van uitvoerende zorgaanbieders en andere organisaties, alsmede de perikelen rond de overdracht van patiëntdossiers spelen hierbij een belangrijke rol. Afgezien van deze factoren constateren wij dat de raad zelf niet of nauwelijks initiatieven heeft ontplooid om te komen tot het definiëren van de informatiebehoefte en/of het maken van afspraken met het college over de gewenste informatie. Ook niet in reactie op de aankondiging van het college in het Beleidsplan Sociaal Domein 2015 om met de raad afspraken te gaan maken over de aan de raad te leveren informatie.

Raadsleden voelen zich soms overvallen door informatie over ontwikkelingen die zij niet van het college, maar vanuit het werkveld of uit de krant ontvangen. Zij hadden dan actieve informatieverstrekking door het college verwacht. Omdat het college speelruimte moet hebben om in een dynamische context met diverse partners te kunnen opereren, valt niet altijd te voorkomen dat de communicatie met spelers in het veld raadsleden bereikt zonder dat of voordat het college de raad informeert. Van het college mag wel verwacht worden dat de raad actief wordt geïnformeerd over besluiten of voornemens die impact hebben op groepen of organisaties in de samenleving. Ook kan worden voorkomen dat informatie door actieve berichtgeving eerst de pers bereikt voordat de raad is geïnformeerd.

Monitoring

Onder monitoring verstaan we het volgen van de uitvoering en de kwantitatieve en kwalitatieve doelstellingen op beide beleidsvelden, zodat kan worden vastgesteld of binnen de door de raad gestelde kaders wordt geopereerd en op welke onderdelen van het beleid bijstelling nodig is. Daarbij kan gebruikt gemaakt worden van de van het college ontvangen informatie (als hiervoor bedoeld), maar ook van andere bronnen binnen of buiten de lokale samenleving.

Om te kunnen monitoren en waar wenselijk debat te kunnen voeren over eventueel benodigde bijstelling van beleid is adequate informatie van belang. Aangezien de raad niet systematisch informatie over de uitvoering ontvangt en geen inzicht heeft in kwalitatieve effecten is tot heden geen sprake van monitoring.

Tijdens de begrotingsvergadering op 5 november 2015 is door de fracties van Groen Links, PvdA en Christen Unie een motie ingediend over monitoring van de voortgang in het sociaal domein. Deze motie is door de indieners aangehouden.

Interactie met de samenleving

De raad heeft in 2014 bij de oriëntatie op het werkveld in groepjes lokale zorgaanbieders bezocht. Verder zijn er geen collectieve activiteiten geweest gericht op zorguitvoerders. Wel hebben individuele

fracties regelmatig via werkbezoeken of individuele gesprekken contact met zorguitvoerders en halen raadsleden via hun netwerkinformatie bij individuele burgers.

Raadsleden worden niet of nauwelijks benaderd door individuele burgers over hun ervaringen of problemen. Omdat de regie op de Jeugdhulp en veelal ook de uitvoering zich door de regionale benadering ('slim samenwerken') vooral buiten het zicht van de gemeenteraad afspeelt is er (nog) meer dan bij de WMO het gevoel dat de uitvoering en de sturing daarop niet te beïnvloeden is. Daarbij speelt nadrukkelijk een rol dat in de transitiefase belangrijke relevante informatie niet beschikbaar of betrouwbaar genoeg was. Op dit beleidsonderdeel wordt de gemeentelijke verantwoordelijkheid daardoor tot nu toe veel minder rechtstreeks ervaren dan bij de WMO-decentralisatie.

Conclusies en aanbevelingen

Doelstellingen en kaderstelling

Het is diffuus welke doelstellingen zijn geformuleerd en welke kaders door de raad zijn gesteld. Deze zitten in elk geval niet bij raadsleden 'tussen de oren', zijn moeilijk in documenten traceerbaar en zo breed en algemeen gesteld dat niet of nauwelijks kan worden gemeten of eraan wordt voldaan.

Aanbevelingen:

1. Draag zorg voor helderheid over de gestelde doelen en kaders: wat zijn de beleidsdoelstellingen en binnen welke randvoorwaarden dienen deze te worden bewerkstelligd?
2. Tracht doelen en gewenste maatschappelijke effecten zoveel als mogelijk in meetbare termen te omschrijven (of spreek af hoe anderszins kan worden bepaald of doelstellingen worden bereikt). Beperk het aantal doelstellingen en effecten waarop gemeten wordt.

Informatievoorziening

De raad wordt niet systematisch geïnformeerd over voortgang, kwantitatieve aspecten en/of resultaten. Er is slechts beperkt sprake van informele informatieoverdracht, er zijn geen informele 'bijpraat-bijeenkomsten', die gelet op de transitie- en implementatiefase wel een belangrijke functie hadden kunnen hebben.

De raad heeft geen initiatief genomen om de eigen informatiebehoefte te definiëren. Evenmin zijn de raadsleden actief in het zich (informeel) laten informeren.

Definieer als raad de informatiebehoefte: maak afspraken met het college welke informatie de raad op welke momenten (bijvoorbeeld per kwartaal) wenst te ontvangen. Niet de gemeentelijke systemen mogen leidend zijn bij de vraag of informatie kan worden geleverd, wel moet er balans zijn tussen enerzijds inspanningen en kosten om informatie te kunnen leveren en anderzijds de waarde die gehecht moet worden aan de betreffende informatie. Start een dialoog met wat wenselijk is aan informatie en wat met een redelijke inspanning haalbaar is.

Aanbevelingen:

3. Laat de informatie niet opgaan in een groter geheel in het kader van de p&c-cyclus, maar vraag om een eigenstandige rapportage. Daardoor is er ook afzonderlijk aandacht voor de informatie en ontwikkelingen op dit actueel belangrijk beleidsterrein.
4. Geef als raad aan welke informatie gewenst wordt. Desgewenst kan dat in de vorm van 'bouwstenen', waarbij onderdelen van een gewenste rapportage later worden ingeschoven omdat de informatie nog niet beschikbaar. Spreek af dat wanneer informatie beschikbaar is die nog niet compleet is met die aantekening wel zoveel mogelijk geleverd wordt.
In bijlage 2 geven wij een voorzet voor items waarover gerapporteerd zou kunnen worden.
5. Vraag om duiding bij cijfers en heb aandacht voor ontwikkelingen en informatie 'achter de cijfers'.

Monitoring

Omdat het ontbreekt aan relevante informatie is de raad niet in staat de uitwerking en uitvoering van het beleid en de maatschappelijke effecten te monitoren. Voor dit stadium van de implementatie van de nieuwe taken mag niet verwacht worden dat de voortgang en effecten op niveau kunnen worden gemonitord, maar het ontbreekt aan afspraken om te komen tot een opmaat naar een situatie waarin de raad in staat is informatie te kunnen beoordelen op eventuele noodzaak het beleid bij te stellen. Het ontbreekt ook aan inzicht in risico's en trends.

Er is geen 'nulmeting' geweest, hetgeen ook het kunnen monitoren van ontwikkelingen en effecten beperkt.

Aanbevelingen:

6. Spreek met het college af met enige regelmaat in informeel verband te worden bijgepraat over de voortgang van de uitwerking en uitvoering en over ontwikkelingen en effecten. Daarbij kan ook aan de orde komen wat medewerkers bij (de sturing van) de uitvoering tegenkomen, wat reacties van cliënten zijn en hoe met klachten omgegaan wordt. Draag zorg voor gelijke verwachtingen ten aanzien van georganiseerde bijeenkomsten en bewaak daarbij dat datgene wat 'politiek' is of kan worden langs de reguliere kanalen (commissie, raad) wordt geleid.
7. Bespreek jaarlijks (bijvoorbeeld na de rapportage over het tweede kwartaal) cijfers en trends. Betrek daarbij de gegevens van 'Waar staat je gemeente?', voor zover deze voldoende actueel zijn. Toets daarbij de kaders en gewenste maatschappelijke effecten. Spreek met het college over eventuele wenselijke aanpassingen in het beleid of bij de uitvoering en over speerpunten voor het volgende kalenderjaar. Zo er aanleiding is agendeer dat voor de commissievergadering (of betrek het bij de begrotingsvergadering).

Interactie met de samenleving

De raad heeft zich georiënteerd op lokale zorgaanbieders en ook individuele fracties onderhouden contacten met het werkveld en zijn actief in het bezoeken van organisaties. Desondanks zijn er beperkt initiatieven om de relatie van de raad met de samenleving vorm te geven, waardoor de informatie over hoe beleid en uitvoering in de praktijk landt beperkt is.

Aanbevelingen:

8. Neem als raad initiatief om in contact te treden met uitvoerders en doelgroepen. Doe dat in samenspraak met het college en de organisatie en focus daarbij op informatie over de aanpak van de transformatie-opgave. Als in te zetten instrumenten kan worden gedacht aan: werkbezoeken, een 'informatiecarrousel', rondetafelgesprekken en vormen van 'speeddating'.

Rekenkamer Haren, 17 maart 2016

BIJLAGE 1

Vastgestelde documenten en raadsbesluiten kaderstelling Maatschappelijke ondersteuning en Jeugdhulp

30 januari 2012	Kadernota WMO-beleid 2012-2015
23 april 2012	WMO-Beleidsplan '2012 – 2015 'Thuis in Haren, goed voor elkaar!
27 mei 2013	Nota Wmo en lokaal gezondheidsbeleid 2014 – 2017
27 januari 2014	Keuzenota transitie en transformatie Sociaal Domein
30 juni 2014	Continuïteitsarrangement WMO
30 juni 2014	Amendement instelling Bestemmingsreserve sociaal domein
30 september 2014	Verordening maatschappelijke ondersteuning Haren 2015
27 oktober 2014	Vaststellen Verordening Jeugdhulp gemeente Haren 2015
6 november 2014	Vaststellen begroting: amendement besteding Bestemmingsreserve sociaal domein
2 december 2014	Beleidsplan Sociaal Domein gemeente Haren 2015 "Participerend op de Harense rotonde"
15 september 2015	Verordening Adviesraad Sociaal Domein
15 december 2015	Toestemming wijziging Centrumregeling Beschermd Wonen
8 februari 2016	Notitie Mantelzorg Ondersteuning

Overige relevante documenten/momenten

27 oktober 2014	Motie 'Het recht om de gemeente uit te dagen' (overgenomen)
6 november 2014	Amendement bestemmingsreserve sociaal domein (aangenomen)
15 december 2014	Motie 'Faciliteren 0-de-lijn binnen sociaal domein'' (overgenomen)
8 april 2015	Raadsbericht stand van zaken Sociaal Domein
5 november 2015	Motie monitoring sociaal domein (ingetrokken)
17 november 2015	Informatiebijeenkomst Sociaal Domein (Factsheet en Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein, 3 ^e kwartaal)

BIJLAGE 2

Voorzet voor inhoud periodieke Rapportage uitvoering Sociaal Domein

WMO-aantallen

Aantal unieke cliënten

Begeleiding ZiN

Begeleiding

Aantal huisbezoeken

HH Zin

HH PGB

Aantal verstrekte Hulpmiddelen

Rolstoelen nieuw

Scotmobiel

Overig

Aantal verstrekte Vervoerregelingen

Collectief vervoer

Taxi

Eigen auto

Aantal toegekende Woonaanpassingen

Nieuw

Totaal

Aantal nieuwe meldingen/aanvragen

Aantal in behandeling

Aantal beschikkingen

Aantal afgewezen aanvragen

WMO – klachten & bezwaar/beroep

Aantal klachten openstaand einde periode

Aantal klachten nieuw

Aantal bezwaar openstaand einde periode

Aantal bezwaar/beroep nieuw

Aantal afdoening klachten

Niet ontvankelijk

Gegron

Ongegrond

Ingetrokken

Aantal beroep openstaand

Aantal resultaten beroep

Niet ontvankelijk

Gegron

Ongegrond

Ingetrokken

Jeugdhulp-aantallen

Aantal unieke cliënten

PGB

Behandelde herindicaties

ZiN

Behandelde herindicaties

Contactmomenten CJG

Flexibele zorg

Specialistische zorg

Voorliggend veld

Ambulant

Jeugdhulp – klachten & bezwaar/beroep

Afdoening klachten

Niet ontvankelijk

Gegron

Ongegrond

Ingetrokken

Beroep openstaand

Resultaten beroep

Niet ontvankelijk

Gegron

Ongegrond

Ingetrokken

Bestedingen – WMO

(rapporteren over: budget/realisatie tot en met periode/prognose einde jaar)

Begeleiding ZiN

Begeleiding PGB

HH ZiN

HH PGB

Hulpmiddelen

Vervoer

Woonaanpassingen

Algemene/collectieve voorzieningen

Bestedingen – Jeugdhulp

(rapporteren over: budget/realisatie tot en met periode/prognose einde jaar)

Flexibele zorg ZIN

Flexibele zorg PGB

Specialistische zorg ZIN

Specialistische zorg PGB

Gedwongen kader

Voorliggend en ambulantly