



Onderwerp Resultaten jeugdhulp 2017

Steller H.J. de Boer

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 60 43 Bijlage(n) 2

Ons kenmerk 7000192

Datum 13-6-2018 Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Bij brief van 28 maart 2018 (kenmerk 6861154) hebben wij u geïnformeerd over het verwachte tekort in de Jeugdhulp over het jaar 2017. De raming van het tekort was toen € 23,5 miljoen. Wij meldden u toen dat deze raming nog enkele risico's bevatte: we hadden nog niet alle declaraties van de jeugdhulp-aanbieders ontvangen, waarbij het mogelijk zou gaan om een omzetstijging van circa 6,2 miljoen. Ook facturen van onder andere de landelijk werkende instellingen (LWI's) waren nog niet allemaal ontvangen. Uit de controle van de RIGG is inderdaad gebleken dat er in 2017 meer jeugdhulp is geleverd en dus meer is gedeclareerd. De verwachting van een meeruitgave van circa 6 miljoen is daarmee bewaarheid. De facturen van de LWI's hebben niet tot een substantiële verhoging van het tekort geleid.

Met deze brief informeren wij u over het eindresultaat van de uitgaven jeugdhulp 2017. Nadat wij met de jeugdhulpaanbieders de eindafrekening 2017 hebben opgesteld, is deze ter controle voorgelegd aan de accountant. Deze heeft op 12 juni 2018 een verklaring afgegeven. Het totale tekort over 2017 bedraagt daarmee € 29,4 miljoen. Het aandeel van de gemeente Groningen in dit tekort bedraagt € 8,7 miljoen.

Het proces van de financiële verantwoording van 2017 heeft tevens correcties op de uitgaven van 2016 aan het licht gebracht, aangezien in dit proces o.a. ook de posten onderhanden werk 2016 opnieuw zijn gecontroleerd. Het tekort valt 1,7 miljoen lager uit. Het aandeel van de gemeente Groningen in dit voordeel bedraagt € 0,5 miljoen.

Naast deze resultaten zijn er aanvullende lasten voor niet-gecontracteerde aanbieders, die direct ten laste van de gemeente Groningen komen. Deze bedragen € 0,5 miljoen. Hierover hebben we u in Voortgangsrapportage II 2017 geïnformeerd.

Per saldo bedraagt het resultaat jeugdhulp 2017 8,7 miljoen euro nadelig.

Hoe nu verder

Ons uitgangspunt is dat ieder kind de hulp krijgt die het nodig heeft (de jeugdhulpplicht die in de Jeugdwet is vastgelegd). Zoals wij in voorgaande brieven hebben aangegeven, is de toename van het aantal kinderen die (specialistische) jeugdhulp nodig hebben, een belangrijke oorzaak van de tekorten. Deze toename in combinatie met de daling van het beschikbare jeugdhulpbudget heeft ervoor gezorgd dat er in 2017 meer uitgaven jeugdhulp zijn geweest dan we aan jeugdhulpbudget beschikbaar hebben.

Het jeugdhulpbudget 2017 is ten opzichte van 2015 gedaald met € 9,2 miljoen. De daling is per saldo hoger, omdat de rijksbudgetten inclusief toegekende loon-prijsindexatie zijn vastgesteld. De CBS-cijfers van 2017 bevestigen het beeld dat de vraag naar jeugdhulp in onze provincie groot is ten opzichte van de landelijke vraag (zie afbeelding in de bijlage, bron: rapport Jeugdhulp 2016/2017).

Inmiddels ondernemen wij samen met de andere gemeenten initiatieven door onder andere een brandbrief te sturen naar de minister VWS en naar de VNG. We doen dit om enerzijds een verhoging van het jeugdhulpbudget te bewerkstelligen, anderzijds om meer aandacht en budget voor de specifieke Groningse situatie/problematiek te genereren.

Wat doen we al

Binnen onze invloedssfeer doen we zowel regionaal als gemeentelijk alles wat mogelijk is om de tekorten terug te dringen.

Wij hebben u in maart geïnformeerd over de aanbevelingen die door de Taskforce Sturing op uitgaven Jeugdhulp in haar eindrapport zijn geformuleerd. Deze aanbevelingen zijn omgezet in een regionaal implementatieplan. Op basis hiervan schrijven gemeenten een lokaal implementatieplan waarin de aanbevelingen vertaald worden naar concreet beleid. Hiermee willen we de effecten van het ontvangen van minder budget en het leveren van meer zorg, beperken.

Inmiddels hebben de Groninger gemeenten in samenwerking met de RIGG een aantal stappen ondernomen om beter inzicht te krijgen in de kosten. De RIGG heeft verbeteringen in het proces van data-analyse doorgevoerd en daarmee haar monitoringsproces verbeterd. Op basis hiervan ontvangen gemeenten nu maandelijks hun eigen dataset van zorgtoewijzingen en declaraties, waarmee ze maatregelen in eigen gemeente kunnen treffen.

Tevens heeft de RIGG in de afgelopen tijd samen met de gemeenten informatiebijeenkomsten per subregio/ clusters van gemeenten georganiseerd en om daar de resultaten en aanbevelingen vanuit de Taskforce toe te lichten. Met betrekking tot de opbouw van de tarieven van jeugdhulp in de Open House, heeft het adviesbureau HHM in opdracht van de gemeenten een onafhankelijk onderzoek gedaan. Hoewel we nog in afwachting zijn van het definitieve eindrapport van dit onderzoek, heeft HHM in een tussenrapportage reeds aangegeven dat de tarieven logisch zijn opgebouwd, navolgbaar en marktconform lijken te zijn. Er lijkt daarmee geen directe reden te zijn om de tarieven aan te passen.

Vervolg

Zoals eerder aangekondigd, verwachten wij na de zomer een eerste stand van zaken met betrekking tot de uitgaven Jeugdhulp over 2018 te kunnen geven. Dan zullen wij u ook informeren over de stand van zaken met betrekking tot de verdere maatregelen die getroffen zijn en/of genomen worden.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Ton Schroor", written in a cursive style.

de loco-burgemeester,
Ton Schroor

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Peter Teesink", written in a cursive style.

de secretaris,
Peter Teesink

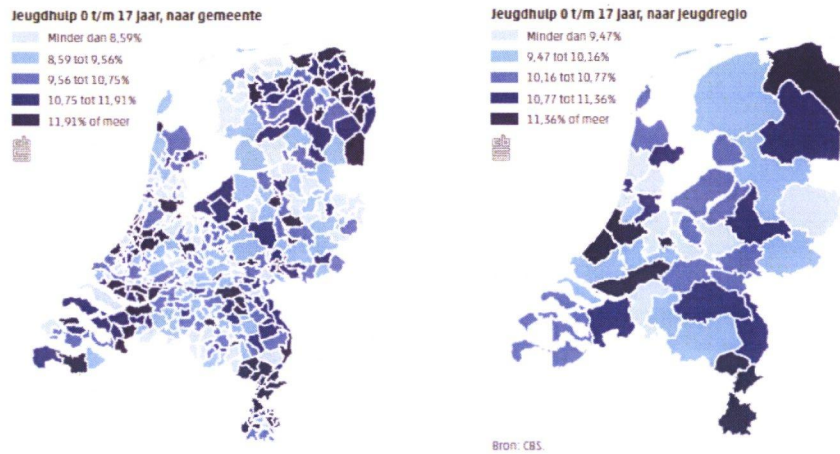
Bijlage 1: Verdeling tekort Jeugdhulp 2017 over de Groninger gemeenten
Bijlage 2: Afbeeldingen CBS rapportages Jeugdhulp 2016 en 2017

Bijlage 1

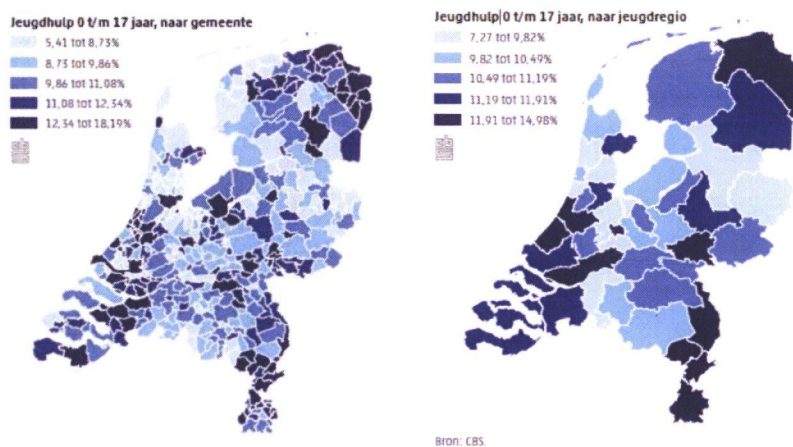
Gemeente	Rijksbijdrage	Verdeel- sleutel	0,075		Totaal bestedingen	Resultaat werkelijke uitgaven	Resultaat o.b.v. solidariteit	Verschil tussen solidair en niet solidair
			7,5 % voor de uitvoering	Beschikbaar voor PGB en ZIN in 2017				
Appingedam	€ 3.209.234	2,17%	€ 240.693	€ 2.968.542	€ 3.379.699	€ -411.157	€ -636.483	€ -225.326
Bedum	€ 2.483.047	1,68%	€ 186.229	€ 2.296.818	€ 2.995.209	€ -698.390	€ -492.461	€ 205.930
Bellingwedde	€ 1.956.335	1,32%	€ 146.725	€ 1.809.610	€ 2.354.019	€ -544.409	€ -387.968	€ 156.441
De Marne	€ 2.236.400	1,51%	€ 167.730	€ 2.068.670	€ 2.259.914	€ -191.244	€ -443.533	€ -252.289
Delfzijl	€ 7.222.128	4,88%	€ 541.660	€ 6.680.468	€ 7.957.795	€ -1.277.326	€ -1.432.123	€ -154.797
Eemsmond	€ 4.833.035	3,27%	€ 362.478	€ 4.470.558	€ 5.339.836	€ -869.278	€ -958.490	€ -89.211
Groningen	€ 43.770.050	29,57%	€ 3.282.754	€ 40.487.297	€ 49.692.293	€ -9.204.997	€ -8.680.519	€ 524.478
Grootegast	€ 2.942.704	1,99%	€ 220.703	€ 2.722.002	€ 3.411.315	€ -689.314	€ -583.621	€ 105.693
Haren	€ 2.433.620	1,64%	€ 182.522	€ 2.251.099	€ 3.085.654	€ -834.555	€ -482.583	€ 351.972
Hoogezand-Sappemeer	€ 11.504.694	7,77%	€ 862.852	€ 10.641.842	€ 13.965.235	€ -3.323.393	€ -2.281.552	€ 1.041.841
Leek	€ 4.782.592	3,23%	€ 358.694	€ 4.423.897	€ 6.478.534	€ -2.054.636	€ -948.517	€ 1.106.119
Loppersum	€ 2.423.390	1,64%	€ 181.754	€ 2.241.636	€ 2.440.698	€ -199.062	€ -480.604	€ -281.542
Marum	€ 2.187.538	1,48%	€ 164.065	€ 2.023.473	€ 2.603.239	€ -579.766	€ -433.846	€ 145.920
Menterwolde	€ 3.499.734	2,36%	€ 262.480	€ 3.237.254	€ 3.846.452	€ -609.198	€ -694.024	€ -84.825
Oldambt	€ 11.866.181	8,02%	€ 889.964	€ 10.976.217	€ 13.567.301	€ -2.591.084	€ -2.353.177	€ 237.907
Pekela	€ 4.519.402	3,05%	€ 338.955	€ 4.180.447	€ 4.452.128	€ -271.682	€ -896.224	€ -624.542
Slochteren	€ 3.538.951	2,39%	€ 265.421	€ 3.273.529	€ 3.168.906	€ 104.623	€ -701.802	€ -806.425
Stadskanaal	€ 10.915.054	7,37%	€ 818.629	€ 10.096.425	€ 11.688.583	€ -1.592.159	€ -2.164.509	€ -572.350
Ten Boer	€ 1.755.459	1,19%	€ 131.659	€ 1.623.800	€ 1.523.177	€ 100.622	€ -348.139	€ -448.761
Veendam	€ 9.240.873	6,24%	€ 693.065	€ 8.547.807	€ 10.762.535	€ -2.214.727	€ -1.832.510	€ 382.218
Vlagtwedde	€ 3.612.861	2,44%	€ 270.965	€ 3.341.897	€ 3.580.610	€ -238.713	€ -716.512	€ -477.799
Winsum	€ 2.932.743	1,98%	€ 219.956	€ 2.712.787	€ 3.082.034	€ -369.247	€ -581.647	€ -212.400
Zuidhorn	€ 4.156.542	2,81%	€ 311.741	€ 3.844.801	€ 4.640.899	€ -796.098	€ -824.347	€ -28.249
	€ 148.022.567	100,00%	€ 11.101.693	€ 136.920.875	€ 166.276.066	€ -29.355.191	€ -29.355.191	€ -0

Bijlage 2

Jongeren met jeugdhulp als percentage van het totale aantal jeugdigen, naar gemeente en jeugdregio, 2016



Jongeren met jeugdhulp als percentage van het totale aantal jeugdigen, naar gemeente en jeugdregio, 2017



Bron: rapporten CBS Jeugdhulp 2016 – 2017