

Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 41 RvO Stadspartij betreffende uitvoeringstermijnen maatwerkvoorzieningen WMO



Steller J.A.A. van der Meijs

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 49 19 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 4777914

Datum 06-01-2015 Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij bieden wij u ons antwoord aan op de door mevrouw Woldhuis namens de fractie van de Stadspartij gestelde vragen over de uitvoeringstermijnen maatwerkvoorzieningen WMO. De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan.

Naar aanleiding van een beschreven voorbeeld over de leveringstermijn van een voorziening heeft de fractie van de Stadspartij de volgende vragen:

1. *Is het college bekend met de problematiek waar mensen zoals meneer de Jong mee te maken hebben? Bent u het met de Stadspartij eens dat we dergelijke situaties moeten voorkomen?*

Wij zijn met u van mening dat we alles op alles moeten zetten om dit soort schrijnende situaties te voorkomen; de burgers hebben immers niet voor niets een ondersteuning aangeboden gekregen. Echter, net als bij het zoeken naar een oplossing met de cliënt, is de oplossing (de voorziening) zelf soms ook maatwerk.

2. *Is het college ook van mening dat in het kader van verantwoordelijkheid van een maatwerkvoorziening in de WMO het college meer sturing en visie moet gaan geven als het gaat om uitvoeringstermijnen binnen de WMO? Zo nee, waarom niet? Zo ja, kunt u toelichten op welke wijze u daaraan tegemoet wilt komen?*

Binnen de uitvoering Wmo is de doorlooptijd van een aanvraagprocedure op dit moment het belangrijkste monitoringsaspect. Doel is hierbij om tenminste 80% van de aanvragen af te handelen binnen de wettelijke termijnen. De uitlevering van de voorziening, na toekenning, die daarop volgt is niet gebonden aan een wettelijke termijn. Per product kunnen er grote verschillen zijn op afhandelingstijd.

Voor de meeste voorzieningen kunnen we in het bestek c.q. contract afspraken maken met de leveranciers over de termijnen van levering. Voor de huishoudelijk hulp geldt bijvoorbeeld dat tegelijkertijd met de beschikking een opdracht richting een zorgaanbieder gaat, die daarna binnen vijf dagen moet starten met de ondersteuning. Indien dit afwijkt door toedoen van de aanbieder of de cliënt dan wordt dit met elkaar afgestemd.

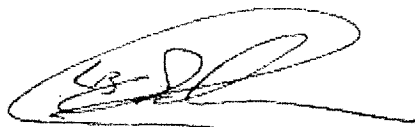
Met de aanbieders en grote leveranciers zijn er structureel werkoverleggen waarin voortgang, leveringsproblemen en klachten een vast onderdeel van de agenda zijn. Ook zijn er prestatieafspraken gemaakt met leveranciers. Bij een ondermaatse prestatie heeft dit al diverse malen tot een tegenprestatie geleid van de leverancier.

Gaat het om woningaanpassingen en het bijplaatsen van woonunits dan vraagt het proces meer tijd. Naast een goed bouwplan is er soms een bouwvergunning nodig, een offerte en een akkoord van cliënt. Dit laatste ook in relatie tot de hoogte van de eigen bijdrage. Bij een situatie die spoed vereist in het plaatsen van een woonunit (bv ziekte ALS) kan in overleg met bouw- en woningtoezicht een versnelde gunningsprocedure worden doorlopen. Dit soort bouwprocessen vinden in nauw overleg met de cliënt plaats.

Voor woningaanpassingen geldt dat veelal dat de woningcorporatie verantwoordelijk is voor de plaatsing c.q. levering van de voorziening. Als gemeente zijn wij afhankelijk van de snelheid van handelen door de woningcorporatie; we houden wel zoveel mogelijk de vinger aan de pols.

Het bovenstaande geeft een inzage op welke wijze er sturing is, op wat er gebeurt rondom de levering. Dit sluit niet uit dat er soms best wel zaken tussendoor kunnen glippen die niet gaan zoals gewenst. We gaan in ieder geval in gesprek met de woningcorporaties om te onderzoeken op welke wijze inzichtelijker voorzieningen kunnen worden gerealiseerd waarbij meer oog is voor de uitvoeringstermijnen. We houden u op de hoogte van de voortgang hieromtrent.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink

Vragen ex art. 41 RvO betreffende uitvoeringstermijnen maatwerkvoorzieningen WMO.

Groningen, 11 december 2014,

Geacht College,

De gemeente draagt zorg voor de maatschappelijke ondersteuning en waarborgt de kwaliteit en continuïteit van voorzieningen die zij aanbiedt aan cliënten. De gemeente moet maatwerkvoorzieningen treffen. De maatwerkvoorziening is, voor zover daartoe aanleiding bestaat, afgestemd op de omstandigheden en mogelijkheden van de cliënt. De gemeente heeft de keuze om de cliënt een maatwerkvoorziening aan te bieden in natura of in de vorm van een persoonsgebonden budget (PGB).

De gemeente is in 2015 ook verantwoordelijk voor de kwaliteit van deze voorzieningen. De gemeente bepaalt wie toegang krijgt tot de maatwerkvoorziening, dus ook wie de maatwerkvoorziening in de vorm van een hulpmiddel mag ontvangen en de hoogte van de eigen bijdrage daarvan. Om tot die een beslissing te kunnen komen wie toegang krijgt tot een maatwerkvoorziening heeft de gemeente 8 weken de tijd om dit te kunnen bepalen. Deze termijn vloeit voort uit de Algemene wet bestuursrecht.

Kortgeleden vond in de gemeente de volgende situatie plaats:

Meneer de Jong is 87, woont in een portiekflat, is helaas terminaal en kan door zijn conditie nog minimaal het huis uit. Lopen ging al niet meer en hij is daardoor rolstoelafhankelijk. Meneer de Jong heeft een maatwerkvoorziening aangevraagd bij de gemeente omdat de drempels, zowel bij zijn deur als bij de lift, niet aangepast zijn op rolstoelgebruik. Binnen 8 weken is de beslissing door de gemeente genomen dat meneer inderdaad recht heeft op een maatwerkvoorziening in de vorm van een vlonder vanwege zijn situatie. Na het opmeten van de drempels kon de gemeente meneer de Jong echter niet vertellen hoe lang het zou gaan duren voordat deze voorziening ook daadwerkelijk aangebracht zou worden. Ook na drie keer vragen bij de gemeente kon niemand hem vertellen wanneer zijn vlonder er zou komen. Inmiddels is het 5 maanden later en heeft meneer de Jong zijn maatwerkvoorziening nog niet ontvangen. Maar helaas, het is te laat. Meneer de Jong is overleden en heeft nooit meer buiten kunnen komen.

(Om redenen van privacy is de naam gefingeerd)

Dit is een van de gevallen die bij ons bekend is. Navraag bij de VNG en onze ambtelijke dienst als ook het uitpluizen van de WMO verordeningen leerde ons dat er niks bekend is over het uitvoeringstermijnen van maatwerkvoorzieningen. Het gaat hierbij met name om de eenvoudige maatwerkvoorzieningen en de onzekerheid van de termijnen wanneer het uitgevoerd wordt. PGB is een oplossing maar voor oudere mensen zeker niet. Wij zijn van mening dat het in acht nemen van uitvoeringstermijnen, net als beslistermijnen, hoort bij een zorgvuldige invulling van onze zorgplicht. Naast maximale ondersteuning hebben onze inwoners ook het recht te weten waar ze aan toe zijn. Om die reden zijn wij van mening dat de gemeente sturing en visie moet geven als het gaat om uitvoeringstermijnen binnden de WMO. Bij de huishoudelijke hulp is dit gelukkig al wel het geval. Als iemand direct huishoudelijk hulp nodig heeft moet de gemeente dit binnen 24 uur geregeld hebben.

Naar aanleiding van het voorgaande heeft de fractie van de Stadspartij de volgende vragen:

1. Is het college bekend met de problematiek waar mensen zoals meneer de Jong mee te maken hebben? Bent u het met de Stadspartij eens dat we dergelijke situaties moeten voorkomen?
2. Is het college ook van mening dat in het kader van verantwoordelijkheid van een maatwerkvoorziening in de WMO het college meer sturing en visie moet gaan geven als het gaat om uitvoeringstermijnen binnen de WMO? Zo nee, waarom niet? Zo ja, kunt u toelichten op welke wijze u daaraan tegemoet wilt komen?

Met vriendelijke groet,

Marjet Woldhuis
Stadspartij