

Onderwerp Beantwoording vragen ex artikel 41 RvO CU en SP over
schuldhulpverlening in de wijken

Steller G.J.A. Jonkman

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 55 11 Bijlage(n) 1 Ons kenmerk 5277301

Datum 07-10-2015 Uw brief van 27-8-2015 Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Op 27 augustus 2015 hebben ChristenUnie (CU) en SP vragen gesteld naar aanleiding van berichten in de media rond schuldhulpverlening in de wijken. Hieruit zou blijken dat verschillende gemeenten schuldhulp te snel afwijzen en dat in de sociale / WIJ teams te weinig deskundigheid aanwezig zou zijn om te beoordelen of een inwoner voor schuldhulpverlening in aanmerking komt.

Ook binnen Groningen bereiken CU en SP signalen dat vanuit de sociale / WIJ teams mensen met financiële problemen niet altijd worden doorverwezen naar de Groningse Kredietbank (GKB), maar in sommige gevallen naar een (commerciële) bewindvoerder of budgetbeheerder. Bij gebrek aan professionele schuldhulpverleners in de sociale / WIJ teams bestaat daarmee volgens hen de kans dat mensen niet tijdig adequate hulp geboden wordt en dat zij daardoor nog verder wegzakken in hun financiële problemen.

We bieden u met deze brief de beantwoording aan van de vragen van CU en SP.

De fracties van de CU en SP hebben de volgende vragen gesteld.

1. Is het college het met ons eens dat financiële problemen zo snel en adequaat mogelijk opgelost moeten worden, om te voorkomen dat mensen verder wegzakken in hun financiële problematiek?

Wij delen deze mening. De GKB fungeert als centraal meldpunt schuldhulpverlening en heeft een laagdrempelig inloopsprekuur op werkdagen van 9 tot 12 uur, waar iedere inwoner met een financieel probleem zich kan melden. Elk financieel probleem wordt direct opgepakt, of dat nou gaat om een enkelvoudige bemiddeling tussen schuldeiser en burger, een crisisinterventie bij een dreigende uithuiszetting of de inzet van een langdurig budgetbeheer/schuldregelingstraject.

2. Onderschrijft het college onze opvatting dat de gemeente niet dient door te verwijzen naar commerciële schuldhulpverlening (gratis schuldbemiddeling in combinatie met inkomensbeheer tegen betaling) om malafide praktijken, waarmee klanten flink worden gedupeerd zoals bij Bureau Integraal, te voorkomen? Zo nee, waarom niet?

Beantwoording vragen ex artikel 41 RvO CU en SP
over schuldhulpverlening in de wijken

Wij delen deze mening. We zien landelijk, maar ook in onze gemeente, een zorgelijke groei van burgers in beschermingsbewind. Dit betekent een toename van de kosten voor de bijzondere bijstand, omdat veel burgers de kosten hiervoor zelf niet kunnen betalen. We streven er naar voor burgers die zich voor hulp bij ons melden, en die beschermingsbewind nodig hebben, de bewindvoering als gemeente zelf uit te voeren. Uiteraard staat het burgers vrij te kiezen voor een commerciële organisatie om hen te helpen bij hun financiële problemen. Verwijzing vanuit de gemeente van mensen in financiële problemen naar commerciële organisaties dient echter naar onze mening niet plaats te vinden. Ten eerste is de kwaliteit van schuldhulpverlening door niet-gemeentelijke organisaties moeilijker te meten en te sturen. In de tweede plaats kan het in rekening brengen van de kosten de burger in grotere financiële problemen brengen. We willen verergering van financiële problematiek bij burgers voorkomen, zoals die bijvoorbeeld vorig jaar bij tientallen burgers was ontstaan door het faillissement van Bureau Integraal. Door tijdig ingrijpen van de gemeente in samenwerking met de Stichting Urgente Noden Groningen is verdere escalatie toen voorkomen. De gemeente (GKB) heeft alle kennis en producten (waar onder budgetbeheer en schuldregeling, maar ook beschermingsbewindvoering) in huis om mensen in financiële problemen een passend traject te bieden.

3. Deelt het college onze zorgen dat, zolang deze expertise niet in alle sociale wijkteams aanwezig is, mensen met financiële problemen niet altijd adequaat geholpen worden? Zo nee, waarom niet?

Wij zijn druk doende om de expertise in alle sociale / WIJ teams te vergroten. Adequate schuldhulp wordt geboden door de GKB. We zijn bezig via scholing de kennis over schuldhulpverlening, de doorverwijsmogelijkheden en mogelijke trajecten aan de medewerkers van de sociale / WIJ teams over te brengen. We willen dat de medewerkers van de sociale / WIJ teams financiële problemen snel kunnen herkennen en bespreekbaar maken (vroeg-signalering van schuldproblematiek). Burgers in financiële problemen, die in beeld zijn bij het sociale / WIJ team, dienen voor professionele schuldhulp zo snel en adequaat mogelijk te worden doorverwezen naar de GKB. Er zijn aan de momenteel functionerende sociale / WIJ teams contactpersonen van de GKB gekoppeld. In het sociaal team Lewenborg is een schuldhulpverlener vanuit de GKB werkzaam. Op dit moment worden burgers in financiële problemen na doorleiding vanuit de sociale / WIJ teams, dan wel via het inloopspreekuur van de GKB geholpen.

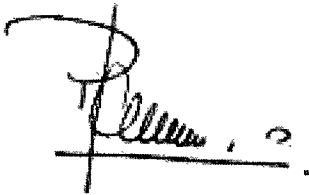
4. In het uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein wordt (op blz.18) aangegeven dat geëxperimenteerd wordt hoe “de verbinding gelegd wordt tussen schuldhulpverlening en het sociaal team”. Kan het college, een jaar na dato, aangeven wat de ervaringen met deze experimenten zijn en of dit leidt tot onderbrenging van medewerkers GKB/Sociale dienst in de sociale (wijk)teams?

WIJ Groningen is een organisatie die volop in ontwikkeling is en die nog grotendeels moet worden opgebouwd en ingericht. Er loopt momenteel een experiment in het sociaal team Lewenborg. In dit team is een schuldhulpverlener vanuit de GKB werkzaam. Daarnaast wordt bij andere sociale / WIJ teams gewerkt met contactpersonen vanuit de GKB. Verder zijn reeds vanuit de Directie Inkomensdienstverlening medewerkers Inkomens werkzaam voor en in de momenteel functionerende sociale / WIJ teams.

Beantwoording vragen ex artikel 41 RvO CU en SP
over schuldhulpverlening in de wijken

Uiteindelijk heeft WIJ Groningen, om uitvoering te geven aan de individuele ondersteuning en de collectieve aanpak, voor het leefgebied financiën 11 medewerkers nodig. Er wordt reeds samengewerkt tussen de afdeling Inkomen, de GKB en de sociale / WIJ teams. Aan de hand van de eerste ervaringen hiermee, onderzoeken we hoe we de verbinding en de samenwerking het beste vorm kunnen geven, zodat aan de behoefte van de burger op het gebied van (schuld)hulp- en dienstverlening zo goed mogelijk kan worden tegemoetgekomen. We streven ernaar dit jaar en in 2016 bij de verdere inrichting van de WIJ teams de benodigde expertise op het gebied van inkomen en schulden zo efficiënt en effectief mogelijk te borgen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink

Aan het college van burgemeester en wethouders

Groningen, 27 augustus 2015

Vragen ChristenUnie ex art 41 reglement van orde betreffende schuldhulpverlening in de wijken

In de afgelopen periode hebben we in verschillende media kunnen lezen over zorgen die bestaan rond schuldhulpverlening in de wijken. Zo stond in *Trouw* van zaterdag 22 augustus jl. een artikel waaruit blijkt dat in verschillende gemeenten tegenwoordig schuldhulp te snel wordt afgewezen. Hoewel dit in het recente verleden door gemeentelijke kredietbanken adequaat werd opgepakt, blijkt uit onderzoek van de Hogeschool Utrecht dat, nu sociale wijkteams verzoeken voor schuldhulpverlening beoordelen, er vaak te weinig deskundigheid in de teams aanwezig is om te beoordelen of een inwoner hiervoor in aanmerking komt.

Ook binnen Groningen bereiken ons signalen dat vanuit de sociale wijkteams mensen met financiële problemen niet altijd worden doorverwezen naar de Groningse Kredietbank (GKB), maar in sommige gevallen naar een (commerciële) bewindvoerder of budgetbeheerder. Bij gebrek aan professionele schuldhulpverleners in de sociale wijkteams bestaat daarmee de kans dat niet de juiste hulp geboden wordt.

Tijdens het jubileumcongres van de GKB vorig jaar november is de stad Groningen door Koningin Máxima geprezen om haar aanpak rond schuldhulpverlening. De expertise is dus zeker in de stad aanwezig, maar lijkt met de komst van de sociale wijkteams niet overal ingezet te worden. De fracties van ChristenUnie en SP maken zich zorgen dat mensen met financiële problemen nu niet adequaat geholpen worden en daarmee nog verder wegzakken in hun financiële problemen. Immers, mensen op tijd helpen, helpt erger voorkomen.

Naar aanleiding hiervan hebben de fracties van de ChristenUnie en SP de volgende vragen aan het college:

1. is het college het met ons eens dat financiële problemen zo snel en adequaat mogelijk opgelost moeten worden, om te voorkomen dat mensen verder wegzakken in hun financiële problematiek?
2. onderschrijft het college onze opvatting dat de gemeente niet dient door te verwijzen naar commerciële schuldhulpverlening (gratis schuldbemiddeling in combinatie met inkomensbeheer tegen betaling) om malafide praktijken, waarmee klanten flink worden gedupeerd zoals bij Bureau Integraal, te voorkomen? Zo nee, waarom niet?

3. deelt het college onze zorgen dat, zolang deze expertise niet in alle sociale wijkteams aanwezig is, mensen met financiële problemen niet altijd adequaat geholpen worden? Zo nee, waarom niet?
4. in het uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein wordt (op blz.18) aangegeven dat geëxperimenteerd wordt hoe “de verbinding gelegd wordt tussen schuldhulpverlening en het sociaal team”. Kan het college, een jaar na dato, aangeven wat de ervaringen met deze experimenten zijn en of dit leidt tot onderbrenging van medewerkers GKB/Sociale dienst in de sociale (wijk)teams?

Namens de fracties van
ChristenUnie
Edward Koopmans

SP
Wim Koks