

Aan het college van B en W van de gemeente Groningen

Groningen, 16 februari 2017

Betreft: vragen SP ex. artikel 41 RvO inzake situatie rondom Primark

Geacht college,

Afgelopen weekend kwam uit onderzoek van de redactie van RTV Noord naar voren dat er bij budgetkledingketen Primark sprake is van hoge werkdruk, intimidatie door leidinggevenden en het negeren van gezondheidsklachten. Sindsdien regent het klachten bij de FNV over de arbeidsomstandigheden bij de budgetkledingketen. Niet alleen bij het filiaal in Groningen, maar ook bij de andere vijftien filialen van de Primark.

In het verleden is de Primark veel vaker in opspraak geraakt. Zo staat de budgetkledingketen bekend om de slechte arbeidsomstandigheden waarin zij haar (jonge) textielwerkers laat werken in landen als Bangladesh. Daarnaast staat de budgetkledingketen bekend als bedrijf dat belastingontduiking tot een kunst heeft verheven.

Bij de komst en opening van de Primark werd door het college van B&W met geen woord over bovenstaande misstanden gesproken. Dat heeft de SP-fractie verbaasd gezien de gemeente Groningen met trots uitdraagt dat zij Fair Trade gemeente is. In plaats van haar twijfels te uiten bij de komst van budgetwinkelketen Primark en haar reputatie, werd door wethouder Van Keulen alleen de loftrompet gestoken. Het zou veel arbeidsplaatsen opleveren, waarvan ruim 100 uit de UWV-bakken zouden komen. Daarnaast heeft de gemeente geïnvesteerd in zogenaamde fietsstewards, extra fietsenrekken en worden er plannen gemaakt om de busbaan en -haltes bij de Westershaven aan te pakken om de Primark zoveel mogelijk van dienst te zijn. Maar wanneer er berichten naar buiten komen over slechte arbeidsomstandigheden bij de Primark dan wil het college van B&W niet reageren.

De SP-fractie is negatief verrast door de berichtgevingen over de arbeidsomstandigheden bij budgetwinkelketen Primark en heeft naar aanleiding van bovenstaande de volgende vragen aan u:

1. Deelt het college van B&W de zorgen van de SP-fractie over de berichtgeving rondom de slechte arbeidsomstandigheden bij de Primark? Zo ja, op welke manier bent u van plan dit naar de buitenwereld, de Stadgers en/of de Primark kenbaar te maken? Zo niet, waarom niet?
2. Heeft het college van B&W een zure nasmaak overgehouden na de lovende woorden over de komst van de Primark en de investeringen in de publieke ruimte (fietsstewards, extra fietsenrekken en het aanpassen de busbaan en -haltes) die zij verricht heeft? Zo ja, op welke manier houdt zij contact over met de Primark? Zo niet, waarom niet?
3. In de berichtgeving rondom de komst van de Primark werd door wethouder Van Keulen verkondigd dat dit gepaard ging met ruim 100 arbeidsplaatsen voor uitkeringsgerechtigden. Kunt u aangeven of dit aantal is behaald? Zo ja, in welke mate is er sprake van duurzame uitstroom gezien er ook klachten zijn over het grote aantal flexkrachten dat er bij de Primark werkzaam zijn? Zo niet, waarom is dit aantal niet behaald?

Hoogachtend,

Jimmy Dijk  
SP fractie