

Aan het college van B&W van de gemeente Groningen.
Betreft: schriftelijke vragen ex. art. 41 RvO betreffende situatie Damsterplein.

Groningen 22 maart, 2017

Geachte college,

Enige tijd terug werden we door een buurtbewoner geattendeerd op een aantal gevaarlijke verkeerssituaties rond het Damsterplein. We besloten samen met deze bewoner de situatie te onderzoeken. Een kort filmverslag van dit onderzoek is hier te vinden:

<https://www.youtube.com/watch?v=68YTPptyNLE>

(Ctrl + klikken)

Een korte opsomming van de problemen:

- Fietsers die vanuit de Steentilstraat naar de Oostersingel willen moeten omrijden via de stoplichten Europaweg, een tijdrovende klus. Dat doen ze vaak niet, ze nemen de busbaan die de route flink afkort. Dat doen ze ook als ze de tegengestelde weg willen gaan. Commentaar van een toevallig passerende politieagent: 'Dit is een ontwerpfout, we gaan hier ook niet handhaven, geen beginnen aan'. Toch is er hier sprake van een gevaarlijke situatie mede omdat uitwijken voor de fietsers niet mogelijk is vanwege de hoge stoepanden rond het gebouw van Nijestee.
- Vanuit de Oostersingel zijn er regelmatig auto's die de ingang van de parkeergarage willen bereiken en daarvoor ook de busbaan nemen. Dus ongewenste fietsers en auto's op de busbaan. De route die de auto's wel zouden moeten nemen is slecht aangegeven.
- Het kruispunt Damsterdiep/Oostersingel/Nieuweweg geeft problemen omdat verkeersstromen elkaar kruisen en het onduidelijk is wie welke afslag neemt, er zijn er meerdere in dezelfde richting dus richting aangegeven is onvoldoende. Welk rechts bedoelt u?
- Ook de kruising Damsterdiep/Schuitendiep/Steentilbrug/Voormalig Klein Poortje doet denken aan Russische roulette; het gaat meestal goed maar het zal een keer fout gaan.

Mogelijke oplossingen.

Sommige problemen kun je oplossen door de weg anders in te richten, zoals het fietsersprobleem Damsterdiep/Oostersingel. Sommige problemen los je op door betere bewegwijzering zoals de ingang van de parkeergarage. Bij de problemen met de kruisingen ligt dat wat ingewikkelder maar er is een algemene maatregel voorhanden die het gevaar iets kan indammen en ook nog verdere positieve gevolgen heeft: namelijk de invoering van 30 km rond het Damsterplein. Dit is geen wondermiddel maar de ervaring leert dat na invoering van een 30 km regime de gemiddelde snelheid afneemt. Dat geeft verkeersdeelnemers simpelweg meer tijd een juiste beslissing te nemen. Positief gevolg is ook dat het verblijfsklimaat op het Damsterplein zelf er op vooruit gaat. Het verkeer raast er nu best wel snel langs aan beide zijden en dat maakt het plein minder aantrekkelijk. Even verder redenerend zou een andere inrichting van het plein in de toekomst het verblijfsklimaat ook kunnen verbeteren. Wellicht iets met water?

Dat levert de volgende vragen op:

1. Bent u bereid te onderzoeken of een 30 km regime rond het Damsterplein de veiligheid en het verblijfsklimaat ten goede kunnen komen. Zo nee waarom niet?
2. Bent u bereid maatregelen te nemen zodat onveilige situaties met fietsers op de busbaan achter het Nijestee gebouw worden voorkomen? Zo ja welke, Zo nee, waarom niet?
3. Bent u bereid de bewegwijzering naar de Damsterdiepgarage, met name vanuit de Oostersingel, zo mogelijk te verbeteren? Zo nee, waarom niet?

De bedoeling van het Damsterplein was ooit dat het een levendig plein zou worden. Zie daarvoor dit artikel uit het DvhN:

<http://www.dvhn.nl/groningen/Meer-zwier-in-de-Groningse-Oosthoek-graag-22026375.html>

De vraag of u van mening bent of het gelukt is om het Damsterplein tot leven te wekken wordt door wethouder Van Keulen al in het artikel zelf beantwoord: nee dus.

Dan is dit de logische vervolgvraag:

4. Bent u van plan iets te doen aan de situatie op en rond het Damsterplein gezien uw eigen vaststelling dat de ambities niet zijn waargemaakt? Zo ja, wat dan? Zo nee, waarom niet?

Marjet Woldhuis.
100% Groningen