

Onderwerp Stand van zaken gaswinningsdossier
M.A. Philippart
Steller



De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 12 96 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 6335080

Datum 03-05-2017 Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij informeren wij u over de recente ontwikkelingen in het gaswinningsdossier. De afgelopen weken heeft de Nationaal Coördinator Groningen zijn plan voor de toekomstige schadeafhandeling gepresenteerd en is een aantal belangrijke rapporten verschenen. Daarnaast heeft de minister van Economische zaken aangegeven de gaswinning verder te verlagen. We geven u in vogelvlucht de laatste stand van zaken en de positie van het college. Een aantal zaken hebben wij mondeling in uw vergadering van 19 april jongstleden al toegelicht naar aanleiding van een aantal door uw raad gestelde vragen.

NAM uit schadeproces

Wij zijn verheugd over het nieuws dat vanaf 31 maart 2017 de NAM zich heeft teruggetrokken uit het schadeproces. Samen met onze bestuurlijke en maatschappelijke partners zullen we, onder regie van de Nationaal Coördinator Groningen (NCG), de komende drie maanden werken aan een nieuw en onafhankelijk schadeprotocol en schadehandboek. Tevens zullen we onze bijdrage leveren aan de verdere uitwerking van het principe van de 'schone lei' (= grofweg een versnelde afhandeling van nog openstaande schadezaken). Wij vinden dat schade snel en ruimhartig moet worden verholpen met processen die zo eenvoudig mogelijk zijn. Dit draagt, ons inziens, bij aan sneller herstel en aan het doel om vertrouwen terug te krijgen.

Wij realiseren ons dat we gezamenlijk met alle partijen de komende drie maanden hard moeten werken om tot een gedegen en gedragen schadeafhandeling te komen. We doen dit om te zorgen dat bewoners die schade na 31 maart 2017 melden niet te lang hoeven te wachten op deze nieuwe werkwijze. Afsgesproken is namelijk dat alle schademeldingen vanaf die datum volgens het nieuwe proces zullen worden afgehandeld. Daarnaast hebben wij het vertrouwen in de begeleidingscommissie, waarin onder andere bestuurders uit de regio zitting hebben, om zorg te dragen dat de schadeafhandeling onafhankelijk van de NAM tot stand komt.

Daarnaast heeft de NCG voorgesteld om een bijeenkomst te organiseren met alle gemeenteraden om de nieuwe inrichting voor het schadeproces te bespreken. U wordt dan geïnformeerd over de stand van zaken op dat moment en u bent in de gelegenheid om vragen te stellen. Het voorstel van de NCG is om deze bijeenkomst te laten plaatsvinden op **donderdag 11 mei 2017, 19.00-21.00 uur, locatie volgt**. Wij nodigen uw raad van harte uit om hieraan deel te nemen.

Toelichting

In de bijlage treft u een uitgebreide toelichting aan. Hieronder schetsen wij de hoofdlijnen van de nieuwe werkwijze voor schadeafhandeling en van het principe van de schone lei voor openstaande schadezaken van voor 31 maart 2017.

Voor de 'schone lei' heeft de NCG laten weten, dat het in ieder geval gaat om een eenmalig aanbod van de NAM om voor een bedrag van 1.500,- euro, de schade te herstellen. Het aanbod geldt voor bewoners met openstaande schadedossiers bij het Centrum Veilig Wonen (CVW) of de NAM, voor dossiers die eenzijdig door de NAM of het CVW zijn afgesloten of voor adressen waar alleen C-schade (= schade waarvan volgens de NAM, geen relatie bestaat met de gaswinning) is geconstateerd. Volgens de NAM is het aanbod geen erkenning van schade en bewoners met nog niet afgehandelde erkende A- of B-schade (= schade geheel of gedeeltelijk gerelateerd aan gaswinning) krijgen altijd een aanbod voor herstel of uitkering van het schadebedrag. Het is aan de bewoner om het aanbod wel of niet te accepteren. Als een bewoner het aanbod niet accepteert, wordt de schade volgens de huidige procedure verder afgewikkeld. Zoals gezegd volgt de nadere uitwerking van de spelregels en van de overige openstaande schadedossiers de komende periode.

Alle schadegevallen die na 31 maart worden gemeld zullen volgens de nieuwe werkwijze, die, zonder inmenging van de NAM tot stand zal komen, beoordeeld. Ook hiervoor heeft de NCG, mede met de ervaring opgedaan in het onderzoek naar schades in het buitengebied (zie hieronder) en zoals aangegeven in het Meerjarenprogramma 2017-2021, een eerste richting gegeven. Hierbij worden inspectie en beoordeling losgekoppeld. Een onafhankelijke commissie oordeelt over schades en schadebedragen. Kleine schades binnen het effectgebied van een beving worden in het nieuwe protocol direct hersteld zonder nader onderzoek. De NCG heeft een plan van aanpak voorgelegd aan de stuurgroepen en zal binnenkort met hen de uitgangspunten vastleggen en de verdere uitwerking ter hand nemen.

Omdat de NAM haar aansprakelijkheid behoudt, zal de NCG periodiek toetsen bij de NAM of de nieuwe werkwijze in het schadeafhandelingstraject voldoende gedekt wordt door de aansprakelijkheid van de NAM. Indien dit niet het geval is, zal de NCG aangeven op welke punten dit is en indien nodig, voorstellen doen voor alternatieve financiering. Een begeleidingsgroep, waarin vertegenwoordigers van gemeenten, provincie en Rijk zitting hebben, ziet, onder andere, toe op een open en transparant proces.

Rapport schadeonderzoek buitengebied, fase 1; Witteveen en Bos, maart 2017

Dit rapport beschrijft het onderzoek en de toegepaste methodiek die is gebruikt voor schademeldingen buiten de door de NAM gehanteerde schadecontour. In deze eerste fase zijn alleen die gevallen meegenomen die ook in het eerdere onderzoek van Arcadis naar schade buiten de contour zijn beoordeeld. Voor de gemeente Groningen gaat het in deze

fase om een beperkt aantal schademeldingen. De NAM heeft toegezegd de komende periode ook de overige schademeldingen in het buitengebied op deze wijze te zullen inspecteren en beoordelen volgens de door Witteveen en Bos gehanteerde systematiek (fase 2 en 3). Let wel de beoordeling van deze fase 1 is niet generiek maar geldt alleen voor de in deze fase onderzochte woningen.

Wij vinden het daarom belangrijk dat NAM de overige inspecties van schademeldingen buiten de contour nu snel ter hand neemt zodat voor deze melders eindelijk duidelijkheid komt over hun positie en zij, indien gewenst, gebruik kunnen maken van het huidige schadeafhandelingsproces (second opinion, arbiter) en/of van de schone lei.

Wij beraden ons nog op de inhoud van het rapport en zullen onze bevindingen en die van de begeleidingscommissie meenemen in de nieuwe en onafhankelijke werkwijze voor de schadeafhandeling.

Toelichting

In het rapport beschrijft Witteveen en Bos de werkwijze die zij bij de inspectie en beoordeling heeft gehanteerd. Een begeleidingscommissie van de NCG heeft het proces nauwlettend gevolgd en heeft aanbevelingen hierover gedaan richting de NCG voor zijn nieuwe schadeafhandelingsproces.

De werkwijze van Witteveen en Bos gaat uit van een breed perspectief en een ontkoppeling van inspectie en beoordeling. Voor de beoordeling heeft een panel van experts alle schades beoordeeld op basis van inspectie, beschikbare bouwtekeningen, bodemopbouw en een ingevulde vragenlijst van de bewoner. Hierbij is niet alleen naar oorzaak aardbevingen gekeken maar is ook nader geëvalueerd welke andere mogelijk oorzaken aan de schade ten grondslag kunnen liggen.

De conclusie van Witteveen en Bos is dat bij de op deze wijze onderzochte woningen, in geen van de gevallen het waarschijnlijk is dat aardbevingen tot schade hebben geleid. Hiermee heeft zij geoordeeld dat deze gevallen dus onder de noemer van C-schade vallen.

Onderzoek Ecorys naar praktische uitwerking schadeprotocol CVW

Enkele weken geleden is het rapport van Ecorys gepubliceerd. In opdracht van de Nationaal Coördinator Groningen hebben zij onderzoek gedaan naar het hoe en waarom mensen het schadebedrag liever uit laten betalen dan dat zij de schade door het Centrum Veilig Wonen (CVW) laten herstellen. Uit het onderzoek blijkt dat schademelders over het algemeen meer vertrouwen heeft in een eigen aannemer. Met het onderzoek is ook aangetoond dat in meer dan 95% van de gevallen het uitgekeerde bedrag gebruikt is of wordt om de schade te herstellen. Het beeld dat in de media was ontstaan dat men massaal van dit geld op vakantie zou gaan is daarmee ontkracht.

Wij betreuren het dat de suggestie is gewekt dat schademelders het schadebedrag anders zouden besteden, en vragen daarom met klem aandacht voor deze onderzoeksresultaten.

Onderzoeksraad voor veiligheid en Gaswinningsbesluit

Wij herkennen de conclusies zoals die door de Onderzoeksraad worden geschetst. We blijven daarom, samen met de regio en de NCG, ons inzetten voor een integrale aanpak waarin kansen worden benut en tegelijkertijd de versterking en schadeherstel snel en ruimhartig ter hand worden genomen. Wij zijn nog in afwachting van vaststelling van het voorgestelde wetsontwerp waarmee de NCG meer bevoegdheden zou krijgen.

Daarnaast blijven wij, zolang er onvoldoende duidelijkheid is over een veilig en verantwoord gaswinningsniveau, pleiten voor een verdere verlaging van de gaswinning.

Inmiddels heeft de minister besloten dat op 1 oktober 2017 de gaswinning met 10% wordt verlaagd. Dit naar aanleiding van de toename van het aantal bevingen in het gebied rond Loppersum sinds oktober vorig jaar en het advies van het Staatstoezicht op de Mijnen hierover.

Het beroep dat wij tegen het huidige gaswinningsbesluit hebben ingesteld zal door de Raad van State op 22 en 23 mei worden behandeld. De raad van State heeft aangegeven dat het beroep mede betrekking zal hebben op het door de minister te nemen wijzigingsbesluit.

Wij vinden de verlaging van de gaswinning een stap in de goede richting. Echter zolang niet voldoende duidelijk is waar het niveau van een veilig en verantwoorde gaswinning ligt zullen we blijven pleiten voor een verdere verlaging van de gaswinning.

Toelichting

In vervolg op zijn eerdere rapport uit 2015 heeft de Onderzoeksraad voor veiligheid opnieuw onderzoek gedaan naar de situatie rondom de gaswinning Groningenveld. Zij concludeert dat de aanpak van de problemen die veroorzaakt worden door de gaswinning in Groningen te gefragmenteerd is en los staat van andere vraagstukken zoals de economische ontwikkeling en krimp. Eén organisatie zou integraal verantwoordelijk gemaakt moeten worden voor de afhandeling van de problemen in Groningen. Deze organisatie moet op basis van wettelijke bevoegdheden de verschillende belangen tegen elkaar kunnen afwegen en besluiten kunnen nemen. Door de toekomst van Groningen als uitgangspunt te nemen, kan er een doordachte aanpak ontwikkeld worden. Nu richt de aandacht zich enkel reactief op het herstellen van ontstane problemen rond de gaswinning, waarbij elk probleem zijn eigen aanpak en proces kent. Hierdoor worden cruciale beslissingen in isolement genomen en niet pro-actief in samenhang met andere relevante vraagstukken. Daarnaast geeft de Onderzoeksraad aan dat besluitvorming over de gaswinning gebaat is bij duidelijkheid over een acceptabel niveau van gaswinning waar het niet alleen gaat om objectieve veiligheid maar ook om subjectieve veiligheid.

Nieuwbouwregeling

Wij hebben u gemeld in de raadsvergadering van 21 december 2016 dat wij hebben ingestemd met de kaders van de herijking van de nieuwbouwregeling. Deze kaders zijn opgenomen in het Meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen 2017-2021 van de NCG. Op dit moment vindt, onder regie van de NCG, de uitwerking van die kaders plaats voor de herijking van de nieuwbouwregeling.

Deze uitwerking van de nieuwbouwregeling is echter nog niet gereed. De afgelopen periode heeft het college intensief overlegd met de NCG en de NAM hierover. Wij moeten constateren dat een verdere stagnatie is opgetreden waarbij naast de economische gevolgen ook de maatschappelijke gevolgen nu steeds pregnanter worden. Met name door de opgetreden stagnatie in de woningbouw hebben diverse inwoners met dubbele lasten en onzekerheid te kampen.

Wij blijven ons als college daarom ook de komende periode maximaal inzetten om zo spoedig mogelijk tot een transparante en gedragen nieuwbouwregeling te komen. Een belangrijk punt in de discussie is de onduidelijkheid die ontstaan is door de voorgestelde keuze aan ontwikkelaars om in het gebied tussen 0,04g en 0,1g (grondversnellingscontouren van de dreigingskaart) niet aardbevingsbestendig te bouwen. Indien later blijkt dat hier alsnog maatregelen genomen moeten worden dan zullen die panden op dat latere moment versterkt worden. Dit roept allerlei vragen rondom verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid op.

Wij vragen daarom aan de minister dat hij op korte termijn duidelijkheid biedt over de reikwijdte van de bouwrichtlijn voor aardbevingsbestendige bouw (NPR9998) in het 0,04g en 0,1g en de doorwerking van de nieuwbouwregeling in dit gebied. Daarnaast vinden wij dat de stedelijke architectuur niet mag worden aangetast door aardbevingsbestendige bouw en dat ook hier de NAM uit het systeem moet.

Vervolg scholen

Uit eerdere onderzoeken die door de gemeente zijn uitgevoerd naar de aardbevingsbestendigheid van scholen kwamen diverse potentiële risico elementen (losse bouwelementen zoals schoorstenen en penanten die als gevolg van een trilling kunnen vallen) naar voren. Het CVW heeft hier afgelopen jaar nader onderzoek naar gedaan. Inmiddels wordt een plan van aanpak opgesteld door het CVW, in overleg met schoolbesturen, gemeente en NCG. De NCG heeft toegezegd dat dit jaar nog de circa 110 risico-elementen zullen worden aangepakt.

Daarnaast zal een pilot starten bij vijf scholen in het oostelijke deel van onze gemeente naar meer constructieve elementen. Om vast te stellen of deze potentiële constructieve elementen een risico vormen zijn uitgebreide en tijdrovende berekeningen nodig. Een werkgroep bestaande uit vertegenwoordiging van de schoolbesturen, NCG, CVW en de gemeente dragen zorg voor de communicatie onder andere richting schoolbesturen, ouders, leerlingen en docenten.

Conclusie

De veranderende positie van de NAM zien we als een positieve ontwikkeling. Het is van essentieel belang dat de NAM niet alleen volledig uit het proces van schadeherstel en versterking wordt gehaald. Wij vinden ook dat de NAM zich moet terugtrekken uit alle regelingen (dus ook uit de nieuwbouw-regeling) maar met behoud van aansprakelijkheid. Voor de gemeente Groningen is een goede nieuwbouwregeling van essentieel maatschappelijk en economisch belang. Het gaat hier om stadsontwikkeling, woningbouw, welzijn, voorzieningen en welvaart van onze inwoners.

Want pas als we de aanpak van schadeafhandeling en versterking op orde hebben, kunnen we met elkaar echt succesvol werken aan een kansrijk Groningen.

De eerste stapjes in de goede richting zijn nu gezet met de NAM uit het schadeafhandelingsproces en de aankondiging van een verdere verlaging van de gaswinning. Wij blijven ons als college ook de komende tijd maximaal inzetten dat ook de andere belangrijke stappen worden gezet.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink

Bijlage 1

Uitgebreide toelichting bij ontwikkelingen rondom schadeproces.

Op 31 maart 2017 heeft NAM aangekondigd zich terug te trekken uit het schadeproces. Daarmee is het oude schadeprotocol op die dag om 12 uur gesloten. Ook werd bekend gemaakt dat er onder regie van de Nationaal Coördinator Groningen (NCG) in een open proces een nieuw schadeprotocol wordt opgesteld met de maatschappelijke en bestuurlijke stuurgroep. De inbreng van alle partijen is cruciaal om daartoe te komen. Nieuwe schademeldingen worden vanaf 1 juli 2017 afgehandeld volgens een nieuw schadeafhandelingsproces, dat wordt vastgesteld door de Nationaal Coördinator Groningen (NCG). Hiermee wordt een aantal stappen uit het Meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen 2017-2021 versneld gezet.

Met deze brief informeren wij u over de gebeurtenissen van de afgelopen weken in het gaswinningsdossier als het gaat om schade en de stand van zaken rondom het schadeprotocol. We schetsen de aanleiding, geven een toelichting op de schone lei en gaan in op de afspraken en vervolgstappen rondom het nieuwe schadeprotocol.

Aanleiding

In het verleden hield NAM een schadecontour aan. Buiten deze contour werd door NAM verondersteld dat gaswinning geen schade kon veroorzaken. Om die reden werden schades in dat gebied niet geïnspecteerd en werd door NAM gesproken over een binnen- en een buitengebied. In opdracht van NAM is in 2015 door Arcadis een onderzoek uitgevoerd om te bepalen of in het buitengebied toch sprake kon zijn van schade door aardbevingen als gevolg van gaswinning. Uit het onderzoek bleek dat die kans zeer klein was en dat daarom nadere inspecties niet nodig waren.

NCG heeft vervolgens het onderzoek van Arcadis laten valideren door TU Delft. Uit het validatieonderzoek van TU Delft bleek dat de eindconclusie uit het onderzoek van Arcadis niet houdbaar was. TU Delft adviseerde altijd individuele schademeldingen te onderzoeken. De kans op schade door aardbevingen was in dat gebied namelijk klein, maar niet uitgesloten. De NCG heeft op basis daarvan geconcludeerd dat een zogenaamde schadecontour geen onderbouwing heeft en daarom niet gebruikt mag worden. Dit heeft de NAM overgenomen. Eveneens heeft de NCG er bij NAM op aangedrongen deze schademeldingen alsnog zo spoedig mogelijk te inspecteren. Naar aanleiding daarvan heeft NAM alsnog de schademeldingen buiten de voormalige contour geïnspecteerd in de vorm van een proef 'Afhandeling schade buitengebied'. De beoordelingsrapporten van 1600 bewoners zijn 31 maart 2017 beschikbaar gekomen. In die rapporten is geen relatie tussen de schade en mijnbouwactiviteiten geconstateerd. Er resteert een zeer kleine kans dat een beving toch het laatste tikkje kan hebben gegeven dat heeft geleid tot de schade. Met de huidige kennis en wetenschap is dit echter niet vast te stellen. Op basis van deze rapporten heeft CVW besloten geen schade als gevolg van mijnbouwactiviteiten te erkennen. Bewoners kunnen er voor kiezen een second opinion te vragen en indien gewenst naar de arbiter te gaan.

Proef 'Afhandeling schade buitengebied'

Centrum Veilig Wonen (CVW) heeft de inspecties in het buitengebied in opdracht van NAM uitgevoerd. In de proef 'Afhandeling schade buitengebied' werkte CVW met een andere manier van schade opnemen en beoordelen dan gebruikelijk. De reden voor een andere aanpak was dat de gebruikelijke werkwijze van visuele inspecties niet voldoende is om schade door aardbevingen vast te stellen. Onder meer Arcadis en TU Delft (zie ook de voorgaande alinea) zijn tot die conclusie gekomen.

De proef bestond uit de volgende elementen:

- Alle schades in woningen zijn opgenomen, niet alleen de gemelde schade. Hierbij is de schade feitelijk beschreven in een inspectieverslag. De bewoner heeft dit verslag kunnen controleren en (laten) aanvullen;

- Samen met een vragenlijst over de beleving en ervaring van de bewoner en informatie over de ondergrond, opgetreden trillingen en de omgeving van de woning is het geheel beoordeeld en is met behulp van een panel met experts bepaald wat de oorzaken van de schades zijn. In dit panel zaten onder meer bouwkundigen, waterhuishoudkundigen en seismische experts;
- Tijdens de proef heeft een begeleidingscommissie, ingesteld door de NCG, meegekeken en geadviseerd over de uitvoering. Daarnaast heeft de commissie NCG geadviseerd over de bruikbaarheid van de gehanteerde methode voor toekomstige schadeafhandeling in het gehele gebied.

De begeleidingscommissie, bestaande uit Gerard Beukema (burgemeester Delfzijl) en Koos Wiersma (burgemeester De Marne) namens de bestuurlijke stuurgroep, Merijn Wienk (Libau) vanuit de maatschappelijke stuurgroep en Otto Wassenaar (expert) en Simon Wijte (TU Eindhoven), heeft een evaluatie opgesteld. Daarin geeft de commissie aan dat de gehanteerde methodiek ten opzichte van de huidige wijze van schadeafhandeling een objectievere en betere duiding en onderbouwing oplevert van de oorzaken van schades aan gebouwen. De commissie adviseert de positieve elementen te betrekken bij de ontwikkeling van een nieuwe schadeafhandelingsmethode. De commissie stelt ook vast dat de grenzen van de wetenschap zijn bereikt. De kans dat een aardbeving toch het laatste tikje kan hebben gegeven bij een schade kan niet 100% uitgesloten worden.

De vertegenwoordigers van de bestuurlijk en maatschappelijke stuurgroepen in de begeleidingscommissie hebben, mede daarom, aangegeven dat zij een verbetering van methodiek alleen haalbaar achten als eerst ruimhartig wordt afgerekend met het verleden. Zij pleiten in een brief voor een schone lei, snel herstel van schades en onafhankelijke schadevaststelling voor (grotere) schades als essentiële stappen voor een nieuw begin en een eerste stap in het herstel van vertrouwen.

'Schone lei'

Om te ondersteunen dat een nieuw schadeprotocol met een zo schoon mogelijke lei kan starten, doet NAM aan alle bewoners met openstaande shadedossiers een aanbod. Het gaat hierbij om een voucher bestemd voor herstel van schade. De voucher betreft een eenmalig aanbod en wordt gedaan per adres. Voor bewoners met alleen C-schade (niet door aardbevingen veroorzaakt) en/of eenzijdig gesloten dossiers (dat gebeurt bij C-schades) en aardbevingsgerelateerde (A/B) schade tot 1000,- geldt een aanbod voor een voucher van €1500,-.

Voor bewoners met openstaande dossiers en hogere schadebedragen geldt een hoger aanbod. Dit aanbod wordt momenteel uitgewerkt. Het uitgangspunt is dat bij grotere schade (boven €5500,-) sprake zal zijn van maatwerk. Het aanbod van de voucher komt bovenop erkende schade. Dit betekent dat bewoners eventuele erkende schade gewoon vergoed krijgen. Bewoners maken zelf de afweging of ze gebruik willen maken van het aanvullende aanbod. Wanneer bewoners geen gebruik maken van het aanbod, dan wordt de schade afgehandeld volgens het protocol dat van toepassing was op het moment van melding. Bewoners worden binnenkort per brief over het aanbod geïnformeerd.

Oud schadeprotocol en meerjarenprogramma

Over het door de NAM vastgestelde schadeprotocol is veel onvrede. Het gevoel van 'de slager keurt zijn eigen vlees' overheerst. Daarnaast is inmiddels duidelijk dat veel bewoners het gehele schadeprotocol doorlopen en terecht komen bij de Arbitrer Bodembeweging. Het aantal dossiers bij de arbiter neemt inmiddels zodanig toe dat afhandeling daarvan niet meer goed te verwerken is. Het proces stopt daardoor.

In het Meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen 2017-2021 is dit benoemd en is afgesproken dat NCG in 2017 een nieuw schadeprotocol vaststelt, dat in 2018 in werking zou treden. Met het terugtrekken van NAM, de ervaringen met de proef 'Afhandeling schade buitengebied', de evaluatie van de begeleidingscommissie en de oproep van leden van de stuurgroepen om te werken aan een schone lei is dit proces in een stroomversnelling gekomen. In overleg met betrokken

partijen is besloten dat het verstandig is om zo spoedig mogelijk te stoppen met het huidige schadeprotocol en zo snel mogelijk, maar uiterlijk 1 juli, een nieuw schadeprotocol vast te stellen.

Nieuw schadeprotocol

Het uitgangspunt dat NAM geen rol meer speelt bij de beoordeling en toekenning van schades maakt dat een andere partij de besluiten moet gaan nemen over schades en schadebedragen. Het is van belang dat een onafhankelijke partij deze rol op zich neemt. Om dit te bereiken wordt een Onafhankelijke Commissie Schadeafhandeling (OCS) ingesteld. De kaders van de OCS worden gevormd door het onafhankelijk schadeprotocol, dat wordt vastgesteld door NCG.

De afgelopen dagen is, ook in het nieuws, onrust ontstaan over de vraag of daadwerkelijk sprake zal zijn van een open proces waarin alle partijen input geven en de NCG daadwerkelijk ruimte heeft om onafhankelijk zijn rol te vervullen. De onrust is onder andere ontstaan na een brief van minister Kamp aan de Tweede Kamer waarin elementen van het nieuwe systeem zijn benoemd en de indruk is ontstaan dat er al keuzes waren gemaakt. Zowel NCG als minister Kamp hebben in brieven bevestigd dat het proces een open proces is waarbij de opvattingen, wensen en ideeën van de betrokken maatschappelijke partijen en overheden (Rijk, provincie en gemeenten) een volwaardige plaats krijgen. Er wordt niet vooruitgelopen op de uitkomst van dat proces. Veel Groningers hebben zorgen over hun eigen huis, hun thuis. Het is noodzakelijk om te komen tot een schadeprotocol dat kan rekenen op bestuurlijk en maatschappelijk draagvlak. De NCG wil met alle partijen komen tot een nieuwe inrichting van het schadeproces. De huidige schademeldingen worden geregistreerd maar niet in behandeling genomen. De inzet is daarom om op 1 juli te kunnen starten met een nieuw proces.