

Onderwerp Berantwoording vragen ex artikel 41 RvO van 100%  
Groningen over stand van zaken Geothermie  
Steller Eric van Huissteden



De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon 0622446158      Bijlage(n) 1      Ons kenmerk 5988446  
Datum 3-11-2016      Uw brief van      Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij onze antwoorden op de door Marjet Woldhuis van de raadsfractie 100% Groningen gestelde vragen over de stand van zaken Geothermie. De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan.

#### **Vooraf**

Bij de behandeling van het investeringsbesluit op 8 juni 2016 hebben wij u toegezegd alleen verder te gaan met dit project wanneer voldaan is aan de ondergrens van 3.500 woningequivalenten warmteafzet, er een passende oplossing is voor een TLS voor onze specifieke situatie en er zekerheid is over externe financiering. Wij hebben ook toegezegd u daarover te informeren.

Sinds de accordering van het investeringsbesluit door uw raad is er veel werk verzet om dit complexe project verder klaar te stomen voor realisatie. Begin december krijgt u een informerende brief over de stand van zaken van de randvoorwaarden die bepalen of wij akkoord geven op de realisatie van dit project door WarmteStad.

In deze brief kunnen wij vragen 3, 4 en 5 volledig beantwoorden. Op vragen 1 en 2 gaan wij voor nu slechts kort in. Hier is sprake van enige uitloop op de planning. In de brief van begin december komen wij terug op diverse recente ontwikkelingen en plaatsen wij zaken die zowel ongunstig als gunstiger uitpakken in een integraal perspectief.

#### **Beantwoording vragen**

1. *Is inmiddels de ondergrens van 3.500 verkochte warmte-eenheden behaald?*

Op dit moment voorzien wij dat in november deze ondergrens wordt gehaald.

2. *Het vreemd vermogen van Warmtenet Noordwest wordt verkregen door bancaire financiering. Hebben de banken hun term sheet inmiddels doorvertaald naar een definitieve offerte?*

Op dit moment voorzien wij dat WarmteStad in januari 2017 de externe financiering definitief in beeld heeft.

3. *Loopt de gemeente bij het niet behalen van bovengenoemde ondergrens extra financiële risico's omdat banken vaak prestatie indicatoren en convenants in hun voorwaarden opnemen?*

De bank eist inderdaad verschillende financiële ratio's. Zo moet er bijvoorbeeld voldoende in kas zijn om rente- en aflossingsverplichtingen te kunnen voldoen. Deze eisen worden gesteld aan Warmtestad en niet aan de aandeelhouders, de gemeente en het waterbedrijf.

4. *Heeft de gemeente aanvullende garanties gegeven aan de banken, waardoor zij mogelijk een groter financiële risico loopt dan alleen de gemeentelijke lening?*

Bij de behandeling van het investeringsvoorstel in juni door uw raad is aangegeven dat er geen sprake is van moedergaranties vanuit de aandeelhouders. Dit standpunt is ongewijzigd.

5. *De well engineering en het boormanagement is gegund aan een bedrijf uit Denemarken omdat zij de beste prijs/kwaliteit verhouding boden. Bekend is dat er ook een zeer ervaren bedrijf uit de regio een bieding heeft gedaan die aanmerkelijk goedkoper was. Heeft het regionale aspect (werkgelegenheid) deel uitgemaakt van de afwegingen bij de gunning? Zo nee, waarom niet?*

Het regionale karakter van een engineer heeft geen rol gespeeld. Deze aanbesteding voldoet aan Europese aanbestedingswetgeving. Daarbij zijn discriminerende eisen niet toegestaan. Bij een beoordeling van aanbiedingen, extra punten toekennen voor lokaal gevestigde bedrijven is discriminerend. De vestigingsplaats van een engineer heeft immers geen invloed op de kwaliteit van uitvoering van de opdracht. Dit impliceert niet dat de lokale werkgelegenheid binnen het totale project geen rol speelt. Daar waar het kan wordt door WarmteStad Social Return On Investment (SROI) toegepast in de aanbestedingen die nog volgen. Voor de well engineering geldt echter dat het zeer specialistisch werk is in een internationale markt. SROI eisen stellen is dan niet reëel.

Wij vertrouwen erop met deze brief uw vragen naar tevredenheid te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,  
Peter den Oudsten



de secretaris,  
Peter Teesink





100%  
GRONINGEN

### Schriftelijke vragen ex art. 41 RvO

Groningen, 10 oktober 2016

Betreft: vragen stand van zaken Geothermie.

Geachte college,

Het is vier maanden geleden dat de gehele raad, minus de fractie van 100% Groningen, akkoord ging met het project Warmtenet NoordWest (Geothermie). 100% Groningen stemde o.a. niet in met de investering van 7 miljoen Euro omdat de ondergrens van 3500 verkochte warmte-eenheden niet was behaald.

De wethouder zei destijds dat er geen sprake was van extra risico ondanks de tegenvallende verkoop die was te wijten aan aarzelingen bij de Rijksuniversiteit.

Omdat er inmiddels een aanbesteding succesvol heeft plaatsgevonden, een bedrijf uit Denemarken gaat de well engineering en het boormanagement verzorgen, willen wij graag weten wat de stand van zaken rond dit project nu is. Daarom de volgende vragen:

1. Is inmiddels de ondergrens van 3500 verkochte warmte-eenheden behaald?
2. Het vreemd vermogen van Warmtenet NoordWest wordt verkregen door bancaire financiering. Hebben de banken hun term sheet inmiddels doorvertaald naar een definitieve offerte?
3. Loopt de gemeente bij het niet behalen van bovengenoemde ondergrens extra financiële risico's omdat banken vaak prestatieindicatoren en convenants in hun voorwaarden opnemen?
4. Heeft de gemeente aanvullende garanties gegeven aan de banken, waardoor zij mogelijk een groter financiële risico loopt dan alleen de gemeentelijke lening?
5. De well engineering en het boormanagement is gegund aan een bedrijf uit Denemarken omdat zij de beste prijs/kwaliteit verhouding boden. Bekend is dat er ook een zeer ervaren bedrijf uit de regio een bieding heeft gedaan die aanmerkelijk goedkoper was. Heeft het regionale aspect (werkgelegenheid) deel uitgemaakt van de afwegingen bij de gunning? Zo nee, waarom niet?

Met vriendelijke groet,

Marjet Woldhuis  
100% Groningen