

Onderwerp Terugblik armoedenota Perspectief

Steller J. Wijbenga

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon	(050) 367 51 67	Bijlagen	2	Ons kenmerk	6962183
Datum	18-7-2018	Uw brief van		Uw kenmerk	-

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u een terugblik op de uitvoering van de nota *Perspectief, actieplan tegen de armoede 2015-2018* van december 2014. Het plan voorzag in een ruim en divers aanbod van projecten die de gevolgen van armoede voor minima verlichten en ervoor zorgen dat zij en hun kinderen actief mee kunnen doen in de samenleving.

De uitvoering van dit actieplan heeft de gevolgen van armoede voor veel minima en hun kinderen beter draagbaar gemaakt, door een breed gedragen krachtsinspanning. Ook heeft dit veel kennis over de Stadgers die in armoede leven opgeleverd. Maar voor de *bestrijding* van langdurige armoede is meer nodig. We maken een analyse van armoede in Groningen, zodat we nog beter zicht krijgen op minima in de stad, en we nog gericht kunnen werken. Deze is na de zomer gereed. In Oost is het college gestart met een pilot over de ontwikkeling van een integrale armoedeaanpak. Wij evalueren die pilot dit jaar. Dat geldt ook voor de pilot rondom het maatwerkbudget.

In een recente brief (reg.nr. 6911541 van 19 april jl.) heeft de Rekenkamercommissie gevraagd hoe het staat met de uitvoering van de aanbevelingen die men heeft gedaan, naar aanleiding van eerder onderzoek. In deze terugblik treft u de antwoorden aan.

Algemeen

Perspectief - actieplan tegen armoede is ambitieus en wordt gekenmerkt door een vernieuwende, flexibele aanpak. In de stad wonen iets minder dan 20.000 huishoudens die rond moeten komen van ongeveer 120 % van het minimuminkomen. Deze grens hanteren we bij de verstrekkingen op grond

van ons armoedebeleid. In deze gezinnen wonen ongeveer 5.700 kinderen. In sommige wijken, zoals de Hoogte, kan het percentage kinderen in armoede oplopen tot 41%. In het armoedebeleid ligt de prioriteit dan ook bij de kinderen.

Onder de noemer ‘armoedebeleid’ vallen ruim vijftig projecten. Daarnaast zijn er de nodige incidentele activiteiten geweest. Alle dragen ze bij aan de drie doelen van Perspectief: de basis op orde (Vangnet), iedereen kan meedoen (Vliegwielen) en bewustwording door kennis en informatie te delen (Verbinding). De projecten zijn soms het initiatief van de gemeente maar vaak ook van derden, zoals bijvoorbeeld Stichting Leergeld, Humanitas, Voedselbank en Jasmijn.

Alle projecten worden in de Projectenmonitor van bureau Onderzoek en Statistiek ([bijlage 1](#)) beschreven en op hun betekenis beoordeeld. Te lezen valt hoe ze zich de afgelopen jaren ontwikkeld hebben en met welk resultaat.

Financieel

De uitgaven voor deze projecten waren op jaarbasis in 2015 € 2.785.000, in 2016 € 2.623.000 en in 2017 € 3.677.000. In het voorjaar van 2017 hebben we 1,1 miljoen structureel aan extra middelen ontvangen van het rijk onder de noemer Kansen voor alle kinderen (6194091).

SER-rapport en Kansen voor alle kinderen

Als we ons beleid in een breder perspectief plaatsen, mogen we constateren dat Groningen het goed doet. In maart 2017 verscheen *Opgroeien zonder armoede*, een rapport van de Sociaal Economische Raad (SER) dat op verzoek van de Eerste Kamer is opgesteld. De aanbevelingen van de SER en de overwegingen in de kabinetsnota sluiten goed aan bij de Groningse aanpak.

Zo pleit de SER onder meer voor een herkenbaar Kindpakket, de aanstelling van een armoederegisseur, het versimpelen van aanvraagprocedures, bestrijding van het niet-gebruik, meer samenwerking op lokaal niveau tussen gemeenten, maatschappelijke organisaties, ouders en onderwijs: het zijn juist deze punten die het Groningse armoedebeleid heeft opgepakt. Zie hiervoor de terugblik.

De SER adviseert ook meer moeite te doen om werkende minima te bereiken. Maar liefst zes op de tien kinderen hebben werkende ouders. Die ouders zijn vaak niet in beeld omdat ze niet bijstandsgerechtigd zijn. Een deel daarvan hebben we in Groningen wel bereikt, onder meer door veel aan voorlichting te doen en door het werk van intermediairs zoals de WIJ teams en de scholen.

Terecht merkt de SER op dat je met compenserende maatregelen, hoe waardevol die ook zijn voor de minima, nog niet de structurele oorzaken van armoede aanpakt. De SER ziet dat als een belangrijke toekomstige opgave, die alleen in een goed samenspel tussen rijk, gemeenten en maatschappelijke partners kan worden vormgegeven. Dat onderschrijven wij.

De rijksnota *Kansen voor alle kinderen* van eind 2016 schetst het belang van meedoen van kinderen met het oog op hun toekomst. Ze mogen nu niet buitengesloten worden, en moeten geen financiële belemmeringen kennen om hun talenten te ontplooien. Een belangrijke voorwaarde was dat de kinderen de voorzieningen in natura moesten ontvangen, en dat het geld niet als vervanging mocht dienen voor de eigen gemeentelijke middelen.

Uw raad heeft in maart 2017 besloten (6194091) hoe de bijdrage van 1,1 miljoen euro die Groningen per jaar ontvangt zal worden besteed. Het budget voor het Kindpakket kon hiermee worden verdubbeld tot 2,2 miljoen euro per jaar. Niet onbelangrijk was dat er daarmee ook dekking was voor het sterk groeiend voorzieningengebruik.

Het rijk heeft inmiddels een bureau gevraagd om een tussenevaluatie te maken, zoals ook was aangekondigd. De VNG en het rijk willen de komende jaren de besteding en de effecten van de Klijnsmamiddelen volgen. Ook Groningen is benaderd om een vragenlijst in te vullen. De resultaten zullen in het najaar bekend zijn. Dat zal onder meer een beeld geven hoe Groningen zich verhoudt tot andere steden.

Vier jaar effectieve armoedeverlichting: een samenvatting

Uit de evaluatieve terugblik (bijlage 1) kunnen we concluderen dat we zeer tevreden kunnen zijn over wat er in de afgelopen jaren is bereikt. Meer Stadgers in armoede doen mee, met sport, cultuur en andere sociale voorzieningen. Ze zijn zeer tevreden over de ondersteuning die geboden is, en geven aan daardoor een stap verder te zijn gekomen. Juist door hen als ervaringsdeskundigen te betrekken, zijn we nog beter in staat armoede te herkennen, de goede dingen te doen en meer effect te sorteren.

De verlichting van de situatie van minima is soms een financieel extraatje om de druk van de ketel te nemen (zoals de kleding- of speelgoedbonnen voor kinderen van 3 tot 18 jaar) maar kan ook een fundamentele ondersteuning betreffen. Voorbeelden hiervan zijn de hulp bij de thuisadministratie en de taalcoaches voor nieuwkomers, beide van Humanitas.

Scholen zien dat de ingevoerde brugfunctionarissen een onmisbare schakel geworden zijn in wijken waar veel armoede voorkomt. Ze zijn alert op armoedesignalen en bouwen door de jaren heen een vertrouwensrelatie op met de ouders waardoor die meer openstaan voor ondersteuning. Ze zijn er voor hen als dat nodig is, en zijn in staat maatwerk te bieden. De ene keer kan dat een doorverwijzing zijn richting een voorziening, een andere keer ondersteuning gericht op de veiligheid in het gezin.

We hebben de doelgroep nu beter in beeld en hebben veel professionals getraind, zodat ze weten wat armoede is, hoe je dat kunt signaleren en hoe het gesprek daarover het beste gevoerd kan worden. In 2017 is door 250 mensen de cursus 'Armoede dichtbij' gevolgd. Ze kennen het aanbod en kunnen helpen bij de aanvraag, dan wel doorverwijzen.

Zo is inmiddels armoede altijd een aandachtspunt als mensen zich bij de WIJ-teams melden. Dat geldt ook voor de bezoeken aan huis (Serviceteam, Kansen in Kaart, Wel maakt 't verschil in de Hoogte/Indische Buurt, stratenaanpak Beijum).

We zien dat het bereik van de projecten sterk is gegroeid, evenals de vraag naar de projecten. Een goed voorbeeld hiervan is de Stadjerspas. Van 3.000 deelnemers in 2015 is het gebruik toegenomen naar 20.000 in 2017. Bij Stichting Leergeld zien we dat er elk jaar 300 kinderen méér meedoen met een sportieve of culturele activiteit. In 2017 maakten al ruim 3.000 kinderen gebruik van deze voorziening. Daarnaast maakt het Jeugd sportfonds ook nog eens sporten mogelijk voor ruim 1.005 kinderen per jaar die dat anders niet konden doen. De relatief geringe stijging heeft te maken met de overheveling van de verstrekkingen voor dans naar het Jeugd Cultuur Fonds.¹ Ook bij het Jeugd cultuurfonds zien we een duidelijke stijging, en waar we in 2015 nog 134 tweedehands fietsen verstrekten aan kinderen van minima, was het aantal in 2017 al ruim vervijfvoudigd.

De digitale nieuwsbrief voor abonnees van de Stadjerspas blijkt daarnaast een uitstekend en snel werkend communicatiekanaal te zijn.

Ook het Serviceteam heeft een duidelijke rol gespeeld. Uit de evaluatie *Effectiviteit van het Serviceteam* (bijlage 2) blijkt dat minima die door het Serviceteam gebeld zijn vaker regelingen aanvragen dan andere minima. Ook blijkt het Serviceteam een olievlekeffect te hebben doordat mensen die zelf door het Serviceteam gebeld zijn andere mensen in de wijk vertellen wat ze hebben gehoord. De doelgroep is beter geïnformeerd over de mogelijkheden en de drempel om een voorziening aan te vragen is lager geworden.

Wat dit laatste betreft hebben we nog een stap gezet. Dit schooljaar zijn elf deelnemers bij het Noorderpoortcollege gestart met de erkende opleiding Ervaringsdeskundigheid armoede en sociale uitsluiting. Volgend schooljaar hopen zij de opleiding af te ronden met een MBO-diploma waarmee zij een startkwalificatie hebben voor de arbeidsmarkt en meer kans op werk.

Armoede wordt steeds meer een basaal onderdeel van een bredere aanpak op wijkniveau. In de koersdocumenten van de wijkvernieuwingswijken is nadrukkelijk aandacht voor armoede, die vaak samengaat met andere problematiek. Juist op gebiedsniveau heeft een integrale aanpak de meeste kans van slagen.

Het ambtelijk armoedeteam heeft in de afgelopen jaren een nuttige functie vervuld als aanjager, klankbord en expertisecentrum. Men coördineerde alle acties, was aanspreekpunt en opdrachtverstrekker, en ging in gesprek met nieuwe initiatiefnemers en netwerkpartners. In de doorontwikkeling van het

¹ Het cijfer in de rekening 2017 was nog gebaseerd op een prognose van het JSF zelf. Men wordt echter afgerekend op het feitelijk aantal verstrekkingen, en dat cijfer was pas in juni bekend.

armoedebeleid passen ook de interne gesprekken over inclusief beleid en borging van projecten in de lijn.

Ondanks onze inzet bereiken we nog steeds niet iedere Stadjer die in armoede leeft. We blijven zoeken naar manieren om iedereen te bereiken, bijvoorbeeld door de inzet van digitale middelen en automatische verstrekking.

De aandachtspunten genoemd in de rapportage door deelnemers, scholen en organisaties zoals onbekendheid van specifieke producten onder doelgroepen of organisaties schaamte om producten te gebruiken zullen worden gebruikt voor de verdere doorontwikkeling van de projecten.

Netwerken

We hebben ook stappen gezet om het netwerk te vergroten van organisaties die zich inzetten voor armoedeverlichting. Soms door ze actief te benaderen, maar vaak ook doordat men met ons contact opnam. Het armoedeplatform Quiet koppelt minima aan ondernemers, bij Stadjers hand-in-hand worden cliënten van de Voedselbank gekoppeld aan stabiele gezinnen. Dit sluit aan bij de doelstelling om het verlichten van armoede tot een opgave van de hele samenleving te maken, en niet alleen van de overheid.

Uit de rapportage blijkt dat netwerkbijeenkomsten in een grote behoefte voorzien en zeer op prijs worden gesteld. Die gaan we dus vaker organiseren. Als organisaties weten wie wat doet wordt de onderlinge afstemming, samenwerking en expertise-overdacht makkelijker.

Naast de stedelijke netwerken ontstaan er ook in de gebieden netwerken van organisaties die aandacht hebben voor armoede en hun kennis daarover vergroten. Denk aan de WIJ-teams en het gebiedsgericht werken.

Nog steeds worden contacten met nieuwe ondernemers gelegd. Ook weet men de gemeente steeds beter te vinden met ideeën. We zien dat onze intensieve samenwerking met scholen er echt uitspringt in vergelijking met andere steden. In de bijgevoegde rapportage vindt u daar meerdere voorbeelden van, zoals de projecten rondom gezonde voeding, waarbij 6.000 schoolkinderen fruit krijgen en op inmiddels 8 scholen ontbijt wordt aangeboden. Hetzelfde geldt voor de inzet van brugfunctionarissen op 14 scholen, die als belangrijk aandachtsgebied armoede hebben.

Rekenkamer

We hebben de aanbevelingen van de Rekenkamercommissie ter harte genomen. In haar brief van april jl. gaf zij aan dat ze tevreden was over onder meer de focus op maatschappelijke effecten en de informatievoorziening.

Van *preventie* hebben we, zoals eerder met u gedeeld, geen vierde pijler gemaakt. Van alle voorzieningen gaat ook een preventieve werking uit, en dat geldt zeker voor de meer specifieke projecten zoals van de Groninger Krediet Bank. De trainingen dragen bij aan het tijdig signaleren. Door die vroegsignalering kunnen vermoedens van armoede aangekaart worden en kunnen mogelijkheden aangeboden worden. Daarnaast is armoede altijd een aandachtspunt als mensen zich bij de WIJ-teams melden. Dat geldt ook voor

de bezoeken aan huis (Serviceteam, Kansen in Kaart, Wel Moakt 't verschil in de Hoogte/Indische Buurt, stratenaanpak Beijum).

Het *outrereachend en integraal werken* in de uitvoering is voortvarend opgepakt. Denk daarbij aan het grote aantal intermediairs die in hun reguliere werk in de wijken én stedelijk met minima in contact komen.

Ook naar integraliteit (één aanpak met één regisseur) wordt gezocht. De werkwijze van de WIJ is hier natuurlijk een voorbeeld van. In Oost loopt daarnaast een pilot om aan de hand van casusbesprekingen tussen in het gebied werkzame organisaties te komen tot een methodiek om armoede meer trajectmatig aan te pakken richting structureel herstel.

Ten slotte hebben we geïnvesteerd in versterking van de *netwerken*, zowel op stedelijk als op wijkniveau, zie de opmerkingen hierboven.

Hoe verder

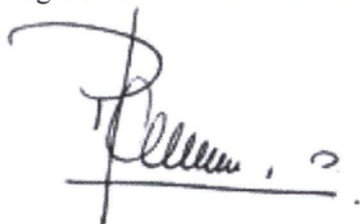
De looptijd van de nota Perspectief, actieplan tegen de armoede is tot eind 2018. De terugblik geeft aanleiding om op de ingeslagen weg door te gaan in 2019.

Het college heeft dan ook besloten, mede in het licht van de aanstaande fusie, de werkingsduur van Perspectief met een jaar te verlengen tot eind 2019. Dit draagt bij aan de continuïteit en geeft de nieuwe raad de tijd om nieuw armoedebeleid te formuleren, dat dan in 2020 kan ingaan.

De begroting 2019 zal door de nieuwe raad worden vastgesteld. Financiële knelpunten zijn niet voorzien. Uiteraard zullen we de uitkomsten van deze terugblik en de lopende ontwikkelingen betrekken bij een nog op te stellen Uitvoeringsplan 2019.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink



Terugblik Armoedenota Perspectief Gemeente Groningen 2015 - 2018

 **ONDERZOEK
IN STATISTIEK**
GRONINGEN

Gemeente
Groningen

Inhoud

Inleiding	3
Terugblik uitvoerders – bijeenkomst Heerenhuis	4
Waardering gebruikers – de projectenmonitor	8

Inleiding

In Groningen leven relatief veel mensen in armoede. Eén op de vijf kinderen groeit zelfs op in armoede. In december 2014 is de nota *Perspectief, actieplan tegen de armoede 2015-2018* vastgesteld. Het plan voorziet in een ruim en divers aanbod van activiteiten en regelingen die helpen om de gevolgen van armoede voor minima te beperken en te zorgen dat zij en hun kinderen toch actief mee kunnen doen aan de samenleving.

In de nota zijn drie ambities geformuleerd:

1. Kinderen in onze stad lijden geen honger of kou
2. Voor iedereen een gelijke uitgangspositie om talenten te kunnen ontplooiën
3. Iedereen doet mee bij de Armoedebestrijding

Bovenstaande ambities kunnen niet alleen door het Armoedebeleid worden gerealiseerd. Ander - vaak landelijk - Inkomensbeleid en omstandigheden spelen daarbij een grote rol. Voor het begrip is het handig onderscheid te maken tussen Inkomensbeleid en Armoedebeleid. Wat is het verschil?

Inkomensbeleid wordt vooral bepaald door landelijke wetgeving. De meeste uitkeringen, inkomensondersteunende maatregelen (Bijzondere Bijstand) en Schuldhulpverlening vallen hieronder. Het Inkomensbeleid is samen met socio-economische omstandigheden (kansen op betaald werk) veruit de belangrijkste factor bij het kunnen realiseren van de drie bovenstaande ambities.

Armoedebeleid wordt vooral bepaald door het gemeentelijke programma: het gemeentelijk beleid kan daar waar de landelijke wetgever het toelaat keuzes maken en initiatieven ontplooiën die als extra laag over het Inkomensbeleid kan worden gelegd. Het is vooral aanvullend en het vult de leemtes die onvermijdelijk ontstaan door het meer generieke Inkomensbeleid, het 'One Size Fits All'. Het Armoedebeleid heeft daarmee een meer ondersteunend en 'verlichtend' karakter.

Vanuit die gedachte is te verklaren waarom er zoveel verschillende projecten zijn ontstaan, met name gericht op de nadelige gevolgen van armoede te beperken. Het zijn er veel, en nogal verschillend van aard. Verschillend ook naar beoogd bereik. Verschillend naar impact voor de mensen die eraan meedoen. Verschillend naar beoogd doel. Eigenlijk hebben ze slechts één gemeenschappelijke noemer: ze zijn allemaal ontwikkeld met als achterliggende gedachte dat ze een stukje grond willen ontginnen (voor vaak een specifieke groep minima) dat door het Inkomensbeleid is braak blijven liggen. Voor alle projecten wordt een inkomensgrens gehanteerd van 120 procent van het minimuminkomen.

Alle minima in beeld?

Belangrijk voor het Armoedebeleid is het bereiken van de doelgroep. Essentieel daarbij is dat we ons meer gaan richten op de groep minima die nu buiten beeld is. Dit zijn de huishoudens die geen gebruik maken van een bijstandsuitkering en ook niet van inkomensondersteunende maatregelen als bijzondere bijstand en kwijtschelding van gemeentelijke belastingen.

Armoedemonitor

Jaarlijks publiceert de gemeente Groningen de Armoedemonitor, een overzicht van de minima die in onze gemeente wonen. Een nadeel van de Armoedemonitor is dat alleen

die minima die de gemeente kent via het Inkomensbeleid (Bijstandsuitkering of andere regelingen) in de monitor worden geteld. Het zijn bij de gemeente bekende minima. De verborgen armoede – mensen die niet van die regelingen gebruik maken – komen (nog) niet in beeld.

Sinds kort heeft de gemeente een samenwerkingsverband met het Centraal Bureau voor Statistiek (CBS). Het CBS kan ons op buurtniveau vertellen hoeveel daadwerkelijke minima er wonen en wat hun situatie is. Dit is mogelijk omdat het CBS toegang heeft tot inkomensgegevens en dus nauwkeurig kan vaststellen wie er tot de minima behoren. De eerste resultaten van het samenwerkingsverband met het CBS zullen deel uitmaken van de bredere analyse waaraan wordt gewerkt. Daarmee kan de gemeenteraad na de verkiezingen aan de slag gaan met volgende stappen in het armoedebeleid.

Het Serviceteam

Het CBS mag overigens niet op persoonsniveau aangeven wie de minima zijn, maar bijvoorbeeld wel op basis van (groeps)kenmerken als buurt, leeftijdscategorieën en huishoudsamenstelling. Wij willen daarna deze huishoudens met het Serviceteam gaan opzoeken en voorlichten over alle mogelijkheden die we binnen de gemeente hebben om hun situatie, indien nodig, te verlichten.

Dat dat Serviceteam dat heel goed kan, kunt u lezen in het onderzoeksrapport over de effectiviteit van dit team dat we hebben toegevoegd. Het behoorlijk toegenomen gebruik van inkomensondersteunende regelingen en de grotere deelname aan projecten binnen het Armoedebeleid is voor een groot deel ook toe te schrijven aan de inzet van dit team.

Dat heeft er ook mee te maken dat dit Serviceteam wordt bevolkt door ervaringsdeskundigen, met name (ex)bijstandsgerechtigden.

Ze hebben een werkervaringsplaats binnen de gemeente aangeboden gekregen. Het merendeel van deze mensen stroomt nadat ze een tijd bij het Serviceteam hebben gewerkt uit naar een reguliere baan. Het voornemen is om dit team onder te brengen bij de directie WIMP.

Opbouw van deze rapportage:

In dit rapport wordt gekeken naar het recente Armoedebeleid door de ogen van uitvoerders (deel1) en door de ogen van gebruikers (minima, deel 2). Ook het bereik van de onderliggende projecten (aantal deelnemers) komt aan de orde (deel 2).

Deel 1

Op 22 maart 2018 gingen in Het Heerenhuis enkele tientallen (project)uitvoerders en belangstellenden met elkaar in gesprek over het huidige Armoedebeleid. Over deze bijeenkomst en de opbrengst ervan gaat het eerste deel van dit rapport.

Deel 2

Voor het Armoedebeleid in de gemeente Groningen heeft Onderzoek en Statistiek Groningen de projecten die vallen onder dit beleid op een rijtje gezet in **de Projectenmonitor**. In het tweede deel van deze rapportage gaan we nader in op de uitkomsten van de Projectenmonitor.

Bijlage: Effectiviteit van het Serviceteam: Minima bellen minima.

Deel 1. Evaluatie uitvoerders – bijeenkomst Heerenhuys

Deze evaluatieve netwerkbijeenkomst op 22 maart 2018 in Het Heerenhuys was erop gericht om gezamenlijk de inzet, de effecten en de resultaten van het armoedebeleid te evalueren, om ervaringen en verhalen te delen over wat er in de stad gebeurt en om daarvan te leren. Wat gaat goed en wat nog niet. Waar schiet de aanpak te kort? We moeten elkaar blijven informeren en ervoor zorgen dat de structurele en generationele armoede hoog op de politieke agenda te houden de komende jaren, zo vond men. De gemeente wil graag volgende stappen kunnen zetten richting onderwijs en werk. Waar liggen kansen en welk verschil kunnen we gezamenlijk maken in gezinnen met armoede.

Wat is er al bereikt?

In een presentatie stelde de gemeente Groningen dat het actieplan tegen armoede ambitieus is en zich kenmerkt door flexibiliteit in de aanpak.

In de stad wonen iets minder dan 20.000 huishoudens die rond moeten komen van ongeveer 120% van het minimuminkomen. In deze gezinnen wonen ongeveer 5.700 kinderen. In sommige wijken, zoals de Hoogte, kan het percentage kinderen in armoede oplopen tot 41%. In het Armoedebeleid ligt de prioriteit dan ook bij de kinderen. Voor hen is het Kindpakket beschikbaar.

De gemeente wil samen met de aanwezige organisaties en met andere partners in de samenleving de schouders eronder zetten. Bewustwording is daarbij een voorwaarde. In 2017 zijn 250 mensen getraind in het signaleren van armoede. In de cursus 'Armoede dichtbij' wordt van binnenuit voelbaar wat armoede met je doet, en hoe belangrijk het is de waardigheid te bevestigen van inwoners in armoede. Ook wordt een beeld gegeven van de regelingen die er zijn.

Mensen in armoede mogen niet aan de kant blijven staan, zij worden gestimuleerd om mee te doen.

Binnen het Armoedebeleid is aandacht voor projecten die een aanvulling vormen op de activiteiten van de sociale dienst (WIMP) en de kredietbank (GKB). Voorbeelden van succesvolle projecten zijn volgens de gemeente:

- De Stadspas: De gratis pas voor minima waarmee zij en hun inwonende kinderen tot 18 jaar mee kunnen doen aan allerlei activiteiten. In 2014 waren er 2.500 pashouders, in 2017 waren dat er 12.000, waarvan plm. 20.000 mensen profiteren. Met de kledingbonnenactie werd in 2017 via de WIJ-teams 80% van de kinderen uit de doelgroepen bereikt.
- Stichting Leergeld en de andere fondsen doen zo'n 4.500 verstrekkingen per jaar. Zij bereiken daarmee 2.000 kinderen. Via de Groningse Kredietbank worden zo'n 4.800 leerlingen en 1.000 volwassenen (cursus rondkomen) bereikt. Verder zijn er inspiratietrajecten en ondernemerstrajecten.
- De brugfunctionarissen zijn actief in op scholen in wijken met een-derde of meer gezinnen in armoede. Ze nemen een unieke plaats in in de Groningse aanpak. Deze medewerkers vormen een brug tussen school en ouders, bouwen een vertrouwensband op en hebben uiteindelijk contacten met 50 – 80 procent van de ouders. Ook onderhouden ze contact met het WIJ team in hun wijk.

Meer hierover in de projectbeschrijvingen.

Samenvatting uitkomsten bijeenkomst

Hieronder volgt een samenvatting – aan de hand van een aantal bepalende thema's - van hetgeen naar voren werd gebracht door deelnemers aan de bijeenkomst.

Thema bereik van het Armoedebeleid (minima)

Minima worden vaak, maar niet altijd bereikt door het Armoedebeleid

- Niet alle minima worden bereikt door het Armoedebeleid, zo constateren instellingen. Het gaat dan om minima die géén bijstandsuitkering ontvangen. De Stadspas bijvoorbeeld wil graag meer ouderen en ZZP-ers bereiken, minima die niet of minder bekend zijn bij de gemeente.
- Een aantal organisaties merkt op dat hun dienstverlening niet breed bekend is, bijvoorbeeld Kledingbank Maxima. En op het moment dat die bekendheid er wel is maken minima daar niet altijd gebruik van, zo geven Maxima en de Zeecontainer aan. Er is blijkbaar nog wel sprake van enige schroom: *“het lijkt wel of de mensen liever een winkel binnenstappen”*.
- Hetzelfde geldt voor het Alfa College: *“het eerste jaar werden de gratis verstrekte boeken hier niet aangevraagd”*.

Thema bereik van het Armoedebeleid (organisaties)

Organisaties weten niet altijd wat binnen het Armoedebeleid mogelijk is, wat andere organisaties doen en hoe organisaties kunnen samenwerken

- Een aantal organisaties is niet goed op de hoogte van veel andere producten en projecten binnen het armoedebeleid. De kern van het Armoedebeleid is echter goed gedocumenteerd op een website: 'het Minimaloket' en op papier: de brochure 'Mooi meegenomen'. Aan de bekendheid van beiden kan nóg meer aandacht worden besteed.
- Wat nog mist is een overzicht van alle organisaties die bij het Armoedebeleid zijn betrokken. Met zo'n overzicht, inclusief de bij organisaties horende producten, kan het aanbod gemakkelijker op elkaar worden afgestemd en wordt samenwerking vergemakkelijkt.
- In het verlengde van het vorige punt wordt opgemerkt dat er wel erg veel projecten zijn, en dat er een soort parasol zou moeten zijn waaronder alles valt, zodat bekend is wat er is. Een ander vindt dat voorkomen moet worden dat steeds het wiel opnieuw uitgevonden wordt.

Thema integraal werken (minima)

Het leven in armoede betekent voor minima vaak niet alleen 'weinig geld', maar ook dat zij op andere leefgebieden regelmatig problemen ervaren

- Opgemerkt wordt dat het jammer is dat de gezondheidszorg hier niet ook aan tafel zit: *“Mensen in deze categorie zijn vaker ziek dan anderen.”*

- Het Vinkhuys: *"De armoede wordt verlicht door kinderen huiswerkbegeleiding te bieden, want vaak is er thuis geen rustige plek, of is huiswerk maken niet vanzelfsprekend."*
- Het belang van initiatieven binnen het Armoedebeleid (het Serviceteam, de Brugfunctionarissen, het Maatwerkbudget) die zich 'integraal' opstellen wordt benadrukt. De brugfunctionaris van Obs de Sterrensteen geeft aan dat *'ze al doende soms ontdekt dat er meer problemen zijn, waardoor ze bedenkt wat er voor het gezin nog meer in zit'.*
- Humanitas: *"De armoede wordt verlicht door het bieden van structuur en orde. Een maatje kan een rolmodel worden om leuke dingen mee te doen. De Humanitas vrijwilliger is ook degene die de gezinnen in aanraking brengt met de Nederlandse taal en gezinnen helpt bij de administratie."*
- De Groningse Uitdaging: *"Het perspectief op een loopbaan is belangrijk voor mensen in armoede, de aansluiting van het onderwijs op de arbeidsmarkt is relevant."*

Thema integraal werken (organisaties)

Organisaties spreken de wens om in samenhang met elkaar en door middel van samenwerking een doelmatiger aanpak te kunnen realiseren

- Dit was een van de belangrijkste thema's van de bijeenkomst, er is veel aandacht hiervoor binnen de organisaties. Onderneem 't: *"Verbinding tussen organisaties onderling vergroot de trefkans op mensen in armoede die gewezen kunnen worden op projecten."*
- Een voorstel dat veel bijval krijgt was: *"Faciliteren en het stimuleren van regelmatige netwerkbijeenkomsten voor de organisaties door de gemeente is belangrijk. Bijvoorbeeld door het organiseren van een kwartaaloverleg voor organisaties, zodat zij elkaar kunnen versterken: de kracht van netwerken."*

Thema binden van organisaties

Vraag: Welke rol voor de gemeente is gewenst bij het faciliteren van het Armoedebeleid?

- Het organiseren en faciliteren van netwerkbijeenkomsten
- Een win-win situatie in de samenwerking tussen de gemeente Groningen en organisaties/ bedrijven is belangrijk. Wisselwerking en wederkerigheid.
- Niet te veel neerleggen bij bedrijven: de armenzorg uit de 19^e eeuw moet niet terugkeren.
- Maak regulier beleid smart en geef als gemeente goed aan hoe groepen minima bereikt en geholpen kunnen worden.

- Verdiep je vooraf in de ondernemer voordat je een beroep doet op het bedrijf.
- Beweeg mee met de markt en vier je successen, zoals de stappen die zijn gezet met de Stadjerspas.
- Toegang tot de producten van Stichting Leergeld moet eenvoudiger: *“Het is vervelend voor mensen dat er steeds gevraagd moet worden om een financiële check. Het hebben van een Stadjerspas of klant zijn van de Voedselbank is voldoende om te weten of iemand bij de doelgroep hoort.”* (opm: de Stadjerspas is inmiddels een belangrijke toegang)
- *“De gemeente doet het best goed, ook voor de provincie. Maar met andere gemeentes samen zouden bij de hogere overheid misschien zaken geregeld kunnen worden, waardoor het efficiënter kan.”*

Deel 2. Projectenmonitor: terugblik op projecten en waardering gebruikers

Het Armoedebeleid van de gemeente Groningen omvat een groot aantal projecten. Die projecten zijn aanvullend op het Inkomensbeleid (Bijstandsuitkering, Individuele Inkomensvoetstuk) dat geldt voor de Groninger minima.

Onderzoek en Statistiek Groningen heeft in het najaar van 2016 een groot deel van de projecten die vallen onder dit beleid onder de loep genomen en aanbieders en gebruikers om hun bevindingen gevraagd. De uitkomsten zijn opgenomen in deze Projectenmonitor. Overigens zijn enkele projecten nadien gestart, reden waarom soms geen bevindingen zijn opgenomen.

Onder de noemer Armoedebeleid vallen ruim 50 projecten, maar het aantal 'producten' ligt hoger. Meestal is sprake van één hoofduitvoerder, die soms samenwerkt met andere organisaties.

In de nota Perspectief worden ze gerangschikt onder de begrippen Vangnet, Vliegwiel en Verbinding ten behoeve van minima in de gemeente Groningen. Deze projecten zijn soms het initiatief van de gemeente maar vaak ook van derden, zoals Stichting Leergeld, Humanitas, Voedselbank, Jasmijn en anderen. Zij ontvangen dan een subsidie van de gemeente Groningen.

Voor een aantal organisaties geldt dat de gemeente niet de enige subsidiegever is.

Tevredenheid

In zijn algemeenheid zijn gebruikers uitermate tevreden over de projecten. De percentages tevreden klanten komen regelmatig boven de 90% uit. Ook de vraag naar en de deelname aan deze projecten neemt toe, mede door een grotere bekendheid.

Bijna de helft van de projecten is gericht op kinderen. Dit is logisch als je weet dat de positie van minimakinderen in Groningen speerpunt is van beleid. Ook als het gaat om het bereik van minima dan zijn de projecten voor kinderen het meest effectief (lees: heel veel kinderen worden bereikt, doen mee). Dit komt vooral door de inzet van stichting Leergeld en de Stadjerspas. Maar de samenwerking met het onderwijs moet hier ook worden genoemd.

Het is lastig om in zijn algemeenheid iets over de heterogene groep projecten te zeggen. Projecten richten zich op verschillende groepen minima (kinderen, huishoudens met een migratieachtergrond, ondernemers in zwaar weer), soms op bewustwording, soms op participatie (sport, cultuur), soms op problematische situaties (omgaan met geld). We wagen hieronder toch een poging tot een categorisering, met enkele voorbeelden:

1. Projecten met een groot bereik

Kinderen: Projecten van Stichting Leergeld (ongeveer 4.000 kinderen), het fietsenproject, Stadjerspas en de voorzieningen die middels de Stadjerspas worden aangeboden

Volwassenen: Voedselbank, educatieve projecten GKB, Zeecontainer, Stadjerspas, Serviceteam, Inspiratiegroepen

2. Intensieve, ingrijpende projecten:

Kinderen: Huiswerkbegeleiding

Volwassenen: Werk aan de winkel, SUN, Taalcoaches Humanitas, Inspiratiegroepen Cato

3. Projecten die een breed maatschappelijk terrein bestrijken:

StadOogst, Ketenaanpak, Serviceteam, Brugfunctionarissen

4. Projecten gericht op bewustwording - Verbinding

Quiet, Groningse uitdaging, Training armoede dichtbij, Gids Mooi meegenomen

Toekomst

Hoe het Armoedebeleid zich verder zal ontwikkelen is een politieke keuze, die aan het nieuwe college is.

Ten aanzien van de projecten kunnen de volgende overwegingen een rol spelen.

Welke van de drie lijnen binnen het Armoedebeleid wil je vooral benadrukken?

- Vangnet, de basis op orde
- Vliegwielen, meedoen
- Verbinding, bewustwording en kennisdeling

Aansluiten bij bestaande initiatieven?

Richt je je als gemeente op het zelf ontwikkelen van producten en projecten, of ga je vooral bestaande initiatieven subsidiëren? (Stichting Leergeld, Voedselbank)

Doelgroep

Wil je je bijvoorbeeld vooral richten op kinderen, of juist op huishoudens die te maken hebben met complexe financiële problematiek? Of inzetten op minima die we nu nog niet kennen?

Bereik

Met een Stadspas (17.000) bereik je meer mensen dan met 'Werk aan de winkel' (7). De impact van een intensief project als het laatste kan dan op individueel niveau weer veel groter zijn.

De Projectenmonitor Armoedebeleid (leeswijzer)

De Projectenmonitor laat zich als volgt lezen:

Beschrijving van de projecten

Van alle projecten wordt een korte omschrijving gegeven. Ook wordt aangegeven wat het bereik is van die projecten (meestal het aantal deelnemers). Onder het kopje 'Opmerkingen' worden kort een aantal zaken genoemd afkomstig van uitvoerders en/of projectleiders. Het benodigde materiaal voor dit deel van het overzicht is aangeleverd door de projectleiders binnen het Armoedebeleid.

Oordeel over de projecten

Voor een deel van de projecten geldt dat we ze gebruikers hebben gevraagd om aan te geven in hoeverre vier aan die projecten gerelateerde doelstellingen worden behaald.

Per doelstelling worden dan steeds twee percentages aangegeven:

- *Het percentage dat 'helemaal eens' is met de stelling dat een doel is gehaald*
- *Het percentage dat 'een beetje eens' is met de stelling dat een doel is gehaald*

De doelen die in de vorm van stellingen aan de deelnemers zijn voorgelegd vallen uiteen in een aantal categorieën:

Stellingen 1 en 2 refereren steeds aan specifieke doelen – gericht op deelnemers- bij dat project, bijvoorbeeld

- *Door het extra geld van het Zwemvangnet kan mijn kind op zwemles. Wij kunnen dat zelf niet betalen.*
- *Door het Zwemvangnet kan mijn kind het zwemdiploma A halen.*

Stelling 3 sluit aan bij het belang dat deelnemers hechten aan een bepaald project.

- *Het is belangrijk voor mij dat mijn kind nu op zwemles kan.*

Stelling 4 sluit aan bij het gevoel dat deelnemers kunnen hebben of ze wel of niet weer een stapje verder zijn / een zorg minder hebben.

- *Dat mijn kind nu op zwemles kan, helpt mij weer een stapje verder.*

De deelnemers konden ook zelf opmerkingen toevoegen aan de enquête. In het overzicht per project treft u daarvan een representatieve bloemlezing aan. Waar het klachten of tips betreft is daar werk van gemaakt.

Digitale versie

Op de volgende twee pagina's staan de projecten van het Armoedebeleid onder elkaar in de inhoudsopgave.

In de digitale versie van het rapport komt u via (Ctrl + klik) direct bij het door u gewenste project uit. Bij de omschrijving van dat project staat ook een linkje <<terug>> Daarmee komt u weer terug bij het overzicht.

Inhoud

Stichting Leergeld	14
Stichting Leergeld – Zwemvangnet	16
Jeugdsportfonds (JSF)	18
Jeugd Cultuur Fonds	19
Inzet vrouwencentrum Jasmijn	20
Gezonde voeding: Fruit	21
Gezonde voeding: Ontbijt	22
Gezonde voeding: Lunch	23
Gezonde voeding: Koken uit de moestuin	24
Noodfonds: vergoeding eigen bijdrage peuterschool	25
Kinder- en jongerenparticipatie bij promoten Kindpakket	26
Goed Idee Fonds voor kinderen in armoede	27
Fietsen basis- en voortgezet onderwijs	28
Fietsklus	30
Brugfunctionarissen	31
VinkHuisWerk	33
Bijbanen Binn’stad	34
Rugzak voor eerste klas voortgezet onderwijs	35
Educatienoodfonds VO ism Leergeld en onderwijs	36
Reizende kinderkapper	37
Humanitas mentorenproject t’ win / Mooie Middag Maatjes	38
Babypakket	39
Kleding- of speelgoedbonnen jeugd en jongeren	40
Thuisadministratie Humanitas	41
Resto VanHarte	42
Voedselbank Groningen	43
Stichting Urgente Noden (SUN)	44
Serviceteam minimaloket	45
Weggeefkasten	46
Kledingbank Maxima	47
Kledingbank Zeecontainer	48
Maatwerkbudget	49
Humanitas taalcoaches	50

Taalcafé	51
Ketenaanpak Jasmijn, Alfa College en Noorderpoort	52
Goede Gieren 2.0: Innovatieve schuldhulpverlening	53
GKB: financiële educatie basisscholen, VO en MBO	54
Financiële educatie HBO	55
Startpunt Geldzaken	56
StadOogst	57
Werk aan de Winkel	58
Eigen kracht: inspiratiegroepen	59
Van Hulley	60
Toentje	61
Sint Martinus	62
Training Armoede dichtbij	63
Foto expositie "Het andere gezicht"	64
Mooi Meegenomen	65
Quiet community	66
Relatiebijeenkomst partners	67
Groningse Uitdaging	68
Stadspas	69

Beschrijving

Om te voorkomen dat kinderen worden buitengesloten biedt stichting Leergeld verschillende vormen van ondersteuning aan gezinnen met een laag inkomen. Zo kunnen deze kinderen onder andere meedoen aan sport en culturele activiteiten, kunnen ze mee op schoolreisje, krijgen ze een tweedehands fiets, leren een instrument bespelen en kunnen naar het zwembad.

Aantal deelnemers

2015	2016	2017
2.404	2.760	3.039

Toelichting

Stichting Leergeld is een landelijke stichting, die ook een vestiging in Groningen heeft. Men heeft eigen inkomsten, o.a. van fondsen en het rijk die worden aangevuld met bijdragen vanuit gemeenten.

In Groningen voert de Stadspas de inkomestoets uit (max 120% van het wettelijk minimum). Vrijwilligers van Leergeld leggen huisbezoeken af om naar aanleiding van een aanvraag te bezien of men mogelijk ook in aanmerking komt voor andere voorzieningen. In de stad zijn inmiddels een dertigtal intermediairs, die kinderen en hun ouders kunnen verwijzen naar Leergeld. Dat zijn onder meer de brugfunctionarissen, maar ook bijvoorbeeld de sportcoaches.

De middelen komen direct ten goede van de doelgroep, in natura. Wel moet ieder jaar een nieuwe aanvraag worden ingediend.

Er wordt steeds meer gebruik gemaakt van de regelingen. Dankzij de zgn. Klijnsmiddelen is de groei voor een belangrijk deel op te vangen. De gemeente heeft daarom de afgelopen jaar bijdrage flink verhoogd.

Door de groei kwam ook de coördinatie onder druk te staan, reden voor de gemeente om bij te dragen in de kosten voor een coördinator, die hulp krijgt van een administratief ondersteuner. Hierdoor zijn er geen wachtlijsten ontstaan.

Leergeld werkt nauw samen en stemt af met het Jeugd Cultuur Fonds en het Jeugd Sport Fonds, sinds kort samenwerkend onder de noemer Jeugdfonds Sport en Cultuur.

Bij alle fondsen wordt een maximale vergoeding per kind gesteld.

Oordeel deelnemers (ouders)

Stelling 1: Door de Stichting Leergeld kan mijn kind deelnemen aan allerlei activiteiten. Wij kunnen dat zelf niet betalen. (Helemaal eens 89%, beetje eens 6%)

Stelling 2: Door de Stichting Leergeld kunnen we bijvoorbeeld spullen voor ons kind aanschaffen, of kan ons kind mee op schoolreis. Wij kunnen dat zelf niet betalen. (Helemaal eens 90%, beetje eens 6%)

Stelling 3: Het is belangrijk voor mij dat mijn kind aan die activiteiten kan meedoen. (Helemaal eens 93%, beetje eens 3%)

Stelling 4: Dat mijn kind aan allerlei activiteiten kan meedoen, helpt mij weer een stapje verder. (Helemaal eens 89%, beetje eens 4%)

Opmerkingen deelnemers

- Zonder bijdrage van leergeld kunnen mijn kinderen niet sporten of mee doen aan activiteiten (schoolreis)
- Mijn kind had sowieso mee gedaan, maar dankzij de bijdrage van stichting leergeld, ging dat niet ten koste van andere dingen
- Mijn dochter volgt judo en dat word betaald door leergeld. Daar zijn we heel blij mee
- Leergeld vergoedt slechts één activiteit: 'allerlei activiteiten' klopt alleen als grootouders of ex-partners een tweede of derde activiteit bekostigen (wat ik in mijn omgeving heb gezien en wat ook weer tot ongelijkheid leidt).
- Ik ben heel erg blij dat stichting leergeld bestaat. Zo kunnen mijn kinderen mee doen aan activiteiten zoals voetbal of dansles. Schoolreisjes en kamp van school kost veel geld.
- Ik ben een alleenstaande moeder, ik heb op mijn 20e jaar de diagnose MS gehoord, Ben nu 44 jaar en heb een dochter van 9, dankzij leergeld kan ze leuke leerzame dingen doen!
- Het nadeel is dat de aanvragen veel te veel tijd in beslag nemen en er te laat wordt uitbetaald
- Het is fijn dat de stichting leergeld bestaat, het geeft kinderen nét even dat extra gevoel dat ze er ook bij mogen horen, en deel kunnen nemen aan allerlei activiteiten. Zonder deze stichting waren veel dingen voor ons onmogelijk geweest, om te doen
- Heb een paar keer een aanvraag gedaan voor schoolreis, gebeld en gemaïld maar geen reactie terug. Dus heb het uit eigen zak betaald, wat eigenlijk helemaal niet kon. Nu gaat mijn dochter op schoolkamp moet dus weer 90 euro betalen uit eigen zak.
- Doordat ik het minimum heb zou het jammer zijn dat mijn kind dan niet mee kan doen. Een kind kan er immers niets aan doen
- Door de steun van Stichting leergeld kan mijn dochter net als elk ander kind genieten van een zorgeloze jeugd.
- Buitenlandreizen zijn te duur, maar nu zijn onze kinderen gelukkig wel meegegaan

Conclusie

Stichting Leergeld met haar vele vrijwilligers is een zeer belangrijke speler wat betreft verstrekkingen aan kinderen in armoede in de stad. Het bereik is groot. De middelen komen rechtstreeks ten goede aan het meedoen van kinderen, waardoor ze zich niet langer buitengesloten voelen.

We gaan met Leergeld en de andere fondsen in gesprek over verdergaande vormen van samenwerking.

Beschrijving

Wie kan zwemmen kan zich redden als hij in het water valt. Dat geldt ook voor kinderen. Het schoolzwemmen is afgeschaft, en veel ouders zorgen er zelf voor dat hun kinderen uit veiligheidsoverwegingen wél leren zwemmen. Voor minima is zwemles relatief duur, reden om dit geen prioriteit te geven maar eerst te voorzien in meer noodzakelijk geachte basisbehoeften.

Sinds enkele jaren krijgen minimagezinnen de kosten van het behalen van diploma A al vergoed. Gebleken is dat voor echte veiligheid ook diploma B nodig is, daar was ook vraag naar, zie de opmerkingen hieronder) Daarom is vanaf 1 april 2017 het zwemvangnet uitgebreid met diploma B.

Aantal deelnemers

2015	2016	2017
Diploma A: 519	Diploma A: 642	Diploma A: 617 Diploma B: 320 Totaal 937

Toelichting bij de cijfers

Ogenschijnlijk minder bereik in 2017 bij een duidelijk hoger subsidiebedrag. Naast het diploma A kunnen kinderen nu ook diploma B halen, waarbij kinderen die in 2016 al in het water lagen (en dus in het bereik 2016 zitten) ook B is aangeboden voor wie na 1 december 2016 A afrondde. De instroom nieuwe kinderen (2017) is dus iets lager, maar veel kinderen die in 2016 voor A zwommen zijn in 2017 bezig met diploma B.

Oordeel deelnemers (ouders)

Stelling 1: Door het extra geld van het Zwemvangnet kan mijn kind op zwemles. Wij kunnen dat zelf niet betalen. (Helemaal eens 89%)

Stelling 2: Door het Zwemvangnet kan mijn kind het zwemdiploma A halen. (Helemaal eens 90%)

Stelling 3: Het is belangrijk voor mij dat mijn kind nu op zwemles kan. (Helemaal eens 93%)

Stelling 4: Dat mijn kind nu op zwemles kan, helpt mij weer een stapje verder. (Helemaal eens 89%)

Opmerkingen deelnemers

- Wat ik jammer vind is dat je kind vanaf zes jaar pas vergoeding krijgt.
- Mijn zoontje heeft inmiddels met hulp van stichting Leergeld het KNVB zwemdiploma gehaald. Daar ben ik heel blij mee omdat hij dat bijvoorbeeld ook nodig heeft als hij zwemfeestjes heeft. En het geeft hem zelfvertrouwen. Hij is nogal verlegen.
- Mijn twee kinderen vorig jaar een zwemles kregen betaald door leergeld maar ze hebben geen diploma nog gehaald en nu wacht ik op nieuwe regeling dat ze beide verder met de zwemles verder gaan
- Mijn kind wil er ook bij horen
- Mijn kind heeft ooit wanneer ik me niet vergis in 2015 zijn zwemdiploma A kunnen halen. Maar ik had eigenlijk ook graag zwemdiploma B via Leergeld gedaan. Want niet alleen A is belangrijk B ook. Ik vind dat je het met A alleen niet echt kan redden.
- Mijn dochter is inmiddels in het bezit van haar diploma. Ik ben blij dat het mogelijk werd gemaakt door leergeld
- Jammer dat alleen A vergoed wordt, voor goed leren zwemmen is B en C ook nodig.

- ja, het heeft erg geholpen nu hoef ik niet meer zo bang te zijn dat er wat gebeurt wel jammer dat de b en c diploma niet kunnen

Conclusie

Het zwemvangnet A en B wordt zeer gewaardeerd, is populair, maar is ook een relatief dure voorziening. Kindveiligheid is een belangrijke overweging om dit toch te blijven aanbieden, juist voor deze doelgroep. Leerpunt is dat niet alle beschikbaar gestelde budgetten werden benut. We gaan nu alleen de deelnemerskosten vergoeden die ook daadwerkelijk gerealiseerd zijn.

Beschrijving

Sporten is gezond. Het vermindert de kans op ziektes en houd je fysiek en mentaal fit. Dat kan op eigen kracht, maar ook via een van de vele sportverenigingen die we in Groningen hebben. Het Jeugdsportfonds zorgt ervoor dat kinderen en jongeren in de leeftijd van 4-18 jaar lid kunnen worden van een sportclub. De contributie wordt vergoed door het JSF.

Aantal deelnemers Jeugdsportfonds

2015	2016	2017
1.040	998	1.005

Toelichting

Het aantal gebruikers groeit licht. Dat er sprake is van een relatief geringe stijging heeft te maken met het feit dat de verstrekkingen voor dans zijn overgeheveld naar het Jeugd Cultuur Fonds. JSF werkt bij de werving en in de uitvoering nauw samen met Leergeld en Jeugd Cultuur Fonds. Is bijvoorbeeld ook kleiding of materiaal nodig om te kunnen sporten, dan vergoedt Leergeld dat. Ook dit fonds kent intermediairs die ouders en kinderen op deze mogelijkheid wijzen. Ook werkt men samen met de Stadspas is onderdeel van de landelijke stichting JSF.

Oordeel deelnemers (ouders)

Stelling 1: Door het Jeugdsportfonds kan mijn kind lid worden van de sportvereniging of kunnen wij sportspullen kopen. Wij kunnen dat zelf niet betalen. (Helemaal eens 91%, beetje eens 5%)

Stelling 3: Het is belangrijk voor mij dat mijn kind bij een sportvereniging kan. (Helemaal eens 97%, beetje eens 1%)

Stelling 4: Dat mijn kind bij een sportvereniging kan, helpt mij weer een stapje verder. (Helemaal eens 89%, beetje eens 8%)

Opmerkingen deelnemers

- Zodat ze kunnen sporten. Kinderen bewegen te weinig vaak ook door geldproblemen dus leergeld is een top gebeuren
- Wel handig nu ze weer op sport wil dat jullie niet te bereiken zijn. Hoor iedereen klagen en wachten al weken
- Sport geeft zelfvertrouwen
- Sport draagt bij dat mijn dochter mentaal en fysiek geniet dit is belangrijk voor elk kinds gezondheid en welzijn.
- Mijn dochter kan erg goed dansen en is dan ook toegelaten tot de vooropleiding dans bij de balletschool. Zonder hulp van St. Leergeld was het voor mij niet mogelijk geweest om dit lespakket van 4 tot 5 lessen per week te financieren. Onze dank is groot!
- Ik zie nóg de snoetjes voor mij hoe blij de meisjes waren dat ze op paardrijden mochten.... (nu 18 en 17)
- Hij is dol op voetbal...en wel voor de volle 100%. Jaarabonnementen van voetbal kan ik echt niet betalen maar zoals ik zei, hij is er gek op. En zwemdiploma heeft hij nu gehaald, dus alle energie kan in voetbal

Conclusie

Deze voorziening draagt bij aan de gemeentelijke doelen gezondheid en talentontwikkeling. Maar vooral ook aan het welbevinden van de kinderen zelf, en daarmee van hun ouders. Sport kent een groot netwerk van organisaties in de wijken, dat bekend is met deze voorziening en verwijst.

Beschrijving

Cultuur is een begrip waar iedereen zijn eigen beeld bij heeft. Maar wie actief of passief al met activiteiten bekend is, weet wat het met een mens kan doen. En zelf doen is natuurlijk het mooiste. Het Jeugdcultuurfonds (JCF) zorgt ervoor dat kinderen in de leeftijd van 4-18 jaar mee kunnen doen aan het cultuuraanbod in de stad Groningen. Het gaat om bijvoorbeeld dans, toneel, het leren bespelen van een muziekinstrument. Het lesgeld en evt. materialen worden vergoed.

Aantal deelnemers

2015	2016	2017
175	223	239

Toelichting

Er is inmiddels een behoorlijk bereik, dat ook groeit. JCF werkt ongeveer op dezelfde manier als Leergeld en JSF, en werkt ook nauw samen.

Oordeel deelnemers (ouders)

Stelling 1: Door het Jeugdcultuurfonds kan mijn kind meedoen aan culturele activiteiten, zoals dans en muzieklés. Wij kunnen dat zelf niet betalen. (Helemaal eens 88%, beetje eens 5%)

Stelling 3: Het is belangrijk voor mij dat mijn kind aan culturele activiteiten kan meedoen. (Helemaal eens 88%, beetje eens 7%)

Stelling 4: Dat mijn kind aan culturele activiteiten kan meedoen, helpt mij weer een stapje verder. (Helemaal eens 83%, beetje eens 10%)

Opmerkingen deelnemers

- zonder kunst en cultuuronderwijs en activiteiten groeit een kind niet volwaardig op. Ik vind het absoluut noodzakelijk voor een opgroeiend kind. Het is erg dat de overheid zich terugtrekt. Gelukkig zijn er (nog) vangnetten die het ook belangrijk vinden
- Mijn dochtertje danst bij Lucia Marthas. Zonder stichting leergeld was dit niet mogelijk.
- Met heel veel plezier zien wij jaar na jaar onze dochter (14 jaar) haar vooruitgang bij pianoles. Het is een uitdaging voor haar, en we zien haar steeds een stukje groeien.
- Zonder de stichting en het jeugdcultuurfonds zou dit onmogelijk geweest zijn.
- Ik word gelukkig als ik zie dat het bespelen van een instrument therapeutische waarden voor mijn kind heeft en het zorgt ervoor dat ik als moeder een zorg minder heb.
- Geluk en blije gezichten dat is wat wij nu zien
- Anders zou mijn kind niet mee kunnen doen
- Als een leerling al is aangemeld, is het niet zeker of de aanvraag wel wordt gehonoreerd. Aanvragen worden door vrijwilligers ingenomen die niet altijd goed zijn geïnformeerd.

Conclusie

In vergelijking met sport is de animo voor cultuur minder. Dat kan ook te maken hebben met de 'cultuur' thuis. In de wijken heeft cultuur ook niet zo'n ondersteunend netwerk als er voor sport wel is. Als bijdrage aan de persoonlijke vorming en talentontwikkeling vinden we deze voorziening echter van groot belang. Bovendien wordt het hooggewaardeerd. We gaan in gesprek met beleid en scholen om het bereik te vergroten.

Beschrijving

Minima uit niet-Westerse landen kunnen moeite hebben om te begrijpen hoe de Nederlandse samenleving georganiseerd is en welke mogelijkheden er zijn voor mensen met een laag inkomen.

Aantal deelnemers

Niet bekend

Toelichting

Op zondagmiddag komen ruim 40 niet-Westerse gezinnen bijeen in zwembad De Parrel. Er is een coördinator (vergelijkbaar met een brugfunctionaris, zie aldaar) die de vrouwen ondersteuning biedt bij o.a. het aanvragen van regelingen en voorzieningen uit het Kindpakket en bijvoorbeeld informatie geeft over opleidingsmogelijkheden.

Oordeel deelnemers (ouders)

Stelling 1: Ik weet bij wie ik terecht kan voor hulp bij het aanvragen van regelingen en voorzieningen. (Helemaal eens 54%, beetje eens 24%)

Stelling 2: Ik krijg nu activiteiten voor mijn kind(eren) vergoed. (Helemaal eens 35%, beetje eens 5%)

Stelling 3: Het is belangrijk voor mij dat ik nu ergens terecht kan voor hulp bij het aanvragen van regelingen en voorzieningen. (Helemaal eens 62%, beetje eens 16%)

Stelling 4: Dat ik nu ergens terecht kan voor hulp bij het aanvragen van regelingen en voorzieningen, helpt mij weer een stapje verder. (Helemaal eens 62%, beetje eens 19%)

Opmerkingen deelnemers

- Trivia, leergeld doen hun functie top!
- Mijn kleinkinderen krijgen zwemgeld, ben blij mee.
- Meer activiteiten voor de kinderen. sporten en bewegen.
- Je moet veel handelingen doen voordat het geregeld is.
- In het verleden kreeg ik geen financieel hulp voor een fiets. voor mijn kind.
- Ik heb geen recht op regelingen en voorzieningen.
- Het gaat goed. Ik heb zelf geen kleine kinderen maar ik zie dat andere vrouwen goed worden geholpen.
- Het gaat goed, ik ben blij met de hulp.
- Het gaat goed en ben blij dat ik hier kan zwemmen.

Conclusie

Mensen met een niet-westerse achtergrond leven vaker in armoede dan andere groepen. Dit project zoekt de mensen op waar ze al bijeenkomen, om daar de voorlichting te geven. Jasmijn heeft een jarenlange ervaring met deze doelgroep, en haar doel om met name vrouwen uit deze landen wegwijs te maken in de samenleving en te empoweren zodat ze zich steeds meer zelf gaan redden sluit hier mooi bij aan. Zelfbewuste vrouwen zijn vaak de drijvende kracht bij de opvoeding.

Beschrijving

Kinderen presteren beter op school met een gevulde buik. Op scholen waar relatief veel minima-kinderen zitten, wordt ontbijt, lunch of fruit aangeboden.

Aantal deelnemers

2015	2016	2017
6005 kinderen	6005 kinderen	6065 kinderen

Toelichting

Op 14 scholen waar ook een brugfunctionaris actief is wordt twee keer per week fruit aangeboden. Daarnaast wordt fruit aangeboden bij de naschoolse activiteiten van de tien jeugdteams, en op dertien peuterspeelzalen.

Om het stigmatiserende karakter eraf te halen, is het fruit voor alle kinderen op school. Op sommige scholen wordt tijdens het fruit eten extra aandacht besteed aan gezonde voeding en sociale vaardigheden.

Oordeel deelnemers

Gezonde voeding: fruit is niet meegenomen in de opzet van de Projectenmonitor.

Conclusie

Wie veel met de kinderen omgaan signaleren dat kinderen ongezond of weinig eten, wat hun prestaties binnen en buiten school beïnvloedt, vooral omdat de concentratie minder is.

Het verstrekken van fruit levert een (bescheiden) bijdrage aan gezonde levensstijl, omdat het een aantrekkelijk alternatief is voor minder gezonde snacks en tussendoortjes.

Scholen en kinderwerk grijpen dit aan om het hierover te hebben met de kinderen en hun ouders.

Wel is het een relatief duur project, en de vraag is bijvoorbeeld of je dit jarenlang moet blijven doen.

Beschrijving

Kinderen presteren beter op school met een gevulde buik. Op een aantal scholen waar relatief veel minima-kinderen zitten, wordt ontbijt, lunch of fruit aangeboden.

Aantal deelnemers

2015	2016	2017
8 scholen	8 scholen	8 scholen, 460 leerlingen wekelijks een ontbijt

Toelichting

Op een aantal scholen wordt een gezond ontbijt aangeboden. Kinderen starten zo de dag met een volle maag.

De schoolbesturen hebben subsidie ontvangen om schoolontbijt aan te bieden op hun scholen. De frequentie varieert van 1 tot meerdere keren per week. Deelname is vrijwillig, elke school biedt het schoolontbijt op haar eigen manier aan. Op sommige scholen smeert een aantal ouders alle boterhammen voor aanvang school. Deze ouders ontvangen een vrijwilligersvergoeding hiervoor. Kinderen die dat willen nemen bij binnenkomst van de school een gesmeerde boterham van de stapel. Andere scholen laten de ouders en kinderen zelf brood smeren. Bij gezinnen die regelmatig gebruik maken van het schoolontbijt kan het een reden zijn voor de brugfunctionaris of de docent om een gesprek aan te gaan met de ouders over de reden waarom er op school wordt ontbeten en hun financiële situatie te bespreken.

Om het stigmatiserende karakter van “het ontbijt voor arme kinderen” af te halen, wordt het ontbijt aan alle kinderen op school aangeboden.

De praktijk leert dat op scholen waar het ontbijt net gestart is veel kinderen gebruik maken van het schoolontbijt. Na een paar weken neemt de interesse af. De kinderen die thuis niet hebben ontbeten blijven gebruik maken van dit schoolontbijt. In de praktijk is dit rond de 10% van het totaal aantal leerlingen op elke school.

Oordeel deelnemers

Gezonde voeding: ontbijt is niet meegenomen in de opzet van de Projectenmonitor.

Wel geven de brugfunctionarissen aan dat uit gesprekken blijkt dat wie meedoet zeer tevreden over deze activiteit is.

Conclusie

Het schoolontbijt voorziet voor de deelnemende scholen in een behoefte. Dit project is ontstaan nait signalen van brugfunctionarissen (zie verder). De doelgroep selecteert zich na verloop van tijd zelf uit, zo blijkt, waardoor ook de kosten wat lager worden. Deze activiteit bevordert de ouderparticipatie en zorgt dat minimakinderen gezond eten krijgen. Ook hier is het aanleiding voor (vervolg) gesprekken, bijvoorbeeld van de brugfunctionaris.

Overigens is ook gebleken dat niet alle scholen hieraan mee willen werken, soms om praktische, soms om principiële redenen.

Beschrijving

Kinderen die op school overblijven moeten eten tussen de middag, liefst gezond. Dan steken ze in de middag ook nog wat op.

Aantal deelnemers

2015	2016	2017
-	2 scholen, 2 keer per week een warme maaltijd	2 scholen, 2 keer per week een warme maaltijd

Toelichting

De lunch op school vindt plaats in samenwerking met Resto van Harte, een ideëel buurtrestaurant. Alle kinderen op de Wegwijzer (Selwerd) en Kleine Wereld (twee locaties) krijgen twee keer in de week een warme lunch.

Kinderen ontvangen een gezonde lunch en verrijken hun smaak met producten die ze misschien nog niet kennen.

Op de Wegwijzer in Selwerd wordt elke 10 weken een periode afgesloten met een soepinloop voor de wijk. Daar komen zo'n 100 wijkbewoners op af.

Oordeel deelnemers

De lunch is niet meegenomen in de opzet van de Projectenmonitor.

Conclusie

Net als de andere gezonde voeding projecten draagt dit bij aan gedragsverandering en het gezond opgroeien van kinderen. Voor de deelnemende scholen is een verrijking van hun aanbod die helpt om de prestaties te verbeteren.

Beschrijving

Schooltuinen hebben van oudsher een educatief karakter. Kinderen maken zo kennis met de (werking van) de natuur en wat nodig is om eigen groenten op te kweken – en hoe leuk dat is. De producten kun je mee naar huis nemen, maar je kunt er ook gezamenlijk maaltijden mee koken

Aantal deelnemers

2015	2016	2017
5 scholen	7 scholen	9 scholen

Toelichting

Koken uit de moestuin: De oogst vanuit een aantal schoolmoestuinen wordt gebruikt voor kookworkshops op basisscholen mmv NDE-medewerkers. Kinderen moeten meehelpen schoonmaken, snijden, koken en opeten.

De kinderen mogen de recepten mee naar huis nemen. Het gaat om bewustwording van het belang van gezonde voeding. Alle kinderen op school eten gezond.

Oordeel deelnemers

Lunch en koken uit de moestuin is niet meegenomen in de opzet van de Projectenmonitor.

Conclusie

Dit project laat kinderen inzien dat lokaal eten lekker en goedkoop kan zijn. Het is op deze manier een verrijking van de functie van schooltuinen én van het onderwijs.

Beschrijving

Alle kinderen verdienen een goede start. Voor een optimaal vervolg na de eerste levensjaren is het van belang dat ze naar een peuterschool gaan. Dat helpt bij hun verdere ontwikkeling. Minima-ouders willen dat ook wel, maar hebben niet altijd geld voor de eigen bijdrage. Voor hen biedt het Noodfonds uitkomst: het vergoedt de ouderbijdrage.

Aantal deelnemers

2015	2016	2017
24 SKSG ca. 12 COP kidsfirst	36	50 SKSG ca. 15 COP kidsfirst

Toelichting

Het Noodfonds verlaagt de drempel, met name voor de groep ouders met schulden.

De regeling wordt uitgevoerd door de aanbieders van Peuteropvang.

WIJ Groningen wordt betrokken om te kijken of het gezin meer ondersteuning nodig heeft.

Oordeel deelnemers

Vergoeding eigen bijdrage peuterschool is niet meegenomen in de opzet van de Projectenmonitor.

Conclusie

Het is belangrijk dat deze groep kinderen niet buiten de boot valt. We zetten als gemeente sterk in op een doorgaande ontwikkelingslijn voor alle kinderen, ook die van de minima.

Het Noodfonds neemt de financiële drempel weg en heeft daarnaast een signalerende functie.

Toch is de indruk dat meer minima van deze regeling gebruik zouden kunnen maken, misschien uit schaamte of omdat men de regeling niet kent. Het gaat nu om relatief kleine aantallen.

Het nieuwe kansenbeleid is een mooie impuls om meer kinderen uit minimagezinnen te bereiken voor de peuteropvang en de Voor- en Vroegschoolse Educatie (VVE).

Beschrijving

Meer bekendheid van bestaande regelingen is een belangrijke doelstelling van het armoedebeleid. Wat het betekent om jong te zijn, in armoede op te groeien en wat nodig is om daar verandering in te brengen wordt de stem van kinderen en jongeren zelf sterk gemist. Hoe kunnen zij meedenken en meedoen om de regelingen van het Kindpakket meer onder de aandacht te brengen?

Aantal deelnemers

2015	2016	2017
Club Zero	2 scholen JO!	11 scholen JO! en Raad van Kinderen

Toelichting

Met de Raad van Kinderen, de Jongerenraad en in samenwerking met Jimmy's luisteren we naar de kinderen en jongeren. We anticiperen op de behoeften en wensen van de deelnemers.

Er vinden gesprekken plaats, en in een wedstrijd tussen scholen hebben kinderen posters ontworpen die andere kinderen informeren over het aanbod van het Kindpakket.

De zes beste posters hebben in de stad inabri's gehangen en zijn ook als folders verspreid.

Oordeel deelnemers

Kinder- en jongerenparticipatie bij promoten Kindpakket is niet meegenomen in de opzet van de Projectenmonitor.

Conclusie

Met name de ontwerpwedstrijd was een goede aanleiding om armoede bij kinderen onder de aandacht te brengen, en een beroep te doen op hun creativiteit.

De gesprekken met Jimmy's en de Jongerenraad kwamen minder van de grond, en hebben weinig opgeleverd.

Daar stond tegenover dat de nieuwe Raad van Kinderen als eerste jaarthema heeft beraadslaagd over armoede. Hun bevindingen worden afzonderlijk in het voorjaar van 2018 naar buiten gebracht.

Beschrijving

Eenmalige financiële ondersteuning voor burgerinitiatieven in de wijken die gericht zijn op het verbeteren van de omstandigheden van kinderen in armoede.

Aantal deelnemers

2015	2016	2017
n.v.t.	8 projecten	12 projecten

Toelichting

De ingediende projecten worden beoordeeld door een onafhankelijke jury. De uitvoering is ondergebracht bij Link050, dat het project in april 2016 overnam van stichting Leergeld. Criteria zijn onder meer: maximaal 1.500 euro, geen loonkosten, niet structureel, professionele instellingen mogen niet aanvragen, moet ten goede komen aan gezinnen met kinderen. Sommige aanvragen worden niet gehonoreerd, omdat ze niet aan de criteria voldoen.

Voorbeelden van projectvoorstellen die zijn gerealiseerd:

- 't Ruilertje kinderkleding voor m.n. verkleedpartijen
- Pimp my room (Jimmy's, gericht op planning en budgettering)
- Laptop grijs gebied
- Jongerenproject Ledlampjes in de Hoogte
- Voedselbank taarten voor kinderen uit gezinnen die klant zijn
- Kledingbank Zeecontainer: kinderuitjes
- Sint Nicolaas op bezoek bij minima die gebruik maken van de Zeecontainer

Oordeel deelnemers

Goed Idee Fonds voor kinderen in armoede is niet meegenomen in de opzet van de Projectenmonitor.

Wel blijkt uit ingediende verslagen dat de begunstigden tevreden zijn met het gebodene.

Conclusie

Na een wat stoeve aanloop is dit project goed op stoom gekomen, en heeft nu een onafhankelijke jury. Door meer bekendheid komen er ook meer aanvragen. Daarom is ook een ruimer budget beschikbaar gesteld. Dit fonds activeert wijkbewoners om zelf ook in touw te komen voor en met kinderen van minima. Met een relatief bescheiden bedrag kan een burgerinitiatief met directe impact op minima gehonoreerd en uitgevoerd worden. Deze activiteit draagt bij aan de bewustwording, doorbreekt het isolement en verbindt netwerken met elkaar op het thema armoede. Armoede mobiliseert.

Beschrijving

Zonder fiets kom je nergens in fietsstad Groningen. Kinderen en jongeren uit minimagezinnen die geen fiets hebben krijgen een gratis tweedehands fiets, zodat ze zich makkelijker kunnen bewegen.

Aantal verstrekte fietsen

2015	2016	2017
134	680	742

Toelichting

Aan fietsen is veel behoefte. Dit project zamelt fietsen in en verstrekt ze. Stichting Leergeld beoordeelt de aanvragen, de verstrekker is stichting Werkpro. Dat gebeurde via de fietsenstalling in de Oude Boteringestraat, maar in 2018 komt er een ander uitgiftepunt.

De tweedehands fietsen worden voor een deel gedoneerd door Stadgers. Er worden incidenteel inzamelingsacties georganiseerd in de stad, zoals door de ANWB. Veenbrand heeft ter promotie ludieke acties georganiseerd. Bij de openbare aanbesteding van de fietsenstallingen in de stad komen in het kader van maatschappelijk verantwoord ondernemen (mvo) 300 fietsen beschikbaar van gemiddeld 50 a 75 euro per stuk.

Er is een link met het project Fietsklus (Zie hierna), omdat er best wel vaak het nodige mankeert aan de tweedehands fietsen. Overigens mag men terugkomen als er iets gerepareerd of vervangen moet worden. Dat is dan gratis.

Deelname van reguliere fietsmakers ligt moeilijk, omdat zij zelf van verkoop afhankelijk zijn.

Oordeel deelnemers (ouders)

Stelling 1: Dankzij de fietsregeling heeft ons kind nu een fiets. Wij kunnen dat zelf niet betalen. (Helemaal eens 76%)

Stelling 3: Het is belangrijk voor mij dat mijn kind een fiets heeft. (Helemaal eens 96%,)

Stelling 4: Dat mijn kind nu een fiets heeft, helpt mij weer een stapje verder. (Helemaal eens 87%)

Opmerkingen deelnemers

- Zoon moet iedere dag naar Winsum op school met fiets
- Ze heeft nog steeds geen fiets omdat er niets is voor haar ze heeft een fiets nodig met lage instap en versnelling
- Wij hebben vorig jaar een fiets gekregen voor mijn oudste zoon. Helaas was dit niet een hele goede en is hij stuk. Ik vind het jammer dat je maar eens in de 4 jaar een fiets kan aanschaffen (*Opmerking: is onjuist*) De fietsen zijn soms niet heel goed.
- We zijn super blij met de fiets. Mijn zoon kan nu zelf naar school
- Natuurlijk dankbaar dat ik voor mijn dochter een fiets mocht uitzoeken. Vond het er rommelig/donker bij de stalling. Vele fietsen konden de schroothoop op. Niet goed georganiseerd.
- Mijn twee oudste dochters kregen een fiets via Leergeld. Spijtig om te moeten zeggen maar beide fietsen waren van dusdanige slechte kwaliteit dat ik best veel geld aan de fietsmaker heb moeten betalen en ze hebben er maar kort op kunnen fietsen.

- Hierdoor kan mijn zoon zelfstandig naar school i.p.v. met Connexxion, mijn zoon is daarin zo vooruitgegaan en gegroeid in zijn ontwikkeling
- Doordat mijn kind een fiets heeft kan mijn kind naar school fietsen. Ze moet namelijk een half uur fietsen en met de bus was ik gemiddeld anders 10,- per week kwijt.
- De kwaliteit van de fietsen staan niet in verhouding tot de vergoeding die Leergeld daarvoor beschikbaar stelt. Kortom: als ik dit zelf zou moeten kopen had ik dit niet betaald voor de fiets.
- Dankzij de regeling heeft mijn kind een goede fiets. De fiets van €50,- had het totaal begeven.

Conclusie

Fietsen zijn zeer welkom, ook tweedehands, maar men wil wel een fiets zonder al te veel gebreken. Anders komen er snel extra kosten, maar ook is het gebruik onveilig en draagt het niet bij aan een respectvolle omgang. Uit de kritiek is lering getrokken. Maar wil men echt een veel betere fiets, zal er toch geld bijgelegd moeten worden.

Beschrijving

Wie een fiets heeft, en niet veel geld kwijt wil zijn aan onderhoud, kan dat het beste zelf doen.

Aantal deelnemers

2015	2016	2017
3	61	48

Toelichting

Wijkbewoners en kinderen leren hun eigen fiets bij de mobiele werkplaats repareren, onder begeleiding van fietsmakers. Meestal wordt er aangesloten bij de openingstijden van spelcontainers, of staat men bij een buurt-0 en speeltuinvereniging.

Het materiaal is gratis. Per fietsklus rijden gemiddeld 20 fietsen weer veilig op de weg.

Oordeel deelnemers (ouders)

Stelling 1: Onze fietsen blijven het doen, omdat we ze kunnen repareren bij 'De Fietsenklus'.
(Helemaal eens 50% (n=1), beetje eens 50% (n=1))

Stelling 2: We vinden het leuk dat we onze fietsen bij 'De Fietsenklus' kunnen repareren. (Helemaal eens 100% (n=2))

Stelling 3: Het is belangrijk voor ons dat we goede fietsen hebben. (Helemaal eens 100% (n=2))

Stelling 4: Dat we nu goede fietsen hebben, helpt ons weer een stapje verder. Helemaal eens 50% (n=1), beetje eens 50% (n=1))

Opmerkingen deelnemers

- Het zijn alleen 'kleine' fietsreparaties dus niet alle reparaties of materialen zijn mogelijk, waardoor de fiets niet altijd goed genoeg werkt.
- Een systeem waardoor iedereen op een eerlijke manier aan de beurt is. Nummer trekken bij aankomst o.i.d.

Conclusie

Het voordeel van dit project is dat men leert om de eigen fiets zelf goed te onderhouden. Een fiets blijft zo het goedkoopste vervoermiddel. Bovendien draagt dit bij aan de zelfredzaamheid en – wie weet- ook aan de samenredzaamheid.

Beschrijving

Het lukt scholen niet altijd om voldoende tijd te besteden aan contacten met ouders die kinderen op die school hebben. Leerkrachten hebben het al erg druk met lesgeven. Toch is er soms aanleiding om met ouders thuis of op het schoolplein in gesprek te gaan, vaak ook naar aanleiding van signalen. Daarvoor zijn in Groningen brugfunctionarissen aangesteld.

Aantal brugfunctionarissen

2015	2016	2017
12	14	14 brugfunctionarissen (op 14 scholen)

Toelichting

Bij scholen in wijken waar veel armoede voorkomt, is een brugfunctionaris actief. Deze maakt deel uit van het lerarenteam, kent alle ouders en ondersteunt hen waar nodig. Als spin in het web legt hij of zij het eerste contact met doorverwijzing naar hulp en zorg bij onder andere de Wij-teams. Brugfunctionarissen hebben gemiddeld met zo'n 60 ouders contact. Samen bereiken ze dus zo'n 840 ouders. Het betreft een deeltijdfunctie, die soms ook door leerkrachten vervuld wordt. Bekostiging vindt plaats vanuit het Kansenbeleid. De schooldirecteuren en de ouders zijn erg tevreden over de inzet van de brugfunctionaris. Veel scholen geven aan dat het een onmisbare schakel is gebleken tussen ouders en de school.

In 2016 kwamen extra middelen beschikbaar voor vernieuwing in het onderwijs en ouderbetrokkenheid, zodat ze meer uren konden krijgen en ook andere ouders konden bereiken. Soms is de interventie of de hulp eenvoudig, maar regelmatig duurt die ook veel langer. Bijvoorbeeld om vertrouwen te winnen om ook moeilijker thema's aan de orde te kunnen stellen.

Oordeel deelnemers (ouders)

Stelling 1: Wij zijn goed op de hoogte van de verschillende regelingen die gelden voor mijn kind(eren) en die je via de gemeente kan aanvragen. (Helemaal eens 53%, beetje eens 36%)

Stelling 2: Wij weten bij wie we op school moeten zijn als het gaat om de verschillende regelingen die gelden voor mijn kind(eren) en die ik via de gemeente kan aanvragen. (Helemaal eens 85%, beetje eens 15%)

Stelling 3: Het is belangrijk voor mij dat ik goede informatie krijg over regelingen en voorzieningen die gelden voor mijn kind(eren). (Helemaal eens 80%, beetje eens 19%)

Stelling 4: Dat ik goede informatie krijg over regelingen en voorzieningen voor mijn kind(eren), helpt mij weer een stapje verder. (Helemaal eens 79%, beetje eens 16%)

Opmerkingen deelnemers

- Wij kunnen bij onze brugfunctionaris terecht.
- Landelijk op tv meer informatie over minima-regels.
- Ik zou graag zien dat je meerdere zwemdiploma's kunt behalen via de toegekende stichtingen en de gemeente. (Schoolzwemmen bijvoorbeeld)
- Ik ben blij met onze brugfunctionaris
- Een betere fiets dankzij onze brugfunctionaris
- Wij hebben een contactpersoon die veel regelt

Conclusie

De brugfunctionaris is een belangrijke schakel tussen de school en de thuissituatie. In de praktijk zijn ze, mede door een langdurig contact, een vertrouwenspersoon geworden. Ze komen regelmatig armoede tegen. De brugfunctionaris blijkt ook een belangrijke schakel bij het aanvragen van regelingen en voorzieningen. Dat versterkt weer de vertrouwensband. Dit rechtvaardigt een flinke bijdrage uit het armoedebudget.

Beschrijving

Veel jongeren in gezinnen met een minimuminkomen krijgen thuis onvoldoende begeleiding om hun huiswerk voor te bereiden en/ of voldoende te maken. Vaak hebben ouders met een minimuminkomen te veel zorgen, het ontbreekt hen soms aan energie en/of kennis om hun kinderen te ondersteunen. Het komt voor dat er thuis geen eigen (rustige en veilige) huiswerkplek, computer of internetverbinding is.

Aantal deelnemers

2015	2016	2017
	gemiddeld 41 leerlingen per maand	gemiddeld 60 leerlingen per maand

Toelichting

VinkhuisWerk biedt huiswerkbegeleiding aan jongeren in het voortgezet onderwijs. Elke deelnemer volgt twee keer in de week huiswerkbegeleiding. De begeleiding wordt uitgevoerd door studenten in opleiding, als bijbaan naast hun studie. Verwijzing vindt plaats via de Stadjerspas, en door scholen zelf. Die moeten ook een indicatie afgeven.

Vanwege het succes is het aanbod uitgebreid naar Lewenborg; Werkman VMBO / locatie Kluiverboom.

Oordeel deelnemers

Stelling 1: (Ouders) Dankzij de financiële bijdrage van de gemeente kan ik gebruik maken van huiswerkbegeleiding. (Helemaal eens 78%, beetje eens 13%)

Stelling 3: (Leerlingen) Het is belangrijk voor mij dat ik geholpen word met het maken van mijn huiswerk. (Helemaal eens 59%, beetje eens 32%)

Stelling 4: (Leerlingen) Dat ik geholpen word met het maken van mijn huiswerk, helpt mij weer een stapje verder. (Helemaal eens 77%, beetje eens 18%)

Opmerkingen deelnemers

- Want door de gemeente kon ik naar huiswerkbegeleiding komen.
- Het helpt wel maar ook al maak ik mijn huiswerk niet weet ik het nog steeds heel goed.
- Ja, het gaat een stuk beter met veel vakken
- Ik vind het helemaal goed zo.
- Dat we meer mogen praten en het wel wat gezelliger mag
- Alles is goed, ga zo door.

Conclusie

Deze begeleiding overlapt niet met wat de scholen verplicht zijn aan te bieden. En commerciële huiswerkinstituten zijn te duur voor deze doelgroep. Bovendien draagt het direct bij aan betere toekomstkansen voor minimajongeren.

Beschrijving

Met een bijbaan werken minimajongeren aan hun eigen financiële verantwoordelijkheid en ontdekken ze nieuwe kwaliteiten. De jongeren werken aan hun toekomst, zelfstandigheid en eigen financiële onafhankelijkheid.

Aantal deelnemers

2015	2016	2017
5	27	32

Toelichting

Begeleiding en ondersteuning voor minimajongeren van 15 tot 19 jaar die een bijbaan zoeken door opleidingsbedrijf B's stad. Er is een goede samenwerking tussen Alfacollege, Noorderpoort en de gemeente, afdeling Schoolverlaters. Bedrijven leveren vacatures aan.

De jongeren kunnen afkomstig zijn uit alle delen van de stad, en dat geldt ook voor de plaatsingen. Op het NBO loopt een pilot om aan bijbanen aandacht te besteden in de loopbaanlessen.

Oordeel deelnemers

Bijbanen Binn's stad is niet meegenomen in de opzet van de Projectenmonitor.

Conclusie

In 2017 zijn deelnemers geworven vanuit de Internationale Schakel Klas (ISK). Maar de toeleiding van jongeren gaat verder moeizaam, terwijl er een breed palet aan bijbanen is.

Wanneer het bereik van jongeren in 2018 met de pilot op een aantal vmbo-scholen niet groeit, gaan we stoppen met deze activiteit.

Beschrijving

Kinderen uit groep acht en hun (minima) ouders lopen bij hun schoolkeuze tegen financiële belemmeringen aan, die hun beslissing kunnen beïnvloeden. Om die drempel weg te nemen is dit project gestart.

Aantal deelnemers

2015	2016	2017
-	-	310 brugklassers kwamen in aanmerking; 245 rugzakken zijn verzilverd.

Toelichting

De eerste verstrekking vond vóór de zomer in 2017 plaats.

Alle brugklassers met een Stadjerspas ontvangen een tegoedbon voor een rugzak met leermaterialen, zoals kaftpapier, agenda en een rekenmachine.

Stichting Leergeld heeft de actie uitgevoerd, en daarvoor extra subsidie ontvangen. Ze verstrekt niet alleen een rugzak maar ook een bon voor schoolmiddelen. Verder zit er informatie in de rugzak over de laptop- en fietsregeling.

Ook zijn de scholen geïnformeerd over deze regeling.

Oordeel deelnemers

Rugzak voor eerste klas voortgezet onderwijs is niet meegenomen in de opzet van de Projectenmonitor.

Conclusie

Dit project voorziet in een duidelijke behoefte, en steekt in op het juiste moment, nl. dat het kind de basisschool verlaat. Leergeld noemt het een groot succes. Door de groei van het bereik van kinderen bij Stichting Leergeld worden er in 2018 ruim 400 kinderen aangeschreven voor deze actie. Dit project ondersteunt de doorgaande leerlijn, specifiek voor minimakinderen, en vergroot zo ook hun toekomstkansen.

Beschrijving

Leerlingen uit minimagezinnen kunnen soms plotseling voor extra kosten komen te staan. Daarvoor is een extra fonds voor het voortgezet onderwijs opgericht.

Aantal deelnemers

2015	2016	2017
1.635	1.838	

Toelichting

Stichting Leergeld voert dit project uit en kan op deze manier ook met de leerlingen en hun ouders in gesprek over regelingen en andere mogelijkheden. Met de extra Klijsma-middelen is dit noodfonds opgezet. De VO-scholen, de projectleider van de gemeente en Stichting Leergeld hebben gezamenlijk kritisch gekeken waar het geld aan werd besteed.

Het heeft bij de VO-scholen veel bewustwording teweeg gebracht. Door het instellen van het fonds zijn we een gesprekspartner voor de VO-scholen geworden en komen meer zaken met betrekking tot armoede boven tafel.

Oordeel deelnemers

Educatie noodfonds voortgezet onderwijs is niet meegenomen in de opzet van de Projectenmonitor.

Conclusie

Dit fonds voorziet in een duidelijke behoefte. Er is in de afgelopen jaren een samenwerking met zowel het PO, VO als MBO rond het thema Armoede opgebouwd.

Momenteel zijn we als gemeente in gesprek met de ROC's Groningen, Bureau Leerlingzaken, Sun, GKB en School als Wijk over de 18+studenten. Aanleiding is de signalering dat elke zomer een aantal studenten de schoolkosten niet kan betalen en daardoor bijvoorbeeld de school verlaat, of zich niet eens aanmeldt. De 18 jaar grens is hier de bottleneck. In samenwerking met alle partijen wordt gewerkt aan verbetering, waarbij de medewerker van de School als Wijk een cruciale rol zal vervullen.

Beschrijving

Ook kinderen van minima willen graag goed geknipt door het leven gaan.

Aantal deelnemers

2015	2016	2017
-	-	100

Toelichting

Het project is medio 2017 gestart. Kinderen in het bezit van een Stadjerspas worden tijdens een georganiseerde middag gratis geknipt door leerlingen van de kappersopleidingen van het Alfa College, allen derdejaarsstudenten.

Er worden per keer zo'n 50 kinderen in de leeftijd van 4 tot 18 jaar gratis geknipt.

Tijdens de laatste knipmiddag kregen de kinderen een tegoedbon mee voor twee keer gratis knippen; in totaal 200 gratis knipbeurten. Het project is half 2017 gestart.

Oordeel deelnemers

Reizende kinderkapper is niet meegenomen in de opzet van de Projectenmonitor.

Conclusie

In feite is dit een win-winsituatie: de Alfa leerlingen kunnen praktijkervaring op doen en verdienen studiepunten, en de kinderen worden gratis geknipt vaak natuurlijk in de coupe die in de mode is. De gemeente betaalt alleen de (extra) materiaalkosten.

In 2018 worden er 4 middagen georganiseerd; in totaal 600 gratis knipbeurten. De kapper reist niet meer, dat bleek lastig te organiseren, maar de kinderen gaan tegenwoordig naar het Alfa college toe, waar ook alle voorzieningen bij de hand zijn.

Erom heen worden soms leuke acties georganiseerd, zoals pannenkoeken bakken en broodjes knakworst maken, waarbij ook de ouders betrokken worden.

Beschrijving

Het is goed als jongeren uit minimagezinnen er soms even tussenuit kunnen met een vrijwilliger, waardoor ze nieuwe ervaringen kunnen opdoen. Het ontlast het gezin als ze ook af en toe uit logeren kunnen en in een andere omgeving komen.

Aantal deelnemers

2015	2016	2017
68	82	137

Toelichting

Een vrijwilliger onderneemt wekelijks een leuke activiteit met een kind (tussen de 4 en 16 jaar) dat in een kwetsbare situatie verkeert. Er is een aantal vrijwilligers waar deze kinderen/jongeren één keer per maand kunnen komen logeren.

De vrijwilligers zijn er voor het kind/de ouder(s), hebben een luisterend oor, vergroten de leefwereld van het kind en vervullen de functie van rolmodel. Een aantal vrijwilligers heeft contact met meerdere kinderen. Het gaat meestal om studenten.

Het mentorenproject is in 2016 samengevoegd met oppasmaatjes en heet nu Mooie Middag Maatjes. Dat verklaart ook de grote stijging in 2017.

Oordeel deelnemers

t'win / Mooie Middag Maatjes is niet meegenomen in de opzet van de Projectenmonitor.

Conclusie

Dankzij dit project maken kinderen die opgroeien in een kwetsbaar gezin kennis met mensen uit stabiele situaties, en krijgen ze maximale persoonlijke aandacht. Het draagt bij aan de positieve ontwikkeling van het kind en zo ook aan de toekomstkansen van kinderen.

Er is een toename van hulpvragen waarbij voor meerdere (vaak relatief jonge) kinderen in het gezin een logeeradres gezocht wordt. Dit vraagt meer aandacht voor het vinden van passende logeerouders. Er is steeds vaker sprake van complexe problematiek.

Beschrijving

Minima die een kind verwachten kunnen voor grote kosten komen te staan. Voor een goede start is het van belang dat de basis op orde is.

Aantal deelnemers

2015	2016	2017
-	-	129 huishoudens

Toelichting

Gezinnen in het bezit van een Stadjerspas die een kind verwachten, kunnen een babypakket aanvragen bij Stichting Babyspullen met de meest essentiële babyartikelen. Na de bevalling kan een tweede pakket aangevraagd worden.

Het babypakket is een initiatief van de raad.

Oordeel deelnemers

Het babypakket is niet meegenomen in de opzet van de Projectenmonitor.

Beschrijving

Kinderen en jongeren willen graag spelen met speelgoed van hun voorkeur. Dat is voor minima niet altijd mogelijk. Datzelfde geldt voor de aanschaf van voldoende en adequate nieuwe kleding.

Aantal deelnemers

2015	2016	2017
-	2.021	4.339
	1656 kinderen (speelgoed)	2291 kinderen (kleding)
	1250 kinderen (kleding)	2048 kinderen (speelgoed)

Toelichting

Stadspashouders met kinderen in de leeftijd van 3 t/m 9 jaar ontvingen in 2017 een speelgoedbon van €25 per kind (was in 2016 15 euro) . Alle Stadspashouders met kinderen in de leeftijd van 10 t/m 17 jaar ontvingen een kledingbon van €50 per kind (was in 2016 10 euro).

In 2017 was het opkomstpercentage 83%. Dat was fors hoger dan in 2016. De bedragen per bon waren hoger, de leeftijdsgrens voor kleding is uitgebreid, (was tot en met 14 jaar), en de decentrale uitgifte van de bonnen via de WIJ-teams was ook een succes. Ook is er bekendheid aan deze actie gegeven. Een mooie bijvangst was dat deze actie ook heeft gezorgd voor meer abonnees op de Stadspas. Dit project is een initiatief van de raad.

Oordeel deelnemers

Kleding- of speelgoedbonnen jeugd en jongeren is niet meegenomen in de opzet van de Projectenmonitor. Wel blijkt uit reacties bij de uitgifte dat men zeer blij is met deze bijdrage. Er is ook vraag naar kledingbonnen voor onder de 10 jaar.

Conclusie

We gaan door met de verstrekking via de WIJ teams. Het grote bereik en de verruiming van de criteria zorgen wel voor een druk op de financiering. De hoogte van de bonnen wordt in het najaar bepaald, als er meer inzicht is in de uitputting van de diverse andere projecten.

Beschrijving

Minima kunnen moeite hebben om hun financiën op orde te krijgen.

Aantal deelnemers

2015	2016	2017
517	609	536

Toelichting

Vrijwilligers helpen bij de financiële administratie. Zo keert het financiële overzicht weer terug. Het voorkomt dat mensen in de schulden raken. Het aantal verwijzingen vanuit de WIJ-teams is gegroeid. Deze samenwerking met de WIJ-teams zal in de toekomst zeker blijven groeien.

Oordeel deelnemers

Stelling 1: Dankzij Humanitas lees ik mijn post nu beter. (Helemaal eens 33%, beetje eens 23%)

Stelling 2: Dankzij Humanitas reageer ik nu op de juiste manier op mijn post. (Helemaal eens 23%, beetje eens 27%)

Stelling 3: Het is belangrijk voor mij dat ik word geholpen bij het invullen en beheren van mijn papieren. (Helemaal eens 53%, beetje eens 23%)

Stelling 4: Dat ik nu mijn papieren goed invul, helpt mij weer een stapje verder. (Helemaal eens 53%, beetje eens 23%)

Opmerkingen deelnemers

- Ik heb zo'n profijt van de vrijwilliger van Humanitas dat ik andere mensen ook zo'n goede vrijwilliger gun!
- Ik heb hulp van Humanitas voor mijn ex-partner die Korsakov heeft en het zelf niet meer kan deze hulp is fantastisch ik kan niet anders zeggen dhr. xxx heeft enorm geholpen
- Ik ben heel erg blij met mijn hulpverlening dankzij haar is er nu een drempel weg.
- Humanitas heeft mij maanden geleden opgebeld op mijn verzoek. Ze zouden mij helpen met de belasting uit te leggen. Nooit meer iets van gehoord.
- Weet nog niet hoe alles werkt. Met name invullen belasting (alle) en evt. duidelijke afbetalingen te maken om schulden te voorkomen.
- Ben niet geholpen
- Vertrouwen en duidelijkheid is voor mij belangrijk.
- Ik zou het zo niet weten. Ben erg blij met de hulp die ik gehad heb
- De meneer van Humanitas heeft mij zeer goed geholpen en ik heb nu een bewindvoerder en bijna geen schuld meer

Conclusie

Door toename van de complexiteit van de hulpvragen en/of multi-problematiek hebben de vrijwilligers meer behoefte aan inhoudelijke ondersteuning. Dit maakt de aandacht voor training en begeleiding van (nieuwe) vrijwilligers noodzakelijk. Het project biedt hulp, maar werkt ook preventief.

Beschrijving

Samen met buurtgenoten eten is voor veel mensen een uitje, ook voor minima. Ze vergroten ermee hun netwerk en eten gezond. Dat organiseert bij Resto VanHarte.

Aantal deelnemers

2015	2016	2017
3.102	2.325	1.355

Toelichting

Sociaal restaurant Resto VanHarte biedt enkele malen per week een goedkope, gezonde en gezellige maaltijd. Stadspashouders ontvangen korting.

De locatie is de afgelopen jaren een paar keer veranderd. Omdat mensen daar aan moesten wennen, maar ook omdat op de huidige locatie de horecaverunning lang op zich liet wachten, is er (tijdelijk) sprake geweest van een dalend bezoekersaantal.

De huidige locatie is bij Bie de buuf, naast Toentje in de Oosterparkwijk. Resto verzorgt ook schoollunches op twee basisscholen.

Wat bereikt Resto bij haar gasten?

22% is meer op de hoogte van organisaties in de wijk

40% maakt makkelijk praatje met anderen sinds Resto VanHarte bezoeken

56% heeft nieuwe vrienden gemaakt bij Resto VanHarte

22% voelt zich minder eenzaam

18% heeft meer begrip van anderen

Ruim 80% bezoekt Resto met de Stadspas en krijgt daarmee korting op de prijs van de maaltijd.

De overige gasten zijn vrijwilligers en niet-minima.

Oordeel deelnemers

Resto VanHarte is niet meegenomen in de opzet van de Projectenmonitor.

Conclusie

Resto VanHarte biedt aan zowel minima als niet-minima gezonde en betaalbare maaltijden. De avonden zijn laagdrempelig voor zowel minima als niet-minima en zorgen daarom voor een mooie mix aan gasten. Men komt met elkaar in gesprek, hetgeen zorgt voor bewustwording (er is armoede in Groningen bijvoorbeeld) en inspiratie (mensen met een laag inkomen gaan meer participeren bijvoorbeeld).

Beschrijving

Mensen met een zeer laag besteedbaar inkomen hebben grote moeite om rond te komen en voldoende en gezond eten op tafel te zetten. Het goedkoopste voedsel is soms ook niet gezond.

Aantal deelnemers

2015	2016	2017
2.100	2.100	2.500

Toelichting

De Voedselbank voorziet minima die dat nodig hebben van voedsel en andere producten. Het aanbod aan voedsel is grotendeels afkomstig van supermarkten. De gemeente maakt het mede mogelijk dat de Voedselbank een goed pand heeft van waaruit de Voedselbank kan werken. De gemeente ondersteunt deze organisatie met een garantiefonds van € 70.500 op jaarbasis voor de huisvestings- en energiekosten, en heeft meegewerkt aan de nieuwe ruime huisvesting aan de Ulgersmaweg.

De Voedselbank verstrekt steeds meer voedsel aan een grotere groep cliënten (het leefgeldcriterium is tweemaal verruimd, dat is een landelijke bepaling). Er wordt zoveel mogelijk volgens de schijf van vijf aan voedsel aangeboden. Ook verstrekt men toiletartikelen, schoonmaakartikelen en luiers. Er wordt nauw samengewerkt met Toentje, dat verse groente en fruit levert. Specifiek voor de cliënten van de Voedselbank verstrekt kledingbank Maxima kleding.

Door te werken volgens het supermarktmodel, waarbij iedere cliënt zelf bepaalt welk product hij/zij meeneemt, wordt verspilling tegengegaan. Je neemt immers geen koffie mee als je geen koffie lust. De Voedselbank heeft in het nieuwe pand een distributiefunctie gekregen voor het Noorden. Het nieuwe pand is per bus iets moeilijker bereikbaar, omdat de bushalte verder weg ligt. Er zijn door de gemeente 50 (leen)fietsen voor cliënten beschikbaar gesteld, zodat zij minder afhankelijk zijn van het openbaar vervoer.

Oordeel deelnemers

De Voedselbank is niet meegenomen in de opzet van de Projectenmonitor.

Conclusie

De Voedselbank is niet meer weg te denken uit de stad, omdat het een heel kwetsbare groep een vangnet in natura biedt. Hun uitdaging is het nauwer samenwerken met ketenpartners als de WIJ en GKB. Het aanbod van supermarkten is niet altijd toereikend en dat zorgt soms voor een tekort aan bepaalde producten. Dan wordt weleens iets ingekocht.

Beschrijving

Als er een acuut financieel probleem ontstaat bij minima, kan het nodig zijn om snel verlichting te brengen om erger te voorkomen. Het probleem wordt vaak zichtbaar bij een an bestaand contact met een hulpverlener.

Aantal deelnemers/ begunstigden

2015	2016	2017
235	350	440

Toelichting

Stichting Urgente Noden biedt uitkomst als er geen voorliggende voorzieningen zijn. Er wordt financiële hulp geboden voor bijvoorbeeld de aanschaf van een nieuw identiteitsbewijs of woninginrichting. Voor schulden kan geen bijdrage plaatsvinden.

Uitsluitend hulpverleners kunnen de hulp voor cliënten aanvragen. Voor cliënten uit Groningen werd in 2016 bijna € 65.000 aan giften verstrekt.

De gegeven aantallen geven het totaal aantal aanvragen aan (voor alle aangesloten gemeenten). De gemeente Groningen onderhoudt een subsidierelatie met SUN die ervoor zorgt dat personeel betaald kan worden voor het behandelen van de aanvragen. De giften van de fondsen maken de financiële hulp aan cliënten mogelijk.

SUN werkt voor een steeds grotere groep gemeenten en haalt steeds meer fondsen binnen. Het aantal aanvragen stijgt en dat heeft ook te maken met de grotere bekendheid en natuurlijk met het gestegen aantal aangesloten gemeenten. Ook kan het natuurlijk zijn dat de problematiek toeneemt.

Oordeel deelnemers

Stichting Urgente Noden (SUN) is niet meegenomen in de opzet van de Projectenmonitor.

Conclusie

SUN biedt een financieel vangnet op momenten dat het snel nodig is. Binnen enkele dagen wordt een besluit genomen. Dit biedt ook andere hulpverleners dan de WIJ mogelijkheden om snel te reageren. Het gevolg kan ook zijn dat de begunstigde meer bereid is tot hulpverlening.

Beschrijving

Uit onderzoek, maar ook uit de praktijk is gebleken dat minima graag door andere minima worden voorgelicht over de mogelijkheden die er voor hen zijn. Dat zijn immers mensen die zelf ook weten wat armoede is en er kennelijk baat bij hebben gehad.

Aantal mensen dat gebeld is

2015	2016	2017
-	Ca. 4.000	Ca. 3.400

Toelichting

Bijstandsgerechtigden gaan met behoud van uitkering aan de slag om minima te informeren over alle beschikbare regelingen. Als ervaringsdeskundigen weten ze wat armoede kan betekenen. Voor minima zijn de drempels lager om vergoedingen waar ze recht op hebben aan te vragen.

Het serviceteam bestaat uit ongeveer 12 bijstandsgerechtigden met een werkervaringsplaats. Van de medewerkers stroomt 80 procent binnen zes maanden door naar een betaalde functie.

Het serviceteam belt wijk voor wijk alle bekende minima. De samenwerking met de WIJ verloopt steeds beter. Onderzoek van O&S Groningen wijst uit dat er in een wijk waar door het serviceteam gebeld is, tot 50% meer van een regeling gebruik gemaakt wordt. Niet alle mensen worden telefonisch bereikt, bijvoorbeeld omdat het telefoonnummer niet meer blijkt te kloppen. Ook neemt niet iedereen de telefoon op als zichtbaar wordt dat een onbekend nummer wordt gebeld. In dat geval gaat het serviceteam samen met de WIJ bij de mensen langs.

De serviceteammedewerkers bemensen ook een balie bij WIMP (HBP) en in het WIJ-team als daar gebeld wordt. Het aantal gebelde en bezochte mensen in 2015 is niet meer goed te achterhalen. In die jaren zijn wel alle wijken in de stad aan de beurt geweest. Dus het gaat om duizenden gesprekken. Mensen die gebeld worden waarderen het telefoontje en er blijken nog altijd veel mensen te zijn die onvoldoende op de hoogte zijn van de regelingen en voorzieningen.

Oordeel deelnemers

Serviceteam minimaloket is niet meegenomen in de opzet van de Projectenmonitor. Wel is er een uitgebreide evaluatie over de effectiviteit van het Serviceteam. Deze is als [bijlage](#) toegevoegd.

Conclusie

Dit is een effectief instrument, dat wijkgewijs wordt ingezet en dus ook goed aansluit bij de wijkaanpak.

Beschrijving

Kasten veelal op plekken in de stad (zoals scholen, buurtcentra en kerken) waar mensen gratis spullen kunnen ophalen. Zo helpen burgers elkaar aan leuke, bruikbare dingen en dragen we bij aan het hergebruik van goederen.

Aantal deelnemers / bereik

2015	2016	2017
-	28 kasten	33 kasten

Toelichting

Dit project wordt uitgevoerd door Link050 en WerkPro. Kasten staan op heel verschillende plaatsen, zoals WIJ teams, kerken, scholen, en soms zelfs in winkels. Het is een

Oordeel deelnemers

Weggeefkasten zijn niet meegenomen in de opzet van de Projectenmonitor.

Er is geen formele terugkoppeling georganiseerd over hoe het loopt met de kasten. Uit incidentele contacten blijkt dat de kasten op veel plekken goed lopen, en op andere, waar bijvoorbeeld weinig mensen komen, minder. Ook zijn er plekken waar men op eigen initiatief een eigen kast heeft gemaakt, vult en bijhoudt.

Conclusie

Dit project staat in 2018 op een laag pitje, omdat er al veel kasten in de stad staan. Nieuwe organisaties kunnen wel advies krijgen als ze ook een kast willen. Het is een eenvoudig concept, dat ook bijdraagt aan het doel om armoede als maatschappelijke opgave te positioneren en betrokken organisaties te activeren.

Beschrijving

Goede kleding is een basisbehoefte, ook voor minima. Het is een van de dingen waaraan de mensen die echt aan de grond zitten soms toch geen prioriteit aan geven.

Aantal deelnemers / bereik

2015	2016	2017
-	612	880

Toelichting

Kledingbank Maxima biedt gratis kleding en schoenen voor cliënten van de Voedselbank. De meeste kleding is tweedehands, maar er wordt ook nieuwe kleding aangeboden.

De gemeente heeft een subsidierelatie met de Kledingbank sinds 2016. Kledingbank Maxima bestaat nog niet zo lang, maar heeft al een mooie groei in het klantenaantal laten zien. Alle klanten van de Voedselbank (ongeveer 2500 personen) worden nog niet bereikt. Daar gaat de Kledingbank de komende tijd sterk op inzetten. Vooral omdat zij meer dan genoeg aan kleding te bieden heeft. Tekorten in aanbod zijn er ook: er is vraag naar nieuw ondergoed, mannenschoenen en -kleding. De samenwerking met kledingbank De Zeecontainer en de WIJ-teams breidt zich verder uit. Sinds kort werkt Maxima samen met 'Dress For Succes', waar mensen die een sollicitatiegesprek hebben hulp kunnen krijgen bij het bepalen van een geschikte outfit. Die kleding krijgen ze vervolgens mee.

Oordeel deelnemers

Stelling 1: Via Maxima krijg ik gratis kleding die ik goed kan gebruiken. (Helemaal eens 89%, beetje eens 6%)

Stelling 2: Via Maxima merk ik dat anderen oog hebben voor mijn situatie. (Helemaal eens 80%, beetje eens 6%)

Stelling 3: Het is belangrijk voor mij dat ik zo nu en dan gratis kleding via Maxima krijg. (Helemaal eens 89%, beetje eens 9%)

Stelling 4: Dat de mensen oog hebben voor mijn situatie, helpt mij weer een stapje verder. (Helemaal eens 83%, beetje eens 11%)

Opmerkingen deelnemers

- Zou leuk zijn voor wat meer keuze grote maten. Voor de rest tevreden dank u.
- Winkels sponsoren vooral met de kerstdagen! kerstkleren!
- Vind het een heel goed project, waarvoor hartelijk dank!
- Tussenmaatjes jongens 98/104 mis ik, zeer vriendelijke medewerkers, behulpzaam. Ik ben erg tevreden!
- Schoenen niet in gewenste maat. Dekbed!!
- Nog mooier zou zijn met grote maten erbij: XXXXL.
- Kleding restylen, repareren

Conclusie

Deze kledingbank voorziet in een grote behoefte van de cliënten van de Voedselbank. Men is afhankelijk van het aanbod. Waar vraag naar is, moet soms worden ingekocht of men zoekt sponsors.

Beschrijving

Ook mensen die net boven de norm van de Voedselbank zitten hebben behoefte aan goede tweedehands kleding.

Aantal deelnemers/ bereik

2015	2016	2017
-	Ca. 700	Ca. 1.200

Toelichting

Kledingbank De Zeecontainer bestaat sinds eind 2015 en is een stichting die kleding inzamelt en deze kosteloos beschikbaar stelt aan mensen met een minimaal inkomen uit de stad Groningen. Daarnaast zijn er ook schoenen, speelgoed en kleine huishoudelijke spullen. Ook is er bruids- en galakleding te leen. De Zeecontainer hanteert een leefgeldcriterium dat net boven de norm van de Voedselbank zit. De projectenmonitor van 2016 geeft aan dat klanten zeer tevreden zijn over wat De Zeecontainer biedt. Het klantenaantal groeit. Het betreft een subsidierelatie.

Oordeel deelnemers

Stelling 1: Via de Zeecontainer krijg ik gratis kleding die ik goed kan gebruiken. (Helemaal eens 99%)

Stelling 2: Via de Zeecontainer merk ik dat anderen oog hebben voor mijn situatie. (Helemaal eens 82%, beetje eens 12%)

Stelling 3: Het is belangrijk voor mij dat ik zo nu en dan gratis kleding via de Zeecontainer krijg. (Helemaal eens 95%, beetje eens 4%)

Stelling 4: Dat de mensen oog hebben voor mijn situatie, helpt mij weer een stapje verder. (Helemaal eens 86%, beetje eens 10%)

Opmerkingen deelnemers

- Zeer positief, met goed aanbod, netjes!! Hier kunnen mensen wat van leren!
- Wanneer heeft de gemeente zelf eens oog voor de minderbedeelde medeburger en voor chronisch zieken?
- Superblij met de zeecontainer!
- Super instelling. Deze mensen doen meer voor de medemens dan onze landvertegenwoordigers.
- Nog jaren zo laten! Natasha en Ronald zijn toppers die keihard werken voor mensen die het nodig hebben.
- Niet te geloven zulke mooie dingen. 't Is mooi en hele lieve mensen.
- Ik vind het fantastisch dat er voor mensen die het iets minder hebben in onze maatschappij, op deze manier toch op een waardevolle manier kunnen winkelen! Ik word hier tenminste respectvol behandeld.
- Ik ben blij met de zeecontainer. Daar ik anders geen kleding kan kopen.

Conclusie

De Zeecontainer richt zich op de mensen die net niet tot de allerarmsten behoren. Daarom is het een mooie aanvulling op datgene wat kledingbank Maxima biedt, die allen de klanten van de Voedselbank bedient.

Beschrijving

De WIJ is verantwoordelijk voor het maken van ondersteuningsplannen. In hun contacten met wijkbewoners worden de medewerkers soms geconfronteerd met problemen die een snelle financiële actie vereisen, veelal om erger te voorkomen of om kansen te benutten.

Aantal deelnemers/ bereik

2015	2016	2017
-	-	183 aanvragen

Toelichting

Het maatwerkbudget wordt ingezet om een bewoner te helpen om (acuut dreigende) armoede te voorkomen wanneer op dat moment geen reguliere maatregel voorhanden is.

Dit om rust te creëren en vertrouwen in de toekomst te krijgen. En om daarna gezamenlijk verder te kunnen met een ondersteuningsplan. De inzet van het budget is altijd onderdeel van een ondersteuningsplan.

Oordeel deelnemers

Het Maatwerkbudget heeft de status van een pilot en is als zodanig niet meegenomen in de opzet van de Projectenmonitor.

Conclusie

Het maatwerkbudget is een pilot die in juli 2017 gestart is in alle WIJ teams, en een groot succes is, zo vinden de uitvoerders. Dat komt ook omdat het vrijwel regelvrij kan worden ingezet.

Omdat in de periode juli- dec 2017 € 100.000,- uitgegeven is door de WIJ-teams in het kader van het Maatwerkbudget, is in 2018 een budget van € 200.000,- beschikbaar voor alle WIJ teams samen.

Door snel een relatief kleine uitgave te doen voorkom je hogere maatschappelijke kosten in de toekomst. Je haalt de stress weg bij de inwoner, bouwt aan vertrouwen en kunt samen werken aan een plan.

In het najaar van 2018 is een evaluatie beschikbaar over het eerste jaar. Bij gebleken succes zullen we ook de consequenties daarvan voor bijvoorbeeld andere regelingen in beeld brengen.

Beschrijving

Veel vluchtelingen en migranten hebben binnen hun eigen netwerk onvoldoende mogelijkheden om de Nederlandse taal in de praktijk toe te passen, waardoor het Nederlands niet verbetert. Ook leren ze de Nederlandse cultuur, omgangsvormen e.d. niet zo snel kennen.

Aantal deelnemers/ bereik

2015	2016	2017
773	882	989

Toelichting

Taalcoaches bieden een laagdrempelige setting voor vluchtelingen en migranten om de Nederlandse taal in de praktijk toe te passen. De vrijwillige taalcoach helpt ook bij het leren kennen van de Nederlandse cultuur. Het leren kennen van de normen en waarden van onze samenleving is een wezenlijk onderdeel bij de ondersteuning door een taalcoach.

Door de grotere toestroom van vluchtelingen sinds 2015 is de hulpvraag voor taalcoaching enorm toegenomen. De nieuwe Nederlanders zijn doorgaans erg tevreden over de begeleiding door de taalcoaches.

Oordeel deelnemers

Stelling 1: Door mijn taalcoach leer ik snel en goed Nederlands. (Helemaal eens 68%, beetje eens 17%)

Stelling 2: Door mijn taalcoach begrijp ik de Nederlandse cultuur beter. (Helemaal eens 58%, beetje eens 24%)

Stelling 3: Het is belangrijk voor mij dat ik snel en goed Nederlands leer en de Nederlandse cultuur beter begrijp. (Helemaal eens 78%, beetje eens 7%)

Stelling 4: Dat ik snel en goed Nederlands leer en de Nederlandse cultuur beter begrijp, helpt mij weer een stapje verder. (Helemaal eens 81%, beetje eens 6%)

Opmerkingen deelnemers

- Nu ik kan goed Nederlands praten door mijn taalcoach helpen
- Veel praten is belangrijk, zo leer je veel woorden.
- Nee, ik vind de hulp is goed.
- Mijn docenten proberen om het beste voor ons te doen. Hartelijk bedankt voor de hele groepen in Humanitas.

Conclusie

Na de formele inburgering zijn vluchtelingen en migranten nog lang niet thuis in de Nederlandse samenleving. Ze kunnen een maatje dat er speciaal voor hen is goed gebruiken, ook al omdat ze meestal niet direct werk hebben. Ook dit project draagt bij aan de civil society.

Beschrijving

Migranten met ene laag inkomen hebben belang bij contacten met lotgenoten, om ervaringen uit te wisselen. Daarin kan een laagdrempelige ontmoetingsplek voor anderstaligen uit de wijk voorzien.

Aantal deelnemers/ bereik

2015	2016	2017
15	15	20 (gemiddeld)

Toelichting

Ieder taalinitiatief bedient zijn eigen doelgroep. Taalcafé trekt vooral migranten en dient als ontmoetingsplaats. Het aantal deelnemers is vrij constant: het aantal deelnemers dat uitstroomt is ongeveer net zo hoog als de instroom. Het voldoet aan een behoefte in de wijk Selwerd, waar relatief veel migranten wonen. Vijf vrijwilligers zetten zich hiervoor in.

Oordeel deelnemers

Stelling 1: Door het taalcafé leer ik snel en goed Nederlands. (Helemaal eens 61%, beetje eens 35%)

Stelling 2: Door het taalcafé begrijp ik de Nederlandse cultuur beter. (Helemaal eens 65%, beetje eens 35%)

Stelling 3: Het is belangrijk voor mij dat ik snel en goed Nederlands leer en de Nederlandse cultuur beter begrijp. (Helemaal eens 81%, beetje eens 6%)

Stelling 4: Dat ik snel en goed Nederlands leer en de Nederlandse cultuur beter begrijp, helpt mij weer een stapje verder. (Helemaal eens 78%, beetje eens 22%)

Opmerkingen deelnemers

- Volgens mij kan het verbeteren Als elke donderdag een eigen thema heeft. Bij voorbeeld: 3.00 tot 4.00 over reizen spreken en vanaf 4:00 tot 5:00 over geschiedenis. Een andere week over winkelen en wonen. Bedankt voor alles.
- Vindt alle culturen en mensen op taalcafé interessant.
- Mensen hier zijn heel aardig. Ze helpen graag en er zijn verschillende activiteiten. Hartelijke bedankt.
- Ik heb nog niet veel dagen hier gekomen, maar ik vind het heel goed, en ik denk is het goed idee als jullie keuze één thema voor een dagje. Wij kunnen veel spreken over dat! Misschien.
- Het project is heel belangrijk voor ons. Bijzonder met spreken oefenen.
- Goede formule
- Doorgaan

Conclusie

Het Taalcafé bevordert de zelf- en samenredzaamheid van migranten in de Nederlandse samenleving. Sinds 2018 maakt de subsidieaanvraag onderdeel uit van het pve Humanitas, zodat een betere aansluiting plaatsvindt met de andere activiteiten van Humanitas. Overigens betreft het hier een unieke samenwerking tussen Humanitas en Forum (bibliotheek).

Beschrijving**Aantal deelnemers/ bereik**

2015	2016	2017
Ca. 300	Ca. 300	Ca. 300

Opmerkingen

Dit is een samenwerkingsproject van Jasmijn, Alfacollege en Noorderpoortcollege. Het biedt taalscholing aan in de eigen wijk en themabijeenkomsten over bijvoorbeeld gezonde voeding. Het is ook gericht op het opdoen van sociale contacten. De bijeenkomsten vinden plaats in de wijken waar de doelgroep woont.

Het is niet goed mogelijk om exacte aantallen bereikte deelnemers aan te geven, omdat er op veel verschillende locaties scholing aangeboden wordt en er per groep in- en uitstroom is. Bovendien zijn er themabijeenkomsten waar naast de deelnemers aan de taalklassen weer andere mensen op af komen. Er wordt daarom een ruwe schatting gegeven van het aantal bereikte mensen.

Er is een grote groep vrijwilligers bij de lessen en bijeenkomsten betrokken. Het aantal vrijwilligers wordt geschat op 100.

Oordeel deelnemers

Stelling 1: Door de taallessen leer ik beter Nederlands. (Helemaal eens 67%, beetje eens 33%)

Stelling 2: Door de taallessen red ik mij beter in de maatschappij. (Helemaal eens 33%, beetje eens 67%)

Stelling 3: Het is belangrijk voor mij dat ik snel en goed Nederlands leer en de Nederlandse cultuur beter begrijp. (Helemaal eens 100%)

Stelling 4: Dat ik snel en goed Nederlands leer en de Nederlandse cultuur beter begrijp, helpt mij weer een stapje verder. (Helemaal eens 100%)

Opmerkingen deelnemers

- Continu leren en onderhouden van de taal. Als je het niet bijhoudt dan zakt 't weer weg.

Conclusie

Ook dit project ondersteunt het leren van de Nederlandse taal door minima met een laag inkomen. De drempel is laag door de nabijheid van de lesplek. Het mes snijdt aan twee kanten: de migranten leren de taal en de Nederlandse gewoonten, en de vrijwilligers maken kennis met mensen met een andere culturele achtergrond. Dit bevordert het wederzijds begrip.

Beschrijving

Mensen in de schuldsanering worden in het hele proces nog vaak geconfronteerd met zaken uit het verleden. Wat ontbreekt is een meer stimulerende, toekomstgerichte aanpak.

Aantal deelnemers/ bereik

2015	2016	2017
10	10	10

Toelichting

Goede gieren is een nieuwe aanpak van schuldhulpverlening waarin minder naar het verleden en meer naar de toekomst wordt gekeken. Dit leidt tot oplossingen die voor iedereen goedkoper zijn. Goede Gieren is in 2015 gestart als pilot voor een innovatieve en alternatieve omgang met schuldproblematiek. Door te vertrekken vanuit een integrale kosten-baten analyse, wil de gemeente goedkopere en aanvullende oplossingen mogelijk maken. Niet zozeer de consequenties dragen voor het onverantwoordelijke gedrag in het verleden zal dan voorop moeten staan, maar het perspectief op de toekomst. De pilot is positief geëvalueerd, omdat bleek dat voor alle cliënten een maatwerkplan mogelijk bleek waarmee de schuldproblematiek goed aangepakt kon worden. Inmiddels is de aanpak Innovatieve schuldhulpverlening gaan heten en is het de bedoeling dat het opgenomen gaat worden in het reguliere aanbod van de GKB. Kortgezegd blijkt dat met de nodige tijd en aandacht heel veel mogelijk is voor en met cliënten. Consulents gaan met elkaar in overleg om tot een maatwerk aanpak te komen. Daarin kunnen heel creatieve oplossingen bedacht worden, bijvoorbeeld kluswerk om een huurschuld te voldoen. Vanuit armoede wordt budget verstrekt om dit nieuwe instrument te ontwikkelen.

Oordeel deelnemers

Innovatieve schuldhulpverlening is niet meegenomen in de opzet van de Projectenmonitor.

Conclusie

Deze nieuwe manier van werken op basis van een ander uitgangspunt bevordert het zoeken naar creatieve oplossingen. Dat vergroot het zelfbewustzijn van de betrokkene, en creëert een beter vertrekpunt voor medewerking aan een concreet toekomstperspectief.

Beschrijving

Het is voor jongeren van groot belang dat ze goed omgaan met geld. Het kostenbewustzijn ontbreekt nogal eens, waardoor makkelijk schulden ontstaan.

Aantal deelnemers/ bereik

2015	2016	2017
3.700	6.200	5.300

Toelichting

Dit project, uitgevoerd door de GKB, biedt voorlichting en lessen over goed omgaan met geld, voor leerlingen in het basisonderwijs, het voortgezet onderwijs en het mbo. Ook is er een succesvol geldfestival gehouden. Om geldproblemen te voorkomen en schulden in een zo vroeg mogelijk stadium aan te pakken zet de GKB in op financiële educatie en schuldpreventie om zo de financiële vaardigheden van inwoners te vergroten. De variëteit aan preventiemaatregelen voor kinderen en jongeren is groot. Zo zijn er lessen waarin aandacht is voor het goed leren omgaan met geld, wordt er gewerkt met peer educators, is er voorlichtingsmateriaal en vond er in 2017 een geldfestival in het Noordlease-stadion plaats.

Vanuit de preventiedoelstelling wordt vanuit het armoedebeleid een bijdrage verstrekt aan de GKB, waardoor dit naast de reguliere taken kan worden opgepakt.

Oordeel deelnemers

GKB: financiële educatie basisscholen, VO en MBO is niet meegenomen in de opzet van de Projectenmonitor.

Conclusie

Preventieactiviteiten voor de jeugd zijn erg moeilijk op effectiviteit te toetsen, omdat immers pas later duidelijk wordt of er geldproblemen ontstaan. De GKB probeert via de schoolbesturen bij alle scholen een ingang te vinden voor het leren omgaan met geld en schuldpreventie, maar krijgt lang niet altijd gehoor. Dit blijft continue aandacht vragen.

Beschrijving

De studietijd is voor HBO-studenten (veelal ook minima...) een tijd waarin men moet zien rond te komen van weinig geld. Daarvoor is het nodig de goede keuzes te maken, wat niet altijd goed gaat.

Aantal deelnemers/ bereik

2015	2016	2017
2.500	2.500	2.600

Toelichting

De GKB voert dit project uit. Voorlichting en lessen voor HBO-studenten over het omgaan met geld om schulden te voorkomen. De voorlichting wordt vooral gegeven op informatiemarkten, zoals in de KEI-introductieweek. Om geldproblemen te voorkomen en schulden in een zo vroeg mogelijk stadium aan te pakken zet de GKB in op financiële educatie en schuldpreventie om zo de financiële vaardigheden van inwoners te vergroten.

Oordeel deelnemers

Financiële educatie hbo is niet meegenomen in de opzet van de Projectenmonitor.

Conclusie

Ook dit is een extra activiteit van de GKB, waarvoor armoede budget wordt verstrekt, vanuit het oogmerk van preventie.

Beschrijving

Ook wie niet direct in aanraking komt met een ondersteuner of hulpverlener, kan baat hebben bij een al dan niet anonieme manier om geldzaken op orde te krijgen.

Aantal deelnemers/ bereik

2015	2016	2017
-	186	994

Toelichting

Startpuntgeldzaken.nl is een landelijke website waarmee mensen een geldplan kunnen maken om grip te krijgen op hun inkomsten en uitgaven. De gemeente Groningen is hierbij aangesloten en draagt financieel bij.

Om geldproblemen te voorkomen en schulden in een zo vroeg mogelijk stadium aan te pakken zet de GKB in op financiële educatie en schuldpreventie om zo de financiële vaardigheden van inwoners te vergroten. Zo is het sinds 2016 op Startpunt Geldzaken mogelijk om digitaal een geldplan te maken, waarmee mensen grip krijgen op inkomsten en uitgaven.

Oordeel deelnemers

Startpunt Geldzaken is niet meegenomen in de opzet van de Projectenmonitor.

Conclusie

Dit is een welkome aanvulling op preventiegebied. Het werkt ondersteunend voor de GKB, maar bereikt ook mensen die wij niet in beeld hebben.

Beschrijving

Er zijn ondernemers die niet voldoende omzet halen om in hun levensonderhoud te voorzien. Ze hebben behoefte aan een impuls, een stimulans om actie te ondernemen om beter te gaan draaien en er weer bovenop te komen.

Aantal deelnemers/ bereik

2015	2016	2017
-	40	20

Toelichting

StadOogst organiseert een project voor ondernemers die niet meer goed weten hoe ze weer gevonden worden door klanten, of die financieel in zwaar weer zitten. Die het nodig hebben om weer te ontdekken waar hun kracht en toegevoegde waarde ligt.

Het aantal deelnemers is sterk afhankelijk van de beschikbare middelen. De coaching van de deelnemers blijkt arbeidsintensief. Niet alleen het kennisniveau op gebied van ondernemen is vaak laag, maar ook psychische en financiële problematiek blijkt veel aandacht te vragen. Driekwart van de deelnemers geeft aan dat de omzet is gegroeid, of dat zij verwachten dat de omzet binnenkort zal groeien.

We bezien of intern overdracht mogelijk is naar de afdeling Zelfstandigen.

Oordeel deelnemers

StadOogst is niet meegenomen in de opzet van de Projectenmonitor.

Als duurzaam effect geeft het grootste deel van de ondervraagde deelnemers wel terug dat zij door deelname meer nieuwe kennis verkrijgen over het ondernemen, inzicht krijgen in onderscheidend vermogen/in de behoefte van mijn klant/in de communicatie naar buiten/acquisitie en klantenwerving/financiën en nieuwe netwerken.

Conclusie

Ondernemers in zwaar weer zijn een doelgroep die niet gemakkelijk in beeld komt, en evenmin snel aan de bel trekt. Door dit project ontdekken ze weer waar hun kracht en toegevoegde waarde ligt. Ze hervinden hun eigenwaarde en zo wordt de basis gelegd om weer zelfredzaam te worden.

Beschrijving

Herkansing voor ondernemers met een inkomen net boven de bijstandsnorm. Ze werden hierbij begeleid door andere ondernemers.

Aantal deelnemers/ bereik

2015	2016	2017
6	6	7

Toelichting

Werk aan je winkel biedt ondernemers die een inkomen hebben van ongeveer 110% van de bijstandsnorm een unieke kans of herkansing in korte tijd een nieuw leven op te kunnen bouwen als ondernemer en hiermee zelfstandig en structureel meer in eigen levensonderhoud te kunnen voorzien. Ook gaan zij daardoor een actieve bijdrage leveren aan de groei van de lokale economie. Ondernemers melden zich niet gemakkelijk voor hulp als het niet zo goed (meer) gaat met het bedrijf. Omdat Martijn v.d. Tuin zelf een ondernemer is, lukt het hem heel goed om via ondernemersplatformen deelnemers op te sporen en hulp te bieden. Een belangrijke ontwikkeling is dat in de trajecten ondernemers elkaar steeds meer helpen door een buddy-systeem en het vormen van netwerken. Veel deelnemers hebben een mooie omzetting laten zien na deelname aan het traject. De projectenmonitor laat zien dat deelnemers tevreden zijn.

Oordeel deelnemers

Stelling 1: De tips en begeleiding van 'Werk aan de winkel' zorgen ervoor dat ik mijn eigen onderneming beter kan runnen. (Helemaal eens 83%, beetje eens 17%)

Stelling 2: Dankzij 'Werk aan de winkel' kan ik beter in mijn eigen levensonderhoud voorzien. (Helemaal eens 33%, beetje eens 17%)

Stelling 3: Het is belangrijk voor mij om mijn eigen onderneming goed te laten functioneren. (Helemaal eens 100%)

Stelling 4: Dat mijn eigen onderneming goed functioneert, helpt mij weer een stapje verder. (Helemaal eens 100%)

Opmerkingen deelnemers

- Er zijn veel dingen in mijn aanpak veranderd door het traject. Dit heeft er alleen tot nu toe nog niet toe geleid dat ik beter in eigen levensonderhoud kan voorzien. Ik verwacht wel dat dit door mijn nieuwe aanpak gaat komen.
- Dankzij 'werk aan de winkel' ben ik beter in staat mijn onderneming te runnen. Maar voor levensonderhoud ben ik toch ook nog altijd enigszins afhankelijk van klanten en opdrachten.
- Meer controle over efficiëntie eigen bedrijf
- Ik vind het hele traject zeer waardevol, vooral door de combinatie van workshops en coaching sessies.

Conclusie

Men heeft baat bij het traject, maar dat vertaalt zich niet direct nog in betere bedrijfsresultaten. Wel is men beter gekwalificeerd en gemotiveerd om op de ingeslagen weg omhoog voort te gaan.

Beschrijving

Minima hebben soms moeite om gemotiveerd aan de slag te gaan in de samenleving. Dat komt mede door hun situatie. Als het er steeds bij blijft, is een prikkel nodig om actief te worden.

Aantal deelnemers/ bereik

2015	2016	2017
145	102	71

Toelichting

Deelnemers gaan op zoek naar wat hen motiveert om weer te gaan deelnemen aan de samenleving. Dat kan een hobby zijn, een opleiding, vrijwilligerswerk of een (betaalde) baan.

Het aantal deelnemers is sterk afhankelijk van het beschikbare geld. Alle 3 aanbieders (Cato, Yntact en Grip&Glans) werven hun eigen deelnemers. Dat kostte geen enkele moeite, zodat aangenomen wordt dat er behoefte is aan dergelijke trainingen. De projectenmonitor bevestigt dit beeld.

Oordeel deelnemers

Stelling 1: Dankzij Bureau Cato/ Grip&Glans ben ik me bewust van mijn eigen talenten. Cato (Helemaal eens 75%, beetje eens 22%) Grip&Glans (Helemaal eens 14%, beetje eens 71%)

Stelling 2: Dankzij Bureau Cato/ Grip&Glans zet ik mijn talenten in. Cato (Helemaal eens 49%, beetje eens 45%) Grip&Glans (Helemaal eens 29%, beetje eens 43%)

Stelling 3: Het is belangrijk voor mij dat ik mijn eigen talenten onderken. Cato (Helemaal eens 96%, beetje eens 4%) Grip&Glans (Helemaal eens 71%, beetje eens 29%)

Stelling 4: Dat ik mijn eigen talenten onderken, helpt mij weer een stapje verder. Cato (Helemaal eens 95%, beetje eens 5%) Grip&Glans (Helemaal eens 57%, beetje eens 43%)

Opmerkingen deelnemers

- Voordat ik het talentenspel deed bij Bureau Cato had ik ervaring met coaching. Het talentenspel heeft zeker bijgedragen aan bewustwording.
- Kan mijn talenten deels niet volledig inzetten als ZZP'er omdat ik door mijn ziekte 80/100% arbeidsongeschikt ben en een WIA/WGA-uitkering plus van de SoZaWe een WWB-aanvulling daarop heb.
- In onze gesprekken weet zij feilloos de kern te raken van wat er nodig is.
- Ik was me al redelijk bewust van mijn talenten, maar ik ben door Bureau Cato me er wel meer mee naar buiten gaan treden en er 'sterker' in gaan staan.
- Ik ga binnenkort de pelgrimstocht ondernemen; bij Cato ben ik me meer bewust geworden van deze droom en heb ik er actie in ondernomen
- Ik ben me al bewust van mijn talenten. Bureau Cato heeft me geholpen om juist creatief te denken op zakelijk gebied.
- Door de cursus bij Cato kreeg ik meer focus en was ik in staat om al mijn plannen uit te werken en te starten als zelfstandig ondernemer

Conclusie

Inactiviteit is een grote valkuil voor minima. Wie eenmaal besluit om daar iets aan te doen kan een van de drie aanbieders terecht. De projecten van Cato en Grip&Glans zijn met ingang van 2018 intern overgedragen aan Meedoen en zijn opgenomen in het reguliere aanbod van WIMP en worden bekostigd uit het P-budget.

Beschrijving

De economische zelfstandigheid van niet-westerse migrantenvrouwen is vaak niet sterk ontwikkeld.

Aantal deelnemers/ bereik

2015	2016	2017
15	15	18

Toelichting

Sociale onderneming die van overhemden unieke boxershorts maakt. De vrouwen die hier aan de slag zijn, halen een diploma, doen werkervaring op en ontdekken hun talenten.

Vrouwen worden zo geholpen richting arbeidsmarkt. Ze halen een diploma, doen werkervaring op en ontdekken hun talenten.

Van Hulley is een project voor vrouwen van niet-westerse afkomst met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Er wordt veel aandacht besteed aan het leren van de Nederlandse taal. Het project is vanaf 2018 opgenomen in de lijn onder Meedoen.

Oordeel deelnemers

Stelling 1: Dankzij Van Hulley heb ik meer inzicht in mijn eigen talenten. (Helemaal eens 100%)

Stelling 2: Dankzij Van Hulley ga ik een vervolgopleiding doen of ga ik aan het werk. (Helemaal eens 75%, beetje eens 25%)

Stelling 3: Het is belangrijk voor mij dat ik mijn eigen talenten onderken. (Helemaal eens 100%)

Stelling 4: Dat ik mijn eigen talenten onderken, helpt mij weer een stapje verder. (Helemaal eens 100%)

Opmerkingen deelnemers

- Ik ben heel ver gekomen, dit had ik niet verwacht. De toekomst ziet er beter uit.
- De combinatie werk en school was heel goed. Mag wel meer tijd voor school.

Conclusie

Vanuit armoede is er aandacht voor deze vaak vergeten groep vrouwen. Dit project is een unieke activiteit die aansluit bij hun belangstelling en zo het startpunt is voor verdere zelfredzaamheid. Dat lukt nog niet altijd direct, reden om soms vervolgbegeleiding te organiseren.

Beschrijving

De Voedselbank heeft belang bij voldoende aanvoer van gezond voedsel. In de Oosterparkwijk is een mooie plek ingericht waar groente en fruit geteeld kan worden door vrijwilligers.

Aantal deelnemers/ bereik

2015	2016	2017
750 kratten	950 kratten	3200 kg, (plm 15.000 porties verse groenten)

Toelichting

Moestuin waarin vrijwilligers biologische groente en fruit telen voor de Voedselbank. Toentje is als het ware de voedselproductietuin voor de Voedselbank. Er werken enkele betaalde krachten, maar vooral veel vrijwilligers (gemiddeld zo'n 30). De vrijwilligers vinden er een fijne dagbesteding of participatiebaan. Er wordt op verantwoorde wijze zoveel mogelijk biologische groente en fruit geteeld dat in het seizoen dagelijks naar de Voedselbank wordt gebracht. Vanuit armoede wordt een bijdrage verstrekt voor de coördinator.

Oordeel deelnemers

Stelling 1: Door bij Toentje te werken help ik andere mensen met weinig geld. (Helemaal eens 85%, beetje eens 15%)

Stelling 2: Bij Toentje werken helpt mij in mijn persoonlijke ontwikkeling. (Helemaal eens 55%, beetje eens 30%)

Stelling 3: Het is belangrijk voor mij om bij Toentje te werken. (Helemaal eens 70%, beetje eens 25%)

Stelling 4: Dat ik bij Toentje werk, helpt mij een stapje verder (Helemaal eens 60%, beetje eens 25%)

Opmerkingen deelnemers

- Ik vind het super dat ik mensen kan helpen die niet genoeg hebben voor wekelijkse boodschappen. Tegelijkertijd kom ik zelf tot rust door in de tuin te werken en nieuwe mensen te ontmoeten.
- Het feit dat er groente, kruiden en dergelijke wordt verbouwd voor de Voedselbank die zorgt dat gezinnen hierdoor vers kunnen eten is wat mij belangrijk.
- Heerlijk om mijn hoofd leeg te maken naast 4 dagen werken
- Bij Toentje heerst een hele goede sfeer. We hebben respect voor elkaar en met humor gaan wij enthousiast aan de slag. Persoonlijk vind ik het geweldig dat we in zo'n korte tijd een prachtige tuin hebben neergezet en al ongelooflijk veel verse groente
- Het is zeker belangrijk voor mijzelf in contact te komen tijdens werkzaamheden die niet mijn eerste voorkeur hebben (tuinwerk is niet mijn favoriete bezigheid), maar zeker de gezelligheid van met elkaar voor een goede zaak bezig zijn is stimulerend.
- Ik kijk er heel erg naar uit wanneer we een kas kunnen plaatsen. Zomergroentes (tomaten, komkommer, aubergines) zijn superlekker en het is jammer dat we die nu niet naar de voedselbank kunnen brengen.
- Graag meer Toentjes

Conclusie

Toentje biedt niet alleen gezonde groenten en fruit, maar heeft nu ook een mooie plek in de wijk, waar mensen elkaar ontmoeten. Het zorgt voor verbinding, en veel vrijwilligers werken er met groot plezier.

Beschrijving

11 november is vanouds de dag van Sint Martinus. Die wordt op verschillende manieren gevierd. Martinus werd bekend doordat hij zijn schaarse goederen, waaronder zijn mantel, deelde met de armen. Hij is daarmee een icoon van de armoede geworden, en daarmee deze dag een goede aanleiding om de bewustwording over armoede te bevorderen.

Aantal bezoekers evenement

2015	2016	2017
300	300	0

Toelichting

De projectgroep Sint Martinus' Pronkjewailn' organiseert jaarlijks op 11 november een groot evenement in (natuurlijk) de Martinikerk ter gelegenheid van Sint Maarten waarbij mensen in kansarme situaties in de stad op een bijzondere manier voor het voetlicht worden gebracht. In 2015 stonden 7 Stadgers centraal en in 2016 kansarme jongeren. Het evenement wordt georganiseerd door de projectgroep Sint Martinus Pronkjewailn. In de projectgroep zijn diverse maatschappelijke organisaties vertegenwoordigd, waaronder ook de kerken. In 2017 kon men de organisatie niet tijdig rond krijgen. De verwachting is dat het 2018 wel weer plaatsvindt.

Inmiddels organiseert de projectgroep ook trainingen vanuit het perspectief van ervaringsdeskundigen, in nauwe afstemming met de training Armoede dichtbij. (zie hierna)

Opmerkingen deelnemers

Sint Martinus is niet meegenomen in de opzet van de Projectenmonitor.

Conclusie

Een particuliere initiatiefgroep heeft een mooi moment gekozen om armoede vanuit de beleving van minima zelf een prominent podium te bieden: de Martinikerk. Naast het programma wordt ook een presentatie, tentoonstelling of boekje gemaakt, waarin minima aan het woord komen. (Zie ook: Fotoexpositie Het andere gezicht)

De diversiteit van deze projectgroep staat garant voor een waardevolle brede thematische insteek. Deelnemers ondervinden respect, wat hen een boost geeft wat betreft hun zelfvertrouwen en de armoede uit de sfeer van schaamte haalt. Kortom, een bijdrage aan de bewustwording.

Beschrijving

Armoede is niet altijd zichtbaar of merkbaar voor anderen, bijvoorbeeld uit schaamte. Als armoede een opgave is voor de hele samenleving is het van belang dat zoveel mogelijk mensen, beroepskrachten én vrijwilligers, in hun reguliere contacten alert zijn op signalen die wijzen op armoede..

Aantal deelnemers/ bereik

2015	2016	2017
-	430	228

Toelichting

Er worden vanuit Armoedebeleid trainingen gegeven aan beroepskrachten en vrijwilligers zodat zij leren effectiever om te gaan met mensen met een minimuminkomen. Zo kunnen ze beter aansluiten bij de beleving en de behoeften van hun doelgroep.

In 2016 zijn 37 trainingen gegeven, in 2017 zijn 18 groepen getraind. De trainingen zijn gegeven aan WIJ-teams, WIMP, Scholen (Leerkrachten), MJD, Brugfunctionarissen, Link050, SKSG, Humanitas, Directie DMO, Healthy Ageing Netwerk, Maxima Kledingbank en tijdens Let's Gro.

Wij organiseren trainingen om professionals en vrijwilligers meer te leren over armoede en alles wat daarbij hoort. Gericht op bewustwording, signaleren. De trainingen zijn in eigen beheer ontwikkeld.

Ze worden over het algemeen positief ontvangen. Het helpt om meer kennis te krijgen over de verschillende groepen armen in onze stad, hoe hier mee om te gaan, te signaleren enz. in 2018 gaan we ons richten op het onderwijs.

Ook krijgt men een goed overzicht van alle armoederegelingen die er zijn, wat ze in hun contacten kunnen inbrengen.

Opmerkingen deelnemers

Training armoede dichtbij is niet meegenomen in de opzet van de Projectenmonitor.

Conclusie

Dit is een waardevol instrument gebleken waardoor het gebruik van voorzieningen toegenomen is, veel mensen zich bewust zijn geworden wat armoede betekent en daar in hun werk of omgeving iets mee doen. Er zijn nog diverse specifieke doelgroepen die in de toekomst nog getraind kunnen worden.

Beschrijving

Armoede wordt zelden in de openbare ruimte zichtbaar of bespreekbaar gemaakt voor een groter publiek.

Aantal deelnemers/ bereik

2015	2016	2017
250	250	500

Toelichting

Voor het evenement Sint Martinus is in november 2015 is een boekje met als titel “Hier valt niets te halen?” gemaakt met zeven portretten van Stadgers die in armoede leven. Deze foto’s zijn uitgebreid met droomfoto’s van kinderen in armoede en als geheel in 2016 en 2017 als tentoonstelling te zien geweest op een aantal locaties in de stad (Provinciehuis, Burgerzaken Gemeente, Martinikerk en BijVrijdag tijdens Let’s Gro).

Opmerkingen deelnemers

Foto expositie “Het andere gezicht” is niet meegenomen in de opzet van de Projectenmonitor.

Conclusie

Ook dit is een bijdrage aan de bewustwording. Beelden zeggen soms meer dan woorden.

Beschrijving

Er zijn best veel regelingen voor minima in de stad Groningen. Ze hebben alle een eigen doelgroep of voorzien in specifieke behoeften van minima.

Aantal deelnemers/ bereik

2015	2016	2017
-	-	15.000 boekjes

Toelichting

Er bleek grote behoefte aan een gids, waarin alle regelingen zijn opgenomen.

Naast de communicatiecampagnes van het Kindpakket met de posteracties van de jonge ontwerpers is er een overall communicatiecampagne ontwikkeld en uitgerold met als titel: Mooi Meegenomen: Extra's voor Groningers met een laag inkomen.

In het bijbehorende boekje staan alle regelingen waar minima mogelijk recht op hebben. Meer dan 15.000 gidsen zijn verspreid onder professionals, vrijwilligers en burgers.

Er zijn gidsen voor de minima zelf, een aangepaste versie voor intermediairs (veelal professionals) die ook een kladblok ontvangen waarop ze regelingen waar iemand voor in aanmerking komt kunnen aanvinken.

De complete inhoud is ook op de gemeentelijke website te vinden.

Opmerkingen deelnemers

Mooi Meegenomen is niet meegenomen in de opzet van de Projectenmonitor.

Conclusie

De vraag naar dit overzicht komt voort uit de inspanningen om veel professionals (buiten en binnen de gemeente) en vrijwilligers bewust te maken. Maar ook uit de behoefte van minima zelf, die soms niet van alle regelingen gebruik maken waar ze voor in aanmerking komen.

Beschrijving

Alle initiatieven gericht op minima die aanvullend zijn op wat er in Groningen al gebeurt helpen mee om concreet iets te betekenen voor de minima.

Aantal deelnemers/ bereik

2015	2016	2017
-	-	70 deelnemers

Toelichting

Digitaal platform met aanbiedingen voor minima, gedoneerd door bewoners, bedrijven en organisaties. Quiet Groningen is in 2017 van start gegaan. De Quiet-community, ondernemers en Stadgers tegen armoede heeft nu 70 members. In 2018 is het streven om op 200 members uit te komen.

Opmerkingen deelnemers

Quiet community is niet meegenomen in de opzet van de Projectenmonitor.

Conclusie

Vanuit armoedebeleid is de afgelopen jaren sterk ingezet op de netwerksamenleving, waarin burgers en maatschappelijke organisaties initiatieven ondernemen om ook iets met of aan armoede te doen. Door hun specifieke werkwijze en achterban brengen ze organisaties in beweging die wij nog niet bereikten. We hebben dit landelijke initiatief met Groningse inkleuring dan ook verwelkomd als een aanvulling op het bestaande voorzieningenniveau. Vanuit armoedebeleid wordt gezorgd voor afstemming.

Beschrijving

Groepen in de samenleving die weinig bekend zijn met het fenomeen armoede werden nog te weinig bereikt.

Aantal deelnemers/ bereik

Niet bijgehouden

Toelichting

Bijeenkomsten georganiseerd door de gemeente om de deelnemers meer bewust te maken van de armoede in de stad. Bijvoorbeeld bij organisaties, politieke partijen en studentenverenigingen. Ze worden georganiseerd worden door het team armoede op aanvraag - of op eigen initiatief - bijeenkomsten georganiseerd gericht op bewustwording. Bv. de Rotary Haren (30 personen en een tweede bijeenkomst met 500 mensen), interne bijeenkomsten, politieke partijen, studentenverenigingen.

Er zijn drie bijeenkomsten georganiseerd met de film Daniel Blake om bewustwording te creëren (bereik; ruim 640 deelnemers totaal).

De diverse bijeenkomsten worden positief ontvangen. Het resultaat- bewustwording- is vaak het eerste begin. Veel groepen en individuele personen willen daarna graag een bijdrage leveren. Soms met het doneren van een fiets, soms het thema onder de aandacht brengen bij de eigen groep (bijvoorbeeld er meer aandacht hebben in je eigen werk), soms met sponsoring van een actie of een groep.

Met de film I Daniel Blake hebben we een grote groep kunnen bereiken en dat heeft veel impact gehad. De voorlichting aan de Rotary heeft ervoor gezorgd dat zij gedurende vijf jaar een school adopteren. Met geld voor o.a. een leerorkest en bijles voor ouders (wat leert mijn kind deze week), maar ook door het inzetten van het eigen netwerk voor de organisatie van sportdagen en werk-leer bezoeken aan leden van de Rotary (ziekenhuis, gemeentehuis enz.) Een ontwikkeling die we graag verder willen uitbouwen.

Opmerkingen deelnemers

Relatiebijeenkomst partners is niet meegenomen in de opzet van de Projectenmonitor.

Conclusie

Deze activiteit vloeit voort uit het streven om de bewustwording op gang te brengen. Vaak komen hier vervolgens ook initiatieven uit voort, en in ieder geval blijft de verbinding met deze organisaties bestaan.

Beschrijving

Verbinding is een belangrijke doelstelling van het armoedebeleid. Initiatieven voor minima die een eigen hulpnetwerk ontsluiten helpen om de positie van minima te versterken.

Aantal deelnemers/ bereik

Onbekend

Toelichting

De Groningse Uitdaging (DGU) is een sociaal netwerk van organisaties die een maatschappelijke bijdrage willen leveren. Samen met DGU zijn activiteiten ontwikkeld ten gunste van minima in Groningen. Ook wordt gezien of de toegevoegde maatschappelijke waarde van de initiatieven in geld zijn uit te drukken.

Armoedebeleid maar ook Economische Zaken leveren een financiële bijdrage aan de coördinatie.

Opmerkingen deelnemers

De Groningse Uitdaging is niet meegenomen in de opzet van de Projectenmonitor.

Conclusie

Hier worden heel concreet vraag en aanbod bij elkaar gebracht. DGU bereikt voor een belangrijk weer andere organisaties en bedrijven dan andere initiatieven.

Beschrijving

Het kostte minima in het verleden veel moeite om steeds weer aan te tonen dat men aan bepaalde voorwaarden voor regelingen in aanmerking kwam. Daardoor bleef de afname achter. Door de groei van het aantal voorzieningen werd dat probleem alleen maar groter.

Aantal individuele deelnemers/ bereik

2015	2016	2017
3.000	18.000	20.000

Toename gebruik: enkele voorbeelden

		2016	2017
Zwemmen / schaatsen	Volw	6267	7738
	kinderen	4804	7628
Lidmaatschap Forum (bibliotheek)		614	1521
Voor 1 euro naar bioscoop	Volw	1159	1993
	Kinderen	941	2590
Kleding en speelgoed bonnen	Kinderen	2021	4339

Toelichting

De gemeentelijke Stadterspas is ontwikkeld om minima op een laagdrempelige manier helpt om actief te zijn en mee te doen in de samenleving. De pas is bedoeld voor inwoners van de gemeente Groningen met een inkomen tot maximaal 120% van de bijstandsnorm.

Het bereik is groter dan het aantal abonnees, dat eind 2017 12.000 bedroeg. Het bovengenoemde totale bereik is inclusief kinderen en jongeren in minimagezinnen, die geen eigen Stadterspas hebben. Dit betekent ook dat inmiddels 2.000 minima bereikt worden, die geen bijstandsuitkering hebben, maar wel voldoende aan de inkomenscriteria. Dit betreft bijvoorbeeld zgn. zelfmelders, die begrepen hebben dat de Stadterspas er ook voor hen is maar bijvoorbeeld een WW of AOW uitkering hebben, of ZZP-er zijn.

De gemeente voert de inkomensstoets uit, waardoor de pas een snelle toegang is tot allerlei voorzieningen. Met de pas kunnen Stadterspashouders bijvoorbeeld gratis zwemmen, met korting sporten, naar een museum of bioscoop, lid worden van de bibliotheek, kledingbonnen ontvangen en nog veel meer, katten laten castreren of steriliseren, zonder nadere toetsing. Ook worden activiteiten met korting aangeboden, waarbij het bedrijfsleven meebetaalt. Activiteiten in wijkcentra worden soms ook met korting aangeboden, wat drempelverlagend werkt.

De Stadterspas heeft budget voor een eigen aanbod (en uitvoeringskosten), maar fungeert ook als een communicatiemiddel ('voertuig') voor verschillende externe producten en projecten. Met de digitale nieuwsbrief kan op een efficiënte manier de sterk groeiende doelgroep worden bereikt. De Stadterspas levert een belangrijke bijdrage aan de verbinding tussen organisaties en minima. Het is ook een platform voor initiatieven.

Opmerkingen deelnemers

Stelling 1: Door gebruik te maken van de Stadjerspas is het nu voor mij (en/of mijn kinderen) mogelijk om aan activiteiten deel te nemen waar ik eerder geen geld voor had. (Helemaal eens 48%, beetje eens 28%)

Stelling 2: Ik ben tevreden met het aanbod van de Stadjerspas. (Helemaal eens 36%, beetje eens 36%)

Stelling 3: Het is belangrijk voor mij dat ik gebruik kan maken van het aanbod van de Stadjerspas. (Helemaal eens 69%, beetje eens 19%)

Stelling 4: Dat ik gebruik kan maken van het aanbod van de Stadjerspas helpt mij weer een stapje verder. (Helemaal eens 55%, beetje eens 26%)

Opmerkingen deelnemers

- Waar ik mij erg aan stoort is dat je via de Stadjerspas je kat kan laten steriliseren of castreren en laten chippen. De hond wordt vergeten!
- Waar ik de Stadjerspas in te kort vind schieten is het grofvuil. Heel veel minima hebben geen auto, ik zou het een goed idee vinden als je 1x per jaar grofvuil kan laten ophalen met de Stadjerspas
- Vroeger kregen we korting bij het schaatsen in Kardinge. Dit is helaas niet meer zo.
- Sommige aanbiedingen zouden i.p.v. eenmalig of twee keer korting te krijgen altijd moeten gelden voor mensen met lage inkomens.
- Nú niet meer zoals vroeger, aanbod sterk vermindert sinds paar jaar. Ik bracht bv mijn kind in aanraking met theater door de korting van 10 euro, we kijken er nu nog vaak op terug. Wás een geweldige beleving, 3e rang zitten voor een paar euro maar.
- Meestal heb ik een mooie korting op de bibliotheek, daar ben ik blij mee. Toch de korting op het kunstencentrum valt een beetje tegen.
- Keus had wat breder gemogen t.a.v. cultuur en techniek
- Ik vind dat veel activiteiten op kinderen zijn gericht
- Ik mis met korting sporten bij een sportschool en ergens een hapje kunnen dineren/lunchen.
- Ik mis het Stripmuseum
- Ik kan het wel zelf betalen (en zou dat zonder pas ook doen) maar alle kleine beetjes schelen weer.
- Ik ben erg blij met de Stadjerspas ik kan nu dingen doen die ik hiervoor nooit deed
- De gratis zwemkaartjes die erop staan hebben mijn kind en mij leuke vakantie dagen bezorgd
- Aanbod te klein, veel op kinderen gericht. Veel gemeentelijke instellingen doen niet (of amper) mee.
- Omdat ik altijd pijn in mijn rug heb is yoga heel belangrijk voor mij (en ik krijg maar 11 keer fysiotherapie)
- Mijn zoon wou altijd in een boot zitten maar had er geen geld voor. Nu hadden we een rondvaart gemaakt daar was hij ook al heel blij.
- Lidmaatschap Keerkring Groningen is 100% vergoed was daar blij mee, lage drempel is ook goed voor zo'n ideële stichting
- Ik maak er bijna geen gebruik van omdat ik het helaas een soort armoedekaart vind geworden. In het verleden waren er nog strippenkaarten voor het zwemmen van de kinderen, deze waren een stuk anoniemer.
- Wat meer korting op het kunstencentrum, voor mij een belangrijke cursus, maar erg duur voor de minima.
- Nog meer aanbod, als dat kan? Hoewel zo is ook goed, prima.
- Wat meer aanbod voor kleine kinderen graag

Conclusie

De Stadjerspas blijkt een uitermate effectief en snelwerkend instrument te zijn in de communicatie met en voorlichting aan minima, maar ook in de communicatie met maatschappelijke organisaties die armoederegelingen uitvoeren. Die hoeven immers geen inkomenstoets meer af te nemen. Dat bespaart hen bureaucratie, en de minima zelf veel ergernis en moeite.

Men is voortdurend op zoek naar nieuwe initiatieven die ook onder de Stadjerspas kunnen vallen. Dit verlaagt ook de drempel voor organisaties om mee te doen.

De doelgroep zelf komt ook met allerlei ideeën maar er is wel een grens aan wat financieel mogelijk is. Doordat het aantal abonnees al spectaculair is gestegen, legt dat toch al een druk op het beschikbare budget, en moet het voorzieningen niveau al enigszins worden aangepast, zoals bij het aantal keren gratis zwemmen.

Bezien wordt hoe de Stadjerspas zich kan doorontwikkelen met moderne i-technieken waardoor nog slimmer gewerkt kan worden, bv met betrekking tot betalingen.



Effectiviteit van het Serviceteam

Minima bellen minima

Klaas Kloosterman

www.os-groningen.nl

 **OS** | ONDERZOEK
IN STATISTIEK
GRONINGEN

Gemeente
Groningen

KAS-B VOORNEED

Samenvatting

Na een aantal jaren werken met het Serviceteam trekken we een aantal conclusies over de werkwijze en de resultaten van het team.

1. Het Serviceteam werkt

Minimahuishoudens die telefonisch contact hebben gehad met het Serviceteam vragen systematisch vaker regelingen aan dan huishoudens die (nog) niet met dit team hebben gesproken.

2. Gesprekken met het Serviceteam hebben een generiek effect

Minimahuishoudens die een gesprek met het Serviceteam hebben gehad, vragen ook vaker een regeling aan als ze niet specifiek over die regeling zijn geïnformeerd (maar bijvoorbeeld wel over andere).

3. Activiteiten van het Serviceteam verhogen ook het gebruik bij niet gebelde minima

Het lijkt er op dat regelingen vaker worden aangevraagd door huishoudens die zelf niet zijn benaderd door het Serviceteam maar wél wonen in wijken waar het Serviceteam actief is dan door huishoudens in wijken waar het Serviceteam (nog) niet actief is.

4. Achtergrondvariabelen

Het lijkt er op dat minimahuishoudens met een niet-Nederlandse achtergrond in vergelijkbare mate worden bereikt door het Serviceteam als de minima met een Nederlandse achtergrond.

Van de Stadjerspas maken vooral eenpersoonshuishoudens gebruik, na te zijn voorgelicht. Van de VOS vooral eenoudergezinnen.

Op wijkniveau profiteren de Oosterparkwijk en de Schildersbuurt vooral van de activiteiten van het Serviceteam.

5. In 2017 – 2018 worden meer minima bereikt door het Serviceteam dan in 2015 – 2016

Het Serviceteam krijgt meer personen daadwerkelijk aan de lijn dan in de periode ervoor. Zij gaan vaker op huisbezoek en er worden meer verschillende regelingen besproken.

6. De grote uitdaging voor het Serviceteam is het bereiken van de groep minima (ongeveer 30% van alle minima) die nu nog niet in beeld zijn bij de gemeente

Het gaat hier om huishoudens die geen bijstandsuitkering ontvangen en die geen gebruik maken van inkomensondersteunende maatregelen, maar die wel een laag inkomen hebben, vooral ouderen en werkenden.

1. Inleiding

In de gemeente Groningen zien we vanaf 2010 een forse stijging van het aantal minima. Voor deze minimahuishoudens zijn een aantal inkomensondersteunende maatregelen in het leven geroepen, zoals de Stadjerspas en de Witgoedregeling. Daarnaast kunnen kinderen uit gezinnen met een laag inkomen gebruik maken van een flink aantal regelingen en voorzieningen, het zogenaamde kindpakket.

Uit eerder onderzoek weten we dat veel minima slecht op de hoogte zijn van een groot deel van deze regelingen. Binnen het Armoedebeleid van de gemeente Groningen is een 'Serviceteam' ingericht dat alle, bij de gemeente bekende minimahuishoudens telefonisch benadert om hen voor te lichten m.b.t. deze regelingen. Dit Serviceteam bestaat uit ervaringsdeskundigen: (ex)bijstandsgerechtigden met een werkervaringsplaats bij de gemeente Groningen.

Onderzoek en Statistiek Groningen is door het van het Armoedebeleid gevraagd een resultaatmeting uit te voeren om de effectiviteit van het Serviceteam vast te stellen. Die meting vergelijkt de toename in het gebruik van inkomensondersteunende maatregelen bij minima die worden benaderd door het Serviceteam met de toename in het gebruik van de groep die (nog) niet is benaderd.

1.1 Opzet van de effectiviteitsmeting

In oktober 2015 is het Serviceteam begonnen met bellen en het voorlichten van minimahuishoudens m.b.t. regelingen die voor hen bedoeld zijn. Er is gekozen voor een wijkgerichte aanpak. Als eerste werden de minima uit Lewenborg en Selwerd gebeld. Vervolgens kwamen Beijum en de Oosterparkwijk aan beurt.

2. Gebruik regelingen

In oktober 2015 heeft Onderzoek en Statistiek Groningen een bestand samengesteld voor het Serviceteam met alle bij de gemeente bekende minima (huishoudens die gebruik maken van inkomensondersteunende maatregelen). Het idee daarbij was dat deze minima werden benaderd door het Serviceteam om hen voor te lichten over de voor hen geldende inkomensondersteunende maatregelen.

Interessant is het om te kijken naar de effecten van deze acties. Gaan mensen meer gebruik maken van deze ondersteunende regelingen als ze hierover zijn voorgelicht?

Een eerste manier om hier naar te kijken is de volgende: we vergelijken het aandeel gebruikers van regelingen bij minima die zijn voorgelicht en minima die niet zijn voorgelicht. Dit doen we voor een aantal regelingen die redelijk veel worden aangevraagd: de VOS-regeling, de Stadjerspas, de laptopregeling en de Witgoed regeling. Als eerst gaan we kijken naar de Stadjerspas.

Stadjerspas

Elk minimahuishouden kan gebruik maken van de Stadjerspas. Van de huishoudens die (nog) niet zijn benaderd door het Serviceteam heeft 12 procent een Stadjerspas aangevraagd. Bij de huishoudens die wel zijn gebeld, maar waar de Stadjerspas niet is besproken heeft 16 procent een pas aangevraagd. Bij de minima waar de pas wel is besproken ligt dit percentage op 23.

Tabel 1. Aanvragen voor Stadjerspas in de periode nov 2015 – okt 2016 bij minima die wel of niet zijn voorgelicht over het gebruik en/of voordelen van de pas.

Stadjerspas aangevraagd?	ja	nee
Geen contact met het Serviceteam	12%	88%
Contact met Serviceteam, niet besproken	16%	84%
Contact met Serviceteam, wel besproken	23%	77%

Wat zeggen deze cijfers?

- A. Het aanvragen van de Stadjerspas ligt bij de mensen met wie de Stadjerspas is besproken **bijna twee keer zo hoog** als bij de mensen die geen contact hebben gehad met het Serviceteam.
- B. De groep die wel contact heeft gehad met het Serviceteam, maar waarbij de Stadjerspas niet is besproken heeft **ook vaker** (16% om 12%) de pas aangeschaft.

De eerste constatering (A.) is een duidelijke aanwijzing voor de effectiviteit van het Serviceteam. De tweede (B.) is ook opvallend, temeer omdat een gelijksoortig effect – zoals we verderop zullen zien - zich ook bij de aanvraag van andere regelingen voordoet.

De verklaring voor het optreden van dit tweede effect B. is lastig te geven: Iets wat mogelijk meespeelt, is dat huishoudens door het contact met het Serviceteam op 'het spoor' van de inkomensondersteunende maatregelen zijn gekomen en ook regelingen gaan onderzoeken / aanvragen die niet met hun zijn besproken.

Wellicht is er ook een relatie tussen de telefonische bereikbaarheid van minima en de aanvraag van regelingen. Minima die relatief gemakkelijk benaderbaar zijn (telefoonnummer bekend, die de telefoon opnemen, ook als het een onbekende beller betreft) maken misschien eerder gebruik van regelingen waarbij een formele uitvoerende instantie betrokken is (gemeente, bureau Stadjerspas).

Vergoeding Ouderbijdrage Schoolfonds (VOS)

De VOS-regeling is er voor minimahuishoudens met schoolgaande kinderen. Zij is bedoeld om bij te dragen in de kosten die gemaakt moeten worden voor buitenschoolse activiteiten als schoolreisjes e.d.

Tabel 2. Aanvragen voor VOS in de periode nov 2015 – okt 2016 bij minima die wel of niet zijn voorgelicht over de regeling.

Gebruik VOS?	Ja	nee
Geen contact met het Serviceteam	30%	70%
Contact met Serviceteam, niet besproken	36%	64%
Contact met Serviceteam, wel besproken	44%	56%

Wat allereerst opvalt, is dat relatief veel van de ouders die gebeld zijn en recht hebben op de VOS-regeling, daar ook gebruik van maken. Bij minima bij wie de regeling is besproken lopen de aanvragen op naar 44%. Ook voor de VOS geldt dat er een redelijk groot verschil in gebruik is tussen ouders die wel contact hebben gehad met het Serviceteam en zij die dit niet hebben gehad, ondanks dat een deel van die groep niet daadwerkelijk is voorgelicht over de VOS-regeling.

De laptopregeling

De laptopregeling is speciaal gepromoot door het Serviceteam. Er is geprobeerd alle huishoudens in de stad met jongeren (12 tot 18 jaar) die recht hebben op de laptopregeling te bellen.

Tabel 3. Aanvragen voor de Laptopregeling in de periode nov 2015 – okt 2016 bij minima die wel of niet zijn voorgelicht over de regeling.

Gebruik Laptopregeling?	ja	nee
Geen contact met het Serviceteam	35%	65%
Contact met Serviceteam, niet besproken	39%	61%
Contact met Serviceteam, wel besproken	51%	49%

Het effect van de contacten met Serviceteam wordt mooi duidelijk bij het aanvragen van de laptopregeling. Bij ouders met wie dit is besproken zie je een extra 16 procentpunt aanvragen van de regeling.

Witgoedregeling

De witgoedregeling is in principe voor alle minimahuishoudens toegankelijk. Het idee achter de regeling is dat minima, bij wie een essentieel geacht huishoudelijk apparaat de geest geeft, gebruik kunnen maken van financiële ondersteuning bij de aanschaf van een nieuw of een tweedehands apparaat. Daarbij krijgt het huishouden geen contant geld, maar vergoedt de gemeente de aanschafkosten.

Tabel 4. Aanvragen voor de Witgoedregeling in de periode nov 2015 – okt 2016 bij minima die wel of niet zijn voorgelicht over de regeling.

Gebruik Witgoedregeling?	ja	nee
Geen contact met het Serviceteam	4%	96%
Contact met Serviceteam, niet besproken	9%	91%
Contact met Serviceteam, wel besproken	8%	92%

Allereerst kunnen we vaststellen dat de witgoedregeling in vergelijking met de andere regelingen minder wordt gebruikt. Op zich is dat ook niet vreemd. Op de regeling kunnen huishoudens een beroep doen als er sprake is van een uitzonderlijke situatie, namelijk het niet meer functioneren van een essentieel huishoudelijk apparaat.

Wel opvallend is het dat met betrekking tot het aanvragen van de regeling het vrijwel (8 om 9%) niet of nauwelijks uitmaakt of die wel of niet is besproken met het Serviceteam.

3. Achtergrondvariabelen

Heeft de samenstelling van het huishouden nog invloed op de effectiviteit van het Serviceteam? Of de etnische achtergrond? En de buurt waar huishoudens wonen? Aan de hand van twee regelingen, Stadjerspas en VOS, gaan we dit bekijken.

Type huishouden / Stadjerspas

We kijken naar twee groepen minimahuishoudens die het afgelopen jaar een Stadjerspas hebben aangevraagd; de groep die wel is gesproken door het Serviceteam (ja) en de groep die niet is gesproken door het Serviceteam (nee). Opvallend daarbij zijn de eenoudergezinnen. Zowel bij de huishoudens die wel zijn gebeld, als de groep bij wie dit niet is gebeurd heeft 22 procent een pas aangevraagd.

De grootste winst van het Serviceteam zit bij de eenpersoonshuishoudens (alleenstaand). Van de gebelde huishoudens heeft hier 16 procent een pas aangevraagd, tegenover 11 procent van de niet gebelde groep.

Tabel 5. Huishoudens die een Stadjerspas hebben aangevraagd, naar type huishouden.

	Contact met Serviceteam	
	ja	nee
Type huishouden		
Alleenstaand	16%	11%
Eenouder	22%	22%
Samenwonend	9%	8%
Samenwonend met kinderen	19%	16%

Type huishouden / VOS

In het geval van de VOS-regeling profiteren beide type huishoudens met kinderen duidelijk van de gegeven voorlichting van het Serviceteam. De samenwonenden met kinderen relatief iets meer. Hetzelfde gold voor de Stadjerspas.

Het zou zo kunnen zijn dat groepen die het binnen de minimapopulatie financieel gezien extra lastig hebben (b.v. eenoudergezinnen) voordat ze met het Serviceteam in aanraking komen al iets beter op de hoogte zijn met de minimaregelingen dan andere groepen minima.

Tabel 6. Huishoudens die een de VOS-regeling hebben aangevraagd, naar type huishouden.

	Contact met Serviceteam	
	ja	nee
Type huishouden		
Eenouder	49%	36%
Samenwonend met kinderen	29%	17%

Etnische achtergrond / Stadjerspas

We hebben de minimahuishoudens in de stad voor de volgende twee tabellen opgesplitst in huishoudens met een Nederlandse dan wel niet-Nederlandse achtergrond. We willen gaan kijken of beide groepen in gelijke mate profiteren van de diensten van het Serviceteam. Ook nu kijken we weer naar Stadjerspas en VOS.

Tabel 7. Huishoudens die een Stadjerspas hebben aangevraagd, naar etnische achtergrond

	Contact met Serviceteam	
	ja	nee
Achtergrond		
Nederlands	19%	12%
Niet-Nederlands	16%	13%

Bij huishoudens die nog niet gebeld zijn door het Serviceteam, maakt de groep met een niet-Nederlandse achtergrond relatief iets vaker gebruik van de Stadjerspas. Bij de huishoudens die wel zijn gebeld is dit andersom. Huishoudens met een Nederlandse achtergrond profiteren dus iets meer van het werk van het Serviceteam.

Etnische achtergrond / VOS

Vervolgens kijken we naar het gebruik van de VOS-regeling voor beide bevolkingsgroepen en het effect van het Serviceteam op dat gebruik.

Tabel 8. Huishoudens die de VOS-regeling hebben aangevraagd, naar etnische achtergrond

	Contact met Serviceteam	
	ja	nee
Achtergrond		
Nederlands	37%	28%
Niet-Nederlands	47%	34%

Voor de VOS-regeling geldt dat huishoudens met een niet-Nederlandse achtergrond daar vaker gebruik van maken. Ook als de huishoudens worden voorgelicht door het Serviceteam.

Op basis van deze quick-scan lijkt het dus dat minimahuishoudens met een niet-Nederlandse achtergrond in vergelijkbare mate worden bereikt door het Serviceteam als de minima met een Nederlandse achtergrond.

Buurt en Stadjerspas

Slaan de voorlichting en de adviezen van het Serviceteam beter aan in bepaalde buurten of maakt dat weinig uit? We zie het in de tabellen 9 en 10.

Tabel 9. Huishoudens die een Stadjerspas hebben aangevraagd, naar wijk

	Contact met Serviceteam	
	ja	nee
Wijk		
Beijum	21%	18%
Corpus den Hoorn	18%	11%
De Wijert-Helpman	19%	11%
Korrewegwijk – De Hoogte	28%	14%
Lewenborg	18%	14%
Oosterparkwijk	29%	14%
Schildersbuurt	23%	11%
Selwerd-Paddepoel-Tuinwijk	16%	10%
Vinkhuizen	18%	13%

De Korrewegwijk-De Hoogte en de Oosterparkwijk hebben de meeste baat gehad bij de voorlichting van het Serviceteam. Ook in de Schildersbuurt is

het relatieve aandeel van de Stadjerspashouders behoorlijk toegenomen. Dit komt in eerste instantie wat vreemd over: de wijk zelf was immers nog geen echt aandachtsgebied van het Serviceteam.

Voor de Laptopregeling zijn echter wel alle huishoudens in de stad met kinderen in de middelbare schoolleeftijd gebeld en is er ook voorgelicht over andere relevante regelingen. Een relatief groot deel van deze ouders zag blijkbaar ook de voordelen van de Stadjerspas.

Buurt en VOS

Tot slot kijken we naar de VOS-regeling, vooral Lewenborg en wederom de Schildersbuurt hebben de tips van het Serviceteam ter harte genomen. Vreemde eend in de bijt is Vinkhuizen. Het aandeel aangevraagde VOS-regelingen is groter bij de groep huishoudens die niet is gebeld dan bij diegenen die wel zijn gebeld.

Tabel 10. Huishoudens die de VOS-regeling hebben aangevraagd, naar wijk

Wijk	Contact met Serviceteam	
	ja	nee
Beijum	44%	31%
Corpus den Hoorn	36%	33%
De Wijert-Helpman	35%	30%
Korrewegwijk – De Hoogte	47%	35%
Lewenborg	44%	26%
Oosterparkwijk	41%	32%
Schildersbuurt	41%	24%
Selwerd-Paddepoel-Tuinwijk	42%	33%
Vinkhuizen	29%	32%

Uitstraling van het Serviceteam

Interessant om te weten ook is of het Serviceteam een bredere uitstraling heeft. Daarmee bedoelen we: gaan in een gebied waar het Serviceteam gebeld heeft ook meer mensen die zelf niet bereikt zijn door het team regelingen aanvragen. Dit gaan we checken door het gebruik van groepen die niet door het Serviceteam zijn bereikt met elkaar te vergelijken. Enerzijds gaat het daarbij om niet bereikte huishoudens in wijken waar het Serviceteam wel actief is geweest en anderzijds om huishoudens uit gebieden waar het Serviceteam nog niet heeft gebeld. We kijken daarbij naar de Stadjerspas en de VOS.

Op deze manier krijgen we een gebied A. waar het Serviceteam actief is geweest en een gebied B. waar dat niet het geval is. We vergelijken die groepen niet-gebruikers van regelingen in beide gebieden die ook beide niet zijn bereikt door het Serviceteam.

In gebied A. komt dit doordat huishoudens bijvoorbeeld de telefoon niet opnamen in gebied B. was het Serviceteam in ieder geval nog niet actief. De verwachting vooraf is dat er in gebied A. onder de mensen die niet zijn bereikt door het Serviceteam meer gebruikers van de regelingen zitten dan team B. We gaan eens kijken of dit daadwerkelijk ook het geval is. De verklaring hiervoor zou kunnen zijn dat mensen die niet zijn bereikt in gebied A. op de regeling zijn gewezen door mensen die wel zijn bereikt. Een soort bijkomend effect dus.

Stadjerspas

We kijken eerst naar de effecten van het Serviceteam met betrekking tot de aanschaf van de Stadjerspas

Tabel 11. Minima die tussen nov. 2015 en okt. 2016 een Stadjerspas hebben aangevraagd

Gebied	Wijken waarin is gebeld door Serviceteam			
	Stadjerspas?	ja	Nee	Aantal
A				
	Wel besproken	18%	82%	1090
	Niet besproken	14%	86%	10934
	totaal	14%	86%	12024
Gebied B	Wijken waarin niet is gebeld door Serviceteam			
	Stadjerspas?	ja	nee	Aantal
	<i>Wel besproken</i>	<i>20%</i>	<i>80%</i>	<i>81</i>
	Niet besproken	10%	90%	5980
	totaal	11%	89%	6061

Wat lezen we uit de tabel:

Het bellen door het Serviceteam heeft inderdaad de twee effecten die we hoopten te constateren;

1.

Huishoudens die worden voorgelicht, hebben vaker een Stadjerspas dan de huishoudens die niet zijn voorgelicht. In de wijken waarin het Serviceteam actief is (geweest) heeft gemiddeld 18 procent van de mensen die zijn voorgelicht een Stadjerspas, bij mensen waar dit niet is gebeurd heeft 14 procent een pas.

In gebieden waar het Serviceteam zogenaamd nog niet aan het bellen is vinden we een groter verschil. Van de huishoudens met wie de Stadjerspas is besproken heeft 20 procent daadwerkelijk een Stadjerspas (aangeschaft). Bij huishoudens bij wie dat niet het geval is ligt dit percentage op 10. Dat er toch is voorgelicht is wat verwarrend. Dit komt doordat door de opdrachtgever is gekozen om stadsbreed te gaan voorlichten over de laptopregeling. Huishoudens met kinderen in de hele stad in de leeftijdscategorie die gebruik mag maken van deze regelingen zijn hierover gebeld. Daarbij zijn ook de andere regelingen ter sprake gekomen. Daarom vinden we ook een aantal van 81 huishoudens die toch zijn voorgelicht over de Stadjerspas.

2.

In de gebieden waar het Serviceteam actief is geldt voor de groepen die niet door de bellers worden bereikt er toch een grotere Stadjerspasdichtheid dan bij groepen uit het gebied waar nog niet gebeld is. In gebied A. heeft 14 procent van de huishoudens waarmee niet gesproken is over de Stadjerspas, wel een Stadjerspas. In gebied B., waar het team niet actief was ligt dit percentage op 10 procent.

Hoewel geen keihard bewijs ondersteunt dit de hypothese dat het actief zijn van het Serviceteam in deze buurt ook nog een breder effect heeft. Via waarschijnlijk mond-op-mond reclame schaffen meerdere mensen een pas aan.

VOS

Ter controle en ter ondersteuning hebben we bovenstaande exercitie ook nog uitgevoerd voor de VOS-regeling. Dat leverde de volgende resultaten op:

Tabel 12. Minima die tussen nov. 2015 en okt. 2016 gebruikt gemaakt hebben van de VOS

<i>A. Wijken waarin is gebeld door Serviceteam</i>			
VOS?	ja	nee	Aantal
Wel besproken	45%	55%	240
Niet besproken	33%	67%	2375
totaal	34%	66%	2615
<i>Wijken waarin niet is gebeld door Serviceteam</i>			
VOS?	ja	nee	Aantal
Wel besproken	44%	56%	48
Niet besproken	26%	74%	639
totaal	27%	73%	687

Bij de VOS-regeling vinden we eerder genoemde effecten in sterkere mate terug:

1.

In huishoudens die het Serviceteam gebeld heeft en waar de VOS-regeling is besproken maakt ongeveer 45 procent gebruik van de regeling, tegenover 33 procent (gebied A.) en 26 procent in het geval dat de regeling niet is besproken.

2.

Ook hier geldt weer dat wanneer huishoudens niet worden voorgelicht in gebied A. (33 procent) toch meer gebruikt gemaakt wordt van de VOS dan in gebied B. (26 procent).

4. Respons op het bellen

We hebben ook binnen het Serviceteam gekeken naar de efficiency van het team. In dit onderdeel worden vragen beantwoord als: wat is het bereik van het team (lukt het iedereen aan de telefoon te krijgen)? Lukt het om de beoogde informatie over te brengen?

Tabel 13. Minimahuishoudens die zijn gebeld door het Serviceteam in de periode nov. 2015 en okt. 2016

Minima gebeld op basis van een bellijst	Aantal	Percent.
Succes (persoon of partner) aan de lijn	2.993	42%
Onjuist telefoonnummer	1.570	22%
Juiste persoon, maar wil geen gesprek	112	2%
Ondanks meerdere pogingen, geen contact	2.414	34%
Totaal aantal huishoudens gebeld	7.089	

Sinds oktober 2015 is het Serviceteam bezig met het bellen van minimahuishoudens. Ze werkt op basis van lijstwerk dat wordt aangeleverd door Onderzoek en Statistiek Groningen.

Die lijsten worden samengesteld door minimahuishoudens te selecteren die gebruik maken van inkomensondersteunende maatregelen. Op basis van dat lijstwerk zijn in totaal 7.089 unieke huishoudens gebeld.

Met bijna 3.000 huishoudens is een persoonlijk gesprek gevoerd over inkomensondersteunende maatregelen. Bij 1.570 huishoudens kon er geen contact tot stand komen, omdat het aangeleverde telefoonnummer niet overeenkwam met het huishouden dat op de lijst stond vermeld. Bij 2.414 huishoudens werd ondanks meerdere pogingen niet opgenomen. Bij 42 procent is er dus feitelijk sprake van een succesvol telefoontje, in de zin dat informatie kan worden overgedragen.

Welke informatie wordt er overgedragen

Het Serviceteam verstrekt informatie voor elkaar gedeeltelijk overlappende doelgroepen. Huishoudens met of zonder kinderen. In de volgende figuur kijken we naar regelingen die bedoeld zijn voor alle minimahuishoudens.

Tabel 14. Negen regelingen die bedoeld voor minimahuishoudens al dan niet besproken door het Serviceteam in de periode nov. 2015 en okt. 2016 (aantal huishoudens = 2.993)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
JA	4%	28%	38%	14%	53%	25%	21%	5%	29%
WGG	1%	2%	8%	2%	2%	3%	3%	3%	6%
GGM	2%	16%	37%	2%	15%	22%	23%	2%	16%
NVT	59%	27%	3%	22%	6%	23%	11%	27%	11%
NB	34%	27%	14%	61%	24%	28%	41%	62%	38%

In de kolommen staan de diverse regelingen vermeld, De betekenis van de cijfers is de volgende:

1. Kinderopvang / bijdrage gemeente
2. Individuele inkomenstoelage
3. Stadspas
4. GKB
5. Kwijtschelding gemeentelijke belastingen
6. Witgoed en computer
7. Bijzondere bijstand
8. Voedselbank
9. Regeling ziektekosten

De betekenis van de codes in de rijen is als volgt:

Ja = Maakt gebruik van

WGG = Wil geen gebruik maken van

GGM = Gaat gebruik maken van

NVT = Niet van toepassing voor dit huishouden

NB = Niet besproken met dit huishouden

Gebruik

Een aantal regelingen springen eruit als het gaat om de mate waarin er al gebruik van wordt gemaakt. Dat geldt bijvoorbeeld voor de kwijtschelding gemeentelijke belastingen en de Stadspas.

Niet besproken

Eén van de eerste zaken die opvalt als we de tabel bekijken is het grote aantal regelingen dat niet is besproken. Gemiddeld gaat het om iets meer dan 33%.

Voor een deel betreft dit regelingen die voor dat huishouden niet van belang zijn (zoals ondersteuning van de GKB) of de Voedselbank (alleen voor huishoudens met grote financiële problemen).

Gaat wel gebruik maken

Van de huishoudens die zijn gesproken geeft een deel aan bepaalde regelingen in de toekomst te gaan gebruiken. Dit aandeel verschilt behoorlijk per regeling en hangt ook weer samen met het gegeven of een dergelijke regeling van toepassing is op dat huishouden.

De Stadspas (37% geeft aan een pas aan te vragen), bijzondere bijstand(23%) en de Witgoedregeling (22%) mogen zich verheugen in de grootste belangstelling bij de huishoudens.

Regelingen voor huishoudens met kinderen

Voor minimahuishoudens met kinderen geldt dat er nog een extra set regelingen (het kindpakket) beschikbaar is om die huishoudens te ondersteunen. Die regelingen zijn voor een deel leeftijdsgebonden. Er zijn regelingen voor de leeftijdscategorieën 0-3, 4-6, 7-12 en 13-18 jaar. De mate waarin de regelingen met de huishoudens zijn besproken is voor de verschillende categorieën min of meer gelijk. In tabel 15 staat, bij wijze van voorbeeld, een overzicht van de – al dan niet besproken regelingen – voor huishoudens met minimaal één kind in de leeftijdscategorie 13-18.

Tabel 15. Negen regelingen die bedoeld zijn voor minimahuishoudens met kind(eren) in de leeftijd 13-18, al dan niet besproken door het Serviceteam in de periode nov. 2015 en okt. 2016 (aantal huishoudens = 588)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
JA	33%	29%	12%	21%	26%	14%	46%	4%	44%
WGG	2%	4%	1%		1%	1%	3%	2%	3%
GGM	10%	23%	6%	9%	4%	3%	25%	3%	24%
NVT	7%	7%	24%	18%	19%	28%	4%	22%	8%
NB	48%	37%	58%	50%	49%	54%	22%	67%	21%

1. Bibliotheek abonnement
2. Fietsregeling
3. Spelcontainer
4. Sport- en spelactiviteiten
5. VOS
6. Zwemvangnet
7. Stichting Leergeld
8. Huiswerkbegeleiding
9. Laptopregeling

Regelingen die voor sommige huishoudens wat minder van toepassing zijn (of niet besproken) zijn Huiswerkbegeleiding (heeft natuurlijk lang niet elke leerling nodig) en het Zwemvangnet (meeste kinderen op deze leeftijd hebben waarschijnlijk al een zwemdiploma A).

Aantrekkelijke regelingen voor deze doelgroep lijken de stichting Leergeld (25% gaat hier gebruik van maken), de Laptopregeling (24%) en de Fietsregeling (23%).

Nog een casus tot besluit

We hebben nu gezien welk deel van de huishoudens heeft aangegeven gebruik te zullen gaan maken van bepaalde regeling. Zien we dat dan ook terug in de aanvragen van een dergelijke regeling? We gaan dat een bekijken voor de Stadjerspas.

De reden dat we dit juist voor de Stadjerspas bekijken is tweeledig. Er zijn relatief veel huishoudens die aangeven een pas te zullen aanvragen. Daarnaast heeft de Stadjerspas een mooi eenduidig registratiesysteem voor het aanvragen van de pas.

Tabel 16. Minimahuishoudens, al dan niet gebeld door het Serviceteam en die wel of niet een Stadjerspas hebben aangevraagd in de periode nov. 2015 en okt. 2016

	Geen contact Serviceteam	Wel contact Serviceteam	JA	WGG	GGM	NVT	NB
Wel pas aangevraagd	12%	18%	25%	5%	17%	6%	16%
Geen pas aangevraagd	88%	82%	75%	95%	83%	94%	84%

Van de personen die geen contact hebben met het Serviceteam heeft 12% een Stadjerspas aangevraagd. Van de groep die wel contact gehad heeft met het Serviceteam heeft 18% een pas aangevraagd. Van de huishoudens die zijn gesproken heeft een deel aangegeven geen gebruik te willen maken (WGG) of aangegeven dat de pas voor hen niet van toepassing was (NVT). Deze groepen hebben daadwerkelijk ook minder vaak een pas aangevraagd. De huishoudens die aangaven al gebruik te maken van de pas hebben ook het vaakst eentje (wellicht een nieuwe) aangeschaft. Daarna komt de groep huishoudens die zegt gebruik te willen maken van de pas (17% doet dat ook) en opvallend genoeg de groep die wel is gesproken, maar waarbij de Stadjerspas niet is behandeld (NB).

5. Update 2018

In april 2018 hebben we het registratiebestand van het Serviceteam opnieuw tegen het licht gehouden. Dit om te kijken of er in de periode januari 2017 tot en met maart 2018 verschillen optreden in bereik van het Serviceteam (tabel 13) en de mate waarin gebelde minima gebruik willen gaan maken van regelingen. Deze cijfers worden vergeleken met die van de periode november 2015 – oktober 2016.

In tabel 17 kijken we in hoeverre huishoudens die op de aan het Serviceteam aangeleverde bellijsten staan vermeld daadwerkelijk door hen zijn bereikt. Deze percentages zijn redelijk vergelijkbaar met de vorige periode. Het huidige Serviceteam heeft iets meer succes in het daadwerkelijk aan de lijn krijgen van de beoogde personen: 46% tegenover 42% in de periode 2015 – 2016 (zie tabel 13).

Tabel 17. Minimahuishoudens die zijn gebeld door het Serviceteam in de periode januari 2016 en maart 2018

Minima gebeld op basis van een bellijst	Aantal	Percent.
Succes (persoon of partner) aan de lijn	2.815	46%
Onjuist telefoonnummer	1.553	25%
Juiste persoon, maar wil geen gesprek	128	2%
Ondanks meerdere pogingen, geen contact	1.635	27%
Totaal aantal huishoudens gebeld	6.131	

Vervolgens gaan we kijken of minima nu meer van bepaalde regelingen gebruik willen dan in de periode 2015-2016. Ten opzichte van 2015-2016 is het volgende veranderd: de eerste regeling (bijdrage gemeente in de kosten van de kinderopvang) wordt nu niet meer uitgevraagd en de regelingen 10 en 11 zijn toegevoegd aan het palet waarover minima worden voorgelicht. Hieronder een overzicht van het totaalpakket regelingen.

2. Individuele inkomenstoeslag
3. Stadspas
4. GKB
5. Kwijtschelding gemeentelijke belastingen
6. Witgoed en computer
7. Bijzondere bijstand
8. Voedselbank
9. Regeling ziektekosten
10. Link 050
11. Taalhuizen (laaggeletterdheid)

Tabel 18. Tien regelingen die bedoeld voor minimahuishoudens al dan niet besproken door het Serviceteam in de periode januari 2016 en maart 2018 (aantal huishoudens = 2.815)

	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
JA	32%	54%	30%	59%	27%	35%	22%	42%	19%	3%
WGG	4%	9%	22%	5%	7%	12%	23%	15%	18%	9%
GGM	16%	22%	9%	15%	19%	27%	15%	15%	15%	5%
NVT	40%	6%	30%	13%	39%	17%	32%	19%	35%	66%
NB	8%	8%	9%	8%	8%	9%	9%	11%	12%	16%

Regelingen voor minimahuishoudens

Wat opvalt, is dat meer minima gebruik maken van regelingen dan in de periode 2015-2016. In tabel 18 liggen de percentages in de rij 'Ja' (ik maak gebruik) hoger dan in de vergelijkbare tabel 14 (periode 2015-2016).

Dit gegeven kun je zowel positief als negatief duiden. Positief: minima zijn beter voorgelicht (o.a. door het Serviceteam) en maken meer gebruik. Negatief: de situatie rond minima is verslechterd en de behoefte (om regelingen te gebruiken) is gestegen: bijvoorbeeld het gebruik van de Voedselbank onder de gebelde minima is 35%, was in 2015 21%!

Overigens moeten we vermelden dat het aandeel NB (Niet Besproken) in de periode 2016 – 2018 behoorlijk is verminderd. Dit is een compliment voor het Serviceteam dat daarbij tegemoet komt aan een eerdere door ons geformuleerde aanbeveling: *“Bij de gesprekken wordt gemiddeld ruim 40 procent van de regelingen niet besproken. Het verdient aanbeveling te kijken hoe dit percentage naar beneden te krijgen.”* Zie punt 5 van Hoofdstuk 7. Conclusies.

Regelingen voor kinderen binnen minimahuishoudens

In tabel 19 vergelijken we de zes regelingen bestemd voor jongeren, waarover hun ouders in zowel 2015-2016 (tabel 15) als in 2017-2018 zijn voorgelicht. Het gaat hierbij om:

1. Bibliotheek abonnement
2. Fietsregeling
5. VOS
6. Zwemvangnet
7. Stichting Leergeld
8. Huiswerkbegeleiding

Tabel 19. Acht regelingen die bedoeld zijn voor minimahuishoudens met kind(eren) in de leeftijd 13-18, al dan niet besproken door het Serviceteam in de periode januari 2017 en maart 2018 (aantal huishoudens = 199)

	1	2	5	6	7	8
JA	66%	47%	58%	36%	59%	16%
WGG	6%	11%	5%	10%	5%	19%
GGM	8%	20%	15%	4%	16%	17%
NVT	8%	10%	10%	37%	8%	34%
NB	13%	13%	12%	14%	12%	15%

We kunnen hier vergelijkbare conclusies trekken als die voor de regelingen voor huishoudens. Minima zijn beter op de hoogte met regelingen dan in 2015-2016. Ook hiervoor geldt dat minder regelingen 'Niet besproken' worden in vergelijking met de vorige periode.

Een mooi voorbeeld is de 'Huiswerkbegeleiding'. In 2017-2018 zegt 16% van de mensen die gesproken zijn door het Serviceteam gebruik te maken van deze ondersteuning (in 2015-2016 was dit 'slechts' 4%).

Groote winst hier is dat in slechts 15% van de gevallen de regeling niet is besproken, in 2015-2016 was dit nog 67%.

6. Een Serviceteam voor de toekomst

Naar aanleiding van de resultaten van deze evaluatie hadden wij een gesprek met het hoofd van het Serviceteam. Daar werden onderstaande zaken besproken.

Meer inspanningen om het niet bereik tegen te gaan.

Uit de cijfers van 2017-2018 blijkt een groter bereik door het huidige Serviceteam in vergelijking met die uit de periode 2015-2016. Dit heeft deels te maken met de aanpak van het huidige team: "Als een huishouden niet reageert op een telefoontje van het Serviceteam, wordt tot drie keer toe nog een hernieuwde poging daartoe gedaan."

Voor de huishoudens die uiteindelijk niet worden bereikt wordt gekeken of ze misschien al bekend zijn bij het WIJ-team dat hoort bij het postcodegebied van de minima die zijn gebeld. Als deze huishoudens volgens de WIJ-teams voldoende op de hoogte zijn van de regelingen worden ze van de lijst gehaald. De resterende huishoudens worden door de medewerkers van het Serviceteam thuis bezocht. Daar wordt ter plekke aangeboden om deze huishoudens te informeren over de regelingen.

Zijn mensen niet thuis dan wordt een brief achtergelaten met het aanbod om het Serviceteam te bellen waarna er alsnog telefonisch informatie op maat kan worden overgedragen.

Voorlichting bij het aanvragen van een bijstandsuitkering.

Het Serviceteam is bezig haar werkzaamheden te verbreden. Het onderstaande is daarvan een goed voorbeeld. Als burgers een bijstandsuitkering

aanvragen worden zij, nadat de aanvraag is geregeld, doorverwezen naar het Serviceteam dat sinds kort een eigen loket heeft aan het Harm Buitenplein. Daar worden zij ter plekke voorgelicht over de inkomensondersteunende maatregelen. Dit is extra van belang omdat aanvragers van een bijstandsuitkering vaak 'nieuwe' minima zijn die niet op de hoogte zijn van de regelingen. De baliemedewerkers die de intake doen van de bijstandsaanvraag hebben vaak noch de tijd, noch de kennis, noch de specifieke vaardigheden die het Serviceteam wel heeft om deze kennis goed te kunnen overdragen.

Punt van aandacht is de nog niet helemaal vlekkeloze doorverwijzing (van loket naar loket) vanuit de afdeling inkomen van WIMP naar het Serviceteam.

Uitdagingen voor het serviceteam

Het Serviceteam heeft zijn waarde ondertussen voldoende bewezen. Eerder is de effectiviteit aangetoond. Die effectiviteit neemt de laatste jaren alleen maar toe. Ook het vermoeden dat medewerkers van het team, die zelf tot de groep (ex)minima behoren, zouden kunnen uitstromen naar regulier werk werd in de praktijk overtuigend aangetoond. De twee hieronder genoemde punten gelden als belangrijke aandachtspunten voor de nabije toekomst.

1. *De samenwerking met bijvoorbeeld de WIJ-teams en WIMP mag nog wel wat meer van de grond komen.*

Het Serviceteam mag zich nog wat duidelijker profileren binnen de gemeentelijke organisatie en moet meer structureel worden ingebed. De recentelijke uitnodiging aan de gemeentesecretaris om het team te bezoeken is een mooi startpunt om de overgang van experiment naar meer structurele werkvorm gestalte te geven.

2. *Een van de grootste uitdagingen is het bereiken van die minimahuishoudens die nog niet bekend zijn bij de gemeente Groningen.*

Uit recente cijfers blijkt dat ongeveer 30% van de minimahuishoudens in

de stad niet bekend is bij de gemeente. Zij hebben geen bijstandsuitkering en maken geen gebruik van inkomensondersteunende maatregelen, maar hebben wel een laag inkomen. Het gaat hierbij vooral om ouderen (pensioen), jongeren tot 25 jaar (geen studenten) en mensen met inkomen uit arbeid (loondienst of kleine zelfstandige).

Deze groep van in totaal ongeveer 4.500 huishoudens is waarschijnlijk nog veel slechter op de hoogte van de minimaregelingen dan de groep die nu gebeld wordt door het Serviceteam. Enerzijds is dit duidelijk omdat ze tot nu geen gebruik maken van die regelingen, anderzijds weet je dat deze groep geen bijstandsuitkering heeft en dus niet via een bijsluiter of anderzijds gerichte informatie via WIMP op de hoogte gehouden wordt over ontwikkelingen rond die regelingen.

7. Conclusies

Na een aantal jaren werken met het Serviceteam trekken we een aantal voorlopige conclusies over de werkwijze en de resultaten van het team.

1. Het Serviceteam werkt

Minimahuishoudens die telefonisch contact hebben gehad met het Serviceteam vragen systematisch vaker regelingen aan dan huishoudens die (nog) niet met dit team hebben gesproken.

Het percentage aanvragen van regelingen wordt daarbij soms zelfs verdubbeld (Stadjerspas – tabel 1 – p.5)

2. Gesprekken met het Serviceteam hebben een generiek effect

Minimahuishoudens die een gesprek met het Serviceteam hebben gehad, vragen ook vaker een regeling aan als ze niet specifiek over die regeling zijn geïnformeerd (maar bijvoorbeeld wel over andere).

Mogelijk dat huishoudens door het contact met het Serviceteam op 'het spoor' komen van de inkomensondersteunende maatregelen en ook regelingen gaan onderzoeken / aanvragen die niet met hun zijn besproken.

Wellicht is er ook een relatie tussen de telefonische bereikbaarheid van minima en het gebruik van regelingen. Minima die relatief gemakkelijk benaderbaar zijn maken misschien eerder gebruik van regelingen waarbij een formele uitvoerende instantie betrokken is (gemeente, bureau Stadjerspas).

3. Activiteiten van Serviceteam verhogen ook het gebruik bij niet gebelde minima

Het lijkt er op dat regelingen vaker worden aangevraagd door huishoudens die zelf niet zijn benaderd door het Serviceteam maar wél wonen in wijken waar het Serviceteam actief is, dan door huishoudens in wijken waar het Serviceteam (nog) niet actief is.

Dit geldt zowel voor de Stadjerspas (tabel 11) als de VOS (tabel 12).

4. Achtergrondvariabelen

Het lijkt er op dat minimahuishoudens met een niet-Nederlandse achtergrond in vergelijkbare mate worden bereikt door het Serviceteam als de minima met een Nederlandse achtergrond.

Van de Stadjerspas maken vooral eenpersoonshuishoudens gebruik, na te zijn voorgelicht. Van de VOS vooral eenoudergezinnen.

Op wijkniveau profiteren de Oosterparkwijk en voor de Schildersbuurt vooral van de activiteiten van het Serviceteam (zie de tabellen 9 en 10).

5. Proberen meer minimahuishoudens te bereiken

Het is duidelijk dat het Serviceteam effectief is om minima te bewegen om inkomensondersteunende maatregelen aan te vragen. Een doel kan wel zijn de efficiency verder op te hogen. Uit de registraties van het Serviceteam blijkt dat met ongeveer de helft van de minima geen contact tot stand komt. Het is belangrijk om te onderzoeken hoe we de mogelijkheden tot contact met onze klanten kunnen verbeteren.

In gemiddeld 15 tot 20 procent wordt een regeling, als er contact tot stand komt met een huishouden, dan ook besproken. Voor een deel zijn hier goede redenen toe. Huishoudens maken er al gebruik van of achten een regeling niet voor zichzelf van toepassing.

Bij de gesprekken wordt gemiddeld ruim 40 procent van de regelingen niet besproken. Het verdient aanbeveling te kijken hoe dit percentage naar beneden te krijgen.

Conclusies naar aanleiding van de update in 2018

6. In 2017 – 2018 worden meer minima bereikt door het Serviceteam dan in de periode daarvoor

Het Serviceteam krijgt meer personen daadwerkelijk aan de lijn dan in de periode ervoor. Zij gaan vaker op huisbezoek en het aandeel regelingen dat niet wordt besproken is veel kleiner.

7. De grote uitdaging voor het Serviceteam is de groep minima (ongeveer 30% van alle minima) die nu nog niet in beeld zijn bij de gemeente te bereiken.

Het gaat hier om huishoudens die geen bijstandsuitkering ontvangen en die geen gebruik maken van inkomensondersteunende maatregelen, maar die wel een laag inkomen hebben, vooral ouderen en werkenden.

Colofon

Effectiviteit van het Serviceteam – Minima bellen minima

Auteurs:

Klaas Kloosterman

Opdrachtgever:

Gemeente Groningen

Fotografie:

Public domain

Uitgave:

Onderzoek en Statistiek Groningen