

Aan het college van burgemeester en wethouders  
Groningen, 30 april 2019

## Vragen ChristenUnie, CDA, 100% Groningen en SP ex art 38 reglement van orde betreffende toename gebruik lachgas

Afgelopen maandag 29 april heeft RTV Noord uitgebreid aandacht besteed aan het toenemende gebruik van lachgas. Daarin kwam burgemeester Den Oudsten aan het woord waarin hij zijn zorgen uitte over het toenemende gebruik van lachgas onder de jeugd. Tevens gaf hij te kennen dat de gemeente gaat kijken of bij de afgifte van evenementenvergunningen een voorwaarde gesteld kan worden dat er geen lachgas verkocht mag worden. Ondanks dat hebben de ChristenUnie, het CDA, 100% Groningen en de SP nog wel een aantal vragen voor het college.

Zondag 28 april berichtte RTV Noord over de toename van het gebruik van lachgas, mede n.a.v. Koningsdag<sup>1</sup>. Lachgas wordt steeds meer in de horeca verkocht en tijdens Koningsdag werd het ook in kraampjes op straat verkocht. Volgens Stadsbeheer lag de tribune bij het VVV-kantoor bezaaid met ballonnen. Volgens de fracties is het onwenselijk dat er op sommige plekken veel lachgaspatronen en ballonnen rondslingeren. Het is volgende de fracties van belang dat we zwerfafval tegengaan.

Woensdag 17 april berichtte o.a. de NOS<sup>2</sup> dat de opmars van het gebruik van lachgas nu ook zorgt voor ernstige verwondingen door zwaar koudeletsel. In drie weken zijn veertien personen opgenomen met ernstige vrieswonden aan de binnenkant van de bovenbenen door het klemmen van de lachgasgastank tijdens het vullen van de ballonnen. Het gebruik van de tanks wordt gezien als gevolg van de toename van het lachgasgebruik.

O.a. EenVandaag<sup>3</sup> berichtte maandag 29 april dat in Amsterdam enkele tientallen mensen onwel werden na gebruik van lachgas. De fracties zijn van mening dat het verontrustend is dat het gebruik van lachgas toeneemt terwijl nog steeds niet volledig bekend is welke en hoeveel schade dit mogelijk kan aanrichten (zie bijvoorbeeld *Risico's van lachgas*<sup>4</sup> en *Gezondheidsrisico's lachgas risicobeoordeling*<sup>5</sup>).

Naar aanleiding van de risico's die lachgas met zich meebrengen heeft de gemeente Oosterhout<sup>6</sup> in maart 2019 besloten om het gebruik in openbare ruimtes te verbieden. Het gebruik van lachgas in openbare ruimtes is daar verboden als de veiligheid of volksgezondheid in het geding komt.

---

<sup>1</sup> <https://www.rtvnoord.nl/nieuws/207817/Politiek-in-Stad-worstelt-met-lachgasgebruik-op-Koningsdag>

<sup>2</sup> <https://nos.nl/artikel/2280836-brandwondencentra-zien-nieuwe-trend-ernstige-vrieswonden-na-gebruik-lachgas.html>

<sup>3</sup> <https://eenvandaag.avrotros.nl/item/amsterdam-worstelt-met-lachgas-alkmaar-verbod-het-al/>

<sup>4</sup> <https://www.jellinek.nl/informatie-over-alcohol-drugs/lachgas/basisinfo-over-lachgas/risicos/>

<sup>5</sup> <https://www.nvwa.nl/documenten/consument/consumentenartikelen/non-food/overige-non-food/rapport-rivm-%E2%80%93-beoordeling-gezondheidsrisico%E2%80%99s-lachgas-n2o>

<sup>6</sup> <https://www.bndestem.nl/oosterhout/verbod-op-lachgas-in-oosterhout~a0f5e67a/>

Daarnaast toonde lector energietransitie, de heer Martien Visser<sup>7</sup>, aan dat het gebruik van lachgas zeer schadelijk is voor het klimaat vanwege de enorme broeikaswerking van N<sub>2</sub>O. In het artikel van EenVandaag<sup>8</sup> wat hierover verscheen wordt bevestigd dat het gebruik van lachgas inderdaad zeer schadelijk lijkt te zijn voor het klimaat.

Gezien het bovenstaande hebben de ChristenUnie, het CDA, 100% Groningen en de SP de volgende vragen:

1. Is het college bekend met de berichtgevingen van RTV Noord, de NOS en EenVandaag (voetnoot 3)?
2. Heeft het college weet van Groningse slachtoffers met vrieswonden of onwel worden als gevolg van het gebruik van lachgas? Is het college bereid om te monitoren hoeveel Groningse slachtoffers er zijn en hoe dit aantal zich ontwikkelt?
3. Klopt het dat patronen lastig zijn op te ruimen door Stadsbeheer, omdat de veegwagens ze lastig opvegen? Krijgt het college hier signalen over van Stadsbeheer?
4. Maakt het college zich zorgen over het toenemende gebruik van lachgas? Zo ja, welke mogelijkheden ziet het college om het gebruik terug te dringen?
5. Is het college bereid om een publiekscampagne op te zetten die de schadelijke aspecten van het lachgasgebruik belicht? Zo nee, waarom niet?
6. Is het college bekend met de mogelijkheid om het gebruik van lachgas in openbare ruimtes te verbieden? Is het college bereid om het gebruik en verkoop van lachgas in de openbare ruimte te verbieden? Wat zijn de voor- en nadelen van het verbieden van lachgas in openbare ruimtes?
7. Is het college bekend met het bericht van EenVandaag (voetnoot 7) en de bewering van de heer Visser? Zo ja, hoe beoordeelt het college deze berichtgeving?
8. Hoe duidt het college het feit dat lachgasgebruik zeer schadelijk lijkt te zijn voor het klimaat? Ziet het college hierin een (extra) reden om in te zetten op het verminderen van het lachgasgebruik?

Namens beide fracties,  
Gerben Brandsema (ChristenUnie)  
René Bolle (CDA)  
Marjet Woldhuis (100% Groningen)  
Lucy Wobma (SP)

---

<sup>7</sup> [https://twitter.com/BM\\_Visser/status/1092031641231478784](https://twitter.com/BM_Visser/status/1092031641231478784)

<sup>8</sup> <https://eenvandaag.avrotros.nl/item/enrome-stijging-van-lachgasgebruik-is-een-ramp-voor-het-klimaat/>