



Groningen, 1 mei 2019

Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Groningen
Betreft: Schriftelijke vragen ex art. 38 RvO Uitspraak Centrale Raad van Beroep inzake bijstand

Geacht college,

Op 29 april 2019 heeft de Centrale Raad van Beroep (CRvB) uitspraak gedaan in de zaak 17/1832 PW¹. Deze zaak ging tussen een inwoner van Rotterdam en de Gemeente Rotterdam en had betrekking op te veel ontvangen bijstandsgeld tussen 2000 en 2003. De CRvB stelt in de definitieve uitspraak dat de zaak is verjaard. Dit heeft tot gevolg dat de schuld die uitkeringsgerechtigden bij de gemeente Rotterdam uit had staan verjaard is en de claim van de gemeente Rotterdam niet meer geïnd kan worden. Daarmee kan de zaak gevolgen hebben voor alle vergelijkbare zaken in Nederland. In de Volkskrant van 29 april wordt duidelijk dat het in Rotterdam hierbij om enkele tientallen miljoenen kan gaan².

In het kader daarvan hebben Student en Stad en het CDA de volgende vragen:

1. Is het college op de hoogte van de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep in de zaak 17/1832 PW?
2. Lopen er op dit moment vergelijkbare zaken waarin de Gemeente Groningen partij is?
3. Heeft het college zicht op de gevolgen die deze uitspraak voor de gemeente Groningen kan hebben. Zo ja, wat zijn de (financiële) consequenties? Zo nee, is het college voornemens dit in kaart te brengen en met de gemeenteraad te delen?
4. Hoeveel kwijtscheldingsverzoeken heeft de gemeente Groningen ontvangen in de afgelopen jaren?
5. Hoeveel kwijtscheldingsverzoeken zijn toegekend of afgewezen?
6. Zijn er kwijtscheldingsverzoeken binnengekomen die verjaring als argument hebben? Zo ja, hoeveel?
7. Hoe hoog is het bedrag wat de gemeente Groningen uit heeft staan aan terugvorderingen van onterechte bijstandsuitkeringen en welk deel van dit bedrag zou volgende de uitspraak in zaak 17/1832 PW verjaard zijn?
8. Heeft de uitspraak mogelijke (in)directe gevolgen voor de ontwerpbegroting 2019 en de meerjarenbegroting 2019-2022?
9. Bij het verjaren van de schuld is het van belang dat de schulden worden gespecificeerd, maar ook afzonderlijk worden opgeëist, om verjaring te voorkomen. Wat is de werkwijze van de gemeente Groningen bij het terugvorderen?

Hoogachtend,

Marten Duit
Student en Stad

René Bolle
CDA

¹ <https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CRVB:2019:1372>

² <https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/rotterdam-kan-ten-onrechte-verleende-bijstand-niet-meer>