

B2. Uitgangspunten en proces grootschalige windenergie

(raadsvoorstel 1 april 2016)

Dhr. Koks (SP):

- Vindt het goed dat de provincie een kleinschaliger aanpak van windenergie mogelijk maakt.
- Complimenteert het college met de gekozen aanpak.
- Heeft vertrouwen in de voorgelegde nota en het beschreven participatieproces.
- Stadgers moeten kunnen meeprofiteren van de voordelen van windenergie. De stad moet de windenergievoorziening in eigen hand houden.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Sluit voor een groot deel aan bij de woordvoering van dhr. Koks.
- Hoopt ook over zonne-energie spoedig iets van het college te vernemen. Kan iets worden gezegd over de provinciale goedkeuring voor de locatie Roodehaan?
- Betrokkenheid bewoners: weet het college al hoe bewoners worden betrokken bij de uitvoering van het later dit jaar vast te stellen windplan? Het mee laten profiteren van nabij wonende inwoners is essentieel voor het verkrijgen van draagvlak. De fractie is voor het medeverantwoordelijk maken van bewoners voor windenergie.
- De fractie is positief.

Mw. Kuik (CDA):

- Complimenteert het college met de aanpak.
- Ziet liever dat het college meteen met bewoners spreekt over de kansgebieden in plaats van eerst een gesprek over de windenergieopgave voor de stad te beginnen.
- Motie visie plandeel Noord: kan iets worden gezegd over de 20 miljoen euro?
- Spreker ziet graag dat de gemeente na de herindeling de balans handhaaft.

Dhr. Schimmel (D66):

- Is zeer tevreden over de uitgangspunten zoals geschetst.
- Vindt het belangrijk dat draagvlak wordt gecreëerd.
- Staat niet onwelwillend tegenover de suggestie van de SP er een nutsvoorziening van te maken.
- De profijtregeling: omwonenden kunnen een compensatie ontvangen. Dit kan bijvoorbeeld in de vorm van een extra duurzaamheidsinvestering. Wat vindt de wethouder?
- Kleinere windmolens: hierover staat niets in de nota. Wordt niets gedaan met deze molens?
- Is het mogelijk een tijdschema op te stellen?

Dhr. Blom (VVD):

- Stelt een aantal vragen.
- De VVD is niet overtuigd van de financiële en economische haalbaarheid. Waarom vindt het college van wel?
- Gemeente Ten Boer: hoe worden inwoners van Ten Boer betrokken na de herindeling?
- Het Suikerunieterrein: hoe worden de belangen afgewogen van toekomstige woonwijken?
- De uitgangspunten: horizonvervuiling lijkt onderbelicht in de nota.
- Verdeling van opbrengsten: de VVD is er niet van overtuigd dat er iets te verdelen valt.
- Hoogte en vermogen: het is goed dat de tijdelijkheid van turbines in de planuitwerking wordt meegenomen.
- De fractie is blij met de door het college gekozen route.

Dhr. Lammers (Student en Stad):

- Is positief over de uitgangspunten.
- Het is goed dat participatie en communicatie veel aandacht krijgen.
- Het is goed dat stadgers kunnen delen in de opbrengsten.
- Klopt het dat het college wat meer afwachtend wordt als andere partijen ook windenergie kunnen realiseren? Dit omdat de doelstelling van 70 MW als indicator wordt gezien.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Vindt dat windmolens alleen geplaatst kunnen worden op locaties waar draagvlak is.

- Is het mogelijk kleinere windmolens te plaatsen?
- Wat is de mening van de provincie?

Dhr. Vermuë (Fractie Woldhuis):

- Kan zich vinden in de energietransitie.
- Vindt het goed dat de stakeholders vanaf het begin betrokken worden en dat bewoners mede-eigenaar kunnen worden. Draagvlak is erg belangrijk.
- Is windenergie echt noodzakelijk om het doel voor 2035 te halen?
- De zoekgebieden: gaat plaatsing van windturbines in Meerstad niet ten koste van de aantrekkelijkheid van het gebied?
- Gemeente Ten Boer: wordt het duurzaamheidsbeleid inclusief de windcomponent na de herindeling overgenomen?

Dhr. Van der Glas (GroenLinks):

- Is tevreden met het raadsvoorstel.
- Het voorbeeld Nijmegen zou door Groningen gevolgd moeten worden.
- Spreker sluit zich aan bij de woordvoering van dhr. Schimmel waar het gaat over de zorgvuldigheid van het proces en de baten.
- Spreker stelt voor een excursie te houden naar andere steden.

Dhr. Kelder (PvdD):

- Geeft de voorkeur aan zonne-energieprojecten boven windenergieprojecten.
- Het is moeilijk iedereen in de nabijheid van windmolens tevreden te stellen.
- Bij plaatsing moet rekening gehouden worden met de aanvliegroute van vogels.

Wethouder Van der Schaaf:

- Naast klimaat en milieu is het hebben van zeggenschap over de eigen energieopwekking belangrijk.
- Dit proces wordt in goede afstemming met de provincie gedaan.
- Op basis van de huidige kennis is windenergie nodig om de doelstelling 2035 te halen.
- Windenergie heeft een flinke ruimtelijke component. Vandaar de aandacht binnen de omgevingsvisie.
- Vormgeving is van belang om windmolens aantrekkelijker te maken. Het college wil hierover in gesprek gaan met de stad.
- Gemeente Ten Boer: de stad zal rekening moeten houden met de door Ten Boer gemaakte keuzes.
- Het participatieproces vindt op alle niveaus plaats.
- De impact van windmolens strekt zich uit over de gehele stad. Draagvlak dient primair onder de direct omwonenden te worden gezocht.
- Planning: het windplan wordt dit jaar afgerond. Het aanpassen van de omgevingsvisie wordt begin 2017 afgerond.
- Het voorstel van D66 voor andere vormen van compensatie voor omwonenden is interessant. De wethouder neemt de suggestie mee.
- Zonne-energie Roodehaan: de gemeente is in gesprek met de provincie.
- De 20 miljoen euro voor Meerstad-Noord: de wethouder stelt voor dit punt een volgende keer in de commissie te bespreken.
- Het college kiest voor de realisatie van grotere windmolens.
- Kleine windmolens moeten alleen toegepast worden in het kader van verduurzaming van gebouwen.
- Een excursie zit al in de planning.
- Communicatie met bewoners: de gemeente start de komende maanden met gesprekken. Er worden geen kaartjes verspreid.

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 20 april 2016.