

Uittreksel verslag B&V 23/11/16

B2. Definitieve parkeerplannen Oosterparkwijk, Korrewegwijk en De Hoogte (wensen/bedenkingen)

(collegebrief 3 november 2016)

Inspreker dhr. De Vries (bewonersinitiatief parkeeroplossingen) zegt dat het plan eigenlijk over leefbaarheid gaat. De bewoners hebben integrale plannen ontwikkeld en met de gemeente overlegd. Het is vreemd dat het college alleen betaald parkeren als oplossing ziet. De bewoners hebben een autodeelplan. Sturen op kwaliteit is een andere goede maatregel. Het is bizar dat betaald parkeren de Oosterparkwijk 500.000 euro per jaar kost. Voor de wijken geldt dat er creatievere oplossingen zijn dan betaald parkeren.

Inspreker dhr. Duisterwinkel (bewoner Professorenbuurt) hoopt dat het college een met cijfers goed onderbouwd voorstel heeft. Spreker uit kritiek op de cijfers betreffende de meningen van mensen over betaald parkeren. De feiten worden enigszins verdraaid. Het is vreemd dat het college stelt dat er draagvlak is. Spreker stelt voor dat UMCG-medewerkers in de Damsterdiepgarage parkeren. De Oosterparkwijk hoeft dan geen betaald parkeren te hebben.

Inspreker dhr. De Graaf (bewonersorganisatie Oosterpark) zegt dat de inspraakprocedure niet correct is verlopen en daarbij tevens een onjuiste conclusie is getrokken. Spreker vraagt de commissie om niet in te stemmen met het betaald parkeren in de Oosterparkwijk en het college te vragen nieuw onderzoek te starten voor de delen van de wijk waar wel parkeerproblemen zijn. Als het autobezit overeenkomt met het aantal parkeerplekken, is er geen betaald parkeren nodig. De conclusies uit het onderzoek moeten worden gedeeld met de bewoners. Tijdens de inspraaktermijn was niet echt sprake van samenwerking met de gemeente. De gemeente had geen ander alternatief dan betaald parkeren. Spreker brengt andere problemen met de gemeente naar voren, zoals die over de toegezegde blauwe zone. Er bestaan buiten het gebied Slachthuisstraat-Bloemenbuurt overdag geen parkeerproblemen.

Inspreker mw. Postma (namens bewoners Professorenbuurt-Oost) verzoekt het invoeren van betaald parkeren uit te stellen tot meer duidelijkheid ontstaat. Een nieuwe enquête is gewenst. Bewustwording over het parkeerprobleem is belangrijk. Bewoners kunnen het probleem zelf verhelpen via andere oplossingen dan betaald parkeren. Het rapport is onduidelijk over welke maatregelen in de Professorenbuurt-Oost worden genomen en of die nog zijn terug te draaien. De cijfers over de groepen zijn onduidelijk. Na de enquête werd de inspraakavond gehouden.

Inspreker mw. Postma (bewoner Oosterparkwijk) is chronisch ziek en zegt de auto echt nodig te hebben. Het is jammer dat betaald parkeren voor de gehele Oosterparkwijk gaat gelden. Spreker woont in de Laurierstraat en daar is overdag voldoende parkeerruimte. 's Avonds zijn er wel parkeerproblemen. Voor spreker is betaald parkeren een te dure maatregel.

Dhr. Dijkhuizen (100% Groningen):

- Zegt dat betaald parkeren problemen op andere plekken veroorzaakt.
- De raad kan haar keuze het best baseren op de aan- of afwezigheid van draagvlak.
- De argumenten van de bewonersorganisatie Oosterpark zijn serieus. Hetzelfde geldt voor de Professorenbuurt. Bewoners vragen om een nieuwe enquête.
- De fractie is ervoor om de mening van de bewoners nogmaals te peilen.

Mw. Venema (PvdD):

- Is voor het gebruik van autowerende maatregelen, zoals betaald parkeren.
- De inbreng van bewoners is essentieel. Het is de vraag of er voldoende draagvlak is voor de maatregelen.
- De fractie is positief over het faciliteren van burgerinitiatieven door de gemeente en het eventueel aanpassen van het beleid.
- Spreker is positief over het standpunt van de gemeente over het plan voor autodelen.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Heeft geconstateerd dat er in de buurten veel verdeeldheid is over betaald parkeren. In delen van de wijk waar voldoende draagvlak is, kan betaald parkeren wel worden ingevoerd.
- De fractie verzoekt te kijken naar de mogelijkheid van verschillende tijdstippen voor betaald parkeren.

- Het is goed dat de gemeente de bewonersinitiatieven wil bespreken.

Dhr. Ubbens (CDA):

- Constateert dat de peiling nog steeds de basis is voor de standpuntbepaling van het college.
- Het CDA is voor het toepassen van het draagvlak als criterium. De huidige peiling rammelt.
- De fractie is het eens met de inspreker om betaald parkeren alleen in te voeren bij delen van wijken met voldoende draagvlak.

Dhr. Rustebiel (D66):

- Geeft een compliment aan het college voor de samenwerking met de actieve bewoners. De wijk komt met maatwerkplannen.
- D66 ziet graag dat het college aan de slag gaat met het autodeelplan.
- Betaald parkeren moet alleen gebeuren in wijken met draagvlak. De cijfers zijn duidelijk: de oostelijke delen van de Oosterparkwijk vallen daar niet onder.
- De bredere discussie kan bij de parkeervisie plaatsvinden.

Dhr. Koks (SP):

- Zegt dat alleen bij voldoende draagvlak betaald parkeren kan worden ingevoerd. De plannen van het college voldoen hier niet aan wat betreft delen van de Oosterparkwijk en de Professorenbuurt. Bovendien: het parkeerprobleem doet zich 's avonds voor.
- Rond de Slachthuisstraat bestaat wel een probleem. Als oplossing kan mogelijk een braakliggend terrein dienen aan de overkant van het Damsterdiep.
- De SP zal het alternatief steunen om via knippen in de Kapteynlaan en de Petrus Campersingel de wijken te ontlasten van autoverkeer en parkeerdruk van forenzen.
- De fractie wil bij de discussie over de parkeervisie de te geringe parkeermogelijkheden in bepaalde wijken aan de orde stellen.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Is het op hoofdlijnen eens met de VVD en het CDA.
- Het is beter betaald parkeren in delen van wijken in te voeren. Dat kan ook in andere wijken, zoals Helpman-Oost. Dit kan echter niet als er onvoldoende parkeerplaatsen zijn.
- Waarom is er tussen april en oktober niet meer met de bewonersorganisatie Oosterpark gesproken?
- Spreker vermoedt dat het hoge autobezit het probleem is. Betaald parkeren lost dat niet op. Is dat onderzocht?

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Het waterbedeffect dijt steeds verder uit in de stad.
- Het college heeft goed gekeken naar de alternatieven van de bewoners, zoals het autodelen. Wat gaat het college met het autodelen doen?
- Het instellen van een blauwe zone: de reactie van het college was erg mager. Spreker ziet wel mogelijkheden als – bij voldoende draagvlak – het in delen van wijken wordt ingevoerd.
- Het is goed dat bij nieuwbouw bewoners op eigen terrein moeten parkeren.

Dhr. Ruddijs (PvdA):

- Vindt dat meer maatwerk nodig is.
- Voor betaald parkeren moet voldoende draagvlak en een stedelijk belang aanwezig zijn.
- Parkeren op eigen terrein kan alleen worden opgelegd als dit wordt verbonden met betaald parkeren. Betaald parkeren is daarom bij de Oosterhamrikkade aan de orde.
- De fractie vraagt aandacht voor het autodelen in de Professorenbuurt.
- Waarom is het differentiëren in tijdvakken niet meegenomen?

Dhr. Lammers (Student en Stad):

- Sluit zich aan bij de woorden van de VVD.
- De keuzemogelijkheden voor de wijken waren erg beperkt. Het college maakt een keuze op basis van draagvlak en dat komt niet goed over bij bewoners. De problemen en daarbij behorende oplossingen moeten voorop staan.

Mw. Brouwer (GroenLinks):

- Is voorstander van betaald parkeren.
- Ziet graag dat bedrijven het personeel stimuleren, zoals bij het UMCG gebeurt.

- Het autodelen is een goed initiatief en kan worden uitgewerkt.
- Hoe komt het dat de terugkoppeling naar beide bewonersorganisaties niet voldoende was?

Wethouder De Rook:

- Reageert op de heer De Vries en mevrouw Postma: het klopt dat het instrumentarium voor het parkeerbeleid erg beperkt is. Dat komt terug in de parkeervisie.
- Er is naar alle alternatieven gekeken. Het autodelen is het meest kansrijk. De gemeente gaat het faciliteren aan de hand van voorkeursplekken in de wijk.
- De Professorenbuurt: het autodelen biedt pas op langere termijn een oplossing voor de problemen. Een deel van de Professorenbuurt wil nu al betaald parkeren ingevoerd hebben. Het college wil aan autodelen en betaald parkeren tegemoetkomen.
- Bij nieuwe ontwikkelingen speelt het ontbreken van een handhavingstitel een rol.
- Een meerderheid van de raad blijkt tegen het collegevoorstel te zijn.
- Het college komt met een nieuw voorstel, waarin gedifferentieerde tijden voor betaald parkeren worden meegenomen.
- De wethouder is niet tegen het invoeren van betaald parkeren in delen van wijken met voldoende draagvalk.
- De Professorenbuurt: de wethouder vraagt de fracties wat zij willen met de wijk. Het autodelen moet in ieder geval doorgaan.
- De wethouder steunt het voorstel van mevrouw Jongman om een aparte inhoudelijke bijeenkomst te houden.

De voorzitter:

- Concludeert dat het collegevoorstel niet verder wordt behandeld en dat een aparte bijeenkomst wordt georganiseerd over hoe verder met het parkeren in deze drie wijken.

Het collegevoorstel gaat niet naar de raad.