

## Uittreksel verslag B&V 9 dec 2015

### **B0a. Projecten fietsstrategie**

(raadsvoorstel 12 november 2015)

**Inspreker mw. De Bruijne-Van Gessel spreekt in namens bewoners in de wijk Saaksumborg** gaat in op de nadelen van het plan voor een fietsverbinding Helperzoom-Haren die dwars door de wijk gaat. De fietsverbinding Helperzoom-Kerklaan is er echter al. Een doorgaande route door de wijk is onveilig. Een kortere route heeft nauwelijks voordelen. Er bestaat geen draagvlak in de wijk voor het nieuwe fietspad. Het bestaande fietspad is uitstekend en kan gemakkelijk aansluiten op het fietspad Helperzoom. Op het RIS staat een tekening die daarop betrekking heeft.

**Inspreker dhr. Bierman spreekt in namens bewoners in de wijk Saaksumborg** gaat in op de nadelen van de vele scooters en brommers. In het plan zouden die dwars door de wijk gaan. De veiligheid en de leefbaarheid in de wijk staan op het spel. Als snorfietzen en scooters van fietspaden geweerd worden, hoeven geen aanpassingen te worden gedaan aan het bestaande fietspad.

**Inspreker mw. Zegers** noemt het recht van de fietsende peuter tegenover dat van de e-biker en de fietsende scholier. De peuter zal in het nieuwe plan het onderspit delven. Dat mag niet gebeuren.

**Inspreker dhr. Van der Veen (op persoonlijke titel)** gaat in op de veiligheid op enkele delen van het fietspad Haren-Groningen. De Helperzoom: het is beter het fietspad aan de oostzijde aan te leggen. Nog beter is het om aan beide zijden een twee richtingen fietspad aan te leggen. De situatie bij het politiebureau: hier is een vrijliggend fietspad nodig. De oversteek bij de Steentilstraat: het Zuiderdiep en het Kattendiep moeten worden versmald in het belang van de verkeersveiligheid.

**Inspreker dhr. Glastra (Vereniging Groningen Verdient Beter en volkstuintvereniging Tuinwijk en Helperzoom)** zegt dat het plan grote gevolgen heeft voor de bewoners, de hele wijk en de fietsers. Er is geen overleg geweest met omwonenden of met de wijkcomités Helpman of Tuinwijk. Er verdwijnen vele monumentale bomen en een aantal parkeerplaatsen. Een fietspad in twee richtingen is gevaarlijk. Aan de oostzijde is voldoende ruimte om twee fietspaden los van elkaar te realiseren. Deze optie moet onderzocht worden voordat het college een besluit neemt. Spreker dringt namens GVB, vijf wijkorganisaties en de omwonenden erop aan de plannen niet nu goed te keuren.

#### **Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- Heeft het college overlegd met omwonenden? Waarom is niet naar de bezwaren geluisterd? Indien wel bezwaren zijn ontvangen, hoe is daarmee omgegaan? Waarom krijgt het bestaande fietspad niet de voorkeur? Is nagedacht over varianten?

#### **Dhr. Koks (SP):**

- Wat is de status van dit raadsvoorstel? De fractie gaat niet akkoord met budgetaanvragen.
- Helperzoom: waarom is geen overleg met omwonenden gevoerd?

#### **Dhr. Ruidijs (PvdA):**

- Wat stelt de raad met dit voorstel vast? Is er nog ruimte om te veranderen?
- Met wie is overleg gevoerd?
- Welk probleem wordt met dit voorstel opgelost? Zijn alternatieven overwogen?

#### **Dhr. Ubbens (CDA):**

- Sluit aan bij de opmerkingen van de PvdA.
- Fietsplan Korreweg: wordt met het voorstel voor het korte stukje een voorschot genomen op eenzelfde inrichting aan de gehele Korreweg? Wat betekent dit voor de afgesproken integrale afweging voor het Oosterhamriktracé?

#### **Dhr. Blom (VVD):**

- Is blij met de uitvoering van de vier projecten.
- Slimme route Zernike: hoe wordt de 800.000 euro voor de Eikenlaan en de Pleiadenlaan besteed?
- Saaksumborg: hoe was de participatie? Heeft terugkoppeling plaatsgevonden?
- Is overwogen het fietspad aan de Esserhaag te moderniseren en dat als route te nemen?

#### **Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Sluit zich op hoofdlijnen aan bij de woordvoeringen van de SP en de ChristenUnie.

- De fractie is tegen een route door een wijk met een woonerf. Het bestaande fietspad over de Esserhaag biedt een betere oplossing.

**Dhr. Leemhuis (GroenLinks):**

- Is blij met de vier voorliggende startaanvragen. Er moet dus nog gestart worden.
- De fractie vermoedt dat de naar voren gebrachte bezwaren inpasbaar zijn.

**Dhr. Rustebiel (D66):**

- Is blij met de eerste uitwerking van de vier projecten uit de fietsstrategie.
- Sluit zich aan bij de vraag of het fietspad over de Esserhaag kan. Wat vindt het college?
- De fractie hoopt dat fietspaden scootervrij worden.

**Dhr. Kelder (PvdD):**

- Wacht het antwoord af op de vragen van de ChristenUnie en de SP en wijst op mensen die daar een huis hebben gekocht in de verwachting dat iets dergelijks niet zou gebeuren.

**Wethouder De Rook:**

- De status van het raadsvoorstel: het gaat om de startaanvragen voor de vier projecten. De projecten staan in het door de raad vastgestelde uitvoeringsprogramma. De afspraak is dat voor de start van een project een krediet wordt opgehaald en een startaanvraag aan de raad wordt voorgelegd.
- Naar aanleiding van dit startbesluit gaat het college met de buurt praten.
- De wethouder stelt voor twee varianten voor de fietsroute te maken: een door de wijk en een over de Esserhaag. Het gaat om een veilige fietsroute.
- Korreweg: er wordt niet voorgesorteerd op een besluit. Het gaat erom dat het gehele pakket snel in uitvoering kan worden gebracht in verband met besluiten over de Oosterhamrikzone en de Gerrit Krolbrug. Voor de zomer volgt een besluit over de fietsstraat, de Gerrit Krolbrug en de Oosterhamrikzone.

**De voorzitter:**

- Stelt vast dat de commissie ermee instemt om het voorstel als conformstuk naar de raad te sturen.

*Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 16 december 2015.*