

**Geheimhouding ex. Artikel 25 Gemeentewet
ten aanzien van bijlage 2 'Beoordeling shortlist duurzame bronnen'
en 'Business Cases op hoofdlijnen'**



Onderwerp Uitwerking shortlist duurzame warmtebron Noordwest

Steller E. van Huissteden

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 0622446158

Bijlage(n) 3

Ons kenmerk 6983233

Datum 13-6-2018

Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Met het stopzetten van de ontwikkeling van een geothermische warmtebron op Zernike is ook besloten om een nieuwe warmtebron voor warmtenet Noordwest uit te werken. De verdere uitbreiding (fase 2 warmtenet) naar Paddepoel en Selwerd is tijdelijk uitgesteld tot een nieuwe bron bekend is.

Tussenstand

WarmteStad heeft van haar aandeelhouders, Waterbedrijf Groningen en gemeente Groningen, de opdracht om een duurzame warmtebron voor het warmtenet Noordwest uit te werken en ter besluitvorming voor te leggen. WarmteStad voert haar onderzoek in fases uit.

- Van een longlist naar een shortlist;
- Van een shortlist naar een principekeuze;
- Nadere uitwerking principekeuze;
- Keuze nieuwe duurzame bron.

In deze brief presenteren we de uitkomsten van de fase beoordeling shortlist (biogas, biomassa en omgevingswarmte), Business Cases op hoofdlijnen en een principekeuze om nader uit te werken. Hierover bent u tevens op 5 juni 2018 bijgepraat in een raadsessie door WarmteStad.

Uitwerking shortlist

Bijgaand vindt u de documenten zoals door WarmteStad aan de aandeelhouders is voorgelegd. Hierin is de oplegnotitie 'Principekeuze duurzame warmtebron warmtenet Noordwest' als openbaar document toegevoegd en zijn tevens de memo 'Beoordeling shortlist duurzame bronnen' en 'Business Cases op hoofdlijnen' onder geheimhouding

toegevoegd. In deze bijlagen zitten de bedrijfseconomische uitgangspunten van WarmteStad en herleidbare informatie naar ramingen behorende bij werken die te zijner tijd op de markt gezet worden. U wordt verzocht de geheimhouding te bekrachtigen.

Uit de bijlagen is af te leiden dat alle drie de duurzame bronnen voldoen volgens de globale Business Cases aan de gestelde duurzaamheidscriteria en financiële randvoorwaarden (IRR minimaal 6%).

Biogas

Deze variant scoort goed op de diverse criteria maar is op korte termijn niet in voldoende mate beschikbaar of additioneel te produceren om als reële optie voor 2020 in beeld te blijven. Biogas valt daarmee voor nu af vanwege het feit dat dit niet op korte termijn in voldoende mate beschikbaar is.

Omgevingswarmte

WarmteStad heeft verschillende varianten van omgevingswarmte onderzocht. De variant die gebruik maakt van restwarmte uit een datacenter voldoet aan vrijwel alle criteria. Deze variant is vooral toekomstbestendig en kan mogelijk ook verder worden opgeschaald.

Biomassa

Deze variant scoort voldoende en is daarmee voor de korte en middellange termijn vanuit bedrijfsmatig perspectief voor WarmteStad een optie. WarmteStad heeft aandacht besteed aan de onderbouwing van de duurzaamheid van biomassa. Bijgevoegd vindt u de in opdracht van WarmteStad opgestelde memo van Ecofys over biomassa (zie bijlage). Wij concluderen, mits onder strenge randvoorwaarden rond inkoop, dat WarmteStad op een verantwoorde wijze uit biomassa duurzame warmte kan produceren.

Voor gedetailleerde informatie over de beoordeling en de Business Cases verwijzen we u naar de bijlagen.

Principekeuze

De rapportages van WarmteStad overziend wordt ons duidelijk dat één grootschalige oplossing (zoals geothermie destijds) die 30 jaar warmte levert aan heel Noordwest niet meer opportuun is. De toekomst zal bestaan uit combinaties van bronsystemen die de warmte aan Noordwest leveren.

Met inachtneming van de conclusies uit de beoordelingsnotitie stelt WarmteStad voor (in beginsel) te kiezen voor zowel omgevingswarmte van restwarmte uit datacenters als biomassa als nieuwe duurzame (basis)bronnen voor voeding van het warmtenet Noordwest. Beide aandeelhouders, waaronder ons college, ondersteunen deze conclusie en zijn akkoord met de nadere uitwerking van omgevingswarmte en biomassa.

Nadere uitwerking

Dit is een voorlopige bronkeuze, met inachtneming hiervan vindt voorafgaand aan de definitieve bronkeuze nog uitwerking plaats op de volgende onderdelen:

- Verder detailleren van getallen;
- Nader formuleren en beheersbaar maken van projectrisico's;
- Nader verkennen en uitwerken condities levering restwarmte en zonnestroom;
- Bepaling van de gewenste verhouding eigen vermogen/vreemd vermogen;
- Verkenning bankfinanciering en benaderen financiers;
- Verkenning van potentiële partners/toetreders;
- Formuleren van de uitgangspunten en criteria voor de aanbesteding inkoop biomassa.

De resultaten van deze uitwerking betrekken wij bij de stukken die wij u in juli en september voorleggen.

Vervolg

WarmteStad werkt op dit moment de principekeuze uit.

De bedoeling is in juli 2018 een besluit over het bronsysteem van Warmtenet Noordwest aan u voor te leggen. Dit besluit bevat de beschrijving van het bronsysteem, de uitrol warmtenet fase 2, het groeimodel dat WarmteStad hanteert plus een financiële doorrekening met een Business Case.

Naar verwachting komen wij in september 2018 bij u terug met het investeringsbesluit over de funding (de verwachte eventuele subsidies, de gewenste verdeling vreemd en eigen vermogen e.d.) van de nieuwe Business Case. Dan leggen wij aan u voor hoe de Gemeente Groningen haar aandeel in dit project financiert. Met dit besluit kan warmtestad de engineering en aanbestedingen in gang zetten. Bij het besluit in september leggen wij u ook een second opinion voor op de Business Case uitgevoerd door een onafhankelijke partij.

Wij vertrouwen erop u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

A handwritten signature in black ink, appearing to be "T. Schroor", written in a cursive style.

de loco-burgemeester,
Ton Schroor

A handwritten signature in black ink, appearing to be "P. Teesink", written in a cursive style.

de secretaris,
Peter Teesink