



Schriftelijke vragen ex art. 38 RvO

Groningen, 7 februari 2019

Betreft: vragen VNN-locatie Barkmolenstraat Groningen (Klaproosflat)

Geacht College,

Bewoners en omwonenden van de flat de Klaproos maken zich zorgen over de komst van een Verslavingszorg Noord-Nederland-locatie (hierna te noemen VNN) in de Klaproos. Daarom hebben zij verschillende raadsfracties uitgenodigd op 19 december 2018 om hun zorgen te kunnen uiten. De beoogde locatie, de Klaproos, wordt verhuurd door Lefier en VNN is voornemens om hier een groep van 26 personen te huisvesten waaronder ex-verslaafden die zich in een re-integratietraject bevinden.

De bewoners en omwonenden maken zich zorgen door verschillende omstandigheden. Een daarvan is de gebrekkige informatie vanuit VNN en de gemeente. Daarnaast maken zij zich zorgen over mogelijke overlast die de komst van deze VNN-locatie met zich mee kan brengen in deze kinderrijke buurt. Tevens is er volgens hen geen duidelijkheid over het afscheiden van de VNN-locatie van de reguliere bewoning erboven alsmede een aanspreekpunt bij overlast en nood.

De VVD-fractie is van mening dat er voor iedereen een plek moet zijn om thuis te noemen. Desalniettemin hebben wij enkele vragen rond de totstandkoming van de beoogde VNN-locatie aan de Barkmolenstraat:

1. Op 28 juni 2017 heeft de raad van de voormalige gemeente Groningen het bestemmingsplan De Meeuwen-De Brink 2017 vastgesteld. Daarin is een expliciete wijziging aangebracht, naar aanleiding van inspraak bewoners, om begeleid wonen voor groepen bestaande uit meer dan 10 verminderd-zelfredzame personen niet toe te staan.¹ Waardoor is het volgens het College toch mogelijk om een beoogde groep van 26 personen in de vorm van begeleid wonen in de Klaproos te huisvesten?
2. Wat is volgens het College de waarde en rechtszekerheid van bestemmingsplanvoorschriften, als er een afwijking komt van 260% van de maximaal toegestane ruimte op een bestemmingsplan dat pas op 28 juni 2017 is vastgesteld, nu de aangevraagde omgevingsvergunning nog niet binnen de wettelijke gestelde afhandelingstermijnen is afgewezen vanwege de strijd met de voorschriften van het vigerende bestemmingsplan?
3. Is het College bekend met de leidraad 'Realiseren voorzieningen voor kwetsbare groepen'?² Zo ja, waarom lijkt deze leidraad niet gevolgd te zijn vanuit de gemeente gezien het feit dat de woonvoorziening niet in het

¹ Art. 8:1 sub b: 'bijzondere vormen van huisvesting, zoals begeleid wonen, met dien verstande dat dit voor groepen van meer dan 10 verminderd-zelfredzame personen niet is toegestaan;' [Bestemmingsplan De Meeuwen-De Brink 2017](#)

² [Leidraad 'Realiseren voorzieningen voor kwetsbare groepen'](#)

bestemmingsplan past? Conform de leidraad dient de gemeente een regierol in te nemen rond de totstandkoming van een mogelijke woonvoorziening voor kwetsbare groepen. Hier lijkt nu geen sprake van te zijn en wordt dit niet zo ervaren door bewoners en omwonenden van de Klaproos.

4. Hoe gaat het College ervoor zorgen dat bewoners en omwonenden alsnog hun zorgen kunnen uiten, zonder dat er reeds sprake is van een voldongen komst van de beoogde VNN-locatie?
5. Kan het College tot slot aangeven welke lessen zij trekt uit de totstandkoming van dit proces naar een beoogde VNN-locatie en hoe zij ervoor gaat zorgen dat er duidelijkheid ontstaat naar bewoners en omwonenden bij volgende vergunningaanvragen?

Hoogachtend,

J. Boter
VVD

G. de Vries
VVD