

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2012 – Nr. 32.

VRAGEN van D66 van de heer H.J.M. Akkermans en de heer J.H. Luhoff betreffende vingerafdrukken.
(Binnengekomen: 16 april 2012)

De fractie van D66 heeft kennis genomen van de discussie die is ontstaan over de opslag van biometrische gegevens voor het verkrijgen van een paspoort. In verschillende steden is naar aanleiding van schriftelijke vragen besloten om de biometrische gegevens niet meer decentraal op te slaan. Ook de gemeente Groningen is hiermee gelukkig gestopt, getuige de website van de gemeente.

D66 is van mening dat de opslag van biometrische gegevens strijdig is met het recht op privacy zoals dat onder meer is vastgelegd in het Europees Mensenrechtenverdrag. Daarin staat namelijk dat een zodanige inbreuk alleen toegestaan is als deze strikt noodzakelijk is in een democratie. Daarvoor zijn onder meer proportionaliteit, het niet aanwezig zijn van een alternatief, veiligheidswaarborgen, maar ook effectiviteit van belang. Als gemeente moeten wij ons hieraan houden. Dit staat tegenover de landelijke en Europese regels waaraan wij ook gebonden zijn.

In 2011 is steeds meer informatie naar buiten gekomen over de hoge foutmarges die bij het toepassen van de vingerafdrukken in paspoorten gangbaar zijn. Zo blijkt dat 21 tot 25 procent van de afdrukken die opgeslagen staan op het ID-bewijs onleesbaar of onherkenbaar zijn. Daarom ook staat meer en meer de opslag van biometrische gegevens op de chip van het ID-bewijs zelf ter discussie.

Verder heeft de Minister in een brief aan de Kamer op 26 april 2011 onderscheid gemaakt tussen de opslag van gegevens bij een Nationale identiteitskaart en het paspoort. Bij de eerste, zo geeft de minister aan, hoeven gegevens niet meer opgeslagen te worden op de kaart.

Daarom heeft D66 een aantal vragen aan het College over de opslag van biometrische gegevens ten behoeve van het verstrekken van ID-bewijzen.

1. Is het College het met D66 eens dat de opslag van biometrische gegevens in een centrale database een buitenproportionele aanslag is op de privacy van de inwoners van onze gemeente?

2. Hoe groot is het aantal mensen dat in Groningen geweigerd heeft om mee te werken aan de verzameling van biometrische gegevens voor het verstrekken van een ID-bewijs? En zijn er ook gevallen bekend van burgers die daardoor geen ID-bewijs hebben kunnen aanvragen?
3. Kan het College bevestigen dat er op dit moment geen biometrische gegevens in een database van de gemeente opgeslagen zijn, en dat de gegevens die afgenomen worden voor het verstrekken van een ID-bewijs dus correct en volledig vernietigd zijn?
4. Bent u bereid met onmiddellijke ingang te stoppen met het afnemen van vingerafdrukken bij de aanvraag van een Nederlandse identiteitskaart? Zo nee, waarom niet?
5. Deelt u de mening dat, gezien de stand van de digitale techniek die leidt tot door de minister in de Kamercommissie toegegeven foutmarges van 20-25 procent bij vingerafdrukverificatie, dit biometriemiddel niet effectief is om de verificatiedoelstellingen van de Paspoortwet te behalen? Zo nee, waarom niet?
6. Bent u bereid naast databank-opslag voor de lange termijn ook de chip-opslag van de vingerafdrukken in ID-kaarten en paspoorten onmiddellijk te beëindigen, in het licht van geldende privacy-bepalingen in wetten en internationale verdragen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 15 mei 2012.

1. Ja.
De opslag van biometrische kenmerken in een centrale database is momenteel echter niet aan de orde. Volgens de nu geldende regelgeving worden deze gegevens slechts tijdelijk lokaal opgeslagen in de reisdocumentenadministratie. Deze tijdelijke opslag duurt tot het moment dat de registratie van de uitreiking van het aangevraagde reisdocument dan wel de reden voor het niet uitreiken daarvan in de reisdocumentenmodule is gebeurd. De biometrische gegevens worden automatisch vernietigd.
2. In de gemeente Groningen hebben twee mensen geweigerd om mee te werken aan de verzameling van biometrische gegevens voor het verstrekken van een ID-bewijs.
Er is één geval bekend van een burger die daardoor geen ID-bewijs heeft kunnen aanvragen.

3. Nee.
De vingerafdrukken van aanvragen van reisdocumenten die na 31 juli 2011 zijn geregistreerd als uitgereikt of vervallen, zijn niet meer raadpleegbaar in de reisdocumentenadministratie.
De planning van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) is erop gericht dat in het voorjaar van 2012 de vingerafdrukken worden verwijderd van alle aanvragen waarvan de bewaartermijn is verstreken. De verwijdering van de residusporen van de vingerafdrukken op de harde schijven van de reisdocumentenadministraties is voor een volgende fase voorzien. De verwijdering van deze gegevens doet Morpho b.v., het bedrijf dat in opdracht van de Minister van BZK het onderhoud op de reisdocumentenadministraties uitvoert.
4. Nee.
De Europese verordening met betrekking tot de normen voor de veiligheidskenmerken en biometrische gegevens van paspoorten en reisdocumenten is bindende regelgeving. De verordening schrijft voor dat in de chip van paspoorten en reisdocumenten een digitale gezichtsopname en twee vingerafdrukken moeten worden opgenomen.
De Nederlandse identiteitskaart (NIK) wordt in de Paspoortwet aangeduid als reisdocument. De Paspoortwet schrijft voor dat een reisdocument onder andere is voorzien van de gezichtsopname en twee vingerafdrukken van de houder. De burgemeester geeft als aangewezen autoriteit uitvoering aan de Paspoortwet. De Minister van BZK is voornemens een wetsvoorstel in te dienen dat er onder andere toe moet leiden dat de NIK niet langer een formeel reisdocument zal zijn. Op het moment dat het parlement het wetsvoorstel aanneemt zal de betreffende Europese verordening niet meer op de NIK van toepassing zijn en kan het opnemen van vingerafdrukken bij de aanvraag van een NIK worden beëindigd.
5. Ja.
6. Nee.
Zie het antwoord op vraag 4.