

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 42 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2013 – Nr. 38.

VRAGEN van GroenLinks van de heer K. van der Veen betreffende de inzameling van EPS-afval.
(Binnengekomen: 14 mei 2013.)

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 11 juni 2013.

EPS-afval, zoals piepschuim of tempex, blijft vaak achter na het uitpakken van aangeschafte apparaten en meubels. Het afval wordt daarna in de afvalbak gedeponeerd of wordt als grof huishoudelijk afval naar het afvalbrengstation gebracht. De laatste jaren zijn er echter mogelijkheden gekomen om dit afval als grondstof in te zetten bij de productie van nieuw piepschuim of voor hergebruik in bouwmaterialen. Omdat piepschuim en tempex veel volume van de gewone afvalbak opslokken, leidt scheiding tot een efficiënter gebruik. Daarnaast zal de hoeveelheid grof huishoudelijk afval afnemen die moet worden verbrand. Het gescheiden inzamelen van EPS-afval is daarom een veel duurzamere vorm van afvalinzameling.

In verschillende gemeenten in Nederland lopen proefprojecten voor de aparte inzameling en recycling van EPS-afval. Inwoners van deze gemeenten, zoals Roermond en Nijmegen, kunnen hun schone en droge piepschuim afleveren bij het afvalbrengstation. Daar vandaan worden de verpakkingen gerecycled.

Mede naar aanleiding van het bovenstaande hieronder ons antwoord op uw concrete vragen:

- 1. Is het college bekend met de gescheiden inzameling van EPS-afval in andere gemeenten? En is het college het met GroenLinks eens dat de gescheiden inzameling van EPS-afval een duurzamere en efficiëntere vorm van afvalinzameling is?*

Wij zijn bekend met het feit dat er gemeenten zijn die al langere tijd EPS-afval gescheiden inzamelen op milieustraten (o.a. Tilburg) danwel recent proeven zijn gestart met de gescheiden inzameling en verwerking van EPS-afval, zoals Nijmegen en Roermond. Op basis van ervaringen van die gemeenten alsook informatie van de branchevereniging van EPS-fabrikanten (Stybenex) blijkt er per inwoner ongeveer 7,5 kilo EPS per jaar gescheiden te worden ingezameld via milieustraten. Vertaald naar de situatie van Groningen zou dit inhouden dat op jaarbasis er circa 27 ton EPS-afval gescheiden ingezameld zou kunnen worden. Op de totaal vrijkomende hoeveelheid huishoudelijk afval in Groningen (82 kiloton) is dit een uiterst geringe hoeveelheid.

EPS-afval is volumineus en heeft een zeer lage dichtheid. Zo weegt een m3 EPS-afval slechts 10 kilo. Het gescheiden inzamelen en transporteren van EPS-afval is vanwege de lage dichtheid een kostbare aangelegenheid. Een volle 40 m3 container met EPS-afval bevat slechts 400 kilo. Het transporteren van dergelijke volumineus materiaal leidt tot hoge transportkosten. Zo bedragen de transportkosten voor EPS-afval naar de dichtstbijzijnde verwerker (Twente) naar schatting € 625,- per ton, daar waar de huidige wijze van verwerking geen transportkosten opleveren. Ons zijn op korte afstanden van de stad Groningen geen verwerkers bekend die EPS-afval recyclen. De hoge transportkosten wegen in onze ogen niet op tegen de beperkte besparing op verwerkingskosten (circa € 140,- per ton). Daarbij vergt het transport van een beperkte hoeveelheid afval (per transport circa 800 kilo), de nodige hoeveelheid brandstof (energie) en leidt dit tot de nodige emissies (CO₂, NO_x, fijnstof). De milieuwinst die behaald kan worden door EPS-afval als materiaal her te gebruiken, zal door het transport deels teniet worden gedaan.

2. *Klopt het dat EPS-afval van de gemeente Groningen samen met al het andere grof huishoudelijk afval bij Attero wordt verwerkt? En dat EPS-afval daar wordt verbrand?*

Het bij huishoudens vrijkomende EPS-afval wordt deels via het restafval ingezameld en deels als grof huishoudelijk afval. Huishoudelijk restafval wordt ter nascheiding aangeboden aan Attero. Uit navraag bij Attero blijkt dat EPS-afval niet specifiek als deelstroom wordt afgescheiden. Het in het restafval aanwezige EPS-afval wordt tezamen met andere brandbare componenten afgescheiden als RDF en ter verbranding afgevoerd naar Wijster.

Grof huishoudelijk afval wordt afgevoerd naar SITA te Groningen (Gideonweg) alwaar het wordt nagescheiden. Uit navraag blijkt EPS-afval bij/door SITA niet als specifieke deelstroom afgescheiden te worden. Als reden hiervoor wordt aangegeven dat de aangetroffen hoeveelheid EPS-afval hiervoor te klein is en dat het EPS-afval te zeer verontreinigd is. Ook bij SITA komt dan ook EPS-afval uiteindelijk vrij in een samengestelde afvalstroom die ter verbranding wordt afgevoerd.

3. *Is het college bereid EPS-afval gescheiden te gaan inzamelen, eventueel als proef gedurende een jaar? En welke overwegingen heeft het college daarbij?*

In principe zijn wij het met u eens dat het als materiaal hergebruiken van EPS-afval de voorkeur verdient boven de huidige wijze van verwerking (verbranding met energierecuperatie). Op grond van een energianalyse van de branchevereniging Stybenex, kan dit ten opzichte van het gebruik van "virgin-EPS" een energiebesparing opleveren van circa 60 MJ/kilo. Dit is meer dan het energieverbruik dat het transport van dit materiaal zou vergen (circa 8 MJ/kg).

Vanwege echter de hoge kosten, het in relatie tot andere herbruikbare deelstromen beperkte tonnage EPS-afval en het transport over grotere afstanden, zien wij voorsnog onvoldoende aanleiding voor het gescheiden inzamelen van deze fractie. Zoals ook uit de benchmark afvalinzameling onlangs naar voren is gekomen is naar onze mening meer winst (milieu/financieel) te halen uit het verhogen van de inzamelrespons van andere deelstromen, zoals bijvoorbeeld textiel. In dat kader zijn wij voornemens om de komende periode het aantal brengvoorzieningen voor textiel verder uit te breiden.