

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 42 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2013 – Nr. 27.

VRAGEN van GroenLinks van de heer M.T. Gijsbertsen, de SP van mevrouw L.R. van Gijlswijk en van de ChristenUnie van mevrouw I.M Jongman-Mollema betreffende cameratoezicht.
(Binnengekomen: 2 april 2013.)

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 23 april 2013.

- 1. Is het college met onze fracties van mening dat uitbreiding van de bevoegdheden van de burgemeester wat betreft cameratoezicht een uitgebreide onderbouwing verdient en bij voorkeur voorafgegaan moet worden door een grondige discussie in de raad op basis van de laatste wetenschappelijke en bestuurlijke inzichten?*

Uw raad heeft een motie (Cold Turkey) aangenomen, waarin u de burgemeester verzoekt tot het voorbereiden van een wijziging van de Verordening cameratoezicht. Op grond hiervan wordt het mogelijk cameratoezicht in te zetten waar sprake is van verstoringen van de openbare orde, die samenhangen met handel en gebruik van verdovende middelen. De burgemeester heeft deze motie (conform) uitgevoerd en aangeleverd ten behoeve van de raadscommissie F en V van 3 april 2013. Het is nu aan uw raad om te bepalen of, en zo ja, op welke manier, u wilt discussiëren over deze voorgestelde wijziging.

- 2. Is het college bereid een onderzoek te doen naar de effectiviteit van cameratoezicht vergelijkbaar als dat in Amersfoort en de raad te informeren over de uitkomsten daarvan? Zo nee, waarom niet?*

De burgemeester verricht op grond van de Verordening cameratoezicht een evaluatie van het cameratoezicht, een half jaar voor het aflopen van de termijn waarmee het cameratoezicht verlengd is.

In juli 2011 heeft de burgemeester het cameratoezicht in (het uitgaansgebied van) de gemeente Groningen geëvalueerd. Op basis van deze evaluatie is besloten tot voortzetting van het cameratoezicht voor de duur van 5 jaren. De volgende evaluatie zal conform de Verordening cameratoezicht worden verricht in het najaar van 2015.

Deze toepassing van cameratoezicht is dus al geëvalueerd.

De door uw raad aangenomen motie heeft echter betrekking op een wijziging van de Verordening cameratoezicht waardoor de burgemeester de bevoegdheid krijgt tot het plaatsen van camera's indien sprake is van verstoringen van de openbare orde, die samenhangen met handel en gebruik van verdovende middelen. Een eventueel

onderzoek naar de effectiviteit van cameratoezicht zou zich dan ook tot deze toepassing van cameratoezicht moeten beperken. Aangezien de gemeente Groningen geen ervaring heeft met deze toepassing van cameratoezicht, zal de effectiviteit van dit cameratoezicht bepaald moeten worden aan de hand van ervaringen uit andere gemeenten (bijv. in de vorm van een review).

Ons college is bereid dit onderzoek uit te voeren voordat de burgemeester, zo nodig, tot plaatsing van camera's in het A-kwartier over gaat. Dit onderzoek zal naar verwachting in de raad van september besproken kunnen worden.

3. *Is het college bereid na voltooiing van dat onderzoek een bijeenkomst voor de raad voor te bereiden waarbij in aanwezigheid van professionals nut en noodzaak van cameratoezicht kan worden besproken? Zo nee, waarom niet?*

Ja, het college is hiertoe bereid.