

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 42 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2013 – Nr. 17.

VRAGEN van GroenLinks van de heer W.B. Leemhuis betreffende tijdelijk gebruik Suikerunieterrein.
(Binnengekomen: 5 maart 2013)

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 26 maart 2013.

Vooraf.

Toen de gemeente Groningen in augustus 2011 eigenaar werd van het Suikerfabriekterrein, 125 ha groot, was er geen mogelijkheid om dit gebied te ontwikkelen. De stad heeft en had destijds voldoende locaties aangewezen voor woningbouw, kantoren en bedrijventerrein.

Daarom is na het besluit tot aankoop door uw raad de startnotitie De Campagne vastgesteld, waarin het Suikerfabriekterrein vrijgegeven werd voor tijdelijk gebruik en experimenten met nieuwe vormen van tijdelijke gebiedsontwikkelingen en stedenbouw.

In de startnotitie zijn hiervoor de volgende uitgangspunten vastgesteld:

- Mentaal ontginnen: Stadgers kunnen kennis maken met het gebied.
- Ruimte voor innovatieve activiteiten en bestemmingen op het gebied van economie, recreatie en energie.
- Geld verdienen.
- Ontsluiten van het gebied.
- Tijdelijke invulling voor 15-20 jaar.

Om Stadgers te betrekken bij de opgave voor dit gebied is het terrein met een groot aantal activiteiten opengesteld voor publiek. De openstelling is gecombineerd met een ideeënprijsvraag.

Deze ideeënprijsvraag is zo laagdrempelig en zo uitnodigend mogelijk gehouden. Wel zijn er een aantal duidelijke randvoorwaarden geformuleerd, die ook in het reglement zijn opgenomen:

1. Het idee moet zichzelf bekostigen en het liefst geld opbrengen. Ideeën worden niet door de gemeente gesubsidieerd.
2. Het idee moet een aanvulling zijn op wat er al in de stad gebeurt.
3. Het idee moet aantrekkelijk zijn voor veel mensen.

De winnaar mocht als "beloning" zijn idee zelf uitvoeren.

De opbrengst van de prijsvraag was 179 ideeën. Van uiterst professioneel tot zeer eenvoudig. Een onafhankelijke jury wees uiteindelijk 15 ideeën aan als "meest

kansrijk". Dat de jury besloot tot deze formulering en geen echte winnaars aanwees, kwam door het feit dat zij "kritisch was over de onderbouwing van de ideeën met betrekking tot de randvoorwaarden, in het bijzonder de tijdelijkheid en de financiële haalbaarheid. Bij het merendeel van de deelnemers ontbrak informatie over hoe het idee zichzelf kan bekostigen of geld kan opbrengen. De jury heeft dan ook geen check op de financiële zelfredzaamheid gedaan. Deze beoordeling zal in een volgende ronde moeten gebeuren" (Uit: Juryrapport februari 2012).

Wij zijn vervolgens in gesprek gegaan met de 15 idee-inzenders. En met deze groep mensen kwamen wij in een proces terecht waarin voortdurend de verwachtingen over en weer moesten worden bijgesteld, de verschillende rollen gedefinieerd en verduidelijkt. De groep is meerdere malen bij elkaar gebracht om kennis te maken en te onderzoeken waar samenwerking mogelijk is. Ook tijdens deze bijeenkomsten is benadrukt dat op het gebied van financiën en haalbaarheid nog veel moest gebeuren om tot realisatie te kunnen komen.

In individuele gesprekken hebben we, samen met de inzenders, de haalbaarheid van de ideeën onderzocht. We hebben in gezamenlijkheid bedrijfsplannen opgesteld en externe deskundigheid beschikbaar gesteld.

Gaandeweg het proces zijn negen inzendingen afgefallen:

- vijf omdat ze het idee niet zelf wilden uitvoeren of omdat ze het idee niet verder konden uitwerken;
- drie omdat ze geen partij hadden die hun plan wilde uitvoeren;
- één inzender kwam erachter dat het idee financieel niet haalbaar bleek te zijn.

Op dit moment zijn nog zes idee-inzenders volop aan het werk met het maken van een haalbaarheidsstudie.

En er hebben zich nog twee nieuwe initiatieven aangediend. De één komt voort uit de samenwerking van partijen die hebben meegedacht aan de Floriade-kandidatuur in 2012. De ander is een initiatief tot stadslandbouw gecombineerd met educatie.

Met de zes idee-inzenders en de twee aanvullende initiatieven is op 8 maart 2013 een schetsdag georganiseerd; andermaal om de samenwerkingsmogelijkheden te onderzoeken, gekoppeld aan het ruimtebeslag. Wij willen de uitkomsten van deze verkenningen in mei met uw raad bespreken.

Reactie op de vragen van de GroenLinks-fractie:

1. *Herkent het college het beeld dat wordt geschetst in het Dagblad van het Noorden waarbij initiatiefnemers met ideeën voor het tijdelijk gebruik van braakliggende gronden eerder worden afgeschrikt dan gestimuleerd? Zo nee, waarom denkt het college dan dat de een na de ander afhaakt? Graag uitgebreide argumentatie.*

Wij betreuren dat dit beeld is ontstaan. Doordat de realisatie van de ideeën op zich laat wachten in combinatie met het feit dat inzenders zijn afgehaakt, kunnen wij ons dit voorstellen.

Het proces waar wij én de idee-inzenders ingingen nadat de jury de uitslag bekend gemaakt had, was voor beide partijen nieuw. Er tekende zich meer en meer een gezamenlijke zoektocht af naar rollen, verantwoordelijkheden, risico's en samenwerkingsmodellen. Dat was en is nog steeds een waardevol proces waar we van

leren; het kost veel tijd en energie. Daarnaast blijkt het niet eenvoudig om het eigen idee zelf te bekostigen en uit te voeren. Bovendien is een belangrijk en complex vraagstuk bij dit terrein het sobere voorzieningenniveau en de minimale ontsluiting voor langzaam verkeer. Dat brengt de nodige beperkingen met zich mee. Gezien de financiële positie van de gemeente en de aanhoudende recessie is het moeilijk te voorspellen wanneer deze beperkingen worden opgelost. Dit aspect was in de ogen van sommige inzenders teleurstellend, omdat de mogelijke uitvoering van hun idee afhankelijk was van een goede infrastructuur. De laatste reden voor het afhaken van sommige idee-inzenders is - zo denken we - de ontstane vertraging door de Floriade-kandidatuur en de bestuurlijke crisis.

2. *Ziet het college, gezien het beeld dat naar voren komt in het krantenartikel, de wijze waarop met initiatiefnemers wordt omgegaan bij de "Campagne" voor het Suikerunieterrein als een voorbeeld van de in het prinsenhof voorgenomen werkwijze, waarbij de oplossing van vraagstukken bereikt wordt in een "gemeenschappelijke zoektocht" met de Stad en 'doormiddel van samenwerking en co-creatie'?*

Zoals uit het vorenstaande mag blijken weerspiegelt de werkwijze die wij volgen in samenwerking met de idee-inzenders en de twee andere initiatieven, geheel de geest van een gezamenlijke zoektocht. Co-creatie betekent een gelijkwaardigheid van partijen, ook wat betreft de risico's en financiën. En dat is wennen. Voor ons en voor de idee-inzenders. Wij zijn ons zeer bewust dat de hiërarchische en traditionele werkwijze niet (meer) past en dat een andere manier van denken en werken noodzakelijk is. Het is een zoektocht naar hoe we dat vormgeven zonder onze traditionele overheidsrol op het gebied van veiligheid en regelgeving uit het oog te verliezen. De idee-inzenders staan op hun beurt oog in oog met deze zoekende overheid, die niet meer automatisch subsidieert en daarmee duidelijkheid schept. Maar die wil samenwerken en wil faciliteren.

3. *Welke maatregelen gaat het college nemen voor het Suikerunieterrein –maar ook in andere gevallen- nemen om de positieve woorden over (tijdelijke) invulling van braakliggende gronden om te zetten in daden?*

Wij willen de werkwijze continueren, die eigenlijk tijdens de Floriade-kandidatuur zichtbaar werd. Op zoek naar en het stimuleren van kruisbestuivingen, op zoek naar (nieuwe) allianties. We willen samen met de idee-inzenders een aantal scenario's verder ontwikkelen en we moeten nieuwe manieren van financieren uitdenken en ontwikkelen.