

Onderwerp Beantwoording vragen ex artikel 42 RvO van de SP
en de PvdD over wachtgeldgebruik van dhr. Rehwinkel

Steller T. Bezem

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 76 88 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk BD13.3982446

Datum - 5 NOV 2013 Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij bieden wij u ons antwoord aan op de vragen die de heer Kelder (PvdD) en de heer Dijk (SP) namens hun fractie hebben gesteld over het wachtgeld van de heer Rehwinkel.

1. *Het was eerst niet bekend dat de nieuwe functie van dhr. Rehwinkel een vrijwilligersbaan was. Heeft de burgemeester overleg gevoerd met de andere leden van het college over zijn wens deze functie te bekleden, ontslag te nemen en aanspraak op wachtgeld te maken?*

Antwoord:

De heer Rehwinkel heeft het college erover geïnformeerd dat hij de zomerperiode wilde benutten om zich te oriënteren op een functie binnen de internationale rampenbestrijding. Het college had daartegen geen bezwaar. In de ochtend van 3 oktober jl. heeft de heer Rehwinkel ons geïnformeerd over zijn nieuwe functie bij de United Cities and Local Governments (UCLG). Tijdens de collegevergadering van 8 oktober jl. heeft de heer Rehwinkel ons verder geïnformeerd over deze functie en over het feit dat deze de eerste tijd onbetaald zou zijn. Desgevraagd heeft de heer Rehwinkel meegedeeld zich uiteraard aan de verplichtingen, verbonden aan het ontvangen van een wachtgelduitkering, te zullen houden en dus ook aan de sollicitatieplicht.

2. *Wat is het standpunt van het college over deze gang van zaken?*

Antwoord:

Voordat de heer Rehwinkel het college persoonlijk heeft kunnen informeren, hebben wij zijn definitieve benoeming via de media vernomen. De heer Rehwinkel heeft aangegeven te betreuren dat de benoeming via de

media bekend is geworden. Op een later tijdstip, namelijk tijdens de collegevergadering van 8 oktober jl., is ons gebleken dat het om een onbetaalde functie ging.

3. *Dhr. Rehwinkel heeft bij wet recht op uitbetaling van wachtgeld. Toch zou je kunnen zeggen dat er een morele plicht is om zo snel mogelijk een betaalde baan te zoeken en de financieel zwaar belaste gemeente van het wachtgeld te verlossen. Welk bedrag komt daar nu nog bij? En tot hoe lang gaat dit door?*

Antwoord:

De heer Rehwinkel heeft recht op een ontslaguitkering op grond van de Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers (APPA), gedurende de periode van 1 november 2013 tot 1 november 2014 ter hoogte van € 9.163,69 bruto per maand en over de resterende periode tot 1 januari 2017 van € 8.018,23 bruto per maand.

De kosten van verplichte planmatige begeleiding en ondersteuning tijdens de APPA uitkering worden volledig vergoed tot een bedrag van ten hoogste 20% van het laatstgenoten salaris op jaarbasis.

Inmiddels heeft de heer Rehwinkel aangegeven de eerste drie maanden na zijn vertrek het wachtgeld terug te storten in de gemeentekas.

4. *Dhr. Rehwinkel werd vorige week door het internationale samenwerkingsverband van lokale overheden UCLG aangewezen een centrum op te zetten dat gemeenten wereldwijd kan ondersteunen bij rampen. Biedt deze vrijwillige functie uitzicht op een betaalde functie op dit terrein en in hoeverre gaat de gemeente het mogelijk salaris aanvullen tot het huidige inkomen van de burgemeester? En tot wanneer?*

Antwoord:

Op de vraag of de nieuwe, onbetaalde functie van de heer Rehwinkel uitzicht biedt op een betaalde baan, kunnen wij u geen antwoord geven, dat is een kwestie tussen de heer Rehwinkel zelf en de VNG en de UCLG. Voor verdere informatie verwijst het college naar deze instanties. Mocht het zijn dat deze nieuwe functie omgezet wordt in een betaalde functie en het salaris is lager dan het huidige salaris, dan kan de heer Rehwinkel een beroep blijven doen op een APPA uitkering. In dat geval heeft hij tot 1 januari 2017 (38 maanden) recht op een aanvulling op zijn salaris in zijn nieuwe functie, op basis van zijn salaris als burgemeester.

5. *Hoe gaat de gemeente de sollicitatieplicht van de heer Rehwinkel controleren?*



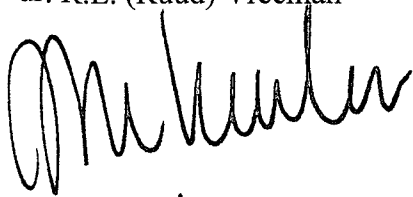
Antwoord:

Wij volgen de richtlijnen van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK). Mocht de heer Rehwinkel na zijn vertrek bij de gemeente Groningen in het buitenland verblijven, dan zullen wij met hem maatwerk afspraken maken betreffende sollicitatieplicht en planmatige begeleiding conform de APPA.

Wij vertrouwen erop u met deze beantwoording voldoende geïnformeerd te hebben.

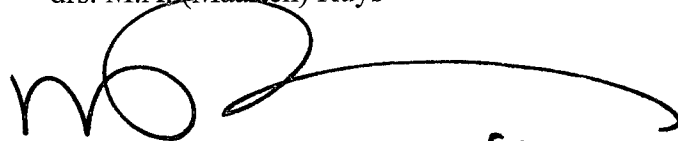
Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. R.L. (Ruud) Vreeman



lb

de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys





Aan het college van Burgemeester en Wethouders

Grote Markt 1

9712 HN Groningen

Datum: 16 oktober 2013

Betreft: schriftelijke vragen door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 42 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen betreffende het wachtgeldgebruik van dhr. Rehwinkel

Geacht college,

De afgelopen week is er veel te doen geweest rondom het wachtgeld van burgemeester Rehwinkel. De PvdA-voorzitter Hans Spekman was boos op twee eigen politici die oneigenlijk gebruik maken van een wachtgeldregeling, zo stond afgelopen zaterdag in het Dagblad van het Noorden (pag. 2). Het ging onder andere om onze burgemeester, Peter Rehwinkel. Burgemeester Rehwinkel gaat op zijn bevel nu alsnog solliciteren, terwijl hij dat eigenlijk niet van plan was. Rehwinkel wil vanaf volgende maand met wachtgeld uit Groningen vrijwilligerswerk voor een internationale organisatie in Barcelona gaan doen.

Hoogleraar bestuurskunde Wim Derksen zegt: "Hij heeft het volste recht op wachtgeld, maar het kan niet zo zijn dat Rehwinkel, betaald door de gemeente Groningen, een project doet in Spanje. Dat is over het randje". En een tweede kamerlid van dhr. Rehwinkels eigen partij, Manon Fokke, diende schriftelijke vragen in over de kwestie. De beantwoording hiervan is ook terecht gekomen bij de fracties van de Partij voor de Dieren en de SP, maar hier bestaan nog enkele onduidelijkheden over.

De Partij voor de Dieren en de SP vinden het merkwaardig dat politici op deze manier gebruik kunnen maken van de wachtgeldregeling en ervaren hierbij een gevoel van onrechtvaardigheid. Daarom hebben de Partij voor de Dieren en de SP hier de volgende vragen over:

1. Het was eerst niet bekend dat de nieuwe functie van dhr. Rehwinkel een vrijwilligersbaan was. Heeft de burgemeester overleg gevoerd met de andere leden van het college over zijn wens deze functie te bekleden, ontslag te nemen en aanspraak op wachtgeld te maken?

2. Wat is het standpunt van het college over deze gang van zaken?
3. Dhr. Rehwinkel heeft bij wet recht op uitbetaling van wachtgeld. Toch zou je kunnen zeggen dat er een morele plicht is om zo snel mogelijk een betaalde baan te zoeken en de financieel zwaar belaste gemeente van het wachtgeld te verlossen. Welk bedrag komt daar nu nog bij? En tot hoelang gaat dit door?
4. Dhr. Rehwinkel werd vorige week door het internationale samenwerkingsverband van lokale overheden UCLG aangewezen een centrum op te zetten dat gemeenten wereldwijd kan ondersteunen bij rampen. Biedt deze vrijwillige functie uitzicht op een betaalde functie op dit terrein en in hoeverre gaat de gemeente het mogelijke salaris aanvullen tot het huidige inkomen van de burgemeester? En tot wanneer?
5. Hoe gaat de gemeente de sollicitatieplicht van dhr Rehwinkel controleren?

Met vriendelijke groet,

Gerjan Kelder

Partij voor de Dieren

Jimmy Dijk

SP