

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 42 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2012 – Nr. 55.

VRAGEN van de PvdA van de heer R. Martens, mevrouw E. van Lente en de heer R. van der Schaaf betreffende leegstand uitgaansgebied.
(Binnengekomen: 25 september 2012).

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 16 oktober 2012.

- 1. Is het College bereid in contact te treden met de eigenaren van de leegstaande panden om te informeren naar eventuele toekomstplannen?*

Ja, de gemeente heeft nu al nauw contact met eigenaren van panden in en rond het uitgaansgebied. Met de eigenaar en de huurder van de leegstaande panden (*Contini en Molley Malone's*) is in maart van dit jaar gesproken over de specifieke problemen en toekomstplannen. Naast de individuele gesprekken heeft de gemeente het oprichten van de ondernemersvereniging Poelestraat financieel en inhoudelijk gesteund. Dit fungeert als platform waar eigenaren en gebruikers onderling en met de gemeente overleggen over de uitstraling en bijvoorbeeld de leegstand in de Poelestraat.

- 2. Is het College bereid te inventariseren wat in de specifieke gevallen het probleem is en te bezien of daar een oplossende rol voor de lokale overheid ligt?*

De problematiek van de leegstaande panden in het uitgaansgebied is met de eigenaren van de betreffende panden besproken. De panden zijn (te) groot voor één concept in de huidige markt met de huidige trends. Daarbij zijn bij een pand dat langere tijd leegstaat doorgaans grote investeringen benodigd om het pand weer rendabel te krijgen. De investering die bij het aanpassen van een pand komt kijken is een zaak van de eigenaar. Voor de lokale overheid is hier geen rol weggelegd. Wel zijn wij bereid mee te denken en te zoeken naar een faciliterende rol in onze beleidsregels en bestemmingsplannen.

- 3. Kan het College de eigenaren aansporen zo snel mogelijk een invulling, commercieel of alternatief, te geven aan deze panden zodat het aanzien van de panden en de directe omgeving verbetert?*

Eigenaren zijn en blijven zelf verantwoordelijk voor het oplossen van de leegstand van hun pand. Vanuit de gemeente denken wij actief mee met de eigenaren over mogelijke oplossingen, zoals tijdelijke invullingen en adaptief vermogen van

gemeentelijk beleid. Daarnaast hadden we sinds eind 2010 subsidies vanuit het winkelstraatmanagement beschikbaar voor het renoveren van gevels. Hier hebben de eigenaren geen gebruik van gemaakt. Het college heeft verder niet de beschikking over een leegstandverordening¹; pas als een pand niet meer wind- en waterdicht is kan vanuit het Bouwbesluit de eigenaar verplicht worden zijn pand op te knappen.

4. *Welke instrumenten heeft het College ter beschikking om eigenaren in dit gebied aan te sporen?*
 - a. *Is het College ook voornemens enkele maatregelen te nemen?*

Zie antwoord op vragen 1 tot en met 3.

¹ Het college van B&W heeft in september 2010 in een brief aan de gemeenteraad aangegeven geen leegstandverordening in te voeren in de gemeente Groningen. Dit omdat er verwacht wordt dat de effecten van zo'n verordening 'onvoldoende opwegen tegen de extra capaciteit die nodig is om de verordening naar behoren uit te voeren'.