

## VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2011 – Nr. 78.

VRAGEN van de PvdA van de heer R. van der Schaaf en van D66 van de heer P.S. de Rook betreffende doorbetalingsplicht bruidsschat aan Bijzonder Onderwijs. (Binnengekomen: 23 september 2011)

D66 en de PvdA maken zich beide hard om van Groningen de Onderwijsstad van Nederland te maken. Gezamenlijk met de andere collegepartijen is er op het gebied van onderwijs een ambitieus collegeprogramma geformuleerd. De verzelfstandiging van het openbaar onderwijs is volgens PvdA en D66 een belangrijke stap om ouders en leerlingen meer invloed te geven op het onderwijs. De realiteit is nu dat het proces van de verzelfstandiging niet goed is gegaan. De nieuwe stichting O2G2 heeft te weinig geld mee gekregen. Op basis van de uitkomsten van een onderzoek naar de bruidsschat stelt het college aan de raad een verhoging van de bruidsschat voor. Een eerste stap om het probleem op te lossen.

Donderdag 15 september presenteerde het college van B&W de uitkomsten van dit onderzoek naar de bruidsschat. Het college trekt de conclusie dat de bruidsschat in 2009 ca. €4,6 miljoen te laag is vastgesteld. Daarom wordt door het college voorgesteld O2G2 deze bruidsschat alsnog toe te kennen. Ook komt het college tot de conclusie dat deze toekenning valt onder een wettelijke doorbetalingsplicht in het kader van de financiële gelijkstelling tussen openbaar en bijzonder onderwijs. Naar rato zal een zelfde bedrag moeten worden toegekend aan het bijzonder onderwijs in de stad. Hoe hoog dit bedrag zal zijn, weet het college nog niet maar de bandbreedte is tussen de €2,8 en €4,1 miljoen euro.

D66 en de PvdA zijn verbaasd over de conclusie met betrekking tot de doorbetalingsplicht. Beide partijen misgunnen het bijzonder onderwijs niets en zijn er van overtuigd dat deze eventuele middelen goed besteed zullen worden. Maar de bijdrage aan O2G2 heeft te maken met het oplossen van een specifiek probleem dat te maken heeft met de verzelfstandiging. Vanzelfsprekend hebben D66 en PvdA de opvatting dat het college zich aan de wet heeft te houden. We willen echter graag meer informatie en onderbouwing waarom het voorstel van het college de enige manier is waarop dit zou kunnen. Bij de behandeling van het onderzoeksvoorstel in de raadscommissie Onderwijs & Welzijn van mei jl. was nl. nog de verwachting dat een verhoging van de bruidsschat waarschijnlijk niet doorbetalingsplichtig was, al was er geen jurisprudentie. Bovendien vragen beide fracties zich af waarom het college er niet voor gekozen heeft om eerst in overleg te treden met het bijzonder onderwijs. Naar ons idee zou er te praten zijn over het ontwerpen van een “nadere specifieke regeling”, waarin afspraken worden gemaakt over besteding van dit extra geld. Hierdoor kan er een koppeling worden gelegd met staand gemeentelijk beleid.

Wij hebben daarom de volgende vragen:

1. Heeft het college m.b.t. het huidige raadsvoorstel juridisch advies ingewonnen inzake de doorbetalingsplicht?
2. A: Zo ja, bent u dan bereid dit advies ter beschikking te stellen aan de raad?  
B: Zo nee, op basis van welke argumenten bent u dan nu tot de opvatting gekomen dat de doorbetalingsplicht bij een verhoging van de bruidsschat op dit moment, na de verzelfstandiging, van toepassing is?
3. Is er eerder in het gehele traject juridisch advies ingewonnen over de doorbetalingsplicht?
4. A: Zo ja, bent u dan bereid dit advies ter beschikking te stellen aan de raad?  
B: Zo nee, op basis van welke argumenten bent u dan destijds tot de opvatting gekomen dat de doorbetalingsplicht bij een verhoging naderhand van de bruidsschat mogelijk niet van toepassing is, al was er geen jurisprudentie?
5. Was de juridische situatie inzake de doorbetalingsplicht een andere geweest indien de gemeente al in 2010 tot een verhoging van de bruidsschat aan O2G2 had besloten?
6. Bent u, indien de doorbetalingsplicht wettelijk onontkoombaar blijkt, bereid met het bijzonder en openbaar onderwijs in de stad in gesprek te gaan om te komen tot een “nadere specifieke regeling” waarin afspraken worden gemaakt over de besteding van de extra aan het onderwijs te besteden middelen?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 5 oktober 2011.

1. Ja, het college heeft m.b.t. het raadsvoorstel herziening bruidsschat juridisch advies ingewonnen. Allereerst hebben wij advies van VOS ABB gevraagd ten aanzien van het vraagstuk rond de doorbetalingsplicht. De reactie van VOS ABB is opgenomen in het onderzoeksrapport. VOS ABB geeft aan dat in het kader van de overschrijdingsregeling sprake moet zijn van een doorbetaling naar het bijzonder onderwijs. Gelet op de consequenties vond het college het van belang om zich te vergewissen van deze conclusie. Om die reden hebben wij advies gevraagd van de stadsadvocaat.
2. Het komt vaker voor dat het college van B&W juridische adviezen inwint bij de stadsadvocaat. Het college van B&W doet dat om inzicht te krijgen in de rechtspositie van de gemeente. Indien wij dergelijke adviezen integraal openbaar maken is het niet ondenkbeeldig dat wij daarmee onze rechtspositie ten opzichte van derden verzwakken. Dat vinden wij onwenselijk. We stellen daarom voor om het advies van de stadsadvocaat ten aanzien van de doorbetalingsplicht voor u in de visietrommel te leggen. Wij kunnen hier wel de conclusie van de stadsadvocaat weergeven. De stadsadvocaat concludeert dat niet zondermeer een regeling kan worden opgesteld of een besluit kan worden genomen, waarbij op voorhand doorbetalingsplicht aan het bijzonder onderwijs kan worden uitgesloten.

3. Ja, wij hebben medio februari 2011 advies bij de stadsadvocaat ingewonnen ten aanzien van de doorbetalingsplicht.
4. Zie vraag 2.  
Het advies van februari 2011 is in lijn met het advies dat wij recent hebben ingewonnen.
5. Nee. In de bruidsschatregeling is bepaald dat het niet is toegestaan om na het effectueren van de verzelfstandiging (in ons geval na 1 januari 2010) alsnog een bruidsschat toe te kennen. Verder moet, voorafgaand aan de verzelfstandiging, een besluit over de bruidsschat worden genomen. De bruidsschatregeling staat niet toe om achteraf een wijziging toe te passen op een eerder vastgestelde bruidsschat. Een "besluit tot aanvulling van een eerder vastgestelde bruidsschat" kan geen deel uitmaken van de bruidsschatregeling. In het kader van de financiële gelijkstelling tussen het openbaar en bijzonder onderwijs dienen middelen voor het openbaar onderwijs, naar rato, ook beschikbaar worden gesteld aan het bijzonder onderwijs.
6. In het raadsvoorstel "Voorstel herziening bruidsschat O2G2" hebben wij u gewezen op de mogelijkheid dat u kunt overwegen te laten onderzoeken om een "nadere specifieke regeling" op te stellen. Een dergelijke regeling dient in overleg met het gehele onderwijsveld tot stand te worden gebracht. De regeling is in dat geval van toepassing voor het openbaar en bijzonder onderwijs. Schoolbesturen die nu of in de toekomst voldoen aan de gestelde voorwaarden kunnen aanspraak maken op aanvullende financiële middelen die in het kader van die regeling beschikbaar zijn gesteld. Wij hebben u geadviseerd om van deze mogelijkheid geen gebruik te maken. Wij hebben in het raadsvoorstel tevens een aantal overwegingen meegegeven:  
*Het "O2G2 dossier" kent, vanwege het complexe karakter van het vraagstuk, reeds een lange doorlooptijd. Het uitvoeren van nader onderzoek naar de mogelijkheid voor het opstellen en vaststellen van een nadere specifieke regeling voor het onderwijs vraagt de nodige technische- en bestuurlijke doorlooptijd en overleg met de schoolbesturen. Dat zou betekenen dat er voorlopig nog geen helderheid komt voor O2G2, dat vinden wij onwenselijk. Daarnaast staat het onderwijs in de stad (zowel openbaar als bijzonder onderwijs) de komende tijd voor zeer grote uitdagingen, zoals het verder verbeteren van de onderwijskwaliteit en het oplossen van bezuinigings-taakstellingen. Het aanvragen van aanvullende middelen door schoolbesturen op basis van een nadere specifieke regeling brengt administratieve en schoolbestuurlijke lasten en verantwoordingsplicht met zich mee. Wij vinden het van het allergrootste belang dat alle schoolbesturen zich de komende tijd maximaal kunnen concentreren op de inhoud van het onderwijs en dit komt alle leerlingen in de stad ten goede. Om die reden stellen wij voor om geen "nadere specifieke regeling" op te stellen.*