

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 42 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2013 – Nr. 16.

VRAGEN van de PvdD van de heer G.J. Kelder en van GroenLinks van de heer M.T. Gijsbertsen betreffende vuurwerkoverlast.
(Binnengekomen: 4 maart 2013)

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 26 maart 2013.

- 1. Is het college het met GroenLinks en de Partij voor de Dieren (en minister Opstelten) eens dat de overlast door vuurwerk, het hoge aantal incidenten van geweld en vernieling en (het grote risico van) gezondheidsschade tijdens de jaarwisseling onacceptabel zijn? Zo nee, graag uitgebreide argumentatie.*

Wij onderkennen dat het afsteken van vuurwerk overlast veroorzaakt. Ook onderkennen wij dat de mate van overlast als hinderlijk en ergerniswekkend kan worden ervaren. Waar het afsteken van vuurwerk gepaard gaat aan geweld en vernieling vinden wij dat in alle gevallen onacceptabel.

Wij erkennen dat er een kans bestaat op het oplopen van gezondheidsschade door vuurwerk. Voor zover dit gaat om lichamelijk letsel betreft het vooral een risico voor degenen die vuurwerk op onoordeelkundige wijze afsteken en van degenen die daar naar komen kijken. Tevens is aannemelijk dat luchtverontreiniging afkomstig van vuurwerk een schadelijk effect heeft op de gezondheid. Dit uit zich onder andere in meldingen van mensen met astma of COPD dat zij een toename van gezondheidsproblemen ervaren. Het is met de nu beschikbare wetenschappelijke kennis echter niet te berekenen bij hoeveel personen gezondheidsschade optreedt door luchtverontreiniging afkomstig van vuurwerk. Dit blijkt uit literatuuronderzoek door de GGD en het Rijksinstituut voor de Volksgezondheid en Milieuhygiëne (RIVM). Bij de Doktersdienst, het UMCG en het Martiniziekenhuis hebben zich op 31-12-2012 en 1-1-2013 in totaal 30 personen gemeld om zich te laten helpen vanwege letsel ten gevolge van vuurwerk.

Bij de jaarwisseling van 2012 naar 2013 zijn bij de politie in totaal 42 meldingen van overlast van vuurwerk binnengekomen. In alle gevallen is een eenheid ter plaatse gegaan. In geen van deze gevallen was er aanleiding voor het toekennen van de hoogste prioriteitscode.

Het zelf afsteken van vuurwerk heeft voor veel burgers een positieve belevingswaarde. Wij vinden het van belang dit af te wegen tegen de overlast en de risico's die het gevolg zijn van het afsteken van vuurwerk. Alles overziend vinden wij de kwalificatie onacceptabel niet van toepassing op het afsteken van vuurwerk als zodanig, voor zover dit gebeurt binnen de grenzen van de hiervoor geldende wet- en regelgeving.

2. *Zo ja, is het college bereid om nadere maatregelen tegen de overlast van vuurwerk te nemen, dan wel hierover een raadsdiscussie voor te bereiden op een zodanig tijdstip dat eventuele implementatie van te nemen maatregelen voor de komende jaarwisseling mogelijk is?*

Het afsteken van vuurwerk door consumenten is geregeld in het Vuurwerkbesluit. Dit Vuurwerkbesluit stelt regels ten aanzien van het vervoer, de opslag, de verkoop en het afsteken van consumentenvuurwerk. Omdat het landelijke regelgeving betreft, is het niet mogelijk hier lokaal van af te wijken. Zo is het beperken van de verkoop van vuurwerk tot één dag om deze reden niet mogelijk.

Door het milieuteam en inzet van het vuurwerkteam van de politie wordt toezicht gehouden op de verkoop van zwaar vuurwerk. Vuurwerk dat niet voldoet aan de eisen wordt in beslag genomen.

Binnen de geldende wet- en regelgeving hebben gemeenten de mogelijkheid gebieden aan te wijzen waar ook tijdens de jaarwisseling geen vuurwerk mag worden afgestoken. Op het eerste gezicht lijkt het aantrekkelijk zulke vuurwerkvrije zones aan te wijzen. In de praktijk blijkt de handhaving ervan echter problematisch te zijn.

Ook om redenen van handhaafbaarheid zijn wij geen voorstander van het slechts op een zeer beperkt aantal plaatsen toestaan van vuurwerk. Ook voelen wij niet voor het organiseren van één grote, centrale vuurwerkshow, zowel uit kostenoverwegingen als ook omdat het ons met oud en nieuw ontbreekt aan voldoende capaciteit om dit veilig te laten verlopen.

Wij menen dat wij op het gebied van voorlichting nu al voldoende doen om de overlast en risico's van het afsteken van vuurwerk te beperken.

Wij hebben u eerder in overweging gegeven dit onderwerp te agenderen en zijn uiteraard beschikbaar voor een debat.

3. *Is het college bereid om de effecten van de vuurwerkdampen (fijnstof en zware metalen) tijdens de jaarwisseling voor de gezondheid van onze stadgers nader te onderzoeken en de raad daarover te informeren? Zo nee, graag uitgebreide argumentatie.*

Er is voor zover ons bekend nooit onderzoek gedaan naar de gezondheidseffecten van luchtverontreiniging afkomstig van vuurwerk rond de jaarwisseling. Het is niet mogelijk in een eenvoudig onderzoek dergelijke effecten vast te stellen.

De moeilijkheid zit onder andere in het ontbreken van locaties zonder luchtverontreiniging afkomstig van vuurwerk. Ook is het gedragspatroon van veel mensen rond de jaarwisseling anders dan de rest van het jaar wat effect kan hebben op de gezondheid. Ook weersituatie is van invloed op mogelijke gezondheidseffecten (zoals windsterkte, mist). Het is wel mogelijk oriënterend onderzoek te doen dat niet bewijzend is maar een indruk geeft van mogelijke omvang van gezondheidseffecten. Wij willen nagaan of het mogelijk is dergelijk onderzoek uit te voeren in het kader van de Academische Werkplaats Medische Milieukunde, waarin de GGD Groningen samen met een aantal andere GGD's en een aantal universiteiten participeert.