

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2012–Nr. 6.

VRAGEN van de SP van de heer J.P. Dijk betreffende situatie schoonmakers bij aanbestedingen door gemeentelijke diensten en organisaties van de gemeente Groningen.
(Binnengekomen: 17 januari 2012.)

Sinds enkele weken voeren de schoonmakers in het hele land actie tegen de verslechterde arbeidsomstandigheden als gevolg van aanbestedingen en voor meer respect. Vorig jaar leidde deze acties tot de langste staking sinds 1933. De schoonmakers geven aan dat door de aanbestedingen, de opdrachtgevers voor een dubbeltje op de eerste rang willen zitten en dat hierdoor de werkdruk van de schoonmakers enorm is toegenomen.

De SP-fractie is van mening dat het conflict tussen de werkgevers en de schoonmakers over een nieuw CAO, niet los kan worden gezien van de (manier van) aanbestedingen. De SP-fractie vindt dat er ook een grote verantwoordelijkheid ligt voor de opdrachtgever bij de aanbestedingen. Het is hierbij belangrijk dat er op kwaliteit in plaats van prijs wordt aanbesteed. Dit betekent dus ook dat er gekeken moet worden naar de mogelijke gevolgen voor de werkdruk van de schoonmakers van het schoonmaakbedrijf die opdracht gegund krijgt.

De SP-fractie wil u daarom de volgende vragen stellen:

1. Zijn er problemen bij de schoonmakers van gemeentelijke diensten op dit moment? Zo ja, waar? En hoe wilt u deze oplossen? Zo nee, verwacht u deze wel?
2. Bent u bereid een inventarisatie te maken van de situatie van schoonmakers bij de gemeentelijke diensten? Zo ja, wanneer kunnen we de resultaten verwachten? Zo nee, waarom niet?
3. Bent u met ons van mening dat er ook een grote verantwoordelijkheid ligt voor de opdrachtgever (de gemeente zelf) bij de aanbestedingen van de schoonmaak? En dat er daarom ook op kwaliteit in plaats van op prijs moet worden aanbesteed? Zo ja, hoe gebeurt dit momenteel? Zo nee, waarom niet?
4. Bent u met ons van mening dat de schoonmakers bij de gemeentelijk diensten beter zelf in dienst van de gemeente genomen kunnen worden om de problemen met de aanbestedingen in de toekomst te voorkomen? Zo ja, wanneer bent u dit van plan? Zo nee, waarom niet?
5. Voelt u zich verantwoordelijk voor de problemen bij de schoonmaak van die er zijn bij de organisaties/instantie waar de gemeente indirect verantwoordelijk voor is (bijvoorbeeld O2G2)? Zo ja, hoe wilt u dit oplossen? Zo nee, waarom niet?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 14 februari 2012.

1. Er zijn op dit moment geen problemen bij de inzet van het schoonmaakpersoneel bij de gemeentelijke diensten. Deze worden binnen het huidige contract met de twee gecontracteerde leveranciers ook niet verwacht.

De schoonmaak voor alle gemeentelijke diensten exclusief iederz is eind 2006 centraal aanbesteed voor een periode van zes jaren inclusief optiejaren. Het contract is in percelen gegund aan twee partijen. Het contract is gebaseerd op een reëel en vooraf gedefinieerd schoonmaakprogramma. Op basis hiervan is er goed zicht op de productienormen en de urenbesteding door het schoonmaakbedrijf. Hiermee hebben we voorkomen dat leveranciers met een onredelijke prijs konden inschrijven, wat vervolgens negatieve effecten zou hebben op de kwaliteit en werkdruk. We zien dit in de praktijk van het contract terug doordat de kwaliteit volgens contract voldoende is en er geen problemen zijn met de personele samenstelling en bezetting. Periodiek vinden er evaluatiegesprekken plaats met de leveranciers. Personeel is hierin een structureel agendapunt waarbij zaken als verloop, personeelssamenstelling en mogelijke problemen aan de orde komen.

2. Nee. We zien op basis van punt 1 geen aanleiding voor een inventarisatie van de situatie van schoonmakers bij de gemeentelijke diensten.
3. Wij zijn van mening dat een aanbestedende partij bij aanbestedingen voor schoonmaakdienstverlening een algemene kaderstellende verantwoordelijkheid heeft voor de werksituatie van schoonmakers. De verantwoordelijkheid ligt uiteindelijk bij de leverancier als werkgever. De huidige aanbesteding is daarom gedaan op basis van de systematiek van de economisch meest voordelige aanbidding. Dit betekent dat niet alleen op prijs is gegund. Naast uitsluitingscriteria op dit gebied zijn er in de beoordeling onder andere organisatieaspecten meegewogen in het gunningsbesluit. Dit zijn bijvoorbeeld: opleidingen, aansturing, verzuimbeleid, implementatie van het Arbo-Convenant Schoonmaak en Glazenwasserbranche, maatregelen VGM (veiligheid, gezondheid en milieu) en een vorm van 15% social return. Verder is naast de wet- en regelgeving het inkoopbeleid van de gemeente Groningen toegepast. Voor de nieuwe aanbesteding schoonmaak die eind 2012 gepland staat zullen we opnieuw een marktverkenning doen en de criteria actualiseren. Social return zal in de aanbesteding weer een belangrijke voorwaarde vormen.
4. Nee. Er zijn binnen aanbestedingen voldoende mogelijkheden om problemen in de werksituatie van de schoonmakers te voorkomen. We hebben er destijds juist bewust voor gekozen om schoonmaakdienstverlening uit te besteden. Hiervoor hadden en hebben we verschillende redenen, zoals: flexibiliteit, benodigd specialistisch management voor deze sector, opleidingen, certificering en specialisatie.

5. O2G2 maakt geen deel meer uit van de gemeente. Schoonmaak is de verantwoordelijkheid van het schoolbestuur. Het schoolbestuur betaalt de schoonmaakkosten rechtstreeks uit de rijksvergoeding. Er bestaat voor deze exploitatie geen subsidierelatie met de gemeente. Wij kunnen daarmee ook geen invloed meer uitoefenen op de schoonmaak van O2G2. Daarom kunnen wij hier ook niet voor verantwoordelijk zijn. We zijn altijd bereid ervaringen te delen, zoals we ook doen binnen het Inkoop Platform Groningen.