

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 42 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2013 – Nr. 32.

VRAGEN van de SP van mevrouw C.M. van Dijk betreffende werkwijze Hefpunt bij beoordelen aanvragen kwijtschelding lokale heffingen.
(Binnengekomen: 17 april 2013)

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 14 mei 2013.

1. *Bent u het met ons eens dat ook Hefpunt de tien gouden regels van het CBP dient te volgen en daarmee te accepteren dat mensen hun uitgaven weglakken? Zo ja, bent u voornemens om die mening aan het bestuur van Hefpunt over te brengen? Zo nee, waarom niet?*

Ja, weliswaar zijn de tien gouden regels geschreven met het oog op de bescherming van persoonsgegevens bij de uitvoering van de Wet werk en bijstand en gelden voor het aanvragen van een bijstandsuitkering en kwijtschelding verschillende wettelijke regimes. Maar dit laat onverlet dat de toetsing van verzoeken om kwijtschelding grote gelijkens vertoont met de beoordeling van het recht op een bijstandsuitkering. Wij vinden daarom dat ook bij de toetsing van verzoeken om kwijtschelding de tien gouden regels van het CPB in acht genomen moeten worden. In een gesprek met Hefpunt zullen wij onze opvatting kenbaar maken.

2. *Bent u het met ons eens dat het nu lijkt alsof Hefpunt bij elke aanvrager van kwijtschelding een redelijk vermoeden heeft dat de aanvrager iets verzwijgt en daarmee suggereert dat iedere aanvrager een potentiële fraudeur is? Zo ja, wat gaat u doen om dit beeld over de werkwijze van Hefpunt te corrigeren? Zo nee, waarom niet?*

In de uitleg die Hefpunt geeft aan de regelgeving over kwijtschelding is het noodzakelijk om te beschikken over bankafschriften die volledig leesbaar zijn. De werkwijze van Hefpunt kan inderdaad de indruk wekken dat Hefpunt in iedere aanvrager van kwijtschelding een potentiële fraudeur ziet. Voor ons college staat de privacybescherming van de aanvragers van kwijtschelding en de toepassing van de tien gouden regels voorop. Dit is onze insteek voor het gesprek met Hefpunt.

3. *Hefpunt verdedigt haar werkwijze met een beroep op de Waterschapswet, de Invorderingswet en daarbij behorende uitvoeringsregeling. Bent u bereid om indien Hefpunt niet bereid is zich aan de toen gouden regels van het CBP te houden, bij de staatssecretaris van Financiën aan te dringen op het respecteren van de privacy bij het in eerste instantie beoordelen van kwijtscheldingsaanvragen en daartoe de uitvoeringsregeling Invorderingswet aan te passen dan wel andere maatregelen te nemen? Zo nee, waarom niet?*

Wij gaan er van uit dat in ambtelijk overleg een oplossing wordt gevonden waar beide partijen zich in kunnen vinden. Als dat niet mogelijk is, wordt er opgeschaald en zal ons college de verantwoordelijke bestuurders van de waterschappen uitnodigen voor een bestuurlijk overleg. Wij willen niet vooruitlopen op de situatie die ontstaat als ook dit overleg niet tot resultaat leidt. Uiteraard informeren wij u over de uitkomsten van de gesprekken die we gaan voeren.