

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 42 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2012 – Nr. 53

VRAGEN van de Stadspartij, heer R.P. Prummel, betreffende tram en geluid c.a. (Binnengekomen: 17 september 2012).

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 2 oktober 2012.

Vooraf

Onderstaande antwoorden moeten worden gezien in het licht van de uitspraak van de gemeenteraad van Groningen tijdens haar vergadering van woensdag 26 september jongstleden.

- 1. In december zal een beslissing genomen moeten worden over het al dan niet doorgaan van de tramplannen. Waarom licht het college de bewoners langs de Regiotram-tracés aan het eind van de rit pas in over de beperking van voorzieningen tegen de geluidsoverlast die de tram zal veroorzaken in woningen langs de tracés?*

Ons college heeft bewoners al in 2011 op de hoogte gebracht van de geluidseffecten van de Regiotram. Bij het ontwerp bestemmingsplan Regiotram tracédelen 1 & 2 dat van 10 juni t/m 21 juli 2011 ter inzage heeft gelegen waren ook de ontwerp Hogere Waarden besluiten gevoegd. Er zijn onder meer door bewoners van de Noorderstationstraat zienswijzen over de geluidseffecten van de Regiotram ingediend. U kunt deze zienswijzen inclusief beantwoording door ons college teruglezen in het door de gemeenteraad op 18 juli 2012 vastgestelde bestemmingsplan Regiotram tracédelen 1 & 2. Voor de tracédelen 3 & 4 van de Regiotram moet nog een (ontwerp) bestemmingsplan worden vastgesteld. Op dit moment worden hiervoor (nadere) geluidsonderzoeken uitgevoerd. Overigens zal door de komst van de Regiotram de geluidbelasting afnemen op circa 90% van de woningen langs de tracédelen 1 & 2.

Voor de duidelijkheid: het gaat hierbij steeds om de totale geluidsbelasting op woningen vanwege het wegverkeer inclusief het geluid van de tram. Na definitieve besluitvorming over de RegioTram gaan we verder met de daadwerkelijke voorbereiding en uitvoering van de sanering van de betreffende woningen en de daarbij horende communicatie met bewoners.

- 2. De Stadspartij is van mening dat de late en minimale berichtgeving, enkel in de Gezinsbode, over de geluidsontheffingen geen blijk geeft van een zorgvuldige en correcte afweging van belangen van burgers die mogelijk gedupeerd worden door deze ontheffingen. Deelt het college bij nader inzien deze mening?*

Wij delen uw mening over late en minimale berichtgeving niet. Wij zijn van mening dat wij zorgvuldig en correct hebben gehandeld volgens het gebruikelijke proces.

3. *Is het college bereid belanghebbenden op korte termijn alsnog schriftelijk persoonlijk te informeren over de geluidsontheffingen?*

We hebben alle belanghebbenden geïnformeerd via de Gezinsbode en de gemeentelijke website. Overigens wijzen we erop dat we bij het project RegioTram uitgebreide participatietrajecten met belanghebbenden hebben gevoerd. We zijn van mening dat we op voldoende wijze informatie hebben verstrekt.

4. *Is het college bereid de beroepstermijn te verlengen?*

Ons college ziet geen redenen om de (wettelijk vastgelegde) beroepstermijn te verlengen.

5. *Heeft het college bij alle woningen aan de tramtracés een akoestisch onderzoek laten verrichten naar de geluidbelasting op de gevels? Heeft het college ook het binnenniveau van deze geluidbelasting laten meten?*

Voor de totstandkoming van het bestemmingsplan Regiotram tracédelen 1 & 2 zijn uitgebreide geluidsonderzoeken uitgevoerd. Van iedere woning/verdieping/gevel langs het tramtracé is de geluidbelasting op de gevel onderzocht. Deze geluidsonderzoeken hebben bij het ontwerp-bestemmingsplan ter inzage gelegen. Daarnaast zijn ze ook bij het definitieve bestemmingsplan ter inzage gelegd. De Wet geluidhinder impliceert dat alleen bij woningen waarvoor een hogere waarde is vastgesteld het binnenniveau moet worden bepaald. Een hogere waarde wordt samen met het bestemmingsplan vastgesteld. Gezien de recente vaststelling van het bestemmingsplan en het feit dat het bestemmingsplan nog ter visie ligt, zijn de betrokken woningen nog niet onderzocht op het binnenniveau. Dit zal in een later stadium alsnog gebeuren om ervoor te zorgen dat de betrokken woningen zonodig (als dit volgens het akoestisch onderzoek noodzakelijk is) worden voorzien van extra gevelisolatie om een goed akoestisch binnenniveau te waarborgen.

6. *Hoeveel woningen liggen er langs de tramtracés? Hoeveel van deze woningen zijn slecht geïsoleerd en hoeveel bovenwoningen zijn er?*

In totaal liggen er langs de tramtracés circa 5.100 panden waarvan het merendeel een bovenwoning of portiekwoning is. Hoe nieuwer de woning hoe beter de isolatie. Conform de Wet geluidhinder is in het akoestisch onderzoek precies in beeld gebracht op hoeveel en welke woningen de geluidbelasting zal toenemen als er geen geluidbeperkende maatregelen worden getroffen. Dit blijkt het geval te zijn bij in totaal 218 woningen langs 50-km wegen van het tramtracé 1 & 2 (afgezien van de zgn. "saneringswoningen" waarvoor een aparte regeling geldt: zie het antwoord op vraag 9).

Conform de Wet geluidhinder is vervolgens onderzoek gedaan naar (bron)maatregelen om zo'n geluidstoename te voorkomen of te beperken. Op grond hiervan hebben wij besloten om zeer stil asfalt toe te passen over een lengte van in totaal 1.410 meter. Dankzij deze bronmaatregel zal de geluidbelasting uiteindelijk toenemen op slechts 65 woningen langs 50-km wegen. Conform de Wet geluidhinder is in ons "hogere waarden besluit" en in het bestemmingsplan vastgelegd, dat deze 65 woningen zonodig zullen worden voorzien van extra

gevelisolatie om een goed akoestisch binnenklimaat van 33 dB te waarborgen.

Voor de tracédelen 3 en 4 is nog niet exact bekend bij hoeveel woningen de geluidsbelasting vanwege de Regiotram zal toenemen. Vooralsnog gaan we uit van 400 á 500 woningen langs 50-km wegen die mogelijk met een hogere geluidsbelasting te maken krijgen. Hiervan zijn ongeveer 1/3 een zgn. "saneringswoning".

7. *Is er op basis van jurisprudentie een afweging gemaakt om woningen de extra geluidsisolatie te onthouden?*

Nee, jurisprudentie heeft geen rol gespeeld in de afweging voor het bepalen van de mate van geluidsisolatie.

8. *Verwacht het college dat woningbezitters gebruik zullen maken van de jurisprudentie die er al ligt m.b.t. WOZ-verlaging vanwege de waardevermindering van panden als gevolg van toegenomen geluidsoverlast door regiotrams?*

Het leeuwendeel van de woningen langs het tramtracé krijgt door invoering van de RegioTram minder geluidsbelasting op de gevel dan in de huidige situatie. De 65 woningen met een hogere geluidsbelasting zullen zonodig worden voorzien van extra gevelisolatie (bijvoorbeeld dubbel glas, nieuwe kozijnen) om een akoestisch binnenklimaat van 33 dB te waarborgen. Dit geldt voor elke ruimte in woningen waar mensen langdurig verblijven, waaronder in ieder geval de woon- en slaapkamers. Hierdoor zal de waarde van een pand niet afnemen, integendeel zelfs.

9. *Is het college bereid met het oog op de gezondheid en het woongenot van belanghebbenden de grenswaarde van het binnenniveau in woningen vanwege de veelal cumulatieve geluidsoverlast door tram en verkeer te verlagen van 43 naar 38 dB?*

Dankzij onze aanpak zijn alle zgn. "saneringswoningen" nu beter af door de komst van de tramlijn. We lichten dit hieronder toe.

Woningen die in 1986 blootstonden aan een hoge geluidbelasting vallen onder de saneringsregeling van de Wet geluidhinder en komen in aanmerking voor subsidie van het ministerie van Infrastructuur en Milieu. Deze woningen noemen we in de verdere tekst "saneringswoningen". Langs het tramtracé 1 & 2 liggen 85 van deze saneringswoningen. Voor de tracédelen 3 & 4 is nog niet exact duidelijk welke saneringswoningen moeten worden meegenomen. Het zal naar verwachting gaan om circa 150 woningen.

De Wet geluidhinder bepaalt, dat met betrekking tot de geluidwering van de gevels van deze woningen maatregelen moeten worden genomen om te bevorderen dat de geluidsbelasting binnen de woning bij gesloten ramen ten hoogste 43 dB bedraagt (Wgh, artikel 111b, lid 3). In het kader van een goede ruimtelijke ordening hebben wij als uitgangspunt genomen, dat "saneringswoningen" langs het tramtracé niet mogen worden benadeeld door deze status, doordat we alle andere woningen zo nodig saneren tot 33 dB.

Dit betekent het volgende:

Aan de Noorderstationsstraat zouden 28 "saneringswoningen" **zonder deze saneringsstatus** zonodig in aanmerking zijn gekomen voor extra gevelisolatie om een akoestisch binnenklimaat van 33 dB te waarborgen. Wij hebben daarom besloten om de gevelisolatie bij deze 28 woningen "op te plussen" van 43 tot 33 dB. De extra kosten hiervan zijn onderdeel van de

investeringsraming van de Regiotram.

Bij de overige 57 "saneringswoningen" zal de geluidsbelasting door de komst van de tram niet toenemen of zelfs afnemen. Als deze woningen niet op de saneringslijst zouden hebben gestaan, dan zouden deze woningen niet in aanmerking zijn gekomen voor geluidbeperkende maatregelen zoals extra gevelisolatie. Dankzij hun status van saneringswoning komen deze woningen nu zonodig wél in aanmerking voor extra gevelisolatie. Hierbij moet worden bedacht, dat er voor de aanpak van saneringswoningen sprake is van een lange, landelijke wachtlijst. De aanleg van de trambaan brengt voor deze saneringswoningen het voordeel met zich mee, dat het aanbrengen van de eventuele extra gevelisolatie nu gekoppeld zal worden aan de realisatie van de trambaan. Dit betekent, dat deze woningen nu zonodig veel eerder aan de beurt komen voor extra gevelisolatie dan in het geval er geen trambaan zou worden aangelegd.

Het ministerie van I&M (bevoegd gezag saneringswoningen) hanteert bij de toekenning van subsidie voor geluidsisolerende maatregelen als werkwijze dat woningen naar 38 dB worden terug gesaneerd. Uw suggestie wordt in de praktijk dus al toegepast.

De conclusie is dan ook, dat alle "saneringswoningen" dankzij onze aanpak beter af zijn door de komst van de tramlijn.

10. De extra kosten van het isoleren van alle woningen langs de twee tramlijnen die een binnengeluidsniveau boven de 38 dB hebben zullen bij de kosten van de tram opgeteld moeten worden. Is hier financiële ruimte voor?

Zie vraag 9. Naast de aanpak waar wij al in hebben voorzien en waar in de begroting van project RegioTram rekening mee is gehouden, zijn geen extra maatregelen en middelen nodig.

11. Heeft het college eventuele WOZ-verlagingen, al dan niet verkregen via de rechter, ingecalculeerd?

Zie 8.