

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 42 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2012 – Nr. 54.

VRAGEN van de Stadspartij van de heer R.P. Prummel en mevrouw A.M.J. Riemers-
ma betreffende nadeelcompensaties.
(Binnengekomen: 20 september 2012).

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 16 oktober 2012.

1. Zijn de opmerkingen van Wethouder Dekker over de gang van zaken rond de nadeelcompensatie voor het Casino in het Dagblad van het Noorden van 15 september j.l. juist weergegeven?

Ja, de inhoud klopt.

2. Is het College op de hoogte van de onvrede en de boosheid van ondernemers in Binnenstad Oost t.a.v. de uitvoering van de nadeelcompensatieregeling, de bouwschaderegeling en de planschaderegeling?

Ieder verzoek om een nadeelcompensatie of planschade wordt individueel beoordeeld aan de hand van een aantal criteria die zijn opgenomen in de door uw raad vastgestelde gemeentelijke Nadeelcompensatieverordening dan wel in de Wet ruimtelijke ordening. De toets aan deze voorwaarden heeft tot gevolg dat niet ieder verzoek tot een toekennend besluit leidt en er derhalve aanvragen worden afgewezen. Het is het college bekend dat deze afwijzingen in een aantal gevallen tot teleurstelling en soms boosheid hebben geleid. Natuurlijk wordt dit betreurd, echter de regelingen moeten wel het doel dienen waarvoor deze door uw raad in het leven zijn geroepen. Daarbij staat voor iedere verzoeker die niet een tot tevredenheid stemmend besluit ontvangt de gang van bezwaar en beroep open. Daarmee is voldoende rechtszekerheid geboden.

3. Zijn de ondernemers in de verschillende straten in Binnenstad Oost op dezelfde wijze, met dezelfde methodiek, met dezelfde standaard en afweging gecompenseerd voor hun nadeel?

Ja. Door de inschakeling van de onafhankelijke, externe adviescommissie wordt gewaarborgd dat ieder verzoek op dezelfde wijze, objectief en deskundig wordt beoordeeld.

4. Graag ontvangt de Stadspartij van het College recente gegevens over de toekenningen vanaf 2007 van bovengenoemde schadevergoedingen aan ondernemers in Binnenstad Oost. Ze verzoekt antwoord te geven op de volgende vragen :

a. t.a.v. de nadeelcompensatieregeling:

Hoeveel ondernemers zijn er in de verschillende straten?

Hoeveel nadeelcompensaties per straat zijn tot nu toe aangevraagd door ondernemers?

Hoeveel compensaties zijn er per straat toegekend voor de periode 2007 -2012 of een bepaalde tijdsperiode hieruit?

Hoeveel zijn er per straat afgewezen en om welke reden ?

Verwacht het college een eventuele toename van het aantal verzoeken voor de sluitingsdatum, 1 januari 2013?

Waarom kan niet volstaan worden met een accountantsverklaring bij het indienen van een verzoek om nadeelcompensatie?

b. Bouwschadevergoeding.

Hoeveel vergoedingen zijn toegekend wegens bouwschade aan eigenaren van panden op het Damsterdiep?

Is bekend of zij tevreden zijn over deze compensaties?

c. Planschade vergoeding.

Hoeveel planschadevergoedingen zijn er verstrekt en in welke straten?

Verwacht het college een toename van aanvragen voor planschadevergoeding, met name uit de Oosterstraat, wanneer de tramplannen niet gerealiseerd worden?

a.

	Aantal ondernemers	Aantal aanvragen NCP	Aantal toegekend/afgewezen
Damsterdiep	113	21	20/1
Nieuweweg:	51	3	3/0
Steentilstraat:	46	1	1/0
Oosterstraat:	75	2	0/1 *)
Damsterkade:	13	1	0/0 *)
Overig:	---	3	2/0 *)

*) hier zijn aanvragen waarop nog niet is beslist.

Opgemerkt moet worden dat er op het moment van beantwoording nog recente aanvragen in behandeling zijn waarvan de uitkomst nog onbekend is. Herhaalde verzoeken zijn eenmalig meegeteld.

De afwijzingen zijn gebaseerd op het ontbreken van een (aantoonbaar) causaal verband tussen omzetzakking en de werkzaamheden aan het Damsterdiep of aan het voorzienbaar zijn van de schade bij vestiging van het bedrijf.

Het college verwacht geen toename van aanvragen maar kan niet uitsluiten dat er nog nieuwe aanvragen worden ingediend.

De adviescommissie heeft op grond van de verordening de taak om zelfstandig uit te zoeken of iemand recht heeft op nadeelcompensatie. De commissie beslist zelf welke informatie daarvoor nodig is en welke informatie door aanvrager aangeleverd moet worden.

b. Dit is het College onbekend aangezien deze schades worden ingediend bij (de verzekering van) de aannemer en geen gemeentelijke aangelegenheid zijn.

c.

	Aantal planschadevergoedingen
Damsterdiep:	2
Nieuweweg:	0
Steenilstraat:	0
Oosterstraat:	0
Damsterkade:	0

Opgemerkt moet worden dat er op het moment van beantwoording nog recente aanvragen in behandeling zijn waarvan de uitkomst nog onbekend is.

Het niet doorgaan van de regiotram zal niet tot planschadeverzoeken (kunnen) leiden.

5. Hoeveel rechtszaken dienen er tot nu toe tegen de gemeente i.v.m. de nadeelcompensatieregeling, bouwschaderegeling en planschaderegeling en hoeveel rechtszaken verwacht het college dat er nog zullen volgen?

Uitgaande van het referentiekader van het project Damsterdiepgarage zijn er tot op heden 4 lopende procedures in (hoger) beroep (geweest). Er is geen schatting van aanstaande of volgende juridische procedures te geven.

6. Hoe denkt het college over het voorstel om zonder onderscheid alle ondernemers in de binnenstad te compenseren vanwege de overlast die ondervonden wordt door de grote projecten, bijvoorbeeld door de OZB kwijt te schelden voor de periode dat de stad op de schop ligt?

De raad heeft de algemene nadeelcompensatieverordening 2012 vastgesteld juist om de specifieke schade per individueel geval te kunnen vergoeden. Uw voorstel koppelt de hoogte van de daadwerkelijk geleden schade los van de te betalen vergoeding. Dit achten wij onwenselijk.