

## VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2012 – Nr. 25.

VRAGEN van de VVD van de heren J.M. van Keulen en A. Rutte over de Occupy-beweging.  
(Binnengekomen: 21 maart 2012.)

Sinds een aantal maanden is onze mooie stad gastheer van een Occupy-tentenkamp. Aanvankelijk stonden deze lieden beschermd door van gemeentewege verstrekte hekken op het Waagplein, maar na interventie door de burgemeester zijn zij verhuisd naar de huidige locatie: het parkje aan de Westerhaven, op het dak van de MediaMarkt.

Het is de VVD opgevallen dat de camping een semi-permanent karakter heeft. Er staan grote (leger)tenten met een vaste vloer, er is elektriciteit, er zijn sanitaire voorziening en het hek wordt gebruikt als ‘toegangspoort’.

Omwonenden betreuren het dat het parkje door deze bezetting niet meer gebruikt kan worden voor het oorspronkelijke doel: recreatief verblijf. “Occupy” heeft zich deze openbare ruimte toegeëigend en daarmee aan het openbaar gebruik onttrokken. Je zou kunnen zeggen dat de openbare ruimte is gekraakt.

In vele gemeenten in Nederland en de rest van de wereld is inmiddels een einde gemaakt aan “Occupy”. Daarnaast is er stevige kritiek op de “beweging” omdat er geen concrete doelen zijn en er onder het mom van “het moet anders” helemaal niets wordt bereikt en gedaan. Het is dan ook zeer de vraag of hier nog sprake is van een demonstratie dan wel manifestatie. De VVD vindt in ieder geval van niet en vreest precedentwerking. Een gemeente die weigert te handhaven bij bezetting van de openbare ruimte roept over zich af dat ook andere vormen van wildkamperen of illegaal gebruik van de openbare ruimte (bijvoorbeeld terrassen, uitstallingen van winkels) toegestaan moeten worden. Immers: het enige dat hiervoor nodig is, is het opvangen van een spandoek met een actietekst.

Daarom stellen wij de volgende vragen:

1. Klopt het dat het college “Occupy” voorziet van elektriciteit en sanitaire voorzieningen? Zo ja, welke kosten brengt dit met zich mee en ten laste van welk budget komen deze?
2. Is het college het met de VVD eens dat er bij “Occupy” geen sprake meer is van een demonstratie dan wel een manifestatie? Zo ja, waarom grijpt de burgemeester niet in? Zo nee, waarom is er in Groningen nog wel sprake van een manifestatie waar dat in de rest van de wereld niet meer het geval is?
3. Wij vermoeden dat het nog wel enige tijd zal vergen alvorens het kapitalisme is weggedemonstreerd, dan wel weggemanifesteerd. Waarschijnlijk zien wij eerder

het einde van alle oorlog en honger in de wereld. Wat is uw visie hierop en welke einddatum hanteert u? En hoe ziet u in deze context het einde van de “Occupy”-bezetting?

4. Is het college het met de VVD eens dat andersoortige demonstraties en manifestaties waarbij een langdurige aanslag wordt gedaan op de openbare ruimte door de precedentwerking van “Occupy” ook moeten worden toegestaan en zelfs gefaciliteerd? Zo nee, waarom niet?
5. Bent u het met ons eens dat het onttrekken van een openbaar park aan het openbaar gebruik per definitie overlast veroorzaakt en dat alleen al daarom ingegrepen moet worden?
6. Is het college bereid te onderzoeken of de nieuwe anti-kraakwet ingezet kan worden tegen dit kraken van de openbare ruimte? Zo nee, waarom niet?
7. De VVD en haar achterban willen graag demonstreren tegen de te hoge lokale lasten in Groningen. Wij willen dit doen op het Waagplein en gaan hiervoor een (eigen) caravan gebruiken. Wilt u zo vriendelijk zijn om deze caravan van elektriciteit te voorzien, sanitaire voorzieningen te plaatsen en in verband met de veiligheid ook een hek? Zo ja, bij voorbaat dank. Zo nee, waarom niet?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 27 maart 2012.

1. De gemeente heeft er inderdaad voor gezorgd dat het Occupy-kamp aangesloten werd op het elektriciteitsnetwerk. Daartoe is in november 2011 besloten om te voorkomen dat er op illegale, en daarmee onveilige wijze elektriciteit van het openbaar netwerk afgetapt zou gaan worden. Bovendien hoeft Occupy dan geen gebruik te maken van lawaai makende aggregaten. Het stroomverbruik wordt niet gemeten. Verder heeft de burgemeester toestemming gegeven voor de plaatsing van maximaal twee mobiele toiletten. Occupy heeft er voor gekozen het bij één toilet te laten. De kosten van de huur daarvan worden niet betaald door de gemeente.
2. Er is nog wel degelijk sprake van een demonstratie/manifestatie. Op het kampje vinden regelmatig activiteiten plaats (zie ook de website [www.occupygroningen.nl](http://www.occupygroningen.nl)) en voorbijgangers worden geïnformeerd over de Occupy-beweging. Het college deelt niet uw mening dat Occupy in de rest van de wereld geen manifestatie meer is. Wat betreft Nederland, zijn Occupy-bewegingen bijvoorbeeld nog steeds actief in o.a. Den Haag, Amsterdam, Leeuwarden en Utrecht.

3. Wat betreft een eventuele einddatum geldt dat op basis van de Wet openbare manifestaties geen einddatum voor een manifestatie opgelegd kan worden. Dat kan alleen in het geval de openbare orde, de verkeersveiligheid of de gezondheid in het geding komt. Uit recente jurisprudentie blijkt ook dat het tijdsverloop niet bepalend is voor de vraag of een verbod kan worden opgelegd om de manifestatie voort te zetten. (Rechtbank Den Haag, 9 maart 2012). Een dergelijk verbod is volgens de Rechtbank Den Haag alleen mogelijk in de door de wet gegeven gevallen.
4. Het college zal een andersoortige demonstratie of manifestatie alleen kunnen verbieden indien de openbare orde, de verkeersveiligheid of de gezondheid in het geding komt. Occupy heeft in dat wettelijk kader, waaraan het college gebonden is, geen verandering gebracht en heeft daarom ook geen precedentwerking.
5. Het college is het in beginsel eens met uw stelling dat het onttrekken van een openbaar park aan het openbaar gebruik per definitie overlast veroorzaakt. Alleen is er in het geval van Occupy geen sprake van dat het parkje geheel aan het openbaar gebruik onttrokken wordt. Het voetpad door het parkje wordt door de mensen van Occupy vrijgehouden, de hekken staan overdag altijd open en het staat iedereen vrij in het parkje aanwezig te zijn of er door te wandelen.
6. De Wet kraken en leegstand is alleen van toepassing op onroerend goed.
7. Indien u melding maakt van die demonstratie zal op basis van de criteria in de Wet Openbare Manifestaties beoordeeld worden of de demonstratie wel of niet door kan gaan. Indien die beoordeling positief uitvalt, zullen wij nader met u overleggen over voorzieningen als elektriciteit, sanitaire voorzieningen en veiligheid van de demonstranten.