

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2012 – Nr. 11.

VRAGEN van het CDA van de heer J. Seton betreffende een publicatie naar aanleiding van besluitvorming in de raad over de Verordening bekendmaking 2012. (Binnengekomen: 8 februari 2012).

Op woensdag 21 december 2011 heeft de gemeenteraad, na de nodige discussie en het aannemen van een CDA-motie, de Verordening op de bekendmaking 2012 vastgesteld. Dit leidt er onder andere toe dat officiële mededelingen op de website worden bekendgemaakt, en tot een veel beperktere vorm van bekendmaking van gemeentelijke besluiten in de Gezinsbode.

Op donderdag 22 december 2011 stond op de gemeentelijke publicatiepagina (Blz. 1 Stadsberichten) van de papieren versie van de Gezinsbode het volgende vermeld: “Officiële gemeentelijke mededelingen vanaf 2012 op de website”, met vervolgens een uitleg van de nieuwe werkwijze.

Dat is wel heel snel.

Uit navraag is ons gebleken, dat het aanlevermoment van publicaties in de Gezinsbode van donderdag ligt op een tijdstip vóór de raadsvergadering. Dit betekent dus dat, toen de gemeenteraad over het voorstel sprak, de publicatie al bij de Gezinsbode moet hebben gelegen.

Dit levert voor onze fractie de volgende vragen op:

1. Is het juist dat u als college verantwoordelijk bent voor het aanleveren van publicaties voor de Gezinsbode? Zoniet, waarom niet?
2. Is het juist dat de publicatie in kwestie was aangeleverd vóórdat de gemeenteraad een besluit over de betreffende verordening had genomen?
3. Zijn er meer gevallen geweest waarin de besluitvorming van de raad niet is afgewacht? Zoja, welke?
4. Wat is het nut van een raadsvergadering, als informatie aangaande besluiten die daarin nog moeten worden genomen toch al bij de Gezinsbode ligt?
5. Is het mogelijk dat u ons in voorkomende gevallen naast het raadsvoorstel ook bij voorbaat de publicatie toezendt, zodat wij als raad weten wat wij gaan besluiten en onze vergadertijd daarmee aanzienlijk kunnen bekorten?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 28 februari 2012.

1. Ja.
2. Ja.
3. Niet dat wij weten.
4. De "officiële" bekendmaking van het raadsbesluit, zoals in concept te vinden was bij het raadsvoorstel, is na de raadsvergadering aangeleverd bij de krant en op 29 december 2011 geplaatst in de Groninger Gezinsbode. Vanuit de communicatiegedachte naar de burger is ervoor gekozen om al een week eerder een vooraankondiging te plaatsen. Doel van deze voortijdige publicatie was om de burger ruimer van tevoren te informeren over de mogelijke grote wijziging in het bekendmakingenbeleid en niet pas enkele dagen van tevoren. Het nieuwe regime zou immers al, gelet op de bezuinigingen op 1 januari 2012 ingaan.
Ten onrechte is echter in de publicatie geen voorbehoud gemaakt met betrekking tot besluitvorming door uw raad. Dit betreuren wij zeer. Aangegeven had moeten worden dat het college de raad heeft voorgesteld om de officiële bekendmakingen vanaf 2012 elektronisch te gaan doen en dat de raad daarover een besluit moet nemen. Een volgende keer zal daar scherper op worden gelet. Met deze werkwijze is het dus niet de bedoeling geweest de bekendmaking van een raadsbesluit bij voorbaat naar de krant te sturen.
5. In de regel is de "officiële" bekendmakingstekst, indien van toepassing, bij het raadsvoorstel gevoegd. Deze wordt nadat uw raad een besluit tot vaststelling heeft genomen, aangeleverd voor publicatie in de Groninger Gezinsbode of op de website.