

COMITÉ REGIO GRONINGEN-HAREN



HAREN		
Code	Nr	
-1.731.212	9059	
-- 5 FEB. 2013		
BMO		Raad
Ontwik.	X	Dir
Publiekzaken		B
Int. Dienstverl.		W

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Haren.
Postbus 21,
9750 AA Haren

Betreft: Zienswijze op het Ontwerp bestemmingsplan Haren - Dilgt, Hemmen en Essen.
(deelgebied 5 en 6)

Haren, 3 februari 2013.

Geacht College,

Het Comité Regio Groningen-Haren heeft met verbazing en teleurstelling kennis genomen van het Ontwerp Bestemmingsplan DHE-5/6 (hierna: Ontwerp). Na ruggenspraak met onze donateurs en overleg met verschillende betrokken bewonersgroepen geven wij de navolgende zienswijze op dit ontwerp. In deze brief worden alle relevante punten benoemd. In de vermelde bijlagen is per punt een nadere onderbouwing gegeven.

1. Bebouwingsdichtheid

Het ontwerp is in strijd met de beleidskaders voor ontwikkeling en bouwen in Haren zoals deze in samenspraak met de bevolking zijn opgesteld en vastgelegd in het Landschapsontwikkelingsplan (LOP) en het Integraal Ontwikkelingsplan DHE.

Het ontwerp plan heeft een on-Harens karakter: er is een bebouwingsdichtheid die tot 60% boven de afgesproken norm ligt, waarbij het beoogde 'Harens' karakter van woonwijken een farce wordt (vooral in deelgebied 5, vergelijkbaar met huidige deelgebied 3) (Bijlage 1).

Het Comité bepleit:

De bebouwingsdichtheid terug te brengen tot gemiddeld 15 woningen per hectare en de vrijgekomen ruimte te benutten voor behoud van bestaand groen in deelgebied 6 en realisatie van meer openbaar groen in deelgebied 5.

2. Toename verkeersdruk

Het ontbreken van uitgewerkte verkeersmaatregelen voor de afwikkeling van het verkeer van ± vierhonderd woningen in de nieuwe deelgebieden 5 en 6, gepaard aan extra verkeer van bewoners vanuit deelgebied 3, de komst van het Zernicke College en de uitbreiding van de Mytylschool, is volstrekt onverantwoord. De onacceptabele toename van de verkeersdruk in Haren Noord is aangegeven in het gemeentelijk verkeers- en vervoersplan (GVVP); de te nemen maatregelen zijn slechts vaag omschreven en planologisch noch financieel uitgewerkt (Bijlage II).

Het Comité verlangt:

Een goed uitgewerkte verkeersparagraaf die een integraal onderdeel van het bestemmingsplan vormt. Met daarin de zekerheid dat toename van de verkeersdruk door woningbouw gelijktijdig wordt opgevangen door verbeteringen in de verkeersstructuur in Haren Noord.

3. Duurzaamheid

Het ontwerp bevat geen enkele regel op het gebied van duurzaamheid. Het ontwerp is daarmee in strijd met de geformuleerde uitgangspunten in het Integraal Ontwikkelingsplan DHE. Het ontwerp strookt niet met hetgeen in de raad over duurzaamheid is besloten en het is strijdig met het Energieakkoord Noord Nederland dat is ondertekend (*Bijlage III*).

Het Comité wenst:

Dat er regels voor duurzaamheid worden gesteld ten aanzien van de woningbouw in deelgebied 5 en 6, zoals deze in het integrale DHE plan zijn omschreven, passend in de ambities die de gemeente in de beleidsnota klimaatbeleid heeft vastgelegd.

4. Verdwijnen natuur/landschapswaarden, toekomst hakhoutbos/voormalige boomgaard

Het ontwerp voorziet in wijken als deelgebied 5 die zo volgepropt zijn met woningen (vergelijk met deelgebied 3) dat met uitzondering van enkele te sparen houtwallen de waarden van natuur en landschap verregaand worden genegeerd. Dit geheel in strijd met wat daarover in samenspraak met de bevolking in beleidskaders is vastgelegd. In strijd met het Belvédère uitgangspunt van het Integraal Ontwikkelingsplan DHE worden kenmerkende landschappelijke elementen opgeofferd. Een voorbeeld is het hakhoutbos/boomgaard in deelgebied 6. Dit waardevolle hakhoutbos, waarvan randen en elzensingels in het centrum vroeger daadwerkelijk als hakhout werden gebruikt, vertegenwoordigt hoge cultuurhistorische, natuur- en landschapswaarden. Het is een typisch voorbeeld van wat de Harense woon- en leefomgeving zo bijzonder maakt voor huidige en toekomstige bewoners. Bovendien is bebouwing met vier huizen in onze ogen geen essentieel onderdeel van het plan (ca. 380 woningen) en kan het niet gerealiseerd worden zonder schade aan te brengen aan omgevende houtwallen. Korte termijn financieel gewin weegt hier niet op tegen onomkeerbaar verlies van kwaliteit van de leefomgeving (*Bijlage IV*).

Het Comité wil bereiken:

Dat de beleidskaders van LOP en DHE betreffende het Haren-profiel (de Harense maat) worden nageleefd. Dat betekent woonwijken in de Harense traditie met een groene kwaliteit die voor mens en natuur betekenis heeft. In dat verband is de kap van het oude hakhoutbos/ boomgaard een ernstige, onomkeerbare fout. Het Comité wil dat het bosje behouden blijft, in het stedenbouwkundig plan nieuwe betekenis en zeggingskracht krijgt en dat de gemeente voor de geplande huizen op deze plek een concrete oplossing zoekt binnen of buiten het Ontwerp-Bestemmingsplan.

5. Sociale woningbouw

Het contingent sociale woningbouw is in het ontwerp op a-sociale wijze gepland vlak naast een hoofdspoorweg waarop frequentie en snelheid van treinen en de daarmee gepaard gaande overlast nog zullen toenemen. De beweringen van het bestuur van Haren over een gezonde woonomgeving komen hiermee in een vreemd daglicht te staan.

Het Comité meent:

Dat het niet te verdedigen is dat men inwoners van Haren die op sociale woningbouw zijn aangewezen, meer geluidsdruk oplegt dan anderen. In de ambitie voor wat betreft Harense kwaliteit dient elke woning in het plan op zodanig ruime afstand van het spoor te staan en zodanig geïsoleerd te zijn dat er sprake is van toekomstbestendige bouw. Bouw die ook bij hogere frequentie en snelheid van treinen en te verwachten ontwikkelingen in de normen, aan eisen inzake geluidshinder voldoet.

6. Compensatie uitloopegebied

Het plangebied (met name deelgebied 6) heeft in zijn huidige vorm een belangrijke functie als uitloop-, wandel- en speelgebied. In het ontwerp verliest het gebied die functie verregaand. Dit is in strijd met de uitgangspunten van het Landschapontwikkelingsplan en het plan DHE en er is daarvoor geen enkele compensatie voorzien (*Bijlage VI*).

Het Comité bepleit:

De bebouwingsdichtheid te verminderen tot de norm van 15 woningen per ha, zoals in de beleidskaders is gesteld. Vervolgens de vrijkomende ruimte zodanig te benutten dat de recreatieve mogelijkheden worden vergroot en speelplekken ontstaan.

7. Flora- en faunawet-aspecten

Het ontwerp baseert zich op het uitgangspunt dat er geen conform de Flora- en faunawet zwaar beschermde soorten in het gebied voorkomen die het ontwikkelen van deelgebied 5 en 6 belemmeren. Dit oordeel is echter niet gebaseerd op een recente inventarisatie van het gebied waarin alle relevante soortgroepen zijn onderzocht, maar op een quick scan waarin alleen bekende gegevens zijn gebruikt en slechts eenmalig (en daarmee te weinig) veldonderzoek aan vleermuizen is gedaan. Juridisch kan de gemeente zich baseren op een quick scan, het getuigt echter niet van de verantwoordelijkheid om als voormalig groenste dorp van Nederland -afgezien van behoud van enkele gedefinieerde groenstructuren- zorgvuldig om te gaan met natuur- en landschapswaarden om te gaan. Verder is er geen aandacht voor de mogelijke compensatie van waardevolle natuur- en landschapswaarden in termen van een concrete planuitwerking. De gemeente geeft er blijk van enkel oog te hebben voor het ontwikkelen van woningen en verwaarloost zo de zorgplicht voor algemeen voorkomende natuurwaarden.

Het Comité stelt voor:

Dat de gemeente maximale zorg besteedt aan het handhaven van natuur- en landschapswaarden in deelgebieden 5 en 6 en laat zien hoe ze dat aanpakt, alsmede het initiatief neemt voor een plan dat de verliezen aan natuur- en landschapswaarden als gevolg van realisatie van deelgebied 5 en 6 zo veel als mogelijk compenseert.

8. Relatie met provinciaal beleid

Het Ontwerp Bestemmingsplan DHE voor deelgebied 5 en 6 is in strijd met het vigerende Provinciaal beleid. In het Provinciaal Omgevingsplan 2009-2013 is 'werken aan een duurzame leefomgeving' een hoofddoelstelling. Daarin is het 'handhaven en versterken van het eigen karakter' van een gebied een kernegegeven. Beide blijven in het ontwerp ver onder de maat (zie ook 1. en 3.). In de Provinciale Omgevingsverordening is opgenomen dat in het buitengebied geen nieuwe woningen zijn toegestaan. De plangebieden 5 en 6 zijn door de provincie aangewezen als buitengebied. Het blijkt dus dat in het ontwerp niet alleen aan de eigen gemeentelijke beleidskaders wordt getornd, maar dat er ook in strijd met het

provinciaal beleid wordt gehandeld. En wel op essentiële punten als duurzaamheid, bewaren van ruimtelijke kwaliteit en zuinig omspringen met het buitengebied (*Bijlage VIII*).

Het Comité vindt:

dat de beleidskaders van het POP en het POV nageleefd moeten worden, zeker waar het om het open buitengebied van deelgebied 5 gaat. Wij menen verder dat in het licht van het provinciaal beleid werken aan duurzaamheid en handhaven van ruimtelijke kwaliteit een concretere positie in het ontwerp behoeven.

Tenslotte

De voorgaande zienswijze, waarbij onderdelen van het ontwerp zijn afgezet tegen de beleidsuitgangspunten van de gemeente Haren (beleidsuitgangspunten die voor het overgrote deel in samenspraak met de bevolking tot stand zijn gekomen) onderbouwen ons algemene bezwaar tegen dit ontwerp. Van alle besproken uitgangspunten wordt eenzijdig de maximale bandbreedte van het aantal mogelijk te bouwen woningen gekozen en zelfs overschreden, terwijl andere uitgangspunten van beleid worden geminimaliseerd ofwel geweld aangedaan.

Dit Ontwerp Bestemmingsplan heeft weinig van doen met het aan de bevolking voorgespiegelde "Integrale" van het Ontwikkelingsplan DHE. Verder is het vergaand strijdig met het vastgestelde Landschapsonwikkelingsplan en met andere beweerde en vastgestelde uitgangspunten van beleid.

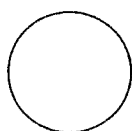
Op het gebied van leefbaarheid, verkeersdruk, natuur- en landschap, sociale aspecten en duurzaamheid voldoet het Ontwerp niet aan de kwaliteit die we gewend zijn in Haren. Het Comité roept de gemeente dan ook op het Ontwerp aan te passen op de hier bovengenoemde punten.

Hoogachtend, namens het bestuur,



R.F. Klok, voorzitter
U. Vegter, secretaris

Bijlagen bij Zienswijze op Ontwerp Bestemmingsplan deelgebieden 5/6



COMITÉ REGIO GRONINGEN-HAREN



Zienswijze Comité Regio Groningen-Haren met betrekking tot Ontwerp Bestemmingsplan DHE deelgebied 5 en 6.

Bijlage I: Bebouwingsdichtheid

Het huidige Coalitieakkoord "Vertrouwen in Uitvoering" vermeldt dat het voortbouwt op bestaand beleid. In de presentatie van het akkoord worden het Landschapsonwikkelingsplan (vastgesteld 2003) en het Integraal Ontwikkelingsplan Dilgt Hemmen en Essen (vastgesteld 2005) als kaders voor het beleid op het gebied van ontwikkelen en bouwen opgevoerd. In het overleg van de wethouders Sieling en Berends met vier bestuursleden van het Comité d.d. 12 september j.l. is herhaald naar de betekenis van het LOP en het Plan DHE gevraagd. Het College verzekerde herhaald bij monde van wethouder Sieling dat ze als "harde kaders" voor beleid moeten worden gezien.

Het Comité stelt vast dat dit ontwerp bestemmingsplan daarmee niet in overeenstemming is te brengen.

1. Het ontwerp voorziet een bebouwingsdichtheid van gemiddeld 22 woningen per ha. In deelgebied 6 wat lager; in deelgebied 5 ongeveer 25 woningen per ha. Het LOP-beleidskader stelt: *"Wat betreft bebouwingsdichtheid is voor het open gebied (sportvelden e.a.) een ruime opzet voorzien corresponderend met een dichtheid van 15 woningen per ha."* (blz. 65)
2. Het ontwerp is niet in overeenstemming met de in de genoemde beleidsnota's nadrukkelijk omschreven Harense kwaliteit en Harense maat. Met name door de bebouwingsdichtheid, gebrek aan groene ruimte, ontbreken van speelplekken, terwijl de beleidskaders het tegendeel beogen. Het LOP noemt dit *"on-Harens bouwen"* een knelpunt: *"..verlaten van het Harensprofiel; ..zowel versmalling als verstening van het straatprofiel; ..kavels kleiner bemeten"*. Ontbreken van *"de voor Haren karakteristieke open groene plekken."* (blz. 34)

Het plan DHE geeft aan welk landschappelijk beeld er van Haren, ook in uitbreidingen, dient te ontstaan: *"Behoud van de dorpse kwaliteit; ..geen uitbreidingswijk van de stad Groningen; Uitgangspunt is dat bij de realisering van de uitbreidingswijken wordt aangesloten op het groene karakter van Haren, dat er wijken worden gerealiseerd met een onmiskenbaar groen beeld. Dat betekent dat er in de harense traditie, naast ruime erven ook in ruime mate collectief groen wordt ontwikkeld (blz.37).* (→ zie ook huidige beeld van deelgebied 3 dat daar niet mee in overeenstemming is)

Met name het ontwerp van het met huizen volgepropte deelgebied 5 voldoet volstrekt niet aan deze uitgangspunten.

3. Het ontwerp ontbeert het integrale karakter door de eenzijdige nadruk op aantal te bouwen woningen. Door voortdurend het maximum van de bandbreedte van het aantal te bouwen woningen aan te houden worden andere wezenlijke aspecten die het karakteristieke van Haren en daarmee de Harense kwaliteit bepalen, verwaarloosd.

Het Integraal Ontwikkelingsplan DHE geeft in het hoofdstuk uitwerking transformatiegebied een niet mis te verstaan beeld (blz 69 e.v.):

".. ontwikkelen van lommerrijke woonmilieus; het aanwezige groen wordt zoveel als redelijkerwijs mogelijk behouden; .. de bebouwing in het DHE gebied moet een harens karakter hebben; ruimtelijk duurzaam" hetgeen betekent: "dat reeds aanwezige structuren en elementen in het plan worden geïntegreerd en hierin een nieuwe betekenis verkrijgen"

Het ontwerp maakt deze uitgangspunten niet waar, zie ook verdere uitwerkingen.

Bijlage II. Toename verkeersdruk

In de samenspraak over de te ontwikkelen beleidskaders van LOP en DHE is meermalen ingebracht dat een plan voor ontwikkeling en bouwen in Haren Noord ondeugdelijk is als er geen uitgewerkte verkeersparagraaf in is opgenomen. Een dergelijk verkeersplan is steeds vooruitgeschoven en ook nu ligt er een ontwerp zonder een dergelijke paragraaf. Dat is onacceptabel en onverantwoord.

Te meer omdat naast de beoogde 400 huizen in dit ontwerp (geschat 7 motorvoertuig bewegingen per huis per dag) ook deelgebied 3 is bebouwd met 140 woningen en besluiten zijn genomen over de uitbreiding van de Mytylschool (met een uitbreiding van o.a. het leerlingenvervoer) en over de bouw van het Zernicke College met 1440 leerlingen en 150 medewerkers. Alles ontwikkelingen in het zelfde gebied met een verkeersstructuur van woongebieden naar Harense maat.

Parallel aan de procedure voor dit ontwerp is een concept Verkeers- en Vervoersplan voor de gemeente Haren (GVVP) recent in de raad aangenomen. Dat plan toont getalsmatig de huidige etmaalintensiteiten, maar geeft geen inzicht in de verkeersdruk in de spits, die Harenaars dagelijks ervaren. Ook worden de cijfers van het autoverkeer en het fietsverkeer nogal onafhankelijk van elkaar neergezet en blijft de tamelijk problematische samenhang ervan in Haren Noord onderbelicht. GVVP: *Op dit moment zijn Oost-West routes niet zwaar belast (blz.61)*. Dat wordt door omwonenden heel anders ervaren.

Bijzonder ongerust worden we als er in deze praktijk een toename in het gebied wordt voorzien van 6000 autobewegingen en duizenden fiets- en brommerbewegingen. Terwijl er over de consequenties daarvan in vaagheden wordt geschreven. GVVP: *Ten aanzien van de verkeersdruk op de Molenweg kan gesteld worden dat deze een niveau gaat bereiken waarbij "de rek" er uit is. (blz. 91)*.

6000 autobewegingen extra (de autobewegingen van de scholen zijn er niet in meegenomen), gecombineerd met meer dan duizend extra fietsbewegingen op een nu al druk fietspad in een infrastructuur waarin fiets- en autoverkeer elkaar op meerdere plaatsen kruisen, gaat meer plaatsen opleveren waar "de rek" uit is. Zeker in het spitsverkeer. Er zijn gedachtes over maatregelen, genoemd wordt een extra Oost-West verbinding. De planologische mogelijkheden en consequenties zijn niet uitgewerkt. Over financiële consequenties wordt geen woord gerept. Zeker is dat die kosten een flink deel van de beoogde winst van het bouwen zullen opsouperen.

Het Comité acht dit alles een niet te verantwoorden manier van vormgeven aan ruimtelijk beleid. Een bestemmingsplan voor nieuwe wijken omgeven door bestaand woongebied, behoort een goed uitgewerkte verkeersparagraaf te bevatten. Het Integraal Ontwikkelingsplan DHE, de onderlegger voor de deelplannen gaat nog verder en legt de shared space-gedachte daarbij als uitgangspunt op: *Bij het nader uitwerken van de stedenbouwkundige deelplannen zal de inrichting van de openbare verkeer- en verblijfruimten aan dit principe getoetst (blz 34)*.

Ook op gebied van verkeersafwikkeling schiet het Ontwerp Bestemmingsplan deelgebied 5 en 6 ernstig tekort.

Bijlage III. Duurzaamheid

Regels voor duurzaamheid en concrete stappen in de richting van klimaat- en energieneutraliteit ontbreken in het ontwerp volledig. Par. 2.4 van de Toelichting geeft een aantal vage, tot niets verplichtende opmerkingen en schetst maatregelen die eventueel zouden kunnen worden genomen (gebruik zonne-energie; toepassen duurzame materialen etc.)

Het College van B&W heeft aan de raad en daarmee aan de bevolking van Haren wel degelijk ambities en concreet te nemen stappen op het gebied van duurzaamheid voorgelegd. Die voorstellen zijn besproken en vastgesteld als kaders voor beleid. In maart 2008 heeft het College na bespreking en goedkeuring in de Raad, het *Energieakkoord Noord Nederland* mede ondertekend. In dit akkoord zeggen overheden elkaar toe samen te werken aan de realisatie van concreet benoemde ambities op het gebied van klimaat en duurzaamheid (o.a. energie en de duurzame opwekking daarvan). Hoewel niet in rechte afdwingbaar geeft het wel een bestuurlijke verplichting.

Volgend op deze stap heeft de raad in 2009 de *nota Klimaatbeleid 2009-2015* besproken en vastgesteld. Het concrete doel daarin is dat de gemeente Haren in 2030 klimaatneutraal zal zijn. Met name te bereiken door naast energiebesparende maatregelen, duurzame energieopwekking tot een centraal thema te maken. Bij de bouw van het nieuwe gemeentehuis is er niets van terechtgekomen. In de uitvoering van deelgebied 3 is het weggelaten en bij deelgebied 5/6 dreigt dit opnieuw te gebeuren.

Dit weglaten is niet alleen in strijd met het voorgaande, ook het Integraal Ontwikkelingsplan DHE bevat een uitvoerige paragraaf getiteld: *Een duurzaam woongebied. (blz.69)*

Doch: Van concrete, geregelde stappen gegrond op deze beleidskaders is in het voorliggende ontwerp opnieuw weinig of niets te vinden.

Naast de behandeling van de waarden van natuur en landschap, van de recreatieve en de verkeerskundige aspecten, van beeldkwaliteit en cultuurhistorie, heeft ook duurzaamheid een plaats in dit ontwerp die vastgelegde beleidskaders omzeilt dan wel negeert. Het aantal huizen en de verkoopbaarheid daarvan is in dit ontwerp het kennelijke hoofdmotief. De tekst van het hoofdstukje duurzaamheid is zorgvuldig zo geschreven dat er geen verplichtingen uit kunnen voortvloeien die dat motief beperkingen zouden kunnen opleggen. In de huidige tijd, met de kennis van nu, een armoedige en niet te verantwoorden manier van beleidsrealisatie. Bovendien in strijd met de door de Raad vastgestelde beleidskaders, die voor een deel in samenspraak met de bevolking tot stand zijn gekomen. En opnieuw komt daarom de vraag op wat beleidskaders in de bestuurscultuur van Haren eigenlijk betekenen.

Bijlage IV. Verdwijnen natuur en landschap, toekomst hakhoutbos/voormalige boomgaard

Algemeen

In het ontwerp worden de beleidskaders betreffende de waarden van natuur en landschap niet nagekomen. Een aantal waardevolle bestaande groenstructuren wordt bestemd, maar daarnaast wordt er geruimd en gekapt in plaats van het beweerde behouden en versterken van groene waarden. **In strijd met de feiten** wordt als motivatie gegeven dat er geen ecologische, cultuurhistorische of recreatieve waarden in het geding zijn.

Het Plan DHE geeft daarentegen als beleidskader: *“Uitgangspunt is dat de reeds bestaande groenstructuren worden behouden en waar mogelijk versterkt” (blz.37)*

En verder: *“Voorkomen dat er afbreuk wordt gedaan aan de ruimtelijke en ecologische kwaliteiten; naar een sterk en stabiel groen raamwerk. (blz.70)*

“Groene dooradering moet voor mens en dier van betekenis zijn.” (blz.75)

In de besprekingen die tot LOP en DHE leidden en de daarin opgenomen beleidskaders speelt het Haren-eigene, het Harens-profiel of hoe het verder ook benoemd wordt, een bijzondere rol. De nadruk op het bewaren van het bijzondere karakter van Haren is groot en vastgelegd door het DHE plan de status van Belvédère-plan te verlenen. Zie beschrijving inspraak en vaststelling van het plan. Verder op blz.8. *“De essentie van Belvédère is dat het landschap haar verhaal kan blijven vertellen (= cultuurhistorische component).*

Het DHE plan zegt toe dat *“de nog rudimentair aanwezige grachtenstelsels en huisplaatsen binnen het stedenbouwkundig plan nieuwe betekenis en zeggingskracht krijgen”* Daarvan is niets terug te vinden. In strijd met het uitgangspunt dat *reeds aanwezige groenstructuren worden behouden en waar mogelijk versterkt (blz. 37)* heeft dit ontwerp zelfs het doel om een oud, voor Haren karakteristiek bosje te ruimen om slechts enkele huiskavels te winnen.

Onderdeel boomgaard/hakhoutbos

De gemeente Haren, eens het groenste dorp van Nederland, heeft in haar reactienota ten aanzien van het Voorontwerp bestemmingsplan deelgebied 5/6 geoordeeld dat de boomgaard/hakbos aan de zuidzijde van deelgebied 6 *in ecologisch, cultuurhistorisch en recreatief opzicht* niet waardevol is. Dit is niet alleen volstrekt onjuist, het tekent ook een gemeente die argumenten zoekt om op deze plek de typische woonkwaliteiten van Haren, zijnde houtwallen en kleine overhoekjes in de bebouwde omgeving, op te offeren aan financieel gewin. Dit terwijl het niet nodig is voor de realisatie van het project deelgebied 5/6, en onwenselijk in de ogen van veel van haar burgers, wiens belangen de gemeente vertegenwoordigt maar die ook het Comité aanspreken op dit dreigende verlies.

De gemeente maakt met het ruimte geven voor bebouwing van 4 huizen op de plek van de boomgaard/hakbos een **historische vergissing** met onomkeerbare gevolgen. Wat de gemeente zou moeten doen -en daar pleit het Comité voor in lijn met veel omwonenden- is het bosje, in lijn met de omringende houtwallen, planologisch te beschermen als een gebied dat:

1. in cultuurhistorische zin waardevol is omdat het gebied het verhaal van de ontwikkeling van Haren vertelt
2. in recreatieve zin voor huidige en nieuwe bewoners een functie kan vervullen

3. qua natuur, hoewel de gemeente op grond van in onze ogen verkeerde criteria het tegendeel beweert vanwege het ontbreken van wettelijk beschermde soorten, een zeer waardevol gebied is dat alleszins de moeite waard is te behouden. Overigens vatten we daarbij het gebied iets breder op dan de gemeente, en nemen we ook het zuidelijk aangrenzende grasland (net westelijk van de parkeerplaats van het Zernike-college) mee in onze beschouwing.

Alvorens nader in te gaan op de bovenstaande kwaliteiten van het gebied het volgende:

A. het gebied ligt aan de uiterste zuidzijde van het plangebied en zou met 4 huizen moeten worden bebouwd op een totaal van ca. 380 woningen. De gemeente heeft aangegeven dat elk huis telt in de financiële planning van het project vanwege de waarde die er mee gemoeid is. Het gebied moet daarom onderdeel blijven van het plan, al zou het wellicht in een latere fase pas bebouwd kunnen worden. Tegelijkertijd heeft de gemeente wel 7 woningen geschrapt omdat er meer speel- en open ruimte moest komen binnen de wijk. Dit is meten met twee maten en wat het Comité betreft volstrekt onacceptabel! Als de wil er is, is er dus ook ruimte te vinden voor de 4 'onmisbare' huizen, binnen of buiten het plan.

B. het gebied ligt als een ruimtelijk onlogisch uitsteekstel aan het plan, midden in de groene verbindingzone tussen Oosterweg en de bronnenstrook (analyse Groenstructuurplan gemeente, Groenblauwstructuurplan Comité) . Met de bebouwing van het gebied wordt een bres geslagen in deze groene strook, hetgeen zich niet verhoudt tot de uitgangspunten en beleidsmatige harde kader van LOP/DHE en het groenstructuurplan. Hier moet de ecologische zone breder worden opgevat dan enkel een houtwal, daarom moet de boomgaard/hakbos behouden blijven..

C. naar de mening van het Comité kan bebouwing van hakbos/voormalige boomgaard niet plaatsvinden zonder schade aan de omliggende houtwallen, die conform het groenstructuurplan al wel beschermd zijn. De kronen van de houtwallen steken ver over het te bebouwen gebied uit, zullen fors moeten worden opgesnoeid en daarmee de kwaliteit van deze in het LOP als 'goud' omschreven houtwallen substantieel aantasten. Blijven de kronen wel intact dan zal gedurende het jaar er sprake zijn van veel schaduw, hetgeen voor eventuele bewoners een onaangename situatie oplevert. Verder is het gebied vanwege keileem behoorlijk nat, en is het naar verwachting relatief duur het gebied bouwrijp te maken. Met andere woorden: ook technisch en mogelijk financieel kleven er nadelen aan bebouwing van dit gebied.

Dan ten aanzien van de oude boomgaard/hakbos zelf:

Ad. 1. De gemeente beweert in haar verweer op het Voorontwerp dat de boomgaard niet als hakbos kan worden betiteld omdat het gebied nooit een connectie met de Emdaborg heeft gehad. Met andere woorden 'het Hackbos' niet is waarnaar in de annalen wordt verwezen. Volgens het Comité is het dat wel, maar zelfs al zou dat niet zo zijn, het gebied heeft duidelijk als hakhoutbos gefungeerd. Dat is feitelijk wat er met hakbos wordt bedoeld. Niet alleen de omliggende eikenwallen, die voor het laatste kort na de oorlog zijn afgezet, ook de rijen Elzen die de afscheiding vormen van twee vroegere schraallandjes, zijn teruggezet. Het gebied werd dus wel degelijk door boeren gebruikt om er gebruikshout uit te halen, de term hakbos is dus zeker op zijn plaats! Ook de percelering van schraallandjes, en daarmee het

vroegere hooilandgebruik, is terug te zien. Daarmee is het juist wel cultuurhistorisch een relevant gebied, en voor huidige en toekomstige bewoners interessant om te leren over de geschiedenis van het gebied waarin ze wonen. **En dus alle redenen om te bewaren.**

Ad. 2. Momenteel lopen er enkele kleine paadjes door het gebied, en kunnen mensen langs de boomgaard/hakbos lopen om hun honden uit te laten. In de toekomstige situatie kan dat voor de nieuwe bewoners ook, wellicht is het mogelijk een klein, beter toegankelijk pad door het bos te creëren. Verder is het als speelbos voor de jeugd mooi terrein. Waar vroeger iedereen, ook de wethouders en raadsleden van de gemeente Haren voldoende wild terrein tot zijn beschikking had om te spelen en te klauteren is dat nu niet meer zo. Nu moeten er allerlei dure speelvoorzieningen worden aangelegd, terwijl er hier een prachtig en spannend speelgebied ligt met paadjes en omgevallen bomen, juist ook voor de toekomstige bewoners. **Daarom dus alle redenen om het gebied te bewaren.**

Ad. 3. De natuurkwaliteit van het gebied. Hier geldt: als je je aan wettelijke normen vasthoudt en alleen in enge zin de Flora- en faunawet hanteert, dan is de boomgaard/hakbos niet het gebied met de meeste wettelijk beschermde soorten. Maar de gemeente moet niet kijken naar wat het niet is, maar kijken naar wat het wel is. De boomgaard/hakbos is een soortenrijk gebiedje qua vogels, plantensoorten, vleermuizen, variatie in strijk- en boomlaag. En dat allemaal op een klein terrein. Alleen al de her en der uiteenvallende wilgen in het gebied vormen met mossen, openingen voor vleermuizen e.d., complete ecosystemen op zichzelf. Daarnaast heeft het bureau dat een second opinion heeft uitgevoerd maar zeer kortdurend in quick scan termen in het gebied gekeken en simpelweg ook soorten gemist, met als een enkel voorbeeld het Heksenkruid, een typische soort van vochtige bossen. Behoorlijk zeldzaam, en de kwaliteit van het gebied nogmaals benadrukkend. **En dus alle redenen om het gebied te bewaren.**

Wat het gebied in de zomer minder aantrekkelijk en toegankelijk maakt is de dominante aanwezigheid van de Reuzenbalsemien, die vanuit tuinafval is gaan woekeren. Omdat qua beheer door de gemeente nooit naar het gebied is omgekeken is het zover gekomen. Door begin van de zomer eenmalig, wellicht enkele jaren, alle Reuzenbalsemien en ander tuinafval te verwijderen, kan dit probleem opgelost worden. Dit zou een onderhoudsdag van Comité, bewonersgroepen en de gemeente samen kunnen zijn. We dagen de gemeente ertoe uit om hier haar onderhoudstaak op te pakken en gezamenlijk het achterstallig onderhoud weg te werken.

Samenvattend: de boomgaard/hakbos aan de zuidzijde van deelgebied 6 is in veel opzichten zeer de moeite van het behouden waard. De gemeente zou gezien de huidige woon- en leefkwaliteit van Haren, alles in het werk moeten stellen om openingen te vinden om tegelijkertijd met de realisatie van deelgebied 5/6 de boomgaard/hakbos te behouden. Het Comité wil daarbij de helpende hand bieden, maar zal anderzijds alles doen om een voor Haren zo'n typisch en waardevol gebied te behouden.

Bijlage VI: Compensatie uitloopgebied

Een breed gedragen bewaar is dat er voor het huidige vrij intensieve recreatieve gebruik van deelgebied 6 in het ontwerp geen enkele compensatie is aangegeven.

LOP en DHE vragen vanuit hun integrale insteek aandacht voor het groeiende belang van woonomgevingen met recreatie- en uitloopmogelijkheden.

DHE: *"Uitgangspunt is het ontwikkelen van lommerrijke woonmilieus." en verder: "De groenen waterstructuur moet zodanig zijn dat van oost naar west en van zuid naar noord een groene dooradering ontstaat." "Het moet bewoners mogelijkheden bieden om zich 'zappend door het groen' van buurt naar buurt te verplaatsen." (blz.75)*

In het plangebied worden dergelijke mogelijkheden weggenomen waar ze nog zijn en zeker niet tot stand gebracht.

In de beleidskaders wordt nadruk gelegd op het belang van speelruimte en speelvoorzieningen, ook vanuit het oogpunt van een gezonde leefomgeving.

DHE: *"Vanuit de rijksoverheid wordt gemeenten gevraagd bij te dragen aan de bevordering van de volksgezondheid. Een van de instrumenten is de ruimtelijke inrichting van de woonomgeving."*

DHE: *"Uitgangspunt is dat binnen de nieuw te ontwikkelen woongebieden speelweiden en speelvoorzieningen worden aangeboden." (blz. 71)*

In het plangebied is dit niet terug te zien; integendeel een bestaand bosje wordt geruimd.

Bijlage VII. Flora- en faunawetaspecten

Commentaar op Flora- en faunawettoets tbv. Ontwerp Bestemmingsplan

- Het gaat om toetsing op planniveau, oriënterende toetsing op basis van beschikbare gegevens met slechts oriënterend veldbezoek. Het is de vraag of hiermee de effecten van de beoogde woningbouw in deelgebied 5 en 6 op basis van de huidige werkelijk aanwezige natuurwaarden goed kunnen worden getoetst. In onze ogen was ook al in deze fase aanvullend veldonderzoek nodig om een juist beeld van de werkelijke en feitelijke natuurkwaliteiten (flora en fauna) van het gebied te verkrijgen. Ook uit het veldonderzoek van een middag (?) dat tbv. De quick scan is uitgevoerd komt naar voren dat er geen zwaar beschermde soorten worden *verwacht* in dit deelgebied. Wel komen er *mogelijk* enkele rode lijst soorten voor. Ook dit is wat ons betreft onvoldoende, er worden oordelen op basis van verwachtingen uitgesproken, het moet oi. op basis van feitelijke veldgegevens. Er is bijvoorbeeld niet gekeken naar voorjaarssoorten (bv. Bosanemoon), en verder is er alleen een indruk vanuit het veldbezoek, geen duidelijk beeld op grond van (vlakdekkende) vegetatie – en/of indicatieve soortenkartering.
Bovendien staat het aantal en de ligging van de te bouwen huizen voor beide deelgebieden al vast, mocht blijken uit aanvullende benodigde FF-wet toetsen tbv. De realisatiefase blijken dat er toch zwaarder beschermde soorten voorkomen is de speelruimte er niet meer om hierop te anticiperen.
- de kwaliteit van de beschikbare gegevens bv. de vlindergegevens is vaak onvoldoende, onduidelijk is of het om puntwaarnemingen of alleen maar kilometerhok-gegevens gaat. Met het laatste type gegeven kun je weinig. In de toets moet duidelijker worden aangegeven wat voor type gegevens er worden gebruikt, van wanneer deze zijn (voldoende actualiteit) en op welk schaalniveau deze zijn verzameld.
- de conclusie dat voorgenomen activiteit woningbouw geen negatieve effecten op flora heeft is dan ook op basis van de gebruikte gegevens en het oriënterend veldbezoek moeilijk te trekken. Dit zou moeten op basis van een analyse van de feitelijke verspreiding van plantensoorten in het gebied.
- In onze ogen is los van de wettelijk beschermde soorten er sprake van een algemene zorgplicht voor alle soorten. Dat betekent dat de gemeente zo veel als mogelijk haar best doet ook algemene plant- en diersoorten te behouden, bijvoorbeeld in het hakhoutbos/voormalige boomgaard. Van gevoel voor en het actief uitvoeren van deze algemene zorgplicht is bij de gemeente echter niets te bespeuren.
- conclusies tav. vogels en vleermuizen lijken juist (oa. voorstel mitigerende maatregelen). Blijft toch staan dat hier schade aan de vogel/vleermuisbevolking (allemaal tabel 3 soorten) ontstaat door verlies aan biotoop. We willen graag weten hoe vergaand men mitigerende/compenserende maatregelen denkt te gaan nemen

Conclusie gemeente inzake oriënterende FFW-toets:

Met in achtneming van bovenstaande aanbevelingen en adviezen wordt op basis van de Bekende verspreidingsgegevens en de bevindingen tijdens het veldbezoek geen negatieve effecten verwacht op beschermde soorten als gevolg van de beoogde woningbouwontwikkeling. Met inachtneming van bovenstaande adviezen wordt tevens voldaan aan de zorgplicht inzake de Flora – faunawet.

Deze conclusie deelt het Comité niet omdat die in belangrijke mate op basis van verwachtingen is genomen en niet op basis van feitelijke kennis met betrekking tot de verspreiding van flora en fauna in het gebied. In onze ogen moet daarom een betere, recente veldinventarisatie ten grondslag liggen aan een flora-faunawettoetsing. Wellicht dat omdat het hier een oriënterende FFW-toets betreft deze nog gaat volgen in latere gedetailleerde FFW-toetsing, het is zeer de vraag of indien nodig hiermee nog aanpassingen aan het Ontwerp mogelijk zijn.

Bijlage VIII. Relatie met provinciaal beleid

Het Provinciaal Omgevingsplan 2009-2013 (verder POP) voert 'Werken aan een duurzame leefomgeving' op als een hoofddoelstelling. Daarbij wordt beleid voorgestaan op het gebied van ruimtelijke kwaliteit onder andere door het handhaven en versterken van het eigen karakter van een gebied. (zie o.a. blz. 86-88) Tevens wordt gewezen op het grote belang van duurzaamheid van uit het oogpunt van energie en klimaat en er ligt er een nadruk op het belang van duurzaam bouwen. (blz. 201).

Ook de provincie heeft zich tot doel gesteld op termijn een CO₂ –neutrale status te verwerven. Het Ontwerp Bestemmingsplan houdt zich aan wettelijke verplichtingen op dit gebied en doet geen stap meer. Daarmee de eigen in besluiten vastgelegde beleidskaders en de doelstellingen van het provinciaal beleid negerend.

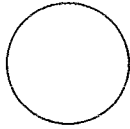
De Provinciale Omgevingsverordening 2009 (POV) is gebaseerd op het POP. In hoofdstuk 4.27 geeft de POV aan dat nieuw ruimtebeslag in het buitengebied voor de functie wonen niet is toegestaan. De deelgebieden 5 en 6 zijn door de provincie als buitengebied aangewezen.

Het Comité is van mening dat de huidige situatie geen redenen levert om voor Haren een uitzondering te maken.

Het plangebied ligt in het wat betreft landschappelijke kwaliteit en natuurwaarden rijke, maar ook zeer kwetsbare overgangsgebied van Hondsrug en beekdal van de Hunze. De voorziene dichte bebouwing laat daar weinig tot niets van over. In een visie op de Regio zou centraal moeten staan dat het niet juist is om in Haren waardevol buitengebied vol te bouwen, terwijl in buurgemeente Groningen grote verliezen worden geleden met braakliggend bouwterrein.

Terwijl de stad Groningen rekening moet houden met een volume van slechts 200 nieuwbouwwoningen in 2014, zet het dorp Haren met honderden nieuwbouwwoningen de kwaliteit van landschap en natuurwaarden in de verkoop.

Het Comité dringt daarom aan anders met duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit om te gaan. Een goede stap zou naar onze mening zijn deelgebied 5 uit het ontwerp te halen en deelgebied 6 (met dispensatie) meer duurzaam in te richten.



COMITÉ REGIO GRONINGEN-HAREN



Aan het College van B&W van de gemeente Haren.
Postbus 21,
9750 AA, Haren.



HAREN	
Code	Nr
1.731.212	9239
18 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling	Dir
Publiekszaken	B
Int. Dienstveri.	W

Betreft: aanvulling op de zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan DHE deelgebied 5 en 6

Haren, 14 februari 2013

Geacht College,

Het Comité Regio Groningen-Haren ziet vanwege recente ontwikkelingen aanleiding om een aanvulling te geven op de zienswijze die al in uw bezit is.

A. Gebrekkige uitwerking van verkeerproblematiek

In de raadsvergadering van 28-01 j.l. zijn besluiten genomen die direct van invloed zijn op het Ontwerp Bestemmingsplan DHE deelgebieden 5 en 6 dat vanaf 11 januari 2013 ter visie ligt. De gemeenteraad van Haren heeft 28-01 besloten “verkeersmaatregelen ten behoeve van nog te ontwikkelen (ruimtelijke) projecten te financieren uit de projecten zelf, dan wel te zoeken naar andere financieringsbronnen.”

Dit besluit heeft grote invloed op het Ontwerp Bestemmingplan dat ter visie ligt. In het ontwerp is van dit nieuwe uitgangspunt van beleid geen sprake en het ontwerp geeft geen inzicht in de consequenties ervan.

1. Relatie met procedure ontwerp bestemmingsplan:

Het Comité is van mening dat er voor belanghebbenden een niet meer te volgen en te begrijpen situatie ontstaat als een ontwerp dat ter visie ligt, halverwege de periode van ter inzage legging aan nieuwe, verder niet uitgewerkte uitgangspunten van beleid wordt gebonden. Het Comité vindt dat nagegaan moet worden of de lopende procedure nog rechtsgeldig is.

2. De gang van zaken na het raadsbesluit:

Het genoemde door de raad genomen besluit heeft voor degenen die het ontbreken van een verkeersparagraaf in het ontwerp bestemmingsplan al een onbegrijpelijke tekortkoming vinden, nog meer aanleiding gegeven voor verwarring en onbegrip.

Het College heeft nu plotseling voor een geselecteerd deel van de Harener gemeenschap een bijeenkomst uitgeschreven en voor andere inwoners in het Harener Weekblad van 7 februari j.l. een uitnodiging geplaatst.

Het College meldt in de uitnodiging voor deze zogenaamde inloopbijeenkomst op vrijdagmiddag 15 februari van 16.00 tot 18.00 uur, dat er een Ontwerp Bestemmingsplan ter

inzage ligt betreffende “de realisatie van ongeveer 370 woningen op de voormalige voetbalvelden van v.v. Gorecht en de landerijen ten noorden van de Grootslaan”. Verder: “Als gevolg van deze ontwikkeling zullen er verkeersmaatregelen moeten worden genomen.” In deze bijeenkomst willen B&W aangeven op welke wijze zij de in het Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan gegeven kaders hebben uitgewerkt.

Het Comité vindt het niet acceptabel dat in de laatste week van de periode van ter inzage legging van een voor burgers ingrijpend Ontwerp Bestemmingsplan nog een voorlichtingsbijeenkomst wordt uitgeschreven over een onderwerp dat direct met het ontwerp is verbonden, maar waarover in de tekst van het ontwerp geen enkele duidelijkheid is gegeven. Wij tekenen tevens protest aan tegen de manier waarop het bestuur van Haren de informatie organiseert. De uitnodiging komt één week voor de bijeenkomst, de bijeenkomst vindt plaats op een voor velen onmogelijk tijdstip, en vindt plaats op het moment dat voor veel gezinnen de voorjaarsvakantie aanvangt.

3. De inhoud van het raadsbesluit en de consequenties.

Het besluit van de raad om noodzakelijke verkeersmaatregelen te financieren uit de projecten zelf, heeft grote consequenties waarover het Ontwerp Bestemmingsplan niets vermeldt. In het ontwerp ontbreekt elk inzicht in gevolgen die de beoogde bouwvolumes voor het verkeer in de omliggende wijken zullen hebben. Het ontwerp bevat geen verkeersparagraaf. Er zijn wel op verschillende manieren verwijzingen gegeven naar een Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan (GVVP). Maar ook in het GVVP komt het Bestuur van Haren niet verder dan vage suggesties voor mogelijke maatregelen (een nieuwe oost-west verbinding door de Hortus).

Het oplossende vermogen ervan is niet uitgewerkt en er wordt ook in planologisch en financieel opzicht geen informatie gegeven over haalbaarheid en consequenties, terwijl het om een zeer complex element gaat met hoge, vrij zeker zeer hoge kosten.

Samengevat:

Het College laat de bevolking van Haren op een laat tijdstip weten dat voortvloeiend uit het ontwerp bestemmingsplan “verkeersmaatregelen moeten worden genomen.” Een zeer recent raadsbesluit houdt in dat de financiering van de maatregelen in het ontwerpplan genoemde project gevonden moet worden. De oplossing “zoeken naar andere financieringsbronnen” is mede gezien de financiële positie van Haren niet realistisch. In die situatie legt het College aan Raad en bevolking een Ontwerp Bestemmingsplan voor dat daarover geen enkel inzicht geeft.

Conclusie:

Het besluit de noodzakelijke verkeersmaatregelen te financieren uit het onderhavige ruimtelijke plan, maakt dat de financiële onderbouwing van het plan wezenlijk anders wordt. Er is echter geen inzicht in de omvang en de consequenties van deze verandering. Doorvoeren van een bestemmingsplan van de beoogde grootte, met vage noties over verkeersafwikkeling die wat betreft planologische haalbaarheid en gevolgen, wat betreft oplossend vermogen en wat betreft financiële consequenties niet zijn uitgewerkt, is naar onze mening onverantwoord en onaanvaardbaar.

B. Aanvulling op Flora-en Faunabijlage VII:

Het Comité Regio Groningen-Haren heeft nadat al in een eerder stadium inbreng is geleverd met betrekking tot de Flora- en faunawettoets, onderzoek gedaan naar hetgeen uiteindelijk in het ontwerp is opgenomen voor flora- en faunawetaspecten. Het geeft aanleiding tot de navolgende inhoudelijke aanvulling op onze al eerder ingediende zienswijze:

Commentaar op Flora- en faunawettoets tbv. Ontwerp Bestemmingsplan

De ons bekende toetsing is in 2011 door DHV opgesteld. In de toetsing wordt aangegeven dat het gaat om een toetsing op planniveau, op basis van beschikbare gegevens met slechts een oriënterend veldbezoek op 25 juli 2011. Nadat we al eerder wezen op de wat ons betreft onvoldoende uitvoering van de toets krijgen wij sterk de indruk dat deze toetsing is uitgevoerd volgens een eenvoudig basisstramien, dat zonder veel gevaar eigenlijk alleen toegepast kan worden op kleinschalige projecten, waarbij niet veel speelt. Dit is te merken aan bijvoorbeeld een zeer summiere beschrijving van de onderzoeksmethode, het plan, de bezochte locaties en het ontbreken van een beschrijving van de consequenties hiervan. Ook ontbreken veel ecologische onderbouwingen, en zijn conclusies daardoor te kort door de bocht.

In dit geval hebben we niet te maken met een toetsing van een kleine ingreep in de bebouwde kom, maar met het grootschalig aanpakken van een gebied met grote natuurwaarden, die het lokale belang overstijgen. In het rapport wordt dit overigens mede onderstreept door de opmerking dat er door de uitbreiding van bebouwing in Haren en Groningen in het verleden veel natuurwaarden van de overgang van Hondsrug naar beekdal van de Hunze al zijn verdwenen. Wanneer een grote ingreep in het landschap een grote impact heeft op lokale natuurwaarden dient uitgebreid getoetst te worden. Hierbij moet worden onderscheiden dat er meerdere invalshoeken zijn waar de toetsing zich op dient te richten:

- Omgang met soorten die door de habitatrictlijn worden beschermd
- Omgang met soorten die door de vogelrichtlijn worden beschermd
- Omgang met soorten die door de flora- en faunawet zwaar worden beschermd
- Gebruik van gedragscodes voor middelzwaar beschermde soorten
- Zorgplicht voor licht beschermde soorten en hun habitat
- Zorgplicht voor rode lijst soorten

Wij vinden hiervan maar zeer weinig concreets terug in het onderzoek tot nu toe. In ieder geval is er geen uitgebreide analyse geweest van de gevolgen van het onderhavige plan. Wij maken dan ook ernstig bezwaar tegen de lichtgewicht toetsing die is uitgevoerd. Nog afgezien van procedureproblemen die de gemeente Haren hiermee kan verwachten, doet dit groot onrecht aan het gebied. De ernstige aantasting van grote natuurwaarden worden eenvoudig weggeschreven op basis van nota bene in het rapport zelf geconstateerd onvolledig onderzoek.

Wij verwachten daardoor en zien in de praktijk ook dat de gebrekkige ecologische onderbouwing de planvorming ten onrechte zodanig heeft gestuurd dat er licht wordt gedacht over de consequenties van de aanwezige beschermde en niet beschermde natuurwaarden van het gebied, waardoor geen problemen worden voorzien met de bestemmingsplanwijziging.

Bij een bestemmingsplanwijziging wordt echter uitgegaan van zorgvuldig en volledig onderzoek. Tenminste moet in onze opinie bij de vormgeving van de plannen uitvoering zijn gegeven aan een aantal onderzoeken die DHV zelf in haar rapportage voorstelt:

1. Het onderzoek aan vleermuizen, uitgevoerd volgens het geldende vleermuisprotocol (Gegevensautoriteit Natuur).

In het rapport van DHV wordt aangegeven dat er tijdens het korte veldbezoek een aantal vleermuissoorten in het gebied is waargenomen, of dat het gebied geschikt is als leefgebied. Dit geldt voor zowel deelgebied 5 als 6. Gezien de structuur van het landschap mag het gebied ook volgens ons op voorhand als een belangrijk vleermuisgebied worden aangemerkt. Het belang van het gebied voor het behoud van de populaties in het gebied is echter niet naar behoren vastgesteld zonder een onderzoek volgens vleermuisprotocol (meerdere bezoeken in het gehele zomerhalfjaar). DHV geeft dit aan in haar rapportage. Hierbij wordt gekeken naar alle mogelijke gebruik van het gebied: vliegroutes, foerageergebied en verblijfplaatsen. Alle vleermuizen worden volgens de Habitatrichtlijn bijlage IV zwaar beschermd. De ontheffingsmogelijkheden zijn beperkt en ontheffing wordt alleen worden verleend op basis van gedegen mitigatie- en compensatieplannen. Het kan het niet anders of voor de bestemmingsplanwijziging moet duidelijk zijn of dit mogelijk is en of de planvorming of de planomschrijving hierop kan worden aangepast. Het is daarom zeer onverstandig om het ontwerpbestemmingsplan hier niet op aan te passen. Wij achten het onhoudbaar voor de bestuursrechter als hier niet veel zorgvuldiger mee wordt omgesprongen. Alleen de conclusie dat er extra onderzoek moet gebeuren en het advies dat er niet 's-nachts mag worden gewerkt is zwaar onvoldoende basis voor de door DHV gestelde conclusie dat er geen negatieve effecten op zullen treden. Dit kan volgens ons echt niet.

2. Het onderzoek naar het gebruik van het gebied door vogelsoorten die territorium met een jaarrond beschermde status hebben.

Het bovenstaande geldt in dezelfde mate ook voor de vogelsoorten met jaarrond beschermde nestplaats. Het gebied wordt volgens de gegevens van DHV en onze gegevens gebruikt door vogelsoorten met jaarrond beschermde nestplaatsen, waaronder uilen en roofvogels (Buizerd). DHV concludeert dat er mitigatie dient plaats te vinden en nader onderzoek en trekt daarna de conclusie dat er geen negatieve effecten op zullen treden. Dit is dezelfde voor de planvorming misleidende fout als ten aanzien van vleermuizen. DHV vergeet namelijk te waarschuwen voor de grote gevolgen voor de planvorming die dergelijke mitigatie of compensatie met zich kan meebrengen. Zeker als een landschapstype lokaal helemaal dreigt te verdwijnen, zoals in het onderhavige geval. Ook dit zal in onze opinie niet stand houden voor de bestuursrechter. In het rapport wordt bovendien niet gewaarschuwd voor het effect van de ingreep op zich buiten het plangebied bevindende jaarrond beschermde nestplaatsen. Indien de functionele leefomgeving daarvan wordt aangetast ontstaat eveneens een ontheffingsplicht. Het is ons niet duidelijk waar de grenzen van het DHV onderzochte gebied lagen. Indien niet buiten het plangebied is gekeken dient dit alsnog gedaan te worden en dient er te worden geanalyseerd wat eventuele gevolgen voor de planvorming zullen zijn.

3. Visonderzoek

Ten aanzien van visonderzoek kan het zelfde worden opgemerkt. Zolang dit niet is uitgevoerd is niet duidelijk hoe een veranderende verharding, bebouwing en waterhuishouding effect kan hebben op de wateren in de omgeving en daarmee op populaties van bijvoorbeeld een zwaarbeschermd vissoort als de Grote modderkruiper (bijlage 3 AmvB) en de Bittervoorn (bijlage 3 AmvB en Bijlage IV Habitatrichtlijn, dezelfde beschermingsstatus als vleermuizen, waardoor er zeer zware

onthefingseisen worden gesteld). De toetsing is op dit punt niet gebeurd, terwijl er wel aanwijzingen zijn (ook volgens DHV) dat genoemde vissoorten aanwezig zijn.

4. Kleinere punten

Ten aanzien van onderzoek kunnen op een aantal kleinere punten nog kanttekeningen worden geplaatst:

- a. Heikikker en Poelkikker: Het voorkomen van deze soorten wordt ecologisch ongefundeerd weggeschreven. Er staat nergens waarom er geen delen van het gebied geschikt kunnen zijn.
- b. Groene glazenmaker: Insecten worden integraal weggeschreven door DHV. De Groene glazenmaker (Bijlage 3 AmvB, HR bijlage IV zelfde beschermingsregime als vlermuizen) wordt in de omgeving van het plangebied waargenomen. Komt deze niet voor in de wateren van deelgebied 6 en zo nee waarom niet?
- c. Wij hebben informatie dat het gebied gebruikt door Das. Hiernaar dient tenminste nader onderzoek te worden verricht.
- d. Het tijdstip van het onderzoek was 25 juli. Dit is ruim na alle belangrijke perioden. Het gewas is al gemaaid, de broedvogels zijn voor het grootste deel klaar en weg, voorjaarsplanten zijn niet meer zichtbaar (lokatie en aantal planten van de bijlage 2 soort Daslook dus onbekend) en de voortplanting van vlermuizen is nagenoeg voorbij. Het is onmogelijk om op dit tijdstip conclusies te trekken over het belang van het gebied voor veel soortgroepen. Dit geeft DHV overigens ook aan door nader onderzoek te adviseren.

Bovengenoemde punten zijn onzes inziens diskwalificerende tekortkomingen in het totale ecologische onderzoek dat aan de huidige planvorming ten grondslag ligt. Er had voor de planvorming uitgebreid en afdoende moeten worden onderzocht, zodat in de planvorming belangrijke natuurwaarden konden worden geïncorporeerd. Nu lopen het proces en de natuur grote risico's!

Zorgplicht

Naast de bovenstaande omissies, die volgens ons de volledigheid van het onderzoek dat aan de basis ligt van de huidige planvorming ernstig diskwalificeren willen wij nog één ander punt aan de orde stellen. Zorgplicht is een begrip dat in de flora en faunawet is vastgelegd. Het is daarin opgenomen zodat kan worden voorkomen dat willens en wetens grote schade aan lichter (of onvolledig) beschermde natuurwaarden kan worden toegebracht. Hoe groter de bedreiging van een soort, hoe zwaarder de zorgplicht telt.

Deels bestaan de plangebieden uit besloten boomwallandschap, waarvan de functionaliteit voor een groot aantal soorten van dit type landschap lokaal geheel verloren zal gaan. Het gaat hier om ten minste insecten, zoogdieren, en vogels, waar niet direct een streng beschermingsregime op van toepassing is, anders dan zorgplicht, of in geval van vogels de directe nestbescherming en het verbod ze te doden.

In het gebied komt mogelijk een aantal soorten voor dat zonder meer onder de zorgplicht maatregelen vraagt. Het is op dit moment vanwege het gebrekkige onderbouwende onderzoek overigens niet duidelijk uit voorliggende onderzoek om welke soorten dit precies gaat. Qua vogels is het vrijwel zeker dat dit soorten betreft als Gekraagde roodstaart, Grauwe vliegenvanger, en verschillende spechtensoorten. Dit zijn alle vogels die door Dienst Regelingen worden aangemerkt als 'nader te

onderzoeken soorten' volgens de handreiking 'Aangepaste beoordeling ontheffingen ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet'. Dit betekent dat de nestplaatsen en de functionele leefomgeving van deze dieren, wanneer deze geen reële uitwijkmogelijkheid hebben, als jaarrond beschermd moeten worden aangemerkt. Wanneer de plannen niet aangepast zijn op het voorkomen van dit type soorten lijkt het ons waarschijnlijk dat dat laatste het geval is, juist omdat in het verleden al veel van het onderhavige type landschap in de omgeving verloren is gegaan. Het op grote schaal ontnemen van het territorium van deze dieren wanneer deze geen alternatieven hebben, heeft voor een lokale populatie zeer ernstige gevolgen, waardoor het vaak voorkomt dat een hele populatie verloren gaat. Het is, met name in dit plangebied, en dan met name voor het boomwallenlandschap een ernstige omissie dat deze soorten niet in een analyse zijn meegenomen in het onderbouwend ecologisch onderzoek.

In hoeverre andere soorten in het gebied een dergelijke benadering nodig hebben is zoals gezegd uit het voorliggende onderzoek niet duidelijk. Het voorkomen van rode lijstsoorten wordt door DHV niet uitgesloten. Welke dit zijn is niet duidelijk, en of deze soorten een bepaalde zorgplicht met zich meebrengen al evenmin. Gezien de aard van het gebied is het noodzakelijk dit te onderzoeken.

Samenvattend

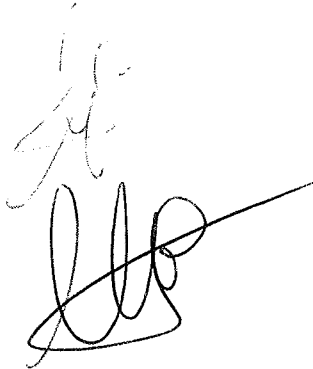
Zoals ook al ingebracht in eerdere fasen van de planvorming schiet de Flora- en faunawet-toetsing ten behoeve van het Ontwerp Bestemmingsplan ernstig te kort.

Verwachtend dat deze aanvullingen op de eerder gezonden zienswijze Uw aandacht zal hebben,

Hoogachtend, namens het bestuur,

Reint Klok, voorzitter

Uko Vegter, secretaris

The image shows two handwritten signatures in black ink. The top signature is smaller and more compact, while the bottom signature is larger and more elaborate, with a long horizontal stroke extending to the right.

Hillegonda de Vries

Van: J. van Diepen [j.van.diepen@hetnet.nl]
Verzonden: woensdag 13 februari 2013 12:38
Aan: Gemeente
Onderwerp: zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren-Dilght,Hemmen en Essen
(deelgebied 5 en 6

Aan Burgemeester en Wethouders , College en Gemeenteraad van Haren,

Binnenkort ligt het in Uw voornemen een besluit te nemen over b.g. plan.

Na informatie op verschillende bijeenkomsten en e-mail wisselingen met Uw ambtenaren ben ik van mening dat het gehele DHE 5 en 6 plan op de geprojecteerde locatie geen doorgang moet krijgen c.q. moet worden afgeblazen.

Het plan wordt / is duidelijk de veroorzaker van onveilige verkeerssituaties in- en buiten het gebied. waar ca. 400 huizen gebouwd gaan worden.

Genoemd aantal is bovendien in strijd met de toegestane 15 à 16 woningen per Ha.!!!!

De locatie is geprojecteerd in èèn van de laagst gelegen gebieden van de gemeente, dus grondwater overlast !!
welke zich ook in het gebied van de Emdaborg voordoen / deden. (water onder de woningen).

Verder moet er een geluidswal worden aangebracht langs het spoor traject.

Het project voorziet absoluut niet in de adequate aan- en afvoerwegen, en de noodzakelijke voorziening voor brandweer en ambulance verkeer.

In het gebied DHE 5 en 6 is een locatie aangewezen voor hoogbouw (kantoren) ???

Enz ,enz

Dus..... van tafel dit onzalige plan, er moet een veel betere, andere locatie worden gezocht welke recht doet aan het woongenot van de huidige en toekomstige bewoners van Haren.

Ik wil Burgemeester en Wethouders, het College ,de Leden van de Fracties, en ambtenaren met klem verzoeken dit plan op een andere locatie te projecteren, dus aan de slag, en wens, dat U allen de (aan)passende beslissingen zult nemen.

Met vriendelijke groet , J.v.Diepen --- Molenweg 45---Haren.

13-2-2013

HAREN		
Code -1.731.212	Nr 9196	
13 FEB. 2013		
BMO		Raad
Ontwikkeling	X	Dir
Publiekszaken		B
Int. Diensverl.		W

Haren, 8 februari 2013

3

Aan het college van B en W te Haren,

Ondergetekenden P.A. Sevinga en M.Z.C. Sevinga-Cornelisz al meer dan 40 jaar bewoners van het huis nr. 79 aan de Oosterweg te Haren maken bezwaar tegen het z.g. Ontwerp-bestemmingsplan DHE 5 en 6 zoals nu ter inzage is bij de gemeente Haren.

Wij mogen wel stellen dat wij als langdurige bewoners van de Oosterweg enige ervaring hebben met de verkeersafwikkeling van deze weg. Dat er tot nu toe geen dodelijke ongelukken hebben plaats gevonden blijft voor ons een raadsel. Deze weg is namelijk een prima sluiproute voor veel autoverkeer dat even achterom wil en daarbij de vele fietsers de schrik van hun leven bezorgt. De auto's blijven achter de fietsers plakken totdat er een kleine opening is waardoor ze zich naar voren kunnen wurmen. De Oosterweg is een relatief smalle landelijke weg. Wij hebben in het verleden onze schoolkinderen verboden van deze fietsroute gebruik te maken toen ze naar de stad moesten fietsen. Te gevaarlijk.

Wij maken ernstig bezwaar tegen bovengenoemd bestemmingsplan. Er moet nu een oplossing komen hoe het verkeer in de toekomst te regelen. Een en ander dient een integraal onderdeel te vormen van het plan.

Het onderhavige bestemmingsplan bevat geen oplossing voor de enorme toename van het verkeer dat ongeveer 400 huizen met zich meebrengt. De situatie is al zeer krap. Als het doorgaat zoals gepland komen er zeker ongelukken. Wij verzoeken U 's morgens tussen 07.30 en 08.30 voor ons huis te gaan staan en een en ander in ogenschouw te nemen. Laat het ons weten en wij zorgen voor de koffie.

Dit bestemmingsplan zoals het er nu ligt kan niet. Eventueel een klein aantal huizen die de verkeerssituatie niet nog erger maken als het al is. Aan de Oosterweg valt ook niets te veranderen, er is geen ruimte voor vrij liggende fietspaden.

Wij hopen met deze brief dat wij ons bezwaar duidelijk hebben kenbaar gemaakt en zijn gaarne bereid dit mondeling toe te lichten.

P.A. Sevinga

Oosterweg 79

9751 PC Haren

M.Z.C. Sevinga-Cornelisz

Oosterweg 79

HAREN		9751 PC Haren
Code	Nr	
-1.731.212	9188	
13 FEB. 2013		
BMO		Raad
Ontwerp	X	Dir
Publiekszaken		B
Int. Dienstverl.		W

M.Z.C. Sevinga-Cornelisz

Aan het college van B en W van de Gemeente Haren
C.c.: de Gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA Haren

HAREN		
Code	Nº	
-1731.212	9170	
13 FEB. 2013		
BMO		Raad
Ontwikkeling e		Dir
Publiekszaken		B
Leden DHE 5 en 6		W

Betreft: Zienswijze op het Ontwerp Bestemmingsplan deelgebieden DHE 5 en 6.

Haren, 12 februari '13.

Geacht College en leden van de Gemeenteraad,

Middels dit schrijven maken ondergetekenden gebruik van de gelegenheid tot het indienen van een zienswijze op het Ontwerp Bestemmingsplan DHE, deelgebieden 5 en 6.

Wij zijn van mening dat het Ontwerp Bestemmingsplan DHE deelgebieden 5 en 6 zoals het nu is vormgegeven drastisch dient te worden bijgesteld.

Wat betreft de inhoud van het Ontwerp Bestemmingsplan vragen wij specifiek aandacht voor de volgende punten:

- De grootschaligheid van de bouw van ongeveer 400 huizen zal veel schade toebrengen aan de landschappelijkheid van het gebied.
- Dit geldt evenzo voor natuurwaarden, zoals singels, houtwallen, bepaalde vogelsoorten die frequent zijn waargenomen. Dit geldt eveneens voor bepaalde reptielen, zoogdieren en libellen.
- De woonvisie die als basis dient voor het ontwerp is door de sterk gewijzigde economische omstandigheden en de demografische trend van krimp volstrekt achterhaald. Er zijn minder kopers en verhuizers, de woonwensen zijn gewijzigd en de financiering is problematisch.
- De bouwdichtheid per hectare is veel hoger dan het maximum aantal van 15 woningen zoals genoemd in het Landschapsontwikkelingsplan Haren (LOP Haren).
- De verkeersafwikkeling voor deze nieuwe woonbuurt betekent dat de verkeersdruk, die al groot is aan de Oosterweg, Kerklaan en Kromme Elleboog, nog verder zal toenemen.

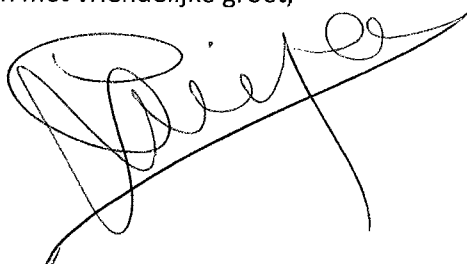
Wij verzoeken u dringend het ontwerp bestemmingsplan bij te stellen zodanig dat:

- Het landschappelijk karakter van het gebied minimaal zal worden aangetast door uit te gaan van bestaande paden, houtsingels, indeling, enz., zodat deze niet verwijderd hoeven worden (in lijn met het LOP Haren)
- Duurzaamheid met respect voor natuurwaarden en milieu in het plan op de voorgrond komen te staan (eveneens in lijn met het LOP Haren)
- Er meer open ruimte blijft door veel minder huizen in het gebied te bouwen
- Er goede en veilige oplossingen komen voor de toename van verkeersstromen.

Indien u nadere toelichting wenst dan zijn wij daar uiteraard toe bereid.

In afwachting van uw reactie en met vriendelijke groet,

M.Bron en G.R.Wiegers
Oosterweg 50
9751PJ Haren



Aan de leden van de Gemeenteraad van Haren
T.a.v. Dhr. F. Kamminga
Postbus 21
9750 AA HAREN

11 februari 2013

15

HAREN	
Code -1.731.212	Nr 9209
15 FEB. 2013	
EMO	Raad
Ontwerp	x
Publiek	
Int. Die	

Kopie Raad

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

Geachte leden van de gemeenteraad,

Als buurtbewoner van Haren-Noord ben ik dagelijks in het gebied waarvoor u binnenkort een besluit gaat nemen. Het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6 is in mijn zienswijze geen goed plan. Hieronder treft u een aantal van mijn argumenten. Ik verzoek u deze argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

Ik maak veelvuldig gebruik van de diensten van de NS en fiets derhalve vaak over de Oosterweg naar en van het station Haren. Deze prachtige laan met het uitzicht over de velden, de veulens en lammetjes in het voorjaar, de sloten vol met sierlijke randen stuifsnieuw in de winter: het gaat allemaal verdwijnen. Ook wandel ik langs deze weg, en ga ik hardlopen om te ontspannen. Daarvoor zoek ik de ruimte, en niet de bebouwing. De voorgenomen bebouwingsdichtheid ligt tot 60% boven het uitgangspunt in het Integraal Ontwikkelingsplan DHE. Daarnaast moet ook nog een geluidsscherm langs de spoorlijn worden gerealiseerd dat het laatste beetje doorzicht naar het open gebied helemaal wegneemt. De voorgenomen plannen zijn daarmee een aantasting van het landschap in het Tussengebied waar ik dagelijks van geniet. Ik ben in Haren gaan wonen vanwege het landelijke, groene, maar vooral ook open karakter van het dorp. Het behoud van die waarden heeft de gemeente zelf vastgelegd in beleidsplannen (2003, 2005). Met het ongewijzigd aannemen van het ontwerpbestemmingsplan dreigt u uw eigen beleid met voeten te treden.

Het ontwerpbestemmingsplan gaat uit van de bouw van bijna 400 nieuwe woningen. Volgens het pas vastgestelde Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan betekent dit 2700 extra verkeersbewegingen per etmaal. De mensen die daar gaan wonen moeten op de spitsuren allemaal naar hun werk, en hun kinderen naar school. Daardoor zal de verkeersdrukte enorm toenemen. Daar komt nog bij dat de gemeente ook van plan is nieuwe huizen en winkels te bouwen op en rond het Haderaplein. Ook dat zal leiden tot veel meer verkeer en parkeerproblemen. En tenslotte gaat het Zernike College verhuizen naar een nieuwe, grote locatie aan de Kerklaan. Dat betekent dat ruim 1400 leerlingen en 150 medewerkers dagelijks van, naar en in dit gebied zullen fietsen en rijden.

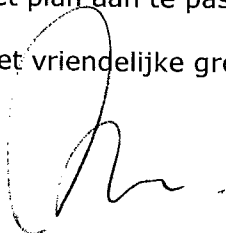
Ik zie nu reeds dagelijks de verkeersproblemen op de T-splitsing Dilgtweg – Kerklaan. De gemeente heeft zelf een aantal jaren geleden een flauwe bocht in het fietspad laten aanleggen vanwege de vele ongelukken. Maar nog altijd gaat het daar te vaak maar net goed. De auto's die vanaf de Kerklaan de Dilgtweg in willen moeten kruisen met de grote stroom fietsers die voornamelijk richting Groningen willen. Beide stromen gaan enorm toenemen. Automobilisten vanuit de nieuw te bouwen wijken willen naar de Rijksstraatweg, scholieren willen naar het nieuwe Zernike College, forensen uit de nieuw

te bouwen wijken willen op de fiets naar hun werk in Groningen, ouders (vaak ook taxichauffeurs) willen kinderen afzetten op de vergrote Mytylschool. Allemaal extra verkeersbewegingen op dit nu al te krappe kruispunt. Daar komt bij dat de fietsverbinding is aangemerkt als een hoofdfietsverkeersader. M.a.w. met zelfs de bedoeling dat deze fietsverbinding intensiever gebruikt zal gaan worden in de toekomst. Het ontbreken van een verkeersparagraaf in het ontwerpbestemmingsplan is naar mijn mening volstrekt onaanvaardbaar. Het ontwerpbestemmingsplan voldoet niet aan de voorwaarde die bij de vaststelling van het GVVP is geformuleerd door B en W: bij een ruimtelijk plan hoort voortaan onlosmakelijk een plan voor de verkeersafwikkeling.

In Haren is het mooi en ruim wonen. De kwaliteit van de leefomgeving is de reden dat veel mensen bewust kiezen voor deze gemeente. De uitstraling is groen, dorps en open. De gemeente heeft in eerdere beleidsstukken (Landschapsontwikkelingsplan uit 2003 en het Integraal Ontwikkelingsplan DHE uit 2005) vastgelegd dat uitbreidingswijken diezelfde 'Harensse' opzet en uitstraling moeten hebben. De geplande nieuwbouwwijk in DHE 5 en 6 is daarmee in tegenspraak. Ik verwacht dat de gemeente omstandig aan mij, als burger en inwoner van die gemeente, uitlegt waarom ze handelt in strijd met haar eigen beleid.

Ik hoop u op deze manier duidelijk gemaakt te hebben dat ik grote bezwaren heb tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Ik verzoek u dan ook met klem het plan aan te passen naar aanleiding van de hierboven genoemde argumenten.

Met vriendelijke groet,



Dhr. M.H. van der Poel
Kerklaan 55
9751 NM Haren

Geachte bestuur B&W,

Hierbij wil ik bezwaar maken over de bouwplannen Haren noord.

Dit omdat er meer drukte op de wegen net komt. En de veiligheid en rust wordt aangetast.

Met vriendelijk groet,

Annelies Schilthuis
Slauerhofflaan 12
9752 HB Haren.

16

HAREN		
Code	Nr	
-1.731.212	9203	
14 FEB. 2013		
BMC		Raad
Ontwikkelaar	X	Dir
Publieksaankomst		B
Int. Dienstverl.		W

KOPIE RAAD

Frits Kamminga

Van: Onno de Vries
Verzonden: dinsdag 19 februari 2013 12:54
Aan: Frits Kamminga
Onderwerp: FW: Ontwerpbestemmingsplan Haren-Dilgt, Hemmen en Essen: Deelgebieden -5 en -6

hoi frits,

onderstaande mail stuur ik door aan alle raadsleden, ze hebben het in de mail over bezwaren kenbaar maken, ik vraag me af of ik deze mensen er op moet wijzen dat ze zienswijze in kunnen dienen?

groet,

onno

Van: Beatrice en Peter Marttin [mailto:beapeet@gmail.com]
Verzonden: dinsdag 19 februari 2013 9:32
Aan: Onno de Vries
Onderwerp: Ontwerpbestemmingsplan Haren-Dilgt, Hemmen en Essen: Deelgebieden -5 en -6

Geachte heer de Vries,

Onderstaande mail hebben we gisteravond verzonden in de hoop dat het bij de Burgemeester en Wethouders en de gemeenteraadsleden aan zou komen. Nu kregen we een tip dat we dat beter via u kunnen doen. Zoudt u onderstaande mail door willen sturen aan het college van B&W en alle gemeenteraadsleden?

Alvast hartelijk dank voor de moeite,

Met vriendelijke groet,

Beatrice en Peter Martin

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: Peter Marttin <pmartin@smb-navalarchitects.nl>

Datum: 18 februari 2013 22:50

Onderwerp: Ontwerpbestemmingsplan Haren-Dilgt, Hemmen en Essen: Deelgebieden -5 en -6

Aan: gemeente@haren.nl, rr.valkema@haren.nl, aengkoerts@home.nl,
interimsecretariaat.vvdharen@xs4all.nl, pvdaharen@gmail.com, dgvenema@home.nl,
secretariaat@groenlinksharen.nl, m.j.sloot@haren.nl, e.n.wiersema@haren.nl, secretariaat@haren.nl
Cc: Marttin Beatrice <beapeet@gmail.com>, deelgebieden5en6@gmail.com

Geachte Burgemeester en Wethouders,
Geachte Gemeenteraad,

Reeds enige tijd beginnen we ons ernstig zorgen te maken over de plannen mbt de nieuwbouw in deelgebied -5 en -6.

Toen we onze kavel kochten wisten we dat er nieuwbouw gepland was, echter dat de nieuwbouw zo intensief zou zijn met een grote toename van de verkeersintensiteit, geen ontsluitingsplan en ernstige gevolgen ten aanzien van groen, duurzaamheid en horizon, was ons niet bekend.

In deze email willen we daarom gebruik maken van de mogelijkheid om onze bezwaren kenbaar te maken.

We hopen dat u deze bezwaren ter harte neemt en mee laat wegen in de uiteindelijke besluitvorming ten aanzien van de nieuwbouw in deelgebieden -5 en -6.

We zullen onze belangrijkste bezwaren hieronder beknopt en puntsgewijs weergeven;

Verkeersintensiteit

Op dit moment ervaren we dat de Oosterweg een grote fiets intensiteit heeft, met name in de ochtendspits tussen half 8 and negen uur en in de namiddag. Het is 's ochtends onmogelijk om op een normale manier met de auto over de Oosterweg te rijden. Gevolg is dat nu al iedere dag gevaarlijke situaties ontstaan (b.v. als auto's groepjes fietsers inhalen en onvoldoende zicht hebben op de fietsers die uit tegenovergestelde richting naderen).

Bij ons staat om 8 uur een Taxi van Vrieswijk voor de voor om onze dochter op te halen. Regelmatig zien we dat auto's niet het geduld hebben en ondanks dat er rijen dikke fietsers scholieren richting de stad gaan willen ze toch de taxi voorbij. De bewoner van de Oosterweg die rond die tijd de hond moet uitlaten, laten wij daar ook toe behoren, kan zich niet op een fatsoenlijke manier naar de Bolhuissteeg begeven, er is immers geen voetpad. Dat is op zich niet zo erg als de verkeerssituatie zou blijven zoals die nu is of zodanig aangepast wordt dat de verkeersbewegingen minder worden.

In uw plannen is de Oosterweg de enige ontsluitingsroute voor het autoverkeer uit de nieuwe woonwijk. Dit betekent een grote toename van de hoeveelheid auto's over de Oosterweg. Weliswaar is de gemeente voornemens een fietspad tussen de Oosterweg en de Kerklaan aan te leggen, maar met de nieuwe Zernike dependance die gepland is zal de fiets intensiteit niet of nauwelijks afnemen.

Horizon

Daarnaast maken we ons ernstig zorgen over de overige verkeersmaatregelen die gepland zijn. Een ervan is het verbreden van de Oosterweg met 1 meter. Dit lijkt ons onmogelijk zonder minimaal 1 bomenrij te kappen. Hiermee wordt het karakter van de Oosterweg, als een groene scheidingsweg tussen Haren en het Achterland met prachtige zichtlijnen, volkomen verkracht. Ditzelfde gebeurt met het uitzicht vanuit onze woning.

Extra wrang is het dat de vrije kavels, waar wij zelf een van gekocht hebben, inclusief bomen/groen verkocht zijn waarbij het de bedoeling is dat deze groene strook zou blijven staan. Hoe kan de gemeente met goed fatsoen dan zelf de mooie bomen van de Oosterweg kappen? Dat is duidelijk met 2 maten meten.

Groen

Door de geplande verkeersmaatregelen en de intensieve nieuwbouw van bijna 400 woningen zal veel kostbaar groen verdwijnen. Iedere dag genieten we wandelend (met de hond) en fietsend met de kinderen van het groen bij VV Gorecht, in de Bolhuissteeg en langs de waterleidingsstrook. Dit waardevolle groen wordt straks vervangen door 1200 mensen die ook gebruik willen maken en genieten van het kleine beetje dat nog rest.

Duurzaamheid

Volgens de website van de Gemeente neemt duurzaamheid een belangrijke plaats in in het beleid. In de praktijk zien we hier bitter weinig van terecht komen. De wijk die zojuist verrezen is in deelgebied 3 heeft afgezien van een goede isolatie geen enkele duurzaamheid meegekregen. Zoals reeds tientallen jaren gebeurt zijn de woningen gewoon uitgevoerd met een eenvoudige HR ketel en de gebruikelijke WTW unit om aan de EPC norm te voldoen. Dit mag je anno 2013 geen duurzaamheid meer noemen.

Verder wordt onze groene leefomgeving opgeheven en wordt dit nergens gecompenseerd.

Resumerend verzoeken wij u het aantal te bouwen woningen drastisch te verlagen, de kavelgrootte per woning op Harens niveau te brengen en ter compensatie een gedeelte van deelgebied -5 en -6 als functioneel groene omgeving in te richten. Waarbij sterk rekening gehouden wordt met de historische landschapskenmerken.

Tenslotte willen we u er in deze email ook op attent maken dat wij enkele jaren geleden een topprijs hebben betaald voor onze kavel. Mocht de gemeente de nieuwbouwplannen in de huidige vorm doorzetten met de

geschetste gevolgen dan heeft dit ook grote gevolgen voor de waarde van onze kavel. Hier zult zich kunnen voorstellen dat dit voor ons onverteerbaar is.

We hopen op een spoedige reactie en kijken uit naar een open en eerlijk debat over de plannen mbt deelgebieden -5 en -6.:

Waarom geen....

nieuwbouw ter plekke van het vrijgekomen gebied van Zernike Westerse Drift, lekker dicht bij goede uitvalswegen?

nieuwbouw ter plekke van de Scharlakenhof, lekker dicht bij goede uitvalswegen?

nieuwbouw op de plek waar de hockeyvelden naartoe zouden verhuizen?

Waarom niet de manege van de Blauwe Ruiters houden waar die nu is en woningen op de plek waar de Blauwe Ruiters naartoe moeten om zo de verkeersdruk te spreiden.

Wat ons betreft moet de verkeerslast verdeeld worden over de bestaande uitvalswegen die sowieso beter ingericht zijn op autoverkeer (Ebelsweg, Rijksstraatweg, uitvalswegen naar de A28)

Met vriendelijke groet,

Beatrice en Peter Marttin

Oosterweg 92

9751 PK Haren

email: pmartin@smb-navalarchitects.nl

Hillegonda de Vries

Van: Peter Marttin [pmarttin@smb-navalarchitects.nl]
Verzonden: maandag 18 februari 2013 22:51
Aan: Gemeente; Rene Valkema; aengkoerts@home.nl; interimsecretariaat.vvdharen@xs4all.nl; pvdaharen@gmail.com; dgvenema@home.nl; secretariaat@groenlinksharen.nl; Mariska Sloot; Esther Wiersema; Secretariaat Haren
CC: Marttin Beatrice; deelgebieden5en6@gmail.com
Onderwerp: Ontwerpbestemmingsplan Haren-Dilgt, Hemmen en Essen: Deelgebieden -5 en -6

Geachte Burgemeester en Wethouders,
Geachte Gemeenteraad,

Reeds enige tijd beginnen we ons ernstig zorgen te maken over de plannen mbt de nieuwbouw in deelgebied -5 en -6. Toen we onze kavel kochten wisten we dat er nieuwbouw gepland was, echter dat de nieuwbouw zo intensief zou zijn met een grote toename van de verkeersintensiteit, geen ontsluitingsplan en ernstige gevolgen ten aanzien van groen, duurzaamheid en horizon, was ons niet bekend.

In deze email willen we daarom gebruik maken van de mogelijkheid om onze bezwaren kenbaar te maken. We hopen dat u deze bezwaren ter harte neemt en mee laat wegen in de uiteindelijke besluitvorming ten aanzien van de nieuwbouw in deelgebieden -5 en -6.

We zullen onze belangrijkste bezwaren hieronder beknopt en puntsgewijs weergeven;

Verkeersintensiteit

Op dit moment ervaren we dat de Oosterweg een grote fiets intensiteit heeft, met name in de ochtendspits tussen half 8 and negen uur en in de namiddag. Het is 's ochtends onmogelijk om op een normale manier met de auto over de Oosterweg te rijden. Gevolg is dat nu al iedere dag gevaarlijke situaties ontstaan (b.v. als auto's groepjes fietsers inhalen en onvoldoende zicht hebben op de fietsers die uit tegenovergestelde richting naderen). Bij ons staat om 8 uur een Taxi van Vrieswijk voor de voor om onze dochter op te halen. Regelmatig zien we dat auto's niet het geduld hebben en ondanks dat er rijen dikke fietsers scholieren richting de stad gaan willen ze toch de taxi voorbij. De bewoner van de Oosterweg die rond die tijd de hond moet uitlaten, laten wij daar ook toe behoren, kan zich niet op een fatsoenlijke manier naar de Bolhuissteeg begeven, er is immers geen voetpad. Dat is op zich niet zo erg als de verkeerssituatie zou blijven zoals die nu is of zodanig aangepast wordt dat de verkeersbewegingen minder worden.

In uw plannen is de Oosterweg de enige ontsluitingsroute voor het autoverkeer uit de nieuwe woonwijk. Dit betekent een grote toename van de hoeveelheid auto's over de Oosterweg. Weliswaar is de gemeente voornemens een fietspad tussen de Oosterweg en de Kerklaan aan te leggen, maar met de nieuwe Zernike dependance die gepland is zal de fiets intensiteit niet of nauwelijks afnemen.

Horizon

Daarnaast maken we ons ernstig zorgen over de overige verkeersmaatregelen die gepland zijn. Een ervan is het verbreden van de Oosterweg met 1 meter. Dit lijkt ons onmogelijk zonder minimaal 1 bomenrij te kappen. Hiermee wordt het karakter van de Oosterweg, als een groene scheidingsweg tussen Haren en het Achterland met prachtige zichtlijnen, volkomen verkracht. Ditzelfde gebeurt met het uitzicht vanuit onze woning.

Extra wrang is het dat de vrije kavels, waar wij zelf een van gekocht hebben, inclusief bomen/groen verkocht zijn waarbij het de bedoeling is dat deze groene strook zou blijven staan. Hoe kan de gemeente met goed fatsoen dan zelf de mooie bomen van de Oosterweg kappen? Dat is duidelijk met 2 maten meten.

Groen

Door de geplande verkeersmaatregelen en de intensieve nieuwbouw van bijna 400 woningen zal veel kostbaar groen verdwijnen. Iedere dag genieten we wandelend (met de hond) en fietsend met de kinderen van het groen bij VV Gorecht, in de Bolhuissteeg en langs de

waterleidingsstrook. Dit waardevolle groen wordt straks vervangen door 1200 mensen die ook gebruik willen maken en genieten van het kleine beetje dat nog rest.

Duurzaamheid

Volgens de website van de Gemeente neemt duurzaamheid een belangrijke plaats in in het beleid. In de praktijk zien we hier bitter weinig van terecht komen. De wijk die zojuist verrezen is in deelgebied 3 heeft afgezien van een goede isolatie geen enkele duurzaamheid meegekregen. Zoals reeds tientallen jaren gebeurt zijn de woningen gewoon uitgevoerd met een eenvoudige HR ketel en de gebruikelijke WTW unit om aan de EPC norm te voldoen. Dit mag je anno 2013 geen duurzaamheid meer noemen.

Verder wordt onze groene leefomgeving opgeheven en wordt dit nergens gecompenseerd.

Resumerend verzoeken wij u het aantal te bouwen woningen drastisch te verlagen, de kavelgrootte per woning op Harens niveau te brengen en ter compensatie een gedeelte van deelgebied -5 en -6 als functioneel groene omgeving in te richten. Waarbij sterk rekening gehouden wordt met de historische landschapskenmerken.

Tenslotte willen we u er in deze email ook op attent maken dat wij enkele jaren geleden een topprijs hebben betaald voor onze kavel. Mocht de gemeente de nieuwbouwplannen in de huidige vorm doorzetten met de geschetste gevolgen dan heeft dit ook grote gevolgen voor de waarde van onze kavel. Hier zult zich kunnen voorstellen dat dit voor ons onverteerbaar is.

We hopen op een spoedige reactie en kijken uit naar een open en eerlijk debat over de plannen mbt deelgebieden -5 en -6.:

Waarom geen....

nieuwbouw ter plekke van het vrijgekomen gebied van Zernike Westerse Drift, lekker dicht bij goede uitvalswegen?

nieuwbouw ter plekke van de Scharlakenhof, lekker dicht bij goede uitvalswegen?

nieuwbouw op de plek waar de hockeyvelden naartoe zouden verhuizen?

Waarom niet de manege van de Blauwe Ruiters houden waar die nu is en woningen op de plek waar de Blauwe Ruiters naartoe moeten om zo de verkeersdruk te spreiden.

Wat ons betreft moet de verkeerslast verdeeld worden over de bestaande uitvalswegen die sowieso beter ingericht zijn op autoverkeer (Ebelsweg, Rijksweg, uitvalswegen naar de A28)

Met vriendelijke groet,

Beatrice en Peter Marttin
Oosterweg 92
9751 PK Haren
email: pmarttin@smb-navalarchitects.nl

HAREN	
Code	Nr
-1.731-212	9254
19 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling	Dir
Publiekzaken	B
Int. Dienstverl.	W

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

HAREN		
Code	Nr	
-1.731.212	9191	
14 FEB. 2013		
BMO		Raad
Ontwikkeling	X	Dir
Publickzaken		B
Int. Dienstverl.		W

Betreft: Ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

KOPIE RAAD

Haren, 13 februari 2013

Geachte leden van de gemeenteraad,

Binnenkort zal een besluit moeten worden genomen over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Als inwoner van Haren-Noord maak ik mij grote zorgen over de gevolgen van eventuele uitvoering van dit plan. Daarom maak ik hierbij gebruik van de mogelijkheid mijn zienswijze op dit plan schriftelijk aan u voor te leggen. Ik verzoek u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

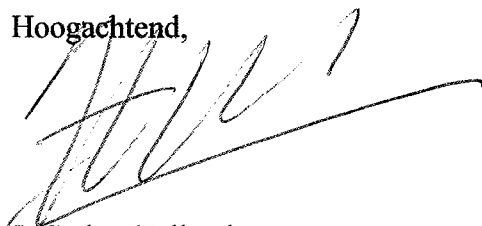
- Mijn belangrijkste punt is dat het landschappelijke karakter van Haren ernstig wordt aangetast. Ik vind het diep treurig dat de gemeente de erfenis van burgemeester Boerema verkwanselt, terwijl zij tegelijkertijd wel opportunistisch gebruik hiervan maakt om te pronken met haar twijfelachtige status van “groenste dorp van Nederland” (wel eens in Laren, Blaricum of Rozendaal geweest?). Wat heeft het voor zin om de nog resterende groene, “nutteloze” plekjes op te offeren aan “inbreiding”. Dat is de kip met gouden eieren slachten! Net zoals Groningen dreigt Haren zijn kapitaalcrachtige inwoners naar Noord-Drenthe te verjagen. Er is de laatste halve eeuw al heel wat verknoeid aan het dorpszicht en dat gaat met de nu bestaande plannen voor het tussengebied in versneld tempo verder. Het dorp begint langzamerhand een banale buitenwijk van Groningen te worden, maar misschien was dat ook wel een geheime bedoeling van sommige deelnemers aan het regionale structuuroverleg. Ik begrijp werkelijk niet waarom er bij de te verwachten demografische teruggang zo veel haast moet worden gemaakt met de fysieke aansluiting bij de stad. Hoe het zij, het zou de gemeenteraad sieren wanneer hij eindelijk eens zijn verantwoordelijkheid nam en een halt toeriep aan de esthetische verloedering van Haren. De financiën komen wel weer een keer op orde, maar het aangetaste dorpsaanzicht niet.

Afgezien van dit principiële bezwaar heb ik ook enkele praktische punten.

- De geplande wijk is veel te vol: het uitgangspunt van de gemeente zelf was een geringere bebouwingsdichtheid. Waarom daar over heen gaan? *Penny wise, pound foolish?*
- Over de verkeerssituatie lijkt niet te zijn nagedacht. Misschien gebeurt dat nog en moeten we vrezen dat bv alle bomen langs de Oosterweg bij verrassing worden gekapt voor het aanleggen van een fietspad. De huidige situatie handhaven zal ongetwijfeld verkeersslachtoffers opleveren. Neemt de raad bewust de verantwoordelijkheid hiervoor? Als wandelaar en hardloper maak ik veel gebruik van de noordkant van Haren. Zal ik in de toekomst nog met mijn trimclubje kunnen hardlopen langs de Oosterweg?
- Is er goed nagedacht over de waterhuishouding? Het is een drassige boel aan de oostkant van de Oosterweg en dat lijkt niet beter te worden als er zo'n groot oppervlak aan stenen komt. Duurzaamheid lijkt uberhaupt geen rol te spelen in de besluitvorming.
- Er zal heel wat geluidsoverlast zijn met een trein die nog relatief veel snelheid heeft (weet ik als bewoner van het stationsgebied). Een geluidsscherm lijkt dan ook onvermijdelijk, maar is natuurlijk wel een bijzonder ordinaire en smakeloze oplossing voor 'het groenste dorp van Nederland'. Wat een entree voor de treinreiziger!

Ik hoop duidelijk te hebben gemaakt dat ik grote vragen over en bezwaren tegen de uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6 heb en verzoek u dan ook het plan in proporties drastisch terug te brengen.

Hoogachtend,



J. C. den Hollander

Zorgvrij 4

9751 SM Haren

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN



Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

Haren, 12 februari 2013

Geachte leden van de gemeenteraad,

Ooit was Haren de groenste gemeente van Nederland. Sindsdien heeft het gemeentebestuur van Haren haar best gedaan om de kansen op een dergelijke uitverkiezing in de toekomst te minimaliseren. Hoe kan het toch dat in Nederland de ruimtelijke ontwikkeling, onze leefomgeving, bepaald wordt door een enkel belang en onomkeerbaar! Het resultaat van een democratisch proces? Denkt u echt dat ik nog ga stemmen bij de komende verkiezingen? Ik zou niet weten op welke partij!

Binnenkort neemt u een besluit over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Als inwoner van Haren-Noord maak ik mij grote zorgen over de gevolgen van eventuele uitvoering van dit bestemmingsplan. Daarom maak ik bij deze gebruik van de mogelijkheid mijn zienswijze op dit plan schriftelijk aan u kenbaar te maken. Ik verzoek u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

De Oosterweg is een parel aan de noordkant van het dorp met prachtige zichtlijnen vanaf de Hondsrug naar het Hunzedal. Ik geniet daar dagelijks van; ze zijn in het Landschapsontwikkelingsplan niet voor niets als karakteristiek voor het Tussengebied beschreven en moeten behouden blijven.

Alle buurtbewoners kennen het mooie wandel- en recreatiegebied tussen de Oosterweg en de spoorlijn. Ook wij komen er regelmatig om te wandelen met onze hond. Belangrijke landschapshistorische elementen en groenstructuren, zoals de boomgaard in deelplan 6, gaan verloren. De gemeente heeft ook op dit punt het Voorontwerp van het bestemmingsplan niet willen aanpassen. Ook op dit gebied zullen woningen gebouwd worden. De enige wandel- en recreatiemogelijkheden die Haren-Noord feitelijk kent zullen daarmee verdwijnen. Belangrijke natuur- en landschapswaarden worden zo opgeofferd voor financiële korte-termijnargumenten

Wat ons in het bijzonder steekt is dat dit gebied wordt geofferd voor woningbouw terwijl elders, aan de andere kant van de stad Groningen, een voor woningbouw aangewezen en ontwikkeld gebied ligt waar de verkoop van kavels en huizen ernstig stagneert (project Meerstad). Wij kunnen niet anders dan de voorgenomen ontwikkeling DHE 5 en 6 beschouwen als een uiting van kortzichtig korte-termijn-denken van de gemeente Haren.

We hopen u op deze manier duidelijk gemaakt te hebben dat wij grote bezwaren hebben tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. We verzoeken u dan ook met klem het plan aan te passen naar aanleiding van de hierboven genoemde argumenten.

Met vriendelijke groet,

Ronald Bijkerk en Karin Fockens
Kerklaan 51
9751 NM Haren

HAREN	
Code	Nr
-1.731.212	9190
14 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling	Dir
Publieksaank	3
Int. E	W

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

10

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt,
Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

Haren, 11 februari 2013

Geachte leden van de gemeenteraad,

Binnenkort neemt u een besluit over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Als inwoner van Haren-Noord maak ik mij grote zorgen over de gevolgen van eventuele uitvoering van dit bestemmingsplan. Daarom maak ik bij deze gebruik van de mogelijkheid mijn zienswijze op dit plan schriftelijk aan u kenbaar te maken. Ik verzoek u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

Onze straat, de Schoutelaan grenst aan de Oosterweg. De laatste tijd constateren we veel meer verkeersdrukke door onze straat. Ook wordt er veel gratis geparkeerd door bezoekers van de omliggende bedrijven. Met uw bestemmingsplan wordt de situatie nog drukker en onze straat zal een sluiproute worden en moeilijk bereikbaar.

Door de Oosterweg is het een aardige wandeling langs het Tussengebied. Dat moet zo blijven.

Ik hoop u op deze manier duidelijk gemaakt te hebben dat ik grote bezwaren heb tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Ik verzoek u dan ook met klem het plan aan te passen naar aanleiding van de hierboven genoemde argumenten.

Met vriendelijke groet,

Magda Boon

Schoutelaan 6
9751 PM Haren

HAREN		
Code	Nr	
-1.731.212	9187	
13 FEB. 2013		
BMO		Raad
Ontwikkeln.	X	Dir
Publiekszaker		B
Int. Dienstverl.		W

Kopie Raad

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

11

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt,
Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

Haren, 11 februari 2013

Geachte leden van de gemeenteraad,

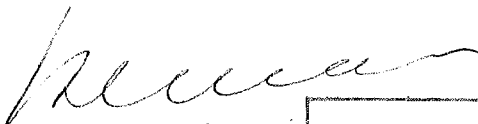
Binnenkort neemt u een besluit over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Als inwoner van Haren-Noord maak ik mij grote zorgen over de gevolgen van eventuele uitvoering van dit bestemmingsplan. Daarom maak ik bij deze gebruik van de mogelijkheid mijn zienswijze op dit plan schriftelijk aan u kenbaar te maken. Ik verzoek u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

Ik woon al 50 jaar met plezier in Haren. Eerst in t'Harde, een mooi natuurgebied. In de laatste jaren is ons dorp erg veranderd in nadeel van het groengebied. Het wordt teveel steen in onze omgeving. Met uw bestemmingsplan zou Haren een stad worden. Ook mensen uit een andere omgeving vragen zich af, wat uw visie voor Haren is. Volgens mij zou een enquête naar de bewoners in vele gevallen raadzaam zijn.

Het Tussengebied van de Oosterweg moet zo blijven.

Ik hoop u op deze manier duidelijk gemaakt te hebben dat ik grote bezwaren heb tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Ik verzoek u dan ook met klem het plan aan te passen naar aanleiding van de hierboven genoemde argumenten.

Met vriendelijke groet,



Mw. H.M.L. Ouwehand-Brandt
Schoutelaan 5
9751 BL-Haren

HAREN	
Code -1.731.212	Nr 9186
13 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkelaar	Dir
Publiekszaken	B
Int. Dienstverl.	W

Kopie RAAD

Aan de leden van de gemeenteraad
aan het college van B en W
Postbus 21
9750 AA Haren

12

HAREN	
Code -1731 212	Nr 9177
13 FEB. 2013	
BMO	
Ontwikkeling	e
Publiekszaken	
Int. Diensverl.	

Onderwerp:

Zienswijze m.b.t. het ontwerp-bestemmingsplan Hemmen/Dilgt/Esse deelgebied 5 en 6

Haren, 11 februari 2013

Geachte dames en heren,

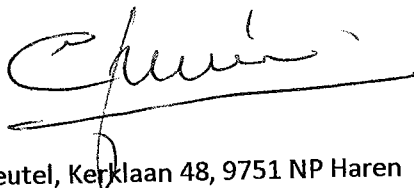
Door mijn ervaring met deelgebied 3 en de mytyschool heb ik geen zin energie te steken in een uitgebreide zienswijze. Bij deelgebied 3 heb ik geprobeerd een zinnige bijdrage te leveren, maar achteraf is het op belangrijke punten anders gerealiseerd dan in de plannen die ik ken, voorgespiegeld werd. Bij de mytyschool dreigt het net zo te gaan, is mij verteld.

Daarom volsta ik met enkele zinnen:

Zoveel woningen projecteren in een gebied met een beperkte agrarische wegvoorziening, **zonder een plan voor een adequate verkeersinfrastructuur en een financiële onderbouwing als garantie dat die ook kan worden gerealiseerd vóór of tijdens de bouw**, is vragen om problemen. Deelgebied 3 zou in een aantal opzichten een les moeten zijn voor deelgebied 5 en 6. Zelfs voor het bouwverkeer is de bestaande ontsluiting onvoldoende. De gemeente kan niet volstaan met een bordje: slechte berm of bebouwde kom.

Direct buiten het plan wordt de toename van de verkeersdruk wel opgeteld bij die van deelgebied 3 en de toekomstige school aan de Kerklaan. Ik ben er bijvoorbeeld van overtuigd dat tegenover mijn huis, de aansluiting van Oosterweg en Kerklaan, een ruime landschappelijke rotonde moet komen. Daarvoor moeten in dit plan financiële middelen gecreëerd worden. Het is maar een voorbeeld.

Met vriendelijke groet,



Geu Neutel, Kerklaan 48, 9751 NP Haren

Gemeenteraad Haren
Postbus 21
9750 AA Haren

13

HAREN	
Code -1.731.212	Nr 9176
13 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling	Dir
Publiekszaken	B
Int. Dienstverl.	W

Betreft: Zienswijze op het bestemmingsplan DHE 5 en 6

Haren, 11 februari 2013,

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Als bewoner van de Oosterweg in Haren Noord maak ik mij grote zorgen over het genoemde bestemmingsplan. U zult daar binnenkort een besluit over nemen. Ik verzoek u dringend rekening te houden met mijn bezwaren tegen het bestemmingsplan zoals dat nu voor ligt en dit bestemmingsplan niet goed te keuren.

Mijn bezwaren zijn de volgende:

In het bestemmingsplan ontbreekt een plan hoe de verkeersafhandeling zal verlopen. Het idee is dat alle bijna 400 huizen die gebouwd worden, ontsloten worden via de smalle Oosterweg. De Oosterweg is een doorgaande fietsroute voor onder meer honderden schoolkinderen, waaronder die van mij. Ik vind dat buitengewoon onveilig en ik denk dat het onverantwoord is het bestemmingsplan vast te stellen zonder een goede oplossing voor al het extra autoverkeer.

De dichtheid van de bebouwing is veel te hoog. In de plannen wordt een achterhaalde Vinex stadswijk aan een groen dorp vast gebouwd. Wij zijn niet voor niets in Haren komen wonen. Het is hier groen en rustig en dat waarderen wij zeer. Dat is eveneens de kracht van Haren en maakt het tot een aantrekkelijke gemeente. Het plan dat nu op tafel ligt doet daar ernstig afbreuk aan. Door akkoord te gaan met het bestemmingsplan slacht u de kip met de gouden eieren.

Daarbij komt dat het aantal woningen per hectare veel hoger is dan u als gemeenteraad zelf heeft vastgesteld in eerdere beleidsnotities, regiovisies en ontwikkelingsplannen. Er worden nu dus plotseling andere uitgangspunten gehanteerd. Hoe is dat mogelijk in een democratisch bestel?

De wijk is niet duurzaam. Het wordt een doorsnee woonwijk zoals die decennia geleden ook al gebouwd werden. Daarnaast is het er nat en zijn wij zijn bezorgd voor een stijging van de grondwaterstand als daar op deze schaal gebouwd gaat worden. Verder worden al die woningen veel te dicht tegen het spoor aan gebouwd. De geluidsbelasting is op veel plaatsen veel hoger dan de norm en daarom moet er een geluidswal komen die het uitzicht over het open gebied bederft. Voor mij is ook dit het bewijs dat het een erg slecht plan is: de negatieve gevolgen van het plan moeten met nog meer onaangename maatregelen voor de hele omgeving opgelost worden.

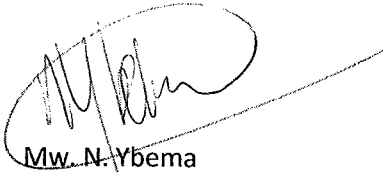
Onduidelijk is wie er in al deze woningen gaan wonen. Het is crisis en de huizenverkoop zit in een diep dal. De uitgangspunten op basis waarvan dit aantal woningen wordt gebouwd lijken achterhaald. Wanneer is voor het laatst vastgesteld hoeveel extra woningen er daadwerkelijk nodig zijn? En wat is de invloed van de crisis op de behoefte om in Haren een huis te kopen? De gemeente loopt zonder een realistisch onderzoek hierna het risico financieel het schip in te gaan in plaats van er geld mee te verdienen.

Als Gemeenteraad kunt u mijns inziens veel beter eerst een onafhankelijk onderzoek laten doen naar de behoefte aan nieuwe woningen de komende jaren. Als die daadwerkelijk blijkt, kan er eventueel

gebouwd worden. Maar zorgt u er dan voor dat er een plan komt dat bij de aard en uitstraling van Haren past, een wijk waar inwoners van Haren ook over 20 jaar nog graag willen wonen, een duurzame wijk, gefaseerd opgezet, zo min mogelijk in het open gebied, niet te dicht bij het spoor en vooral waarin vooraf is nagedacht over de ontsluiting van het verkeer.

Ik hoop dat mijn bezwaren duidelijk zijn en ik vraag u met klem hier rekening mee te houden.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'N. Ybema', written over a horizontal line. The signature is enclosed in a large, hand-drawn oval.

Mw. N. Ybema
Oosterweg 100
9751 PK Haren

14

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

HAREN	
Code -1731.212	Nr 9175
13 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling	Dir
Publiekszaken	B
Int. Dienstverl.	W

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren - Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

Haren, 11 februari 2013

Geachte leden van de gemeenteraad,

Binnenkort neemt u een besluit over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Als inwoners van Haren maken wij ons grote zorgen over de gevolgen van eventuele uitvoering van dit bestemmingsplan. Daarom maken wij bij deze gebruik van de mogelijkheid onze zienswijze op dit plan schriftelijk aan u kenbaar te maken. Wij verzoeken u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

Dagelijks wandelen wij met onze hond in het prachtige gebied tussen de Oosterweg en de spoorlijn. Wij genieten enorm van de prachtige houtwallen, de vogels, eekhoorns, hazen en reeën. Het huidige gebied biedt niet alleen voor buurtbewoners de mogelijkheid om te wandelen en recreëren. Bewoners uit alle delen van Haren komen er om te genieten van de rust en de natuur. Het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6 met zeer dichte bebouwing voorziet onvoldoende in de behoefte aan recreatie. Belangrijke landschapshistorische elementen en groenstructuren, zoals de boomgaard in deelplan 6, gaan verloren. De gemeente heeft ook op dit punt het voorontwerp van het bestemmingsplan niet willen aanpassen. Ook op dit gebied zullen woningen gebouwd worden. De enige wandel- en recreatiemogelijkheden die Haren-Noord feitelijk kent zullen daarmee verdwijnen. Belangrijke natuur- en landschapswaarden verdwijnen definitief.

Wij wonen zelf aan de Oosterweg. In onze buurt wonen veel jonge kinderen die elke dag naar school fietsen. De verkeerssituatie is nu al zeer onoverzichtelijk en gevaarlijk. Het ontwerp bestemmingsplan gaat uit van ca. 400 woningen in het gebied tussen de Oosterweg en de spoorlijn. Volgens het Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan betekent dit 2700 extra verkeersbewegingen per etmaal. Vooral in de spitsuren zal de verkeersdruk enorm toenemen. De situatie op het kruispunt Oosterweg/Kromme Elleboog/Rummerinkhof en aan de Molenweg is nu al zeer onoverzichtelijk en gevaarlijk. Vrijwel dagelijks is hier sprake van chaotische situaties en bijna-ongelukken. Wij zijn zeer bezorgd over de verkeerssituatie die ontstaat als het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6 wordt gerealiseerd. Daarnaast maken wij ons grote zorgen over het plan van de gemeente om nieuwe huizen en winkels te bouwen op en rond het Haderaplein. Ook dat zal leiden tot meer verkeer en parkeerproblemen.

Het Zernike College gaat verhuizen naar een nieuwe, grote locatie aan de Kerklaan. Dat betekent dat ruim 1400 leerlingen en 150 medewerkers dagelijks van, naar en in dit gebied zullen fietsen en rijden. De Grootslaan en de Oosterweg worden de ontsluitingswegen voor de nieuwe wijk. Deze wegen zijn daar niet op berekend, ook niet na de voorgestelde cosmetische aanpassingen van die wegen. Ook de toe- en afvoerwegen zijn niet berekend op de verwachte verkeerstoename richting centrum en A28. De problemen betreffen niet alleen de onveilige verkeerssituatie, maar ook nadelige gevolgen voor de luchtkwaliteit (fijnstof).

De gemeente doet in het ontwerpbestemmingsplan geen uitgewerkte en financieel onderbouwde poging om de te verwachten verkeersproblemen op te lossen, met alle mogelijke gevaren van dien voor bijvoorbeeld onze fietsende kinderen en andere kwetsbare verkeersdeelnemers. Het ontwerpbestemmingsplan noemt slechts een extra oost-westverbinding, die met één vage zin wordt afgedaan.

Het ontwerpbestemmingsplan voldoet daarmee niet aan de voorwaarde die bij de vaststelling van het GVVP is geformuleerd door B en W: bij een ruimtelijk plan hoort voortaan onlosmakelijk een plan voor de verkeersafwikkeling. Wat wél zeker is: bij de bouw van veel minder woningen zullen de noodzakelijke verkeersmaatregelen veel kleiner zijn, en de kosten veel lager. Een nieuwe ontsluitingsweg tussen Oosterweg en Kerklaan, door een prachtig groen gebied, kan dan achterwege blijven.

Wij zijn in Haren gaan wonen vanwege de landelijke en groene uitstraling van het dorp.

De Oosterweg is een parel aan de noordkant van het dorp met prachtige zichtlijnen vanaf de Hondsrug naar het Hunzedal. Wij genieten daar dagelijks van; ze zijn in het Landschapsontwikkelingsplan niet voor niets als karakteristiek voor het Tussengebied beschreven en moeten behouden blijven. De uitstraling van Haren is groen, dorps en open. De gemeente heeft in eerdere beleidsstukken (bijvoorbeeld het Landschapsontwikkelingsplan uit 2003 en het Integraal Ontwikkelingsplan DHE uit 2005) vastgelegd dat uitbreidingswijken diezelfde 'Harense' opzet en uitstraling moeten hebben. De geplande nieuwbouwwijk in DHE 5 en 6 is daarmee in tegenspraak. De huizen komen dicht op elkaar te staan, er is weinig ruimte voor speelplekken en nauwelijks plaats voor groen. De wijk gaat er –vooral in deelgebied 5, voorbij de Grootslaan- uitzien als een doorsnee Vinex-wijk bij de grote steden in ons land. Dat is dus tegengesteld aan de eisen die de gemeente zélf stelt aan nieuwe bebouwing in Haren. Werd er in het Integraal Ontwikkelingsplan DHE nog uitgegaan van 288 woningen voor DHE 5 en 6 samen, nu is dat aantal verhoogd tot 400 maximaal (pag. 24 van het ontwerpbestemmingsplan). De 'Harense maat' is hier ver te zoeken.

Zowel in de reactie van de Provincie Groningen op het voorontwerpbestemmingsplan (d.d. 9-8-2012) als in bijv. de stukken van de Stuurgroep Regio Groningen-Assen (zie Raadsbericht d.d. 25-4-2012) wordt verwezen naar afspraken in de Regiovisie over de aard van de te ontwikkelen woningbouw in Haren: het is bedoeld voor het topsegment van de markt ("lagere dichtheden en met een bijzonder karakter", "excellent groen-stedelijke woonmilieus in Haren en in Haren-Noord"). In deelplan 5 is van deze doelstelling niets terug te vinden.

De bebouwingsdichtheid ligt tot 60% boven het uitgangspunt in het Integraal Ontwikkelingsplan DHE. Bovendien: de huizen uit het zogeheten sociaal woningbouwprogramma worden dusdanig dicht bij de spoorlijn gepland dat er hogere waarden moeten worden vastgesteld v.w.b. de geluidsnorm. Daarnaast moet echter ook nog een geluidsscherm langs de spoorlijn worden gerealiseerd, dat het laatste beetje doorzicht naar het open gebied helemaal wegneemt. Wij beschouwen dit alles als een grove aantasting van het landschap in het Tussengebied. De dichtste bebouwing vindt plaats op de meest ongunstige locatie qua geluidsbelasting. Redenen te meer om deelplan 5 in de huidige vorm te verwerpen.

Op pag. 17 van het ontwerpbestemmingsplan wordt verwezen naar het woningbouwprogramma Groningen-Assen, de zogeheten Regiovisie. Hierin wordt het getal van 1040 woningen genoemd, te bouwen in de periode tot 2019. Op pag. 20 van het ontwerpbestemmingsplan wordt verwezen naar het Woonplan, citaat:

"Het huidige woningbouwbeleid van de gemeente Haren wordt voor een belangrijk deel bepaald door de in regionaal verband gemaakte afspraken (Regiovisie Groningen-Assen 2030). De woningbouwopgave voor de gemeente Haren bedraagt circa 2.400 woningen voor de periode tot 2030." Ook in de paragrafen over het Landschapsontwikkelingsplan en het Integraal Ontwikkelingsplan DHE komt de verwijzing naar de Regiovisie terug, maar nu nog met de oorspronkelijke bouwopgave van 2400 woningen. Op basis van de Regiovisie zijn uitgangspunten geformuleerd voor het Integraal Ontwikkelingsplan DHE, dat op zijn beurt weer is gebaseerd op het LOP. Uit het antwoord, d.d. 16-1-2013, van B. en W. op vragen van de fractie GVH betreffende "Regionale afspraken woningbouwprogramma" blijkt echter dat deze getallen achterhaald zijn. De afspraken zijn inmiddels verlaagd van 1040 naar 786 te bouwen woningen, waarvoor ook nog eens een veel langere periode wordt uitgetrokken, namelijk tot 2030! Daarmee ontvalt de basis aan het bestemmingsplan, zoals deze in par. 3.2 en 3.4 van het plan zelf is geformuleerd.

Tenslotte vragen wij uw aandacht voor het volgende in onze ogen zeer belangrijke punt.

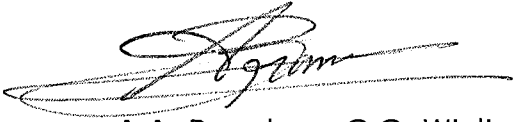
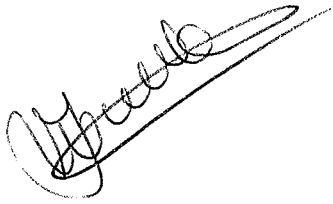
In deze tijd waarin duidelijk is dat we onze energiebronnen uitputten en ons klimaat veel te zwaar belasten, kan het niet zo zijn dat nieuwe wijken worden gebouwd zónder duidelijke plannen op het gebied van duurzaam en energiezuinig bouwen.

In het ontwerpbestemmingsplan staan hiervoor geen duidelijke regels of plannen. Er worden alleen wat 'vage' maatregelen genoemd die eventueel genomen zouden kunnen worden (bijvoorbeeld gebruik van zonne-energie of het toepassen van duurzame materialen). Ook dit is in strijd met eerder beleid van de gemeente (bijvoorbeeld de nota Klimaatbeleid 2009 – 2015), waarin het doel juist is dat Haren op den duur klimaatneutraal zal zijn.

Naar onze mening moet een bestemmingsplan anno 2013 passen in de uitgangspunten voor het gemeentelijk duurzaamheidsbeleid en dat doet het niet.

Wij hopen u op deze manier duidelijk gemaakt te hebben dat wij grote bezwaren hebben tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Wij verzoeken u dan ook met klem het plan aan te passen naar aanleiding van de hierboven genoemde argumenten.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A.A. Brands', written over a horizontal line.A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G.G. Wielinga', written over a diagonal line.

A.A. Brands en G.G. Wielinga
Oosterweg 33
9751 PB Haren

J.J. WOLFF

Oosterweg 77
9751 PC HAREN

HAREN	
Code	9172
6731.212	
12 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling e	Dir
Publiekszaken	B
Int. Diensten	W

15

Aan:

Aan de leden van de gemeenteraad Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren - DHE (deelgebied 5 en 6)

Haren, 10 februari 2013

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Hierbij vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Ik maak me grote zorgen over het voorliggende ontwerp bestemmingsplan Haren - Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6).

Naar mijn overtuiging gaat de uitvoering daarvan tot enorme en onoverkomelijke problemen leiden in heel Haren Noord.

Met grote drang verzoek ik u om onderstaande argumenten mee te wegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren. In de eerste plaats blijkt het ontwerp bestemmingsplan geen verkeersmaatregelen te bevatten, een essentiële tekortkoming die niet wordt ondervangen door de later aangekondigde maatregelen. De genoemde beschikbare bedragen voor eventuele verkeersmaatregelen zijn ten ene male onvoldoende voor ook maar de meest elementaire maatregelen en hier gaat het beslist niet over elementaire maatregelen maar zeer structurele.

Het ontwerpbestemmingsplan gaat uit van de bouw van bijna 400 nieuwe woningen in het gebied tussen de Oosterweg en de spoorlijn. Volgens het pas vastgestelde Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan betekent dit 2700 extra verkeersbewegingen per etmaal. De mensen die daar gaan wonen moeten op de spitsuren allemaal naar hun werk of hun kinderen naar school brengen. Daardoor zal de verkeersdrukke aan de Kromme Elleboog/Molenweg - die tijdens de spitsuren nú al fors is - enorm toenemen. Daar komt nog bij dat de gemeente ook van plan is nieuwe huizen en winkels te bouwen op en rond het Haderaplein. Ook dat zal leiden tot veel meer verkeer en parkeerproblemen. En tenslotte gaat het Zernike College verhuizen naar een nieuwe, grote locatie aan de Kerklaan. Dat betekent dat ruim 1400 leerlingen en 150 medewerkers dagelijks van, naar en in dit gebied zullen fietsen en rijden. De Grootslaan en Oosterweg worden de ontsluitingswegen voor de nieuwe wijk en zijn daar niet op berekend, ook niet na de voorgestelde cosmetische aanpassingen van die wegen. Ook de toe- en afvoerwegen zijn niet berekend op de verwachte verkeerstoename richting centrum en A28.

De gemeente doet in het ontwerp-bestemmingsplan geen uitgewerkte en financieel onderbouwde poging om de te verwachten verkeersproblemen op te lossen; met alle mogelijke gevaren van dien voor bijvoorbeeld onze fietsende kinderen en andere kwetsbare verkeersdeelnemers. In het ontwerp-bestemmingsplan is slechts sprake van één extra oost-westverbinding, die met één vage zin wordt afgedaan.

Het ontwerpbestemmingsplan voldoet daarmee niet aan de voorwaarde die bij de vaststelling van het GVVP is geformuleerd door B en W: bij een ruimtelijk plan hoort voortaan onlosmakelijk een plan voor de verkeersafwikkeling.

Er wordt in het ontwerp-bestemmingsplan uitgegaan van volstrekt achterhaalde bevolkingsprognosen.

Op pag. 17 van het ontwerpbestemmingsplan wordt verwezen naar het woningbouwprogramma Groningen-Assen, de zogeheten Regiovisie. Hierin wordt het getal van 1040 woningen genoemd, te bouwen in de periode tot 2019.

Op pag. 20 van het ontwerpbestemmingsplan wordt verwezen naar het Woonplan, citaat:

“Het huidige woningbouwbeleid van de gemeente Haren wordt voor een belangrijk deel bepaald door de in regionaal verband gemaakte afspraken (Regiovisie Groningen-Assen 2030). De woningbouwopgave voor de gemeente Haren bedraagt circa 2.400 woningen voor de periode tot 2030.”

Ook in de paragrafen over het Landschapsontwikkelingsplan en het Integraal Ontwikkelingsplan DHE komt de verwijzing naar de Regiovisie terug, maar nu nog met de oorspronkelijke bouwopgave van 2400 woningen. Op basis van de Regiovisie zijn uitgangspunten geformuleerd voor het Integraal Ontwikkelingsplan DHE, dat op zijn beurt weer is gebaseerd op het LOP.

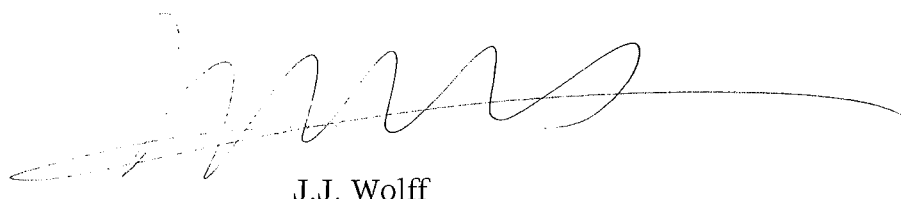
Uit het antwoord, d.d. 16-1-2013, van B. en W. op vragen van de fractie GVH betreffende “Regionale afspraken woningbouwprogramma” blijkt echter dat deze getallen achterhaald zijn. De afspraken zijn inmiddels verlaagd van 1040 naar 786 te bouwen woningen, waarvoor ook nog eens een veel langere periode wordt uitgetrokken, namelijk tot 2030! Daarmee ontvalt de basis aan het bestemmingsplan, zoals deze in par. 3.2 en 3.4 van het plan zelf is geformuleerd.

Deze nieuwe taakstelling vanuit de Regiovisie kan alleen maar leiden tot de conclusie dat het ontwerpbestemmingsplan uitgaat van achterhaalde uitgangspunten. Fasering van het bouwprogramma en splitsing van het bestemmingsplan in een deelplan 5 en een deelplan 6 is het beste. De omvang van deelplan 6 kan naar rato van de gewijzigde taakstelling worden verkleind. Het huidige gecombineerde plan voor DHE 5 en 6 leidt tot een overaanbod, met alle risico's van dien voor de exploitatie van het gebied. Over deelplan 5 kan later worden besloten, in samenhang met de ontwikkeling van deelplan 2 (voormalig Biologisch Centrum/Hortusgebied). Dit laatste zou vóór 2020 moeten gebeuren op basis van een geactualiseerd Ontwikkelingsplan DHE.

Verder heb ik bezwaren tegen het gebrek aan incorporeren van een visie op duurzaamheid bij de uitvoering van de plannen, alsmede tegen de aantasting van het groene open karakter van Haren.

In de hoop u met bovenstaande te hebben overtuigd van de ernst van de bezwaren tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6, verzoek ik u met klem het plan aan te passen.

Vriendelijk groetend,



J.J. Wolff

16

HAREN	
Code -1731.212	Nr 9171
12 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling <i>e</i>	Dir
Publiekszaken	B
Int. Dienstverl.	W

Aan het college van B&W en de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA Haren

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5, 6)

Geacht college en geachte leden van de gemeenteraad,

Hiermee willen wij met U onze bezorgheid delen over de voortgang van het ontwerpbestemmingsplan Haren DHE 5 en 6, dat ons als bewoner van een huis aan de mooie Oosterweg zeer raakt. In een vorige brief aan het college (d.d. 23/09/2012, nr 7833) hebben wij enkele punten van aandacht naar voren gebracht. Echter, van de stukken die we van het college mochten ontvangen, noch van de berichtgeving in de media hebben wij de indruk gekregen dat deze aspecten voldoende aandacht hebben gekregen. Vandaar nogmaals hierbij onze reactie/zienswijze.

In de eerste en zeer belangrijke plaats lijkt ons bij de gemeente onvoldoende aandacht te bestaan voor de veranderende verkeerssituaties, niet alleen in de periode nadat het bestemmingsplan in de huidige vorm gerealiseerd zal zijn, door de enorme toename in bewoners van onze wijk, maar ook reeds tijdens de voorbereiding- en bouwfase, waarin een groot aantal verkeersbewegingen zullen plaatsvinden, door toeleveringsbedrijven en zwaar vrachtverkeer. Zoals genoemd in onze vorige brief, tijdens een van de inspraakvergaderingen is onze zorg eloquent (en spijkerhard) verwoord door een van de wijkbewoners: er zal door de voorspelbare grote verkeersdruk op afzienbare termijn een ernstig tot dodelijk ongeluk gebeuren, en dan zal er plotseling wel (maar te laat en ook ongewenst) ingegrepen worden, met aanpassingen aan de Oosterweg, en wel door kappen van de voor de Oosterweg karakteristieke boomgroepen.

Haren beroemt zich met recht op de groene parel van het Noorden te zijn. Ook in literatuur over wonen in Nederland wordt Haren veelvuldig aangehaald als treffend voorbeeld (zie Joost Kingma, 2012, De magie van het jaren '30 huis. Uitg. Vantilt, Nijmegen). Wij moeten echter constateren dat het bestemmingsplan geen recht kan doen aan de parel-definitie. Daarvoor is de geplande bebouwing veel te compact, met minimaal groen vergeleken met het overgrote deel van Haren.

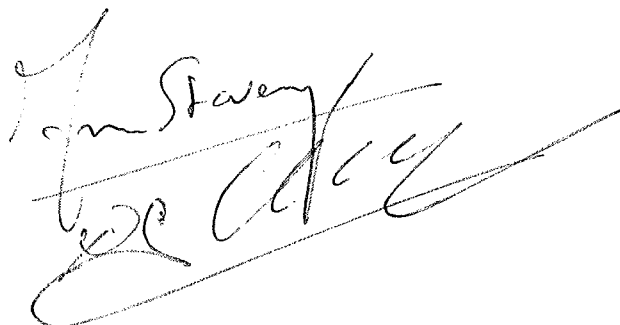
Wij zijn zeer teleurgesteld in het ontbreken van een duurzame visie in het bestemmingsplan. Het lijkt er zeer op dat het college gekozen heeft voor bouwen voor een korte termijn, terwijl Haren toch grotendeels een solide, bestendige uitstraling heeft. In het denken over bouwen zijn nu toch algemeen de duurzame aspecten niet meer weg te denken. Wij hopen en verwachten dat duurzaam-bouwen alsnog in de plannen wordt verwerkt.

Wij waren onder de indruk van het zeer grote aantal buurtgenoten dat aanwezig was op de inspraak- en discussie-avonden. Een overduidelijk teken hoe betrokken en ook bezorgd men is over de manier waarop de plannen doorgevoerd worden, ogenschijnlijk volgens goed democratische procedures, die echter op geen enkele wijze doorwerking hebben in de besluitvorming. Veelvuldig werd een volstrekt verlies in het vertrouwen in het gemeentebestuur verwoord. Hiervan zou het gemeentebestuur zich toch terdege bewust moeten zijn. Een verantwoordelijk bestuur zal een grote mate van maatschappelijke onrust, cynisme en misnoegen zeker niet willen stimuleren.

Wij verwachten van de gemeenteraad en het college niet alleen daadkracht, maar eveneens de wijsheid om zo te besturen dat het wonen in onze wijk en gemeente een voorrecht zal zijn, ook in de toekomst.

Met vriendelijke groet,

Jeannette en Doekele Stavenga
Oosterweg 81
9751 PC Haren (9 februari 2013)



HAREN	
de 1731.212	Nr 9170
12 FEB. 2013	
NO	Raad
Ontwikkeling e	Dir
bliekszaken	B
Dienstverl.	W

17

Aan de leden van de gemeenteraad
Postbus 21
9750 AA HAREN

Haren, 12 februari 2013

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Hierbij maak ik gebruik van de mogelijkheid mijn zienswijze over het voorliggende ontwerp bestemmingsplan Haren - Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6) aan u kenbaar te maken.

De uitvoering daarvan zal tot enorme problemen leiden in Haren Noord. Met nadruk verzoek ik u om mijn argumenten mee te wegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

Het ontwerp bestemmingsplan blijkt geen verkeersmaatregelen te bevatten; dat is een essentiële tekortkoming die niet wordt ondervangen door de recent aangekondigde verkeersmaatregelen.

Het ontwerp bestemmingsplan gaat uit van de bouw van bijna 400 nieuwe woningen in het gebied tussen de Oosterweg en de spoorlijn. Volgens het recent vastgestelde Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan betekent dit 2700 extra verkeersbewegingen per etmaal. De mensen die daar gaan wonen moeten op de spitsuren allemaal naar hun werk of hun kinderen naar school brengen. Daardoor zal de verkeersdrukke aan de Kromme Elleboog/Molenweg - die tijdens de spitsuren nu al fors is - enorm toenemen. Daar komt nog bij dat de gemeente ook van plan is nieuwe huizen en winkels te bouwen op en rond het Haderaplein. Ook dat zal leiden tot veel meer verkeer en parkeerproblemen. En tenslotte gaat het Zernike College verhuizen naar een nieuwe, grote locatie aan de Kerklaan. Dat betekent dat ruim 1400 leerlingen en 150 medewerkers dagelijks van, naar en in dit gebied zullen fietsen en rijden.

De Grootslaan en Oosterweg worden de ontsluitingswegen voor de nieuwe wijk en zijn daar niet op berekend, ook niet na de voorgestelde cosmetische aanpassingen van die wegen. Ook de toe- en afvoerwegen zijn niet berekend op de verwachte verkeerstoename richting centrum en A28.

De gemeente doet in het ontwerp-bestemmingsplan geen uitgewerkte en financieel onderbouwde poging om de te verwachten verkeersproblemen op te lossen; met alle mogelijke gevaren van dien voor bijvoorbeeld onze fietsende kinderen en andere kwetsbare verkeersdeelnemers. In het ontwerp-bestemmingsplan is slechts sprake van één extra oost-westverbinding, die met één vage zin wordt afgedaan.

Het ontwerpbestemmingsplan voldoet daarmee niet aan de voorwaarde die bij de vaststelling van het GVVP is geformuleerd door B en W: bij een ruimtelijk plan hoort voortaan onlosmakelijk een plan voor de verkeersafwikkeling.

De bevolkingsprognoses waarop het ontwerp bestemmingsplan is gebaseerd zijn achterhaald en al meermaals bijgesteld.

Waarom blijft u vasthouden aan verouderde normen?

Op pag. 17 van het ontwerpbestemmingsplan wordt verwezen naar het woningbouwprogramma Groningen-Assen, de zogeheten Regiovisie. Hierin wordt het getal van 1040 woningen genoemd, te bouwen in de periode tot 2019.

Op pag. 20 van het ontwerpbestemmingsplan wordt verwezen naar het Woonplan, citaat:

"Het huidige woningbouwbeleid van de gemeente Haren wordt voor een belangrijk deel bepaald door de in regionaal verband gemaakte afspraken (Regiovisie Groningen-Assen 2030). De woningbouwopgave voor de gemeente Haren bedraagt circa 2.400 woningen voor de periode tot 2030."

Ook in de paragrafen over het Landschapsontwikkelingsplan en het Integraal Ontwikkelingsplan DHE komt de verwijzing naar de Regiovisie terug, maar nu nog met de oorspronkelijke bouwopgave van 2400 woningen. Op basis van de Regiovisie zijn uitgangspunten geformuleerd voor het Integraal Ontwikkelingsplan DHE, dat op zijn beurt weer is gebaseerd op het LOP. Uit het antwoord, d.d. 16-1-2013, van B. en W. op vragen van de fractie GVH betreffende "Regionale afspraken woningbouwprogramma" blijkt echter dat deze getallen achterhaald zijn. De afspraken zijn inmiddels verlaagd van 1040 naar 786 te bouwen woningen, waarvoor ook nog eens een veel langere periode wordt uitgetrokken, namelijk tot 2030. Daarmee vervalt de basis van het bestemmingsplan, zoals deze in par. 3.2 en 3.4 van het plan zelf is geformuleerd.

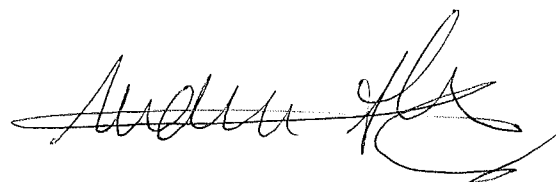
De nieuwe taakstelling vanuit de Regiovisie kan alleen maar leiden tot de conclusie dat het ontwerpbestemmingsplan uitgaat van achterhaalde uitgangspunten. Fasering van het bouwprogramma en splitsing van het bestemmingsplan in een deelplan 5 en een deelplan 6 zou een oplossing hiervoor kunnen zijn. De omvang van deelplan 6 kan op grond van de gewijzigde taakstelling worden verkleind. Het huidige gecombineerde plan voor DHE 5 en 6 leidt tot een overschot aan woningen, met alle risico's van dien voor de exploitatie van het gebied. Over deelplan 5 kan later worden besloten, in samenhang met de ontwikkeling van deelplan 2 (voormalig Biologisch Centrum/Hortusgebied). Dit laatste zou vóór 2020 moeten gebeuren op basis van een geactualiseerd Ontwikkelingsplan DHE.

Verder heb ik bezwaren tegen het gebrek aan uitgewerkte visie op duurzaamheid bij de invulling van de plannen.

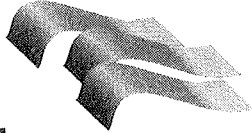
Ook tast dit bestemmingsplan het landelijke groene open karakter van Haren wezenlijk aan.

Ik hoop u met bovenstaande argumenten te hebben overtuigd van de ernst van de bezwaren tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Ik verzoek u met klem het plan, zoals dat nu voorligt, naar de prullenmand te verwijzen.

Vriendelijk groetend,



M.A.M. Altink



Waterbedrijf
Groningen

108

Gemeente Haren
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 21
9750 AA Haren

HAREN		
Code	Nr	
-1.731.213	9159	
12 FEB. 2013		
BMO		Raad
Ontwikkeling	X	Dir
Publiekszaken		B
Int. Dienstverh.	2012-1317	W
: TV060213		

N.V. Waterbedrijf Groningen
Postbus 24
9700 AA Groningen
Griffeweg 99
Tel. (050) 368 86 88
Fax (050) 312 25 34
BNG 28.50.96.648
ING Bank 83 17 50
Internet: waterbedrijfgroningen.nl

Groningen, 11 februari 2013

uw kenmerk / brief d.d.

briefnummer

behandeld door

telefoon

klantnummer

onderwerp

bijlage(n)

: T.C. Vlaar
: (050) 368 86 88
:
: Zienswijze ontwerp bestemmingsplan Haren – DHE
(deelgebied 5 en 6)

Geacht college,

Waterbedrijf Groningen heeft kennis genomen van het ontwerp bestemmingsplan Haren – DHE. Wij maken graag gebruik van de mogelijkheid om hierop onze zienswijze in te dienen. Op 25 juli 2012 heeft Waterbedrijf Groningen een reactie naar de gemeente Haren gestuurd over het voorontwerp bestemmingsplan Haren – Dilgt Hemmen Essen (deelgebied 5 en 6). Deze reactie is in zijn geheel overgenomen in de bijlagen (pagina 513) van het ontwerp bestemmingsplan.

Op pagina 306 van de bijlagen staat een memorandum over onderzoek bedrijven en milieuzonering, deelgebied 5 en 6 beschreven door DHV aan GEM Haren-Noord, d.d. 20 december 2012. Op pagina 310, derde bullet, is Waterbedrijf Groningen genoemd. Hierin staan tegenstrijdigheden genoemd ten aanzien van de brief die Waterbedrijf Groningen op 25 juli 2012 heeft genoemd.

1. De grondwaterwinning Haren is per 25 januari 2011 beëindigd en niet per 1 januari 2011. Wij verzoeken u om dit aan te passen.
2. Citaat bijlage pagina 310: "Het pompstation zal de komende twee jaar nog gebruikt worden voor wateropslag en doorlevering naar de klant. Na de renovatiewerkzaamheden op pompstation De Punt zal ook deze taak worden afgebouwd."

Onze reactie d.d. 25 juli 2012: "Op 25 januari 2011 is Waterbedrijf Groningen gestopt met het onttrekken van grondwater in Haren-Noord voor de productie van drinkwater. De gebouwen van Waterbedrijf Groningen aan de Grootslaan in Haren zijn vanaf dat moment in gebruik genomen als een distributie pompstation (DPS) voor de doorlevering van drinkwater vanuit de winlocatie De Punt naar Haren en dan naar de stad Groningen. Op dit moment kunnen wij geen voorspelling doen tot welk jaar wij deze locatie moeten gebruiken als een DPS om de levering van drinkwater naar de stad Groningen te kunnen waarborgen." Tot 2014 zal Waterbedrijf Groningen wel testprogramma's uitvoeren of een daadwerkelijke ontkoppeling van het DPS mogelijk is. Wij verzoeken u om dit aan te passen.

3. In onze brief van 25 juli 2012 staat ook de volgende passage: "Wij achten het dan ook noodzakelijk dat Waterbedrijf Groningen de bedrijfsvoering van DPS Haren, op basis van de huidige (milieu-)vergunningen, ongestoord kan voortzetten. Wij verzoeken u daarom om in het voorliggende bestemmingsplan Haren – DHE (deelgebied 5 en 6) op te nemen, dat de nieuwe bestemmingen geen belemmering vormen voor onze toekomstige bedrijfsvoering aan de



Grootslaan in Haren conform de randvoorwaarden van de huidige (milieu-)vergunningen.” Uit het ontwerp bestemmingsplan en de bijhorende bijlagen ontbreekt ons inziens deze passage en wij verzoeken u om deze alsnog op te nemen.

4. Ontwerp bestemmingsplan d.d. 18 december 2012, pagina 19. Hier staat “*Gezien de sluiting van het waterbedrijf...bij het Waterbedrijf verwijderd.*” Waterbedrijf Groningen heeft geen intentie om te stoppen met drinkwater te produceren. Hier wordt door u bedoeld dat de grondwaterwinning Haren wordt gesloten. Wij verzoeken u om dit te aan te passen.
5. Ontwerp bestemmingsplan d.d. 18 december 2012, pagina 41. Hier staat “*De invloed van deze stopzetting op ondiepe grondwaterstanden in het plangebied is klein.*” Na onderzoek, in samenwerking met Waterschap Hunze en Aa's, Provincie Drenthe en de gemeente Haren, is gebleken dat deze invloed verwaarloosbaar is. Wij verzoeken u de term verwaarloosbaar over te nemen in het bestemmingsplan.

Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de heer T.C. Vlaar van onze organisatie (050 – 368 86 98; t.vlaar@wbgr.nl).

Hoogachtend,
N.V. Waterbedrijf Groningen



Ir. J.K. Tamminga
Sectormanager Ingenieursbureau



19

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren en alle politieke partijen van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

HAREN	
Code	Nr
-1.731.212	9128
11 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling	X Dir
Int. Dienst. afd.	B W

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren – Digt. Herimmen en Essen
(deelgebied 5 en 6)

Haren, 10 februari 2013

Kopie Raad

Geachte leden van de gemeenteraad,

Binnenkort neemt u een besluit over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Bij deze maak ik mijn zienswijze op dit plan schriftelijk aan u kenbaar. Ik verzoek u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

- Het plan als geheel valt niet te rijmen de titel: "Haren, groenste dorp Nederland".
- Ervaring met de bebouwing van Harener Holt zijn slecht. Ook dat zou gebouwd worden zonder het groene karakter verloren te laten gaan. Het tegendeel is gebeurd. Zie <http://www.harenerweekblad.nl/regiocomite-de-burger-is-belazerd-bij-aanleg-harener-holt-geen-groen-meer-over/>
- Ervaring met de projecten "Meerstad" en "Blauwe Stad" leert dat de gemeente zich veel te grote financiële risico's op de hals haalt als het deze plannen tot uitvoer laat brengen. Risico's die in geen verhouding zullen staan tot de financiële kosten die ermee gemoeid zijn om dit project nu alsnog te stoppen. Sinds het begin van deze plannen is de situatie in de wereld helemaal veranderd. Dit heeft ook consequenties voor de huizenmarkt. Ik denk dat het uitvoeren van dit plan zal leiden tot een groot financieel debacle. Iets wat de Gemeente Haren niet kan gebruiken. Voortschrijdend inzicht zou tot een ander besluit hebben geleid. Voorkom met stopzetting van dit plan dat er over niet al te lange tijd een commissie moet worden aangesteld die tot opdracht heeft om dit financiële debacle te onderzoeken. Voorkom dat U moet erkennen dat "met de kennis van nu ... etc." Een zin die we al vaak gehoord hebben in Den Haag. Net zoals de zin "dit nooit weer". U hebt nu de kans door middel van behoorlijk bestuur om deze afgang te voorkomen.
- De volgorde van besluitvorming in dit plan is helemaal verkeerd. Er zijn al verplichtingen aangegaan tussen GEM en Heymans en Geveke voordat het plan definitief is geworden. Hierdoor wordt de indruk gewekt dat de Gemeente Haren bewust voorbij gaat aan de wensen en gedachten van zijn inwoners of er in ieder geval geen boodschap aan heeft. Iets wat het al danig geslonken vertrouwen van de bevolking in de politiek geen goed doet. De Gemeente Haren heeft nog steeds een kans om dat vertrouwen terug te winnen.
- Het verkeersplan is volstrekt onvoldoende. Dit is een eufemisme. Het bestaat niet. En er is geen geld voor. De bestaande wegen zijn niet geschikt om de toename in verkeersbewegingen aan te kunnen. En met de drukte door schoolgaande jeugd is het ook nog eens zeer gevaarlijk. Met het doorgaan van dit plan neemt de Gemeente Haren bewust een zeer groot risico op slachtoffers. Ik denk dat de Gemeente Haren voor toekomstige incidenten verantwoordelijk zal worden gehouden en aansprakelijk zal zijn. Er is namelijk vaak genoeg voor gewaarschuwd. Ook ik doe dit nu weer.
- Voor mij persoonlijk ben ik bang dat de waarde van mijn huis (Oosterweg 75) danig zal dalen als gevolg van dit plan. Het enige nog groene deel van deze kant van het dorp wordt vervangen door een hoeveelheid huizen waardoor het voor eventuele nieuwe bewoners aan de Oosterweg 75 veel minder aantrekkelijk wordt om hier te wonen. Of zelfs om in Haren überhaupt te komen wonen.
- De procedure van hoor en wederhoor vind ik van laag nivo. Er worden informatie avonden gehouden op momenten dat veel bewoners op vakantie zijn. Zoals nu weer de inloopbijeenkomst van 15 februari. Dat valt precies samen met het begin van de krokusvakantie. En dan zullen vele Harenaars al onderweg zijn naar de wintersport. Dat heb je nou eenmaal in een dorp als Haren. Bovendien is de manier waarop er is omgegaan met de schriftelijke vragen de afgelopen tijd nou niet een voorbeeld van "neem de bewoners serieus".

Bijvoorbeeld: alle persoonlijke brieven met persoonlijke vragen worden beantwoord met een gezamenlijk brief aan iedereen. En de kwaliteit van de antwoorden is niet best. Zoals het antwoord op de vraag over de boomgaard.

"De boomgaard is uitgebreid onderdeel geweest van onderzoek en analyse". Van wie? Door wie betaalt?

"Uit deze onderzoeken is gebleken dat de boomgaard qua groenstructuur, ecologie en cultuurhistorisch als niet waardevol gezien wordt". Nu is er opeens sprake van onderzoeken? En wat zijn de normen waarmee gemeten is om te bepalen dat dit niet waardevol is? Kortom, bedroevend nivo. Met dit soort onderzoeken en conclusies zou ik op mijn werk uitgelachen worden.

- Het plan is in tegenspraak met het Landschapsonwikkelingsplan(LOP), het Groenstructuurplan en het Integraal Ontwikkelingsplan DHE.
- Ik ben bang dat schadelijke gevolgen aan mijn woning als gevolg van het plan niet goed zullen worden opgelost. Schade door drainage, bronneren, ontgraven. Het antwoord van de Gemeente Haren op eerdere vragen hierover is voor mij onvoldoende en wekt geen vertrouwen. "Indien men van mening is dat er sprake is van planschade dan kan men een planschadeclaim indienen bij de gemeente". Ja, en dan? Wat zijn de regels? Wie bepaalt er wie er gelijk heeft? Een onpartijdige derde? Of komt er dan een onderzoek als hierboven genoemd over de boomgaard. Met als conclusie "we hebben er naar gekeken en geconcludeerd dat er geen schade is". Er moeten hiervoor regels komen, nulmetingen worden gedaan door derden. Niet door mij, de Gemeente Haren of 1 van de bouwende partijen. Er moeten oplossingen worden aangeboden, tijdsplannen worden gemaakt. Etc. etc.

Ik zou nog vele pagina's kunnen doorgaan, maar ik hoop u op deze manier al voldoende duidelijk gemaakt te hebben dat ik grote bezwaren heb tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Ik verzoek u dan ook met klem het plan te annuleren, onder andere naar aanleiding van de hierboven genoemde argumenten. Het zal de uitstraling van de gemeente politiek in de Gemeente Haren goed doen.

Met vriendelijke groet,



Joop Smedes
Oosterweg 75
9751 PC Haren

Gemeente Haren
Gemeenteraad

20

10 februari 2013

Betreft: mijn zienswijze tegen de bouwplannen in Haren noord

HAREN	
Code	Nr
-1.731.212	9129
11 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling	X
Publiek	
Int.	W

Kopie Raad

Geachte mevrouw, meneer,

Hierbij stuur ik u mijn zienswijze op het voorontwerp van het bestemmingsplan van de bouwplannen in Haren noord.

Omdat ik niet verwacht dat u aan al mijn bezwaren tegemoet zult komen, zal ik in één zin samenvatten wat de strekking van deze brief is:

ik ben faliekant tegen de megalomane bouwplannen in Haren noord en ik vind de plannen van de gemeente onacceptabel en onverantwoord.

In deze brief motiveer ik waarom ik dat vind.

1) Onacceptabel

Ik wil graag een wijk met "Harense kwaliteit". Dit betekent een mooie, ruim opgezette woonwijk die voor de toekomst gebouwd wordt: duurzaam, groen en levensloopbestendig:

- er wordt geen gebruik gemaakt van de waterbel
- er wordt niet gesproken over andere energieneutrale oplossingen
- het wordt geen autoluwe wijk
- er komt geen groen voor wandelen, spelen of de hond uit laten
- etc.

Wat krijgen we wel? Een overvolle Vinexwijk zonder groen, met meer huizen dan gepland in het LOP. Maar wel een wijk met wadi's en parkeerkoffers en een idioot geluidsscherm. Het plan is m.i. te massaal, ondoordacht en achterhaald.

2) Onverantwoord

Het bestemmingsplan houdt totaal geen rekening met een fatsoenlijke verkeersontsluiting.

Door alle nieuwbouwplannen zal het er toe leiden dat er 10.000 verkeersbewegingen per dag langs de Molenweg komen. Te idioot voor woorden.

Op dit moment bent u bezig met een gemeentelijk verkeers- en vervoersplan dat ook niet voorziet in een duurzame en oplossing voor de verkeersafwikkeling in Haren noord. Met woorden zoals: "Bij de Molenweg is de rek er al uit", geeft u zelf al aan dat het uit de hand dreigt te lopen.

Maar wat doet u er aan?

De oplossing voor de toekomstige verkeersproblematiek moet in het bestemmingsplan staan en dat is dus niet zo.

Een ander punt is het geluidsscherm van 2 meter hoog: een gemeente die tegen het spoor aanbouwt, spoort wat mij betreft niet. Maar ach, het is vooral voor sociale woningbouw bestemd: hoe asociaal kan je als gemeente zijn?

Tot slot wil ik ook nog kwijt dat de opstelling van de gemeente mij mateloos irriteert.

In plaats van de burgers er goed bij te betrekken, en serieus in te gaan op alles wat er tijdens informatie (of was het inspraak??) avonden werd benoemd, krijgen de burgers slechts een nietszeggende KIR-brief (kluitje in het riet brief) als reactie.

Bij ons achter groeit de zeldzame gulden boterbloem. Behalve hier, komt het plantje alleen ergens in Brabant voor. Een nietig maar prachtig plantje, dat door de bouwplannen uitgeroeid wordt. Het is een mooie metafoor om te beschrijven hoe ik me als inwoner van deze gemeente voel: totaal niet serieus genomen en er wordt over ons heen gewalst. Net als bij Project X.

U begaat hiermee m.i. een enorme fout: u zet de burgers buiten spel omdat u zich alleen als ondernemer binnen de GEM opstelt. U wilt zoveel mogelijk huizen bouwen omdat er op korte termijn geld in de gemeentekas (en die van de projectontwikkelaars) moet komen. Uw afspraken met de projectontwikkelaars tellen blijkbaar zwaarder dan de belangen van de huidige en toekomstige inwoners op langere termijn.

Dit noem ik kortzichtig beleid en korte termijn denken. Dat vind ik voor een gemeente die zich afficheert als "de beste gemeente van Nederland" beneden alle peil.

Hoogachtend,


M. Riemersma

Oosterweg 97

9751 PD Haren

Gemeente Haren
College van B&W

10 februari 2013

Betreft: mijn zienswijze tegen de bouwplannen in Haren noord

HAREN	
Code	Nr
71.731.212	
11 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkelaar	Dir
Publiek	B
Int. Dienst	W

Geachte mevrouw, meneer,

Hierbij stuur ik u mijn zienswijze op het voorontwerp van het bestemmingsplan van de bouwplannen in Haren noord.

Omdat ik niet verwacht dat u aan al mijn bezwaren tegemoet zult komen, zal ik in één zin samenvatten wat de strekking van deze brief is:

ik ben faliekant tegen de megalomane bouwplannen in Haren noord en ik vind de plannen van de gemeente onacceptabel en onverantwoord.

In deze brief motiveer ik waarom ik dat vind.

1) Onacceptabel

Ik wil graag een wijk met "Harense kwaliteit". Dit betekent een mooie, ruim opgezette woonwijk die voor de toekomst gebouwd wordt: duurzaam, groen en levensloopbestendig:

- er wordt geen gebruik gemaakt van de waterbel
- er wordt niet gesproken over andere energieneutrale oplossingen
- het wordt geen autoluwe wijk
- er komt geen groen voor wandelen, spelen of de hond uit laten
- etc.

Wat krijgen we wel? Een overvolle Vinexwijk zonder groen, met meer huizen dan gepland in het LOP. Maar wel een wijk met wadi's en parkeerkoepels en een idioot geluidsscherm. Het plan is m.i. te massaal, ondoordacht en achterhaald.

2) Onverantwoord

Het bestemmingsplan houdt totaal geen rekening met een fatsoenlijke verkeersontsluiting.

Door alle nieuwbouwplannen zal het er toe leiden dat er 10.000 verkeersbewegingen per dag langs de Molenweg komen. Te idioot voor woorden.

Op dit moment bent u bezig met een gemeentelijk verkeers- en vervoersplan dat ook niet voorziet in een duurzame en oplossing voor de verkeersafwikkeling in Haren noord. Met woorden zoals: "Bij de Molenweg is de rek er al uit", geeft u zelf al aan dat het uit de hand dreigt te lopen.

Maar wat doet u er aan?

De oplossing voor de toekomstige verkeersproblematiek moet in het bestemmingsplan staan en dat is dus niet zo.

Een ander punt is het geluidsscherm van 2 meter hoog: een gemeente die tegen het spoor aanbouwt, spoort wat mij betreft niet. Maar ach, het is vooral voor sociale woningbouw bestemd: hoe asociaal kan je als gemeente zijn?


Tot slot wil ik ook nog kwijt dat de opstelling van de gemeente mij mateloos irriteert. In plaats van de burgers er goed bij te betrekken, en serieus in te gaan op alles wat er tijdens informatie (of was het inspraak??) avonden werd benoemd, krijgen de burgers slechts een nietszeggende KIR-brief (kluitje in het riet brief) als reactie.

Bij ons achter groeit de zeldzame gulden boterbloem. Behalve hier, komt het plantje alleen ergens in Brabant voor. Een nietig maar prachtig plantje, dat door de bouwplannen uitgeroeid wordt. Het is een mooie metafoer om te beschrijven hoe ik me als inwoner van deze gemeente voel: totaal niet serieus genomen en er wordt over ons heen gewalst. Net als bij Project X.

U begaat hiermee m.i. een enorme fout: u zet de burgers buiten spel omdat u zich alleen als ondernemer binnen de GEM opstelt. U wilt zoveel mogelijk huizen bouwen omdat er op korte termijn geld in de gemeentekas (en die van de projectontwikkelaars) moet komen. Uw afspraken met de projectontwikkelaars tellen blijkbaar zwaarder dan de belangen van de huidige en toekomstige inwoners op langere termijn.

Dit noem ik kortzichtig beleid en korte termijn denken. Dat vind ik voor een gemeente die zich afficheert als "de beste gemeente van Nederland" beneden alle peil.

Hoogachtend,


M. Riemersma
Oosterweg 97
9751 PD Haren

21

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

HAREN	
Code -1.731.212	Nr 9127
11 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwerpen	Dir
Productieszaken	B
Int. Dienstverl.	W

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren - Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

KOPIE RAAD

Haren, 8 februari 2013

Geachte leden van de gemeenteraad,

Binnenkort neemt u een besluit over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Als inwoner van Haren maak ik mij grote zorgen over de gevolgen van eventuele uitvoering van dit bestemmingsplan. Daarom maak ik bij deze gebruik van de mogelijkheid mijn zienswijze op dit plan schriftelijk aan u kenbaar te maken. Ik verzoek u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

Dagelijks wandel ik met mijn hond in het prachtige gebied tussen de Oosterweg en de spoorlijn. Ik geniet enorm van de prachtige houtwallen, de vogels, eekhoorns, hazen en reeën. Het huidige gebied biedt niet alleen voor buurtbewoners de mogelijkheid om te wandelen en recreëren. Bewoners uit alle delen van Haren komen er om te genieten van de rust en de natuur. Het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6 met zeer dichte bebouwing voorziet onvoldoende in de behoefte aan recreatie. Belangrijke landschapshistorische elementen en groenstructuren, zoals de boomgaard in deelplan 6, gaan verloren. De gemeente heeft ook op dit punt het voorontwerp van het bestemmingsplan niet willen aanpassen. Ook op dit gebied zullen woningen gebouwd worden. De enige wandel- en recreatiemogelijkheden die Haren-Noord feitelijk kent zullen daarmee verdwijnen. Belangrijke natuur- en landschapswaarden verdwijnen definitief.

Wij wonen aan de Oosterweg. In onze buurt wonen veel jonge kinderen die elke dag naar school fietsen. De verkeerssituatie is nu al zeer onoverzichtelijk en gevaarlijk. Het ontwerp bestemmingsplan gaat uit van ca. 400 woningen in het gebied tussen de Oosterweg en de spoorlijn. Volgens het Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan betekent dit 2700 extra verkeersbewegingen per etmaal. Vooral in de spitsuren zal de verkeersdruk enorm toenemen. De situatie in de bocht Oosterweg/Kromme Elleboog en aan de Molenweg is nu al zeer onoverzichtelijk en gevaarlijk. Ik ben zeer bezorgd over de verkeerssituatie die ontstaat als het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6 wordt gerealiseerd. Daarnaast maak ik mij grote zorgen over het plan van de gemeente om nieuwe huizen en winkels te bouwen op en rond het Haderaplein. Ook dat zal leiden tot meer verkeer en parkeerproblemen.

Het Zernike College gaat verhuizen naar een nieuwe, grote locatie aan de Kerklaan. Dat betekent dat ruim 1400 leerlingen en 150 medewerkers dagelijks van, naar en in dit gebied zullen fietsen en rijden. De Grootslaan en Oosterweg worden de ontsluitingswegen voor de nieuwe wijk. Deze wegen zijn daar niet op berekend, ook niet na de voorgestelde cosmetische aanpassingen van die wegen. Ook de toe- en afvoerwegen zijn niet berekend op de verwachte verkeerstoename richting centrum en A28. De problemen betreffen niet alleen de onveilige verkeerssituatie, maar ook nadelige gevolgen voor de luchtkwaliteit (fijnstof).

De gemeente doet in het ontwerpbestemmingsplan geen uitgewerkte en financieel onderbouwde poging om de te verwachten verkeersproblemen op te lossen, met alle mogelijke gevaren van dien voor bijvoorbeeld onze fietsende kinderen en andere kwetsbare verkeersdeelnemers. Het ontwerpbestemmingsplan noemt slechts een extra oost-westverbinding, die met één vage zin wordt afgedaan.

Het ontwerpbestemmingsplan voldoet daarmee niet aan de voorwaarde die bij de vaststelling van het GVVP is geformuleerd door B en W: bij een ruimtelijk plan hoort voortaan onlosmakelijk een plan voor de verkeersafwikkeling. Wat wél zeker is: bij de bouw van veel minder woningen zullen de noodzakelijke verkeersmaatregelen veel kleiner zijn, en de kosten veel lager. Een nieuwe ontsluitingsweg tussen Oosterweg en Kerklaan, door een prachtig groen gebied, kan dan achterwege blijven.

Wij zijn in Haren gaan wonen vanwege de landelijke en groene uitstraling van het dorp. De Oosterweg is een parel aan de noordkant van het dorp met prachtige zichtlijnen vanaf de Hondsrug naar het Hunzedal. Ik geniet daar dagelijks van; ze zijn in het Landschapsontwikkelingsplan niet voor niets als karakteristiek voor het Tussengebied beschreven en moeten behouden blijven. De uitstraling van Haren is groen, dorps en open. De gemeente heeft in eerdere beleidsstukken (bijvoorbeeld het Landschapsontwikkelingsplan uit 2003 en het Integraal Ontwikkelingsplan DHE uit 2005) vastgelegd dat uitbreidingswijken diezelfde 'Harensse' opzet en uitstraling moeten hebben. De geplande nieuwbouwwijk in DHE 5 en 6 is daarmee in tegenspraak. De huizen komen dicht op elkaar te staan, er is weinig ruimte voor speelplekken en nauwelijks plaats voor groen. De wijk gaat er – met name in deelgebied 5, voorbij de Grootslaan – uitzien als een doorsnee Vinex-wijk bij de grote steden in ons land. Dat is dus tegengesteld aan de eisen die de gemeente zelf stelt aan nieuwe bebouwing in Haren. Werd er in het Integraal Ontwikkelingsplan DHE nog uitgegaan van 288 woningen voor DHE 5 en 6 samen, nu is dat aantal verhoogd tot 400 maximaal (pag. 24 van het ontwerpbestemmingsplan). De 'Harensse maat' is hier ver te zoeken.

Zowel in de reactie van de Provincie Groningen op het voorontwerp-bestemmingsplan (d.d. 9-8-2012) als in bijv. de stukken van de Stuurgroep Regio Groningen-Assen (zie Raadsbericht d.d. 25-4-2012) wordt verwezen naar afspraken in de Regiovisie over de aard van de te ontwikkelen woningbouw in Haren: het is bedoeld voor het topsegment van de markt ("lagere dichtheden en met een bijzonder karakter", "excellent groenstedelijke woonmilieus in Haren en in Haren-Noord". In deelplan 5 is van deze doelstelling niets terug te vinden.

De bebouwingsdichtheid ligt tot 60% boven het uitgangspunt in het Integraal Ontwikkelingsplan DHE. Bovendien: de huizen uit het zogeheten sociaal woningbouwprogramma worden dusdanig dicht bij de spoorlijn gepland dat er hogere waarden moeten worden vastgesteld v.w.b. de geluidsnorm. Daarnaast moet echter ook nog een geluidsscherm langs de spoorlijn worden gerealiseerd, dat het laatste beetje doorzicht naar het open gebied helemaal wegneemt. Wij beschouwen dit alles als een grove aantasting van het landschap in het Tussengebied. De dichtste bebouwing vindt plaats op de meest ongunstige locatie qua geluidsbelasting. Redenen te meer om deelplan 5 in de huidige vorm te verwerpen.

Op pag. 17 van het ontwerpbestemmingsplan wordt verwezen naar het woningbouwprogramma Groningen-Assen, de zogeheten Regiovisie. Hierin wordt het getal van 1040 woningen genoemd, te bouwen in de periode tot 2019.

Op pag. 20 van het ontwerpbestemmingsplan wordt verwezen naar het Woonplan, citaat: "Het huidige woningbouwbeleid van de gemeente Haren wordt voor een belangrijk deel bepaald door de in regionaal verband gemaakte afspraken (Regiovisie Groningen-Assen 2030). De woningbouwopgave voor de gemeente Haren bedraagt circa 2.400 woningen

voor de periode tot 2030." Ook in de paragrafen over het Landschapsontwikkelingsplan en het Integraal Ontwikkelingsplan DHE komt de verwijzing naar de Regiovisie terug, maar nu nog met de oorspronkelijke bouwopgave van 2400 woningen. Op basis van de Regiovisie zijn uitgangspunten geformuleerd voor het Integraal Ontwikkelingsplan DHE, dat op zijn beurt weer is gebaseerd op het LOP.

Uit het antwoord, d.d. 16-1-2013, van B. en W. op vragen van de fractie GVH betreffende "Regionale afspraken woningbouwprogramma" blijkt echter dat deze getallen achterhaald zijn. De afspraken zijn inmiddels verlaagd van 1040 naar 786 te bouwen woningen, waarvoor ook nog eens een veel langere periode wordt uitgetrokken, namelijk tot 2030! Daarmee ontvalt de basis aan het bestemmingsplan, zoals deze in par. 3.2 en 3.4 van het plan zelf is geformuleerd.

Tenslotte vraag ik uw aandacht voor het volgende in mijn ogen zeer belangrijke punt. In deze tijd waarin duidelijk is dat we onze energiebronnen uitputten en ons klimaat veel te zwaar belasten, kan het niet zo zijn dat nieuwe wijken worden gebouwd zónder duidelijke plannen op het gebied van duurzaam en energiezuinig bouwen.

In het ontwerpbestemmingsplan staan hiervoor geen duidelijke regels of plannen. Er worden alleen wat 'vage' maatregelen genoemd die eventueel genomen zouden kunnen worden (bijvoorbeeld gebruik van zonne-energie of het toepassen van duurzame materialen). Ook dit is in strijd met eerder beleid van de gemeente (bijvoorbeeld de nota Klimaatbeleid 2009 - 2015), waarin het doel juist is dat Haren op den duur klimaatneutraal zal zijn.

Naar mijn mening moet een bestemmingsplan anno 2013 passen in de uitgangspunten voor het gemeentelijk duurzaamheidsbeleid en dat doet het niet.

Ik hoop u op deze manier duidelijk gemaakt te hebben dat ik grote bezwaren heb tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Ik verzoek u dan ook met klem het plan aan te passen naar aanleiding van de hierboven genoemde argumenten.

Met vriendelijke groet,

Drs. S.T. Seijffer

Oosterweg 23
Haren



22

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA Haren

HAREN	
Code	Nr
-1.731.212	9114
- 8 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwerp	Dir
Publicaties	B
Int. Diensten	W

Betreft: zienswijze op ontwerpbestemmingsplan Haren-Dilgt, Hemmen en Essen

KOPIE RAAD

Haren, 5 februari 2013

Geachte gemeenteraadsleden,

In de media zijn de afgelopen periode vele publicaties geweest over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6.

Graag maak ik van deze gelegenheid dan ook gebruik om mijn bezwaren, die ik hieronder verder uiteen zal zetten, aan u kenbaar te maken in de hoop dat u deze bezwaren mee zult nemen in uw besluitvorming.

Met mijn gezin ben ik eind 2002 vanuit het midden van het land aan de Molenweg in Haren komen wonen. Dit was een bewuste keuze, een mooi groen dorp met goede voorzieningen vlak bij een grote stad. Sinds 2003 heb ik helaas moeten ervaren dat de verkeersdruk op de Molenweg steeds meer is toegenomen, helemaal sinds de bebouwing van het gebied van het voormalige AZC is gerealiseerd.

's Ochtends is het zo druk dat je soms nauwelijks van je oprit de rijbaan op kunt komen. Het huidige plan zal de verkeersdruk alleen nog maar doen toenemen. Ik verwijs hierbij naar het GVV.

Er zijn nu dagelijks al zeer verkeersgevaarlijke situaties. Er wordt veel te hard gereden terwijl de gemeente geen actie onderneemt om verkeershinderende maatregelen te treffen om de automobilisten te dwingen hun snelheid te beperken. Het komt veel voor dat ik, als bewoner mij keurig aan de 30 km per uur houdend, op de Molenweg wordt ingehaald.

Als ook de andere plannen van de gemeente doorgaan zal de Molenweg op niet al te lange termijn ook een zeer groot aantal fietsers extra krijgen nu het nieuw te bouwen Zernike college aan de Kerklaan zal worden gesitueerd.

In de stukken welke ik tot op heden heb gelezen zie ik geen enkele concrete maatregel om de verwachte verkeerstoename op te lossen.

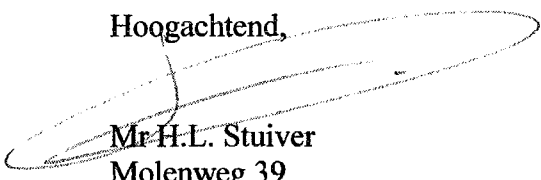
Een typisch voorbeeld van snel geld willen verdienen en de te verwachten problemen vooruit schuiven!

Bovendien is, gezien het gewijzigde Regioplan, de bouw van zoveel woningen op zo korte termijn niet meer noodzakelijk. Het zou de gemeente sieren eerst eens naar de mogelijkheden te kijken om de aan de bouw verbonden verkeerproblematiek te kijken en een adequate oplossing te zoeken die voor alle belanghebbenden aanvaardbaar is, alvorens overhaast een, inmiddels verouderd, Regioplan uit te voeren.

De nieuwbouwwijk zal, na de bebouwing van het AZC terrein, verder afbreuk doen aan de mooie opzet van Haren, huizen op royale percelen grond. Door de plannen in de huidige vorm uit te voeren zal Haren ook zeker niet langer het groenste dorp van Nederland zijn noch het mooiste dorp.

Op basis van vorenstaande argumenten verzoek ik dan ook het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

Hoogachtend,



Mr H.L. Stuiwer
Molenweg 39
9751 AG Haren

M.E. Kleinjan-Claus
Oosterweg 60A
9751 PJ Haren

23

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA Haren

HAREN		
Code	Nr	
-1.731.212	9113	
- 8 FEB. 2013		
BMO		Raad
Ontwikkelen	X	nr
Publiekszaken		-
Int. Dienstverl.		w

Kopie Raad

**Betreft : Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en Essen
(deelgebied 5 en 6)**

Haren, 7 februari 2013

Geachte leden van de gemeenteraad,

In verband met uw te nemen besluit over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6 deel ik u mede dat ik mij daarover grote zorgen maak. Ik woon al ruim 40 jaar aan de Oosterweg en wil u graag mijn bezwaren tegen dit bestemmingsplan kenbaar maken, in de hoop dat u die mée wilt nemen bij uw besluitvorming.

Het groene gebied tussen de Oosterweg en de spoorlijn is een geliefd wandelgebied voor buurtgenoten met hond. Het is een heerlijk stukje natuur met mooie bomen, veel vogels enz. De honden (waaronder de mijne) kunnen er los lopen en met elkaar ravotten, terwijl de baasjes met elkaar aan de praat raken : een prettig sociaal gebeuren. Kinderen uit de buurt spelen er graag, joggers en natuurliefhebbers zijn er talrijk. Het zou **vreselijk** zijn om dit op te offeren voor de bouw van een (**véél te volle**) woonwijk. Voor honden is dit het **enige "losloopgebied"** in de kom van Haren ! Honden moeten af en toe los kunnen lopen om "in balans" te blijven en zonder gedragsproblemen door het leven te gaan ! In een "groene" gemeente als Haren zou je veel meer van dit soort gebiedjes verwachten... helaas, die zijn er niet.

Los van het onherstelbare verlies aan groen wandelgebied zou, door de bouw van de geplande woonwijk, **het prachtige uitzicht** vanaf de Oosterweg over de landerijen tot het dal van de Hunze **voorgoed verloren gaan**... Dit kan nooit meer hersteld worden !

Er is al véél gezegd en geschreven over de gevolgen die de bouw van 400 (!) woningen zal hebben voor **de verkeersdruk**te op de Oosterweg, de Kromme Elleboog en de Molenweg: het lijkt me overbodig om u dat nu óók nog voor te leggen : ieder weldenkend mens zal begrijpen dat de buurt **onveilig** zal worden voor fietsende kinderen (en ouderen...). Voor de Oosterweg valt te vrezen dat de weg verbreed zal moeten worden, met opoffering van **de beeldbepalende bomen** die er langs staan...

Gelukkig schijnt dit ontwerpbestemmingsplan uit te gaan van **achterhaalde uitgangspunten** van de Regiovisie, zodat de omvang van deelplan 6 kan (en moet) worden verkleind : ik hoop dat u daar **rekening mee zult houden** ! Dus : méér groen, méér speelplekken èn ruimte om te wandelen moet kúnnen.

Wat de uitvoering van deelplan 5 betreft : die moet wat mij betreft nog maar even wachten op betere plannen en betere tijden (als er werkelijk **behoefte** aan meer woningen is).

Ik hoop dat u als gemeenteraadsleden (**dús vertegenwoordigers van de bewoners**) méér invoelingsvermogen en wijsheid zult tonen dan het gemeentebestuur tot nu toe : op alle ingebrachte "inspraak" en schriftelijke bezwaren (o.a. ook mijn eigen brief aan B&W) kwamen slechts afwimpelende standaardantwoorden.

Ik hoop dat u véél reacties van verontruste bewoners zult ontvangen en dat die u ertoe zullen brengen het plan **drastisch aan te passen**.

Met vriendelijke groet,



M.E. Kleinjan-Claus (mw)
Oosterweg 60A
9751 PJ Haren

26

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

1.731.212 9158

	raad
X	lijst
	3
	W

Betreft: ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en Essen

KOPIE RAAD

Haren, 08 februari 2013

Geachte leden van de gemeenteraad,

Ik woon aan de Kromme Elleboog in het verlengde van de Molenweg. Wanneer het ontwerpbestemmingsplan deelgebieden 5 en 6 daadwerkelijk uitgevoerd gaat worden heeft dat grote gevolgen voor mijn woonomgeving en het verkeer van en naar deze deelgebieden.

Ik verzoek u dan ook het ontwerpbestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

Ik ben destijds met mijn man en kind in Haren komen vanwege het groene, ruime en rustige wonen. Dit lijkt nu ernstig verstoort te worden. Hetgeen gepland is heeft de uitstraling van een nieuwbouwwijk zoals deze inmiddels achterhaald zijn: veel huizen op een te kleine oppervlakte, te weinig aandacht voor groen, verkeersbewegingen, aan- en afvoerwegen, te kleine kavels e.d.

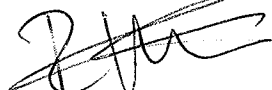
De geplande wijk is zodanig van opzet dat dit afbreuk doet aan hetgeen Haren juist zo bijzonder maakt.

Mijn bezwaren zijn ook beschreven en onderkent in de reactie van de Provincie Groningen op het voorontwerp-bestemmingsplan (d.d. 9-8-2012) en in bijv. de stukken van de Stuurgroep Regio Groningen-Assen (zie Raadsbericht d.d. 25-4-2012). Hierin wordt verwezen naar afspraken in de Regiovisie over de aard van de te ontwikkelen woningbouw in Haren.

Ik hoop u op deze manier duidelijk gemaakt te hebben dat ik grote bezwaren heb tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6.

Ik verzoek u dan ook met klem het plan aan te passen naar aanleiding van de hierboven genoemde argumenten.

Met vriendelijke groet,



R.J. Punter
Kromme Elleboog 18A
9751 RC Haren

Van: corrinneensing@gmail.com
Verzonden: maandag 11 februari 2013 13:47
Aan: Gemeente
Onderwerp: Formulier: Bezwaarschrift indienen particulieren

25

Bezwaarschrift indienen particulieren

Verstuurd vanaf de website van de gemeente Haren op 11-02-2013 om 13:47.

Formulier met DigiD authenticatie: BSN: 193654398

Inge vulde gegevens:

Wanneer u (als burger, bedrijf of instelling) het niet eens bent met een beslissing van de gemeente (beschikking), dan kunt u hiertegen bezwaar indienen. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. Deze termijn start met ingang van de dag nadat het besluit bekend is gemaakt.

Uw gegevens

Burgerservicenummer 193654398
Voornamen Corrinne Maria Johanna
Tussenvoegsel(s) *Geen antwoord ingevuld.*
Achternaam Ensing
Postcode 9751MC
Huisnummer 29
Huisnummer toevoeging *Geen antwoord ingevuld.*
Huisnummer letter *Geen antwoord ingevuld.*
Straatnaam Sijgerscampe
Woonplaats Haren Gn
Telefoonnummer *Geen antwoord ingevuld.*
E-mailadres corrinneensing@gmail.com
Het nummer van de beslissing waartegen het bezwaar is gericht: NL.IMRO.0017.BPHDHB12UITB1-OW01
Waarover gaat het besluit ontwerp bestemmingsplan Haren - Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6) planidentificatienummer NL.IMRO.0017.BPHDHB12UITB1-OW01
De reden van het bezwaar Geachte heer, mevrouw,

HAREN		
Code	Nr	
-1.731.212	9160	
12 FEB. 2013		
BMO		Raad
Gr. instelling	X	Dir
Publiekszaken		B
Int. Dienstverl.		W

Volgens de krant kunnen inwoners van Haren tot 21 februari hun zienswijze indienen tegen het bestemmingsplan deelgebied 5 en 6. Ik kan op de gemeentesite niet vinden waar ik mijn zienswijze kenbaar kan maken en doe het dus maar op deze manier.

Mijn inziens wordt de charme van Haren aangetast als er in deelgebied 5 en 6 echt 400 huizen worden gebouwd. Dit zijn teveel huizen per hectare en het tast het 'groene' en

'dorpse' karakter van Haren aan. Ik en mijn man zouden het erg fijn vinden als er minder huizen per hectare worden gebouwd.

Ook qua verkeer willen we graag het volgende melden:

De gelijkwaardige kruising Kerklaan-Kromme Elleboog is nu in de spits al te druk. Van alle kanten staat er dan verkeer en werkt de voorrangsregel 'rechts gaat voor' niet omdat iedereen zijn/haar tegenligger van rechts voorrang moet verlenen. Het verkeer staat nu dus regelmatig stil en met 400 huizen erbij krijgen we echt file.

Ook de onduidelijke kruising Oosterweg-Kromme Elleboog wordt door meer verkeer alleen maar gevaarlijker. Het zou dus fijn zijn al er op tijd rotondes komen.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
C. Brussee-Ensing

U kunt indien gewenst hieronder een bijlage toevoegen.

26

H.	
Code	9157
-1.731.212	
Hemmen en Essen	
12 FEB. 2013	
Binnenkort, 11 februari 2013	
Ontwikkeling	X Dir
Publiekszaken	B
DHE 5 en 6	W

Betreft zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren - Dilgt, (deelgebied 5 en 6)

Geacht College,

Binnenkort neemt U een besluit over het ontwerpbestemmingsplan als inwoners van Haren - Noord grote zorgen maken over de gevolgen van eventuele uitvoering van dit bestemmingsplan, willen wij bij deze onze zienswijze op dit plan schriftelijk aan U kenbaar maken.

Wij verzoeken U dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in Uw besluitvorming en niet Uw goedkeuring te geven aan het bestemmingsplan, zoals het nú ter tafel ligt.

Eerst willen wij vanuit onze beleving enkele argumenten tegen bovengenoemd plan naar voren brengen.

a. Als bewoners van de Kromme Elleboog maken wij ons grote zorgen over de sterke toename van het verkeer langs deze route. In de twaalf jaar dat wij hier wonen is het

aantal verkeersbewegingen al enorm toegenomen, vooral in de spitsuren. Twee factoren zijn hierbij van belang:

x veiligheid: filevorming, waarbij scholieren al zigzaggend tussen de stilstaande voertuigen hun weg banen; jonge kinderen in de buurt, die elke dag naar school moeten fietsen; het feit dat te veel automobilisten de 30 km. limiet negeren en met véél te hoge snelheid langs scheuren.

x milieuaspecten: uitlaatgassen, fijnstof, lawaai, onrust, waardoor alleen al bv. het werken in de voortuin geen ontspanning meer biedt.

b. Wij hechten erg veel waarde aan de natuurlijke omgeving, waarin het dorp Haren ligt. De Oosterweg, hoewel reeds aangetast, biedt nú nog door het open karakter

van het landschap een prachtig uitzicht richting spoorlijn en Hunzedal. Ook de Grootslaan met aan weerszijden knotwilgen vinden wij erg mooi en karakteristiek.

Bij realisatie van het ontwerpbestemmingsplan gaat dit alles voor altijd verloren en komt nooit meer terug! Wij zouden dit ten zeerste betreuren.

Verder willen wij ook nog met een aantal inhoudelijke argumenten onze zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan DHE duidelijk maken.

a. Géén oplossingen voor het vele extra verkeer.

Het ontwerpbestemmingsplan gaat uit van een kleine 400 woningen in een gebied dat ingeklemd zit tussen grofweg Rummerinkhof, spoorlijn, Noorderzanddijk en

Oosterweg met als enige ontsluitingsmogelijkheid de Grootslaan en Oosterweg, wegen, die totaal niet berekend zijn op de te verwachten grote verkeersdrukte.

De verkeersdruk op de Kromme Elleboog en Molenweg, die nú al fors is, zal alleen maar toenemen, temeer omdat óók nog het Zernike College gaat verhuizen naar nieuwe, grote locatie aan de Kerklaan.

De Gemeente biedt in het ontwerpbestemmingsplan - behalve de vage vermelding van een extra oost/west verbinding - geen uitgewerkte en financieel onderbouwde oplossing voor de te verwachten verkeersproblemen, hoewel B en W bij de vaststelling van het GVVP als voorwaarde heeft gesteld: "bij een ruimtelijk plan hoort onlosmakelijk een plan voor de verkeersafwikkeling".

Alleen al uit het hierboven aangevoerde argument blijkt dat de geplande locatie totaal ongeschikt is voor zóveel nieuwe woningen.

b. Grove aantasting van natuur- en landschapswaarden.

Haren wordt in de Gemeentegids (!) voorgesteld als Groene Parel: hoezeer doet het ontwerpbestemmingsplan afbreuk aan deze benaming!

Het grote aantal te bouwen woningen dat als een soort randstedelijke Vinex - wijk in het Tussengebied gepland staat en waarvoor zelfs een foeilelijk geluidsscherm noodzakelijk is, zal er voor zorgen dat dit deel van De Groene Parel het aanzien krijgt van een asgrouwe steenwoestijn. De Grootslaan en Oosterweg zullen bij realisatie van dit plan meegezogen worden in dezelfde heilloze ontwikkeling.

De geplande nieuwbouwwijk in DHE 5 en 6 is geheel in strijd met hetgeen de Gemeente in eerdere beleidsstukken (Landschapsonwikkelingsplan uit 2003 en Integraal

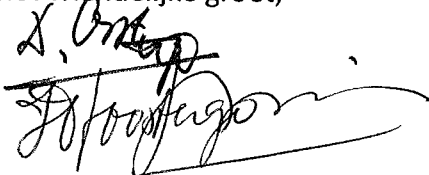
Ontwikkelingsplan DHE uit 2005) heeft vastgelegd: "uitbreidingswijken moeten aan de Harense maat voldoen". Als de Gemeente zich aan deze afspraak wil houden, is

het logische gevolg dat het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6 in zijn huidige vorm van tafel moet.

Wij hopen U op deze manier duidelijk te hebben gemaakt dat wij grote bezwaren hebben tegen uitvoering van ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6.

Wij verzoeken U dan ook met klem het plan aan te passen dan wel naar de prullenbak te verwijzen op grond van de hierboven genoemde argumenten.

Met vriendelijke groet,



D. Oostergo en H.J. Oostergo - Klein
Kromme Elleboog 4
9751 RC Haren

Aan de gemeenteraad van Haren
t.a.v. de heer F. Kamminga
Postbus 21
9750 AA HAREN

27

HAREN	
Code -1.731.212	Nr 9308
19 FEB. 2013	
	Raad
Wisseling <input checked="" type="checkbox"/>	Dir
Belefszaken	S
Digt, Herfmen en Essen	W

Onderwerp: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren - Digt, Herfmen en Essen
(deelgebied 5 en 6)

Haren, 18 februari 2013

Geachte leden van de gemeenteraad,

Binnenkort komt er een besluit over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 & 6. Als bewoners van de Oosterweg in Haren maken wij ons grote zorgen over de gevolgen van dit bestemmingsplan. Daarom maken wij onze zienswijze op dit plan schriftelijk aan u kenbaar. Wij verzoeken u onze bezwaren mee te nemen in de besluitvorming en het bestemmingsplan niet ongewijzigd vast te stellen c.q. de voorstellen van het college van B&W niet goed te keuren.

Allereerst gaan we in op procedurele bezwaren, daarna komen onze inhoudelijke bedenkingen tegen het bestemmingsplan aan de orde.

Procedurele bezwaren

Voordat wij ingaan op de inhoudelijke bezwaren, hebben wij twee procedurele bezwaren tegen de gang van zaken tot op dit moment. Het eerste dat onze reactie op het voorontwerp niet is meegenomen in de inspraaknotitie van januari 2013. Op diverse onderdelen van onze bezwaren tegen het voorontwerp is niet ingegaan. Wij vinden dit in strijd met een zorgvuldige procedure. Het gaat dan in het bijzonder om de volgende punten (die inhoudelijk later in deze zienswijze ook naar voren komen):

- De fasering ten opzichte van regionale ontwikkelingen (Meerstad).
- De fasering binnen het plan.
- De rol van de Grootslaan in de ontsluiting van de deelgebieden 5 & 6.
- De positie van landbouwactiviteiten in Haren Noord.

Het tweede bezwaar tegen de procedure is de gang van zaken rond de verkeersmaatregelen. Bij de vaststelling van het GVVP in de gemeenteraad heeft het College van B&W nadrukkelijk aangegeven dat de maatregelen met betrekking tot verkeer in Haren Noord meegenomen worden in het projectplan. Het was niet noodzakelijk daar op dat moment concreet op te reageren. Inmiddels zijn afgelopen vrijdag 15 februari de verkeersmaatregelen gepresenteerd. Daarbij wordt gesuggereerd dat deze onderdeel zijn van het GVVP. De kans is dus groot dat bezwaren tegen de uitwerking van de verkeersmaatregelen terzijde worden gelegd met een beroep op het vastgestelde GVVP.

Publiekrechtelijke taak gemeente

Wij vinden dat de publiekrechtelijke taak van de gemeente - het dienen van het algemeen belang - door de gekozen constructie met de GEM in het gedrang komt. De belangen van de GEM zijn leidend geworden in de planontwikkeling. Dit blijkt al uit de colofon bij het plan waar de GEM als opdrachtgever wordt genoemd. De gemeente heeft daardoor onvoldoende publieke regie op het plan. Publieke belangen worden dan sneller ondergeschikt aan de economische belangen van de GEM.

Ruimtelijk

Wij hebben verschillende ruimtelijke bezwaren tegen het plan:

- De woningbouw gaat ten koste van het landelijke karakter van Haren. We vinden het heel belangrijk dat die niet ingrijpend verandert. Het landelijke en groene karakter is bepalend voor ons woongenot. In Haren is het mooi en ruim wonen. De gemeente heeft in eerdere beleidsstukken (bijvoorbeeld het Landschapsontwikkelingsplan uit 2003 en het Integraal Ontwikkelingsplan DHE uit 2005) vastgelegd dat uitbreidingswijken diezelfde 'Harense' opzet en uitstraling moeten hebben. De geplande nieuwbouw in DHE 5&6 is daarmee in strijd. De huizen komen dicht op elkaar te staan, er is weinig ruimte voor speelplekken en nauwelijks plaats voor groen. De wijk gaat er - met name in deelgebied 5, voorbij de Grootslaan - uitzien als een doorsnee Vinex-wijk bij de grote steden in ons land. Dat is dus tegengesteld aan de eisen die de gemeente zélf stelt aan nieuwe bebouwing in Haren.
- Zowel in de reactie van de Provincie Groningen op het voorontwerp-bestemmingsplan (d.d. 9-8-2012) als in stukken van de Stuurgroep Regio Groningen - Assen (zie Raadsbericht d.d. 25-4-2012) wordt verwezen naar afspraken in de Regiovisie over de te ontwikkelen woningbouw in Haren. Het is bedoeld voor het topsegment van de markt ("lagere dichtheden en met een bijzonder karakter", "excellent groen-stedelijke woonmilieus in Haren en in Haren-Noord"). In deelplan 5 is van deze doelstelling al helemaal niets terug te vinden. De bebouwingsdichtheid ligt tot 60% boven het uitgangspunt in het Integraal Ontwikkelingsplan DHE.
- De Oosterweg is een parel aan de noordkant van het dorp met prachtige zichtlijnen vanaf de Hondsrug naar het Hunzedal. Ze zijn in het Landschapsontwikkelingsplan niet voor niets als karakteristiek voor het Tussengebied beschreven en moeten behouden blijven. Woningbouw en intensiever ruimtegebruik (verkeer en recreatie) maken daarop inbreuk.
- Ten onrechte wordt in de plantoelichting de suggestie gewekt dat de bebouwing een dorps karakter krijgt dat aansluit bij het Harense landschap. Daarvoor zijn de woningdichtheden te hoog. Dat terwijl het POP juist uitgaat van handhaving en versterking van landschappelijke kwaliteit.

Aantallen en fasering

Onder deze noemer hebben wij een aantal bedenkingen tegen het ontwerpbestemmingsplan.

Allereerst wat betreft de totale omvang van het plan. Om verschillende redenen vinden wij de aantallen woningen te groot. Die redenen zijn:

- De ruimtelijke schaal. Er worden te veel woningen mogelijk gemaakt in het kwetsbare buitengebied van Haren.
- De marktomstandigheden. De vraag naar woningen is sterk afgenomen in de laatste jaren. Woningcorporaties zijn amper in staat en bereid om nog sociale huurwoningen te bouwen en de financiering van koopwoningen staat sterk onder druk. In het dorp Haren staan meer dan 200 woningen te koop. Het toch doorzetten van dit plan zal leiden tot marktverstoring in de bestaande woningvoorraad. Ook zijn er nog kavels uit te geven op de voormalige AZC-locatie. Verder zijn er nog inbreidingsplannen die eerst ingevuld moeten worden (voormalig kassencomplex aan de Middelhorsterweg en 'Van Spoor tot Steeg'). Het nu vaststellen van het bestemmingsplan DHE 5&6 maakt dat die plannen naar achteren worden geschoven, terwijl daar prioriteit moet liggen.
- De demografische ontwikkelingen. De plannen voor woningbouw in Haren Noord zijn gerelateerd aan de Regiovisie Assen - Groningen. De behoefte die daarin voorzien is wordt bij lange na niet gehaald. Door economische stagnatie is de vraag in de regio afgenomen. De recente bijstelling van de woningbehoefte is onvoldoende vertaald in een beperkte omvang van de woningbouwopgave in Haren Noord.
- Werd er in het Integraal Ontwikkelingsplan DHE nog uitgegaan van 288 woningen voor DHE 5&6 samen, nu is dat aantal verhoogd tot 400 maximaal (pag. 24 van het ontwerpbestemmingsplan). De 'Harense maat' is hier ver te zoeken.
- Uit het antwoord van het college van B&W op raadvragen (16-1-2013), betreffende "Regionale afspraken woningbouwprogramma" blijkt dat de getallen uit de Regiovisie achterhaald zijn. De afspraken zijn inmiddels verlaagd van 1040 naar 786 te bouwen woningen, waarvoor ook nog eens een veel langere periode wordt uitgetrokken, namelijk tot 2030. Daarmee ontvalt de basis aan het bestemmingsplan, zoals deze in par. 3.2 en 3.4 van het plan zelf is geformuleerd. Deze nieuwe taakstelling vanuit de Regiovisie leidt tot de conclusie dat het ontwerpbestemmingsplan uitgaat van achterhaalde uitgangspunten. Het huidige gecombineerde plan voor DHE 5&6 leidt tot een overaanbod, met alle risico's van dien voor de exploitatie van het gebied.

Ook ten aanzien van de fasering van het plan hebben wij bezwaren. Bij de vaststelling van de Regiovisie is nadrukkelijk aangegeven dat eerst de zogenaamde 'flanken' moesten worden ontwikkeld en dat Haren Noord pas daarna aan de beurt zou zijn. Eén van de belangrijkste flanken is de ontwikkeling van Meerstad. Zoals bekend is daarbij sprake van ernstige stagnatie, dit behoort zich te vertalen in een temporisering van de plannen in Haren Noord. Hiermee is op geen enkele wijze rekening gehouden.

Wat in de fasering verder niet is meegenomen is het gemeentelijk beleid 'bouwen vanuit de kern'. Steeds heeft de gemeente aangegeven van binnen naar buiten te willen bouwen, aansluitend op bestaande bebouwing. Dat geldt binnen het dorp als geheel waar nog locaties braak liggen. En het is niet vertaald in een fasering binnen het bestemmingsplan. Sterker nog, de kans is groot dat er eerst gebouwd wordt ten noorden van de Grootslaan en pas later in het gebied ten zuiden van de Grootslaan. Dit vanwege de verwachte ontwikkelingsmogelijkheden en -onmogelijkheden. Hierdoor wordt de haalbaarheid van de uitvoering maatgevend boven een samenhangende planuitvoering. Om die samenhang te garanderen is het volgens ons nodig om het bestemmingsplan op te knippen. Dit houdt concreet in eerst alleen deelgebied 6 vaststellen en niet deelgebied 5. Daarmee worden ook onze bezwaren met betrekking tot de omvang en de gebrekkige afstemming op de plannen rond Meerstad deels ondervangen. Een andere optie is het opnemen van een bepaling in het bestemmingsplan die voorschrijft dat deelgebied 5 niet in uitvoering kan worden genomen, dan nadat deelgebied 6 volledig is uitgevoerd.

Verkeer en geluid

Een heikel punt waaraan onvoldoende aandacht is geschonken in het plan is de verkeersafwikkeling. De hoeveelheid verkeer zal verdrievoudigen, terwijl de capaciteit van de wegen in het gebied gelijk blijft.

De verkeersproblemen gelden voor het gebied als geheel, maar ook binnen het gebied zelf. De bouw van grote aantallen woningen zorgt voor een te grote verkeersdruk op de Oosterweg. Op spijtstijden is deze weg vooral voor forensen en schooljeugd op de fiets, toevoeging van autoverkeer past daar niet bij. De Oosterweg is hiervoor onvoldoende geschikt en eventuele verbreding doet afbreuk aan het landelijke karakter. In het plan is hiermee geen rekening gehouden.

Dit wordt versterkt door de plannen voor de aanleg van een verbinding tussen Kerklaan en Oosterweg langs de voormalige 'bronnenstrook'. Daarmee wordt de Oosterweg 'gepromoveerd' tot een hoofdontsluiting. Dit is strijdig met de plannen in het verleden, daarin kreeg juist de Kerklaan een zwaardere rol. De Kerklaan is geschikter door de aanwezigheid van vrij liggende fietspaden en de bredere maatvoering.

Ook de verkeersafwikkeling in het gebied zelf is ondoordacht. Veel van het verkeer in het plangebied wordt -mede- ontsloten vanaf de Grootslaan. Diverse uitwegen komen uit op deze smalle laan, meer nog dan op de Oosterweg zelf. Vanwege het landelijke karakter van deze laan en het gebruik door fors landbouwverkeer is de Grootslaan ongeschikt als ontsluiting van de beide gebieden ten noorden en zuiden van de Grootslaan. Concreet stellen wij voor om de ontsluitingen op de Grootslaan te laten vervallen en te vervangen door een ontsluiting via de parkeerplaats van de voormalige sportvelden en ontsluiting noordelijker op de Oosterweg.

De gemeente doet in het ontwerpbestemmingsplan geen uitgewerkte en financieel onderbouwde poging om de te verwachten verkeersproblemen op te lossen. Het ontwerpbestemmingsplan noemt slechts een extra Oost-Westverbinding, die met één vage zin wordt afgedaan. Het ontwerpbestemmingsplan voldoet daarmee niet aan de voorwaarde die bij de vaststelling van het GVVP is geformuleerd door het college van B&W: bij een ruimtelijk plan hoort voortaan onlosmakelijk een plan voor de verkeersafwikkeling. De bouw van veel minder woningen maakt de noodzakelijke verkeersmaatregelen veel kleiner, en de kosten veel lager. Een nieuwe ontsluitingsweg tussen Oosterweg en Kerklaan, door een prachtig groen gebied, kan dan achterwege blijven en de Grootslaan kan in de huidige vorm gehandhaafd worden. Daarvoor is het nodig om het plan te beperken tot woningbouw in het deelgebied 6 (met een ontsluiting over de sportvelden).

In het plan ontbreekt helemaal de positie van de voetgangers en oudere verkeersdeelnemers met scootmobiel en rolstoel. Voor deze gebruikers worden met de intensivering van het verkeer geen maatregelen getroffen. Daar is juist extra behoefte aan vanwege de nabijheid van Beatrixoord en Dilgtoord.

De relatie tussen de verkeerstoename en geluidsoverlast is onvoldoende uitgewerkt in het plan. Uit de toelichting blijkt dat er een toename van geluidsoverlast is door de verkeersaantrekkende werking van de Oosterweg. De voorgestelde maatregel van een 30-kilometer zone is volgens ons onvoldoende, daarvoor heeft deze maatregel onvoldoende remmend effect op geluid.

De huizen uit het sociaal woningbouwprogramma worden dusdanig dicht bij de spoorlijn gepland dat er hogere waarden moeten worden vastgesteld voor de geluidsnormering. Daarnaast moet echter ook nog een geluidsscherm langs de spoorlijn worden gerealiseerd, dat het laatste beetje doorzicht naar het open gebied helemaal wegneemt. Wij beschouwen dit als een grove aantasting van het open landschap in het Tussengebied. De dichtste bebouwing vindt plaats op de meest ongunstige locatie qua geluidsbelasting. Redenen te meer om deelplan 5 in de huidige vorm te verwerpen.

Duurzaamheid

In het plan is geen enkele garantie opgenomen voor een duurzame ontwikkeling. Verder dan het uitspreken van een streven en een schets van de mogelijkheden komt het plan niet. Voor een dergelijke grootschalige ontwikkeling is dat een te magere resultaat. Daarmee wordt geen invulling gegeven aan de ambities uit het POP.

Ook dit is in strijd met eigen beleid van de gemeente (bijvoorbeeld de nota Klimaatbeleid 2009 - 2015). Daarin is het doel juist is dat Haren op den duur klimaatneutraal zal zijn. Naar onze mening moet een bestemmingsplan passen in de uitgangspunten voor het gemeentelijk duurzaamheidsbeleid. Dit ontwerpbestemmingsplan voldoet daar niet aan.

Flora en Fauna

Door uitvoering van de plannen worden diverse natuurwaarden ernstig aangetast. Binnen het gebied komen beschermde dieren voor als vleermuizen, steenmarters en uilen. Deze houden zich met name op rondom de manege. Vervanging door nieuwbouw leidt tot verdwijning van een biotoop voor deze dieren, die in de vorm van straks niet meer opnieuw geboden wordt. Verder komt in het gebied ten noorden van de Grootslaan een diverse vogelpopulatie voor (van ooievaar tot grutto en patrijs). Deze vogelsoorten worden uit de nabijheid van het dorp verdreven door verdere woningbouw. Ook wordt de leefomgeving van wild als vos, haas en ree verder teruggedrongen.

Overigens heeft niet alleen de woningbouw negatieve invloed op deze natuurwaarden. Hetzelfde geldt voor een intensiever recreatief gebruik van het gebied. Daardoor wordt flora en fauna verder teruggedrongen op een kleiner gebied.

De reactie van het college van B&W op de inspraakreacties op dit punt vinden wij te beperkt. Gesteld wordt dat bij de verdere uitwerking stilgestaan wordt bij de natuurwaarden en de verdere inrichting van het gebied. Wij zijn van mening dat deze waarden richtinggevend moeten zijn voor het bestemmingsplan en niet slechts voor de uitwerking. Uit het bestemmingsplan blijkt onvoldoende hoe dergelijke natuurwaarden beschermd of gecompenseerd worden. Het plan beperkt zich hoofdzakelijk tot het aanvragen van ontheffingen voor de Flora- en Faunawet.

Recreatie

Uitvoering van het bestemmingsplan zal leiden tot een ernstige verschraling van de recreatieve mogelijkheden in het gebied. Dat heeft niet alleen betrekking op het verdwijnen van sportvoorzieningen, maar vooral ook op de uitlopmogelijkheden. Deze verdwijnen in Haren Noord grotendeels, terwijl de recreatieve druk toe gaat nemen. De talloze hondenbezitters - waaronder wij zelf - en wandelaars missen dan hun mogelijkheden in de buurt.

Het gevolg daarvan is dat de recreatieve druk zich gaat verplaatsen naar het landbouwgebied. Als paardenhouders aan de Oosterweg vinden wij dat bezwaarlijk. Wij zien het voor ons dat recreanten en honden het gebied ten oosten van de spoorlijn (in het verlengde van de Grootslaan) gaan gebruiken als uitloopgebied. Dat verdraagt zich niet met de landbouwfunctie van dat gebied. Het gevaar is groot dat vee door honden wordt opgejaagd.

Landbouw

De ontwikkeling van Haren Noord is in het verleden in hoge mate bepaald door de landbouw. Deze wordt door de plannen gemarginaliseerd. Dit blijkt onder meer uit de bereikbaarheid van landbouwgronden ten oosten van de spoorlijn. Door de Grootslaan als ontsluiting te gebruiken voor verkeer uit het plangebied, wordt het voor landbouwverkeer moeilijk om landerijen te bereiken. De maatvoering en het karakter van de Grootslaan is daarvoor ongeschikt.

Bovendien is het risico groot dat intensiever recreatief gebruik van het gebied ten oosten van de spoorlijn ten koste gaat van de landbouw door het opjagen van vee en het betreden van weiden en akkers.

Sport

Van oorsprong is het gebied ten zuiden van de Grootslaan vooral bedoeld als sportcomplex. Nu resteert nog de Landelijke Rijvereniging 'De Blauwe Ruiters'. In de plannen is niet voorzien in een goede oplossing voor deze vereniging. Reeds jaren geleden is in een door de raad aangenomen motie van de VVD uitgesproken dat als er niet op korte termijn duidelijkheid zou zijn de sportverenigingen kunnen blijven zitten op de huidige locatie. Die termijn is reeds lang verstreken en de duidelijkheid is er nog steeds niet. Verdere uitwerking van het bestemmingsplan is strijdig met de zorgvuldigheid jegens deze vereniging en de leden die gebruik maken van de faciliteiten van deze vereniging.

Tenslotte

Wij hopen u op deze manier duidelijk gemaakt te hebben dat wij grote bezwaren hebben tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Wij verzoeken u dan ook met klem het plan aan te passen naar aanleiding van de hierboven genoemde bezwaren.

Met vriendelijke groet,

Henk Heikema van der Kloet & Fernanda Jansen
Oosterweg 113
9751 PE HAREN

G.Zevenberg
Henricus Muntinglaan 56
9751 PZ Haren Gn
Tel: 050-5346891
Email: g.zevenberg@xs4all.nl

20

BenW

Aan het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

Datum: 10 februari 2013	
Code	Nr
-1.731.212	9155
11 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling	X Dir
Publiekszaken	B
Int. Dienstverl.	W

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en Essen
(deelgebied 5 en 6)

Geacht college,

Naar aanleiding van de komende besluitvorming over het bestemmingsplan DHE 5 en 6 maken mijn vrouw en ik ons grote zorgen over de gevolgen van de uitvoering daarvan. Van de mogelijkheid om onze zienswijze daarover aan u kenbaar te maken, voordat de besluitvorming plaats vindt, maken wij graag gebruik.

Wij wonen nu 40 jaar aan de Henricus Muntinglaan in Haren (Groene parel van het noorden) en tot volle tevredenheid. Door alle maatregelen die in de loop van de jaren zijn uitgevoerd en de maatregelen die in het kader van de Regiovisie nog komen, zien wij het dorp langzamerhand veranderen in het betondorp van het noorden.

De bezwaren tegen het bestemmingsplan DHE 5 en 6 zijn de volgende:

- Door bebouwing van dat gebied gaat er een mooi stuk natuurgebied in Haren voor altijd verloren;
- Als er toch gebouwd gaat worden volgens het plan, staan er met het getal van 400 veel te veel huizen in dat kleine gebied;
In stukken die wij hebben ingezien stond een aantal van 288 woningen. Het is ons een raadsel waar het getal van 400 woningen vandaan komt.
- Toen wij in Haren kwamen wonen constateerden wij zo nu en dan grondwater onder de vloer van onze woning.
Oorzaak in het kort. Wij wonen op de afloop van de Hondsrug met in de ondergrond een dikke leemlaag. Hierdoor stroomt het grondwater richting de polder ten noorden van de Oosterweg.
De bebouwing van de Stationsbuurt heeft tot gevolg gehad dat aan de Muntinglaan meer overlast kwam van grondwater. Immers funderingen houden de stroming tegen.
De nieuwe geplande bebouwing aan de Oosterweg zal zeker de afvoer van grondwater nog meer belemmeren met alle gevolgen van dien;
Over drainage hebben wij niets gelezen;

G.Zevenberg
Henricus Muntinglaan 56
9751 PZ Haren Gn
Tel: 050-5346891
Email: g.zevenberg@xs4all.nl

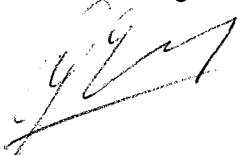
Datum: 10 februari 2013

- De verkeerssituatie verslechterd enorm.
In het plan is geen afdoende verkeersafwikkeling geregeld voor al de bewoners van het nieuwe gebied.
Gevolg is dat de hoeveelheid verkeer op de Oosterweg, Kromme Elleboog, Molenweg, Kerklaan en Dilgtweg enorm zal toenemen.
Deze wegen zijn daar totaal niet geschikt voor.
Daarbij komt ook nog het nieuwe Zernike-college aan de Kerklaan, dat een aantal keren per dag een vracht ongeleide projectielen het verkeer in stuurt.
Te verwachten is dat ook de Muntinglaan en andere omliggende straten worden gebruikt als sluiproute.
Kortom, de situatie in onze woonomgeving wordt er niet vrolijker op.

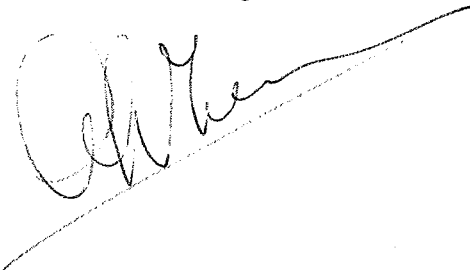
De bovengenoemde bezwaren geven aan dat wij grote problemen hebben met het bestemmingsplan DHE 5 en 6 zoals het nu ter tafel ligt.
Ik verzoek u bovengenoemde bezwaren mee te nemen in uw besluitvorming en vooral er voor te zorgen dat de gemeente Haren een leefbare gemeente blijft.

Hoogachtend,

G. Zevenberg



A.L.. Zevenberg – de Vries



Afschrift verzonden aan: de gemeenteraad van de gemeente Haren

29

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

HAREN	
Code	Nr
-1.731.212	9156
11 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling	X Dir
Publiekszaken	B
Int. Dienstverl.	W

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

KOPIE RAAD

Haren, 08 februari 2013

Geachte leden van de gemeenteraad,

Binnenkort moet een besluit genomen over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6.

Wij wonen aan de Kromme Elleboog en maken ons grote zorgen over de gevolgen van eventuele uitvoering van dit bestemmingsplan. Daarom maak ik bij deze gebruik van de mogelijkheid mijn zienswijze op dit plan schriftelijk aan u kenbaar te maken. Ik verzoek u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in de besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

Als buurtbewoners zien wij dagelijks de gevaarlijke verkeerssituaties zoals die zich afspelen met name in de ochtend- en namiddagspits wanneer veel kinderen naar en van school gaan.

De Kromme Elleboog (en met name het stuk als verlengde van de Molenweg) was vroeger (ca. 10 jaar geleden) nog een weg met een landelijk karakter; aan weerszijden voorzien van molgoten, gras tussen de prachtige hoge bomen e.d. Een weg met een inrichting die uitnodigde tot rustig rijden en het voldoende tijd en ruimte geven aan de (vele) fietsers.

Na de herinrichting is het geworden tot een straat met hoge stoepranden die ondanks de 30-km zone uitnodigt tot hard en onverantwoordelijk rijgedrag. Het geschieden van een ernstig verkeersongeval is slechts nog een kwestie van tijd.

Het ontwerpbestemmingsplan gaat uit van de bouw van een kleine 400 nieuwe woningen in het gebied tussen de Oosterweg en de spoorlijn. Volgens het pas vastgestelde Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan betekent dit 2700 extra verkeersbewegingen per etmaal met name tijdens de spitsuren.

De gemeente doet in het ontwerpbestemmingsplan geen uitgewerkte en financieel onderbouwde poging om de te verwachten verkeersproblemen op te lossen, met alle mogelijke gevaren van dien voor bijvoorbeeld fietsende kinderen en andere kwetsbare verkeersdeelnemers.

Ik hoop u op deze manier duidelijk gemaakt te hebben dat ik grote bezwaren heb tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Ik verzoek u dan ook met klem het plan aan te passen naar aanleiding van de hierboven genoemde argumenten.

Met vriendelijke groet,



F.A.M. Feimann
Kromme Elleboog 18A
9751 RC Haren

30

HAREN	
Code -1.731.212	Nr 9086
- 6 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling <input checked="" type="checkbox"/>	Dir
Publiekszaken	B
Int. Dienstverl.	W

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren-Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebieden 5 en 6)

Haren, 5 februari 2013

*Kopie naar
gem raad*

Geachte leden van de gemeenteraad,

Binnenkort neemt u een besluit over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Als inwoner van Haren-Noord maak ik mij grote zorgen over de gevolgen van eventuele uitvoering van dit bestemmingsplan. Daarom maak ik bij deze gebruik van de mogelijkheid mijn zienswijze op dit plan schriftelijk aan u kenbaar te maken. Ik verzoek u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

Het ontwerpbestemmingsplan omvat de bouw van ongeveer 400 nieuwe woningen in het gebied tussen de Oosterweg en de spoorlijn. Volgens het pas vastgestelde Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan betekent dit 2700 extra verkeersbewegingen per etmaal. De mensen die daar gaan wonen moeten op de spitsuren allemaal naar hun werk of hun kinderen naar school brengen. Daardoor zal de verkeersdruk aan de Kromme Elleboog/Molenweg -die tijdens de spitsuren nu al fors is- enorm toenemen. Daar komt nog bij dat de gemeente ook van plan is nieuwe huizen en winkels te bouwen op en rond het Haderaplein. Ook dat zal leiden tot veel meer verkeer en parkeerproblemen. En tenslotte gaat het Zernike College verhuizen naar een nieuwe, grote locatie aan de Kerklaan. Dat betekent dat ruim 1400 leerlingen en 150 medewerkers dagelijks van, naar en in dit gebied zullen fietsen en rijden. De Grootslaan en Oosterweg worden de ontsluitingswegen voor de nieuwe wijk en zijn daar niet op berekend, ook niet na de voorgestelde cosmetische aanpassingen van die wegen. Ook de toe- en afvoerwegen zijn niet berekend op de verwachte verkeerstoename richting centrum en A28.

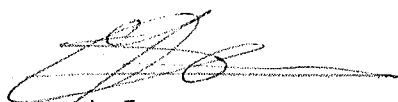
De gemeente doet in het ontwerpbestemmingsplan geen uitgewerkte en financieel onderbouwde poging om de te verwachten verkeersproblemen op te lossen, met alle mogelijke gevaren van dien voor bijvoorbeeld onze fietsende kinderen en andere kwetsbare verkeersdeelnemers. Het ontwerpbestemmingsplan noemt slechts een extra oost-westverbinding, die met één vage zin wordt afgedaan. Het ontwerpbestemmingsplan voldoet daarmee niet aan de voorwaarde die bij de vaststelling van het GVVP is geformuleerd door B en W: bij een ruimtelijk plan hoort voortaan onlosmakelijk een plan voor de verkeersafwikkeling.

Als oudere buurtbewoner wandel ik dagelijks achter mijn huis in dit prachtige gebied tussen de Oosterweg en de spoorlijn. Ik geniet ontzettend dat mijn huis op deze plek mij deze mogelijkheid biedt en ik geen transportmiddel nodig heb om een wandeling in de stilte van de natuur te maken. Ik ben ooit in Haren gaan wonen vanwege de landelijke en groene uitstraling van het dorp. Ik vind het van groot belang dat die niet ingrijpend verandert.

De Oosterweg is een parel aan de noordkant van het dorp met prachtige zichtlijnen vanaf de Hondsrug naar het Hunzedal, die in het Landschapsontwikkelingsplan niet voor niets als karakteristiek voor het Tussengebied zijn beschreven en behouden moeten blijven.

Ik hoop u op deze manier duidelijk gemaakt te hebben dat ik grote bezwaren heb tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Ik verzoek u dan ook met klem het plan aan te passen naar aanleiding van de hierboven genoemde argumenten.

Met vriendelijke groet,


Jannetje Fey
Oosterweg 65
9751 PC Haren

31

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA Haren

HAREN	
Code -1.731.212	Nr 9075
- 5 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling α	Dir
Int. Dienstverl.	W

Betreft: zienswijze ontwerp bestemmingsplan Haren- Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6).

Geachte leden van de gemeenteraad,

*Kopie naar
gem. raad.*

Binnenkort zult u een beslissing gaan nemen t.a.v. de plannen voor de deelgebieden 5 en 6.

Al enkele jaren woon ik, in volle tevredenheid, aan de Oosterweg. De omgeving is prachtig, de laan is omzoomd door mooie bomen. Wel heb ik gemerkt dat de weg niet ongevaarlijk is. Geregeld zie ik verkeerssituaties die nog maar net goed gaan en soms net niet. Een groot deel van de dag is de weg relatief rustig, maar op de piekuren is het er druk en onoverzichtelijk. Door de vele plannen van de gemeente rondom dit gebied, zal dit gevaar alleen maar toenemen.

Ik heb begrepen dat contracten met projektontwikkelaars zijn ondertekend voordat er is gekeken of dit gebied wel ontsluitbaar is. Een normale onderneming of een huishouden zou dit niet in zijn hoofd moeten halen.

Vantevoren wist de gemeente dat de nieuwe woonwijk ingeklemd zou komen te zitten tussen spoor, en andere wijken. Waarom is daar niet eerder naar gekeken? Op dit moment moet men dus druk bezig om te kijken hoe men dit gaat oplossen en aan de plannen te zien zijn dit lapmiddelen.

Op uw site staat dat het aantal al dan niet dodelijke verkeersslachtoffers de afgelopen jaren in de gemeente Haren is afgenomen. Die statistieken gaan de komende jaren veranderen, onder uw verantwoordelijkheid.

De Oosterweg is maar breed als hij is. Je kunt de bomen kappen, daar gaat weer een stukje groen imago, maar dan heb je de sloten nog. Er is gewoonweg onvoldoende ruimte en waarschijnlijk onvoldoende ruimte die wettelijk vereist is voor zo'n nieuwe wijk met zoveel woningen. Niet alleen zal de directe omgeving dit ervaren, maar ook zeker de verkeersroutes verderop in Haren.

Daarnaast vind ik dat er onvoldoende is nagedacht over recreatieve mogelijkheden. Er wordt gesproken over stukjes groen tussen de huizen. Deels moeten die dienen om overtollig water in op te slaan, deels als speelterrein voor kinderen en uitlaatgebied voor de honden. Waar mogen kinderen nog een balletje trappen zonder te verzuipen in de hondenpoep?

Ook vind ik dat er te weinig concrete plannen zijn die ervoor moeten zorgen dat de groenstructuren die nu zijn aangewezen ook daadwerkelijk behouden blijven.

Want ik kan u op een briefje geven, en ook u weet dat uit ervaring, dat er veel groen, al dan niet per ongeluk, zal worden gekapt.

Ik begrijp heel goed dat er veel geld omgaat in dit hele gebeuren. Jammer, of eigenlijk onnozole, dat er onvoldoende rekening is gehouden met de problemen die gaan ontstaan.

Hopelijk zijn er mogelijkheden om dit plan te veranderen. Ik wens u daarin veel wijsheid toe.

Met vriendelijke groeten,

Tineke Miedema
Oosterweg 129
9751 PE Haren
mail: tineke-miedema@planet.nl

C.G.Rienks en M.H.J.Rienks - Boekhoven
Oosterweg 73
9751 PC Haren (Gr)
tel en fax : +31-50-5343848
mobiel : 06.51.34.51.46
e-mail : c.g.rienks@home.nl

32

H. N.	
Code	9074
-1.731.212	
- 5 FEB. 2013	
W.O.	Raad
Ontwikkeling	Dir
Publiekszaken	B
Int. Dienstverl.	W

aan : de leden van de Gemeenteraad in Haren (Gr)
Postbus 21
9750 AA Haren

onze ref. : 2.p.157
datum : 6-2-2013
betreft : **zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)**

Kopie naar
gem. Raad

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Het is ons bekend dat u binnenkort een besluit wenst te nemen over bovengenoemd bestemmingsplan. Als direct betrokkenen maken wij ons ernstig zorgen over de uitvoering van genoemd plan, waarom wij onze zienswijze schriftelijk aan u kenbaar maken. Wij verzoeken u dringend onderstaande argumenten bij de besluitvorming mee te laten wegen en het voorliggende bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

1. Beleidskaders.

In de inspraakbijeenkomsten zijn een aantal steekhoudende argumenten genoemd waarbij het overduidelijk is dat onvoldoende rekening is gehouden met de beleidskaders, zoals genoemd in het LOP, DHE en het Groenstructuurplan. (korthedshalve wordt verwezen naar de door de griffier gemaakte aantekeningen). De conclusie 'dat de gemeentelijke beleidskaders optimaal verwerkt zijn, waarbij integrale belangenafwegingen gemaakt zijn', is geen antwoord op de genoemde argumenten. Derhalve blijven genoemde argumenten rechtsgeldig, tenzij de conclusie geargumenteed kan worden onderbouwd.

2. Bebouwingsdichtheid van het aantal te bouwen woningen.

De terugval in benodigde aantal woningen van 'Regiovisie' (2400 woningen tot 2030) tot 'Regionale afspraken woningbouwprogramma 16-1-2013' (786 woningen in 2030) is een labiele bewijslast voor 'de noodzaak' van het nu in één run aantal te bouwen woningen (400 woningen). Hier mag onmogelijk het huidige bestemmingsplan op gebaseerd zijn. Bovendien zal deze realisering bij het huidige aanbod in Haren van 312 !! koopwoningen een dermate overaanbod in Haren creëren, dat grote risico's voor exploitatie zijn te voorspellen.

Als er van wordt uitgegaan dat in 2014 de eerste woningen zullen worden gebouwd, dan wordt kennelijk niet in rekening gebracht dat het verkrijgen van hypothecaire geldleningen in de komende tijd alleen maar moeilijker zal worden.

Kortom, het huidige bestemmingsplan dient te worden herzien nadat een herberekening en heroveweging heeft plaatsgevonden van het aantal in de tijd te bouwen woningen.

3. Grootte van de kavel per woning

In het LOP en het DHE is vastgelegd dat de uitbreidingswijken 'een Harense opzet en uitstraling moeten hebben', d.w.z. groen en open. Haren is niet voor niets 'beloond' met een aantal awards die deze kwalificatie onderstrepen. Daarom werd in het DHE

uitgegaan van totaal 288 woningen in deelplan 5 en 6. Dat dat in dit bestemmingsplan wordt opgeschaald naar 400 woningen (zelfs 500 mogelijk !), moge vanuit economische motieven zijn ingegeven, maar is vanuit het Harense leefklimaat absoluut onacceptabel.

Temeer daar er de zo nodige en bestaande wandel- en recreatiegebieden zijn verdwenen. De vraag is gewettigd: wie zou er zich in Haren, gezien de prijs/kwaliteit-verhouding, in zo'n 'Vinexwijk' willen vestigen ?

4. Verkeer

Tot nu toe is er geen goed en financieel voldragen plan voor de verkeersafwikkeling voorhanden, zodat het bestemmingsplan per definitie niet voldoet aan de voorwaarden van het voorliggende plan. Gezien het grote aantal extra verkeersbewegingen (2700 per etmaal voor deelgebied 5 en 6), de extra toe- en afstroom van leerlingen t.b.v. het nieuw te bouwen Zernike college, vormen met name de Oosterweg, Kromme Elleboog, Kerklaan en Grootlaan knelpunten die eerst adequaat opgelost moeten worden alvorens er sprake kan zijn van het goedkeuren van een bestemmingsplan. Te denken valt aan het agrarisch verkeer op de Grootlaan, waarbij de totale wegbreedte nodig is ! Ook het Kinderdagverblijf op de Oosterweg vormt nu al tijdens de spitsuren ('s morgens en 's avonds) een gevaarlijke hindernis. Ook het kruispunt Oosterweg/Kromme Elleboog/Rumerinkhof vormt ook nu al tijdens aan- en uitgaan van het bestaande Zernike College een voortdurende bron van gevaar !.

5. Noordelijke plangrens

In het 'verslag inspraakbijeenkomsten' mag de Gemeente Haren dan wel aangeven dat de noordelijke grens als groenstrook verbreed zal worden, echter is door de eigenaar van de huidige grens meegedeeld 'dat die grens geen cm verlegd zal worden'. Derhalve zal de kavelgrootte daar verkleind moeten worden. Het moge duidelijk zijn dat de burgers eerst de consequenties van deze toezegging gedetailleerd terug willen zien in een planontwikkeling, alvorens toestemming gegeven kan worden aan het bestemmings plan.

Wij hopen u op deze manier duidelijk gemaakt te hebben dat wij grote bezwaren hebben tegen de uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Wij verzoeken u dan ook met klem het plan en de fasering aan te passen, rekening houdend met bovengenoemde argumenten.

Graag zullen wij uw inhoudelijke reactie op deze brief ontvangen.

Met vriendelijke groet,

C.G. Rienks

M.H.J. Rienks - Boekhoven



C.G.Rienks en M.H.J.Rienks - Boekhoven
Oosterweg 73
9751 PC Haren (Gr)
tel en fax : +31-50-5343848
mobiel : 06.51.34.51.46
e-mail : c.g.rienks@home.nl

aan : de leden van de Gemeenteraad in Haren (Gr)
Postbus 21
9750 AA Haren
(cc B en W van Haren)

HAREN	
Code -1.731.212	Nr 9306
19 FEB. 2013	
WAO	Raad
Ontwikkeling <input checked="" type="checkbox"/>	Dir
Publiekszaken	B
Int. Dienstverl.	W

onze ref. : 2.p.158
datum : 18-2-2013
betreft : aanvulling zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6) inzake verkeersmaateregelen

Geachte leden van de Gemeenteraad,

In aansluiting om ons schrijven d.d. 6-2-2013 geven wij u hierbij onze aanvullende zienswijze inzake de verkeersmaateregelen, zoals getoond op de inloopbijeenkomst d.d. 15-2-2013. Immers u schrijft in uw folder 'dat het ontwerpbestemmingsplan ook de bijbehorende verkeersmaateregelen inhoudt, waarbij deze het laatste beleidskader vormen dat in het kader van het bestemmingsplan moet worden vastgesteld'.

Wij beperken ons hierbij tot de verkeersmaateregelen in deelgebied 5 en 6 en dan alleen het gedeelte van de Oosterweg.

De voorgestelde verkeersmaateregelen achten wij volstrekt onvoldoende om de verkeersstromen zonder ongelukken c.q. opstoppingen te laten verlopen. Met name de breedte en structuur van de aanvoerweg voor voertuigen via Oosterweg en Grootslaan naar deelgebied 5 en 6 is voor ons onacceptabel en wel om de volgende redenen:

1. In een eerder door u gelanceerd voorstel (zie bijgaande schets) zijn in deelgebied 5 - 4 extra ! Noord-Zuid toegangswegen aangegeven + 2 ! extra Oost-Westverbindingen, terwijl dat voor deelgebied 6 - 3 ! extra Noord-Zuid toegangswegen zijn. Vanzelfsprekend zou de verkeersafwikkeling in die situatie goed kunnen verlopen. In het huidige plan is van al die extra wegen geen sprake meer. !
2. Daar u de mogelijkheid geeft om te kiezen uit verschillende varianten kiezen wij uitsluitend voor verkeersvariant A (handhaven huidige wegbreedte en alle bomen blijven gehandhaafd). Dit omdat op elke voorlichtingsbijeenkomst ons is voorgehouden dat de groen- en bomenstructuur in Haren alsook bij deze deelgebieden zo veel mogelijk onaangetaast zal blijven. Haren is niet voor niets één van de meest aantrekkelijke groene woongebieden. Daarbij is de Oosterweg één van de laatste wegen in Haren die nog een authentiek Harens karakter heeft. Het is voor ons onverteerbaar dat ook deze weg zou worden opgeofferd aan de in onze ogen meer dan de toelaatbare woningbouw in dit gebied.
3. Daar wij voor deze variant kiezen hebben de door u genoemde verkeersmaateregelen geen functie. Toch willen wij ze wel benoemen omdat het voor ons onbegrijpelijk is dat deze als een serieuze optie worden ingebracht .

- a. 'De snelheid maximaliseren naar 30 km' is een farce ! Nu al heeft een deel van de Oosterweg deze maximalisering. Echter omdat op dit punt de wet door u niet actief wordt gehandhaafd, houdt niemand ! zich aan deze snelheid. Een eigen waarneming zal dit alleen maar bevestigen;
- b. 'De kruispunten accentueren' zoals deze nu al op de Oosterweg zijn gerealiseerd is eveneens een farce ! Niemand ! vermindert ook maar enige snelheid door deze accentuering. Een eigen waarneming zal dit bevestigen.
- c. 'Graskeien' hebben voor afhandeling van het verkeer geen enkel nut, hoogstens voor een tijdelijk uitwijken in stilstaande toestand. Ook het onderhoud van deze 'verbreding' is een onaanvaardbare kostenpost.
- d. In het Overzicht 'aantal voertuigen per straat per dag' wordt aangegeven dat de Oosterweg vanaf Stationsstraat tot aan kruispunt Kromme Elleboog – 2700 voertuigbewegingen heeft. Daarbij is een straatbreedte te noteren van 5.85 m, aangevuld met aan beide zijden trottoirs.
 Voor de Oosterweg vanaf de Kromme Elleboog geeft u aan dat na realisering van deelgebied 5 en 6 – 2300 autoritten zijn te verwachten aangevuld met 1000 fietsritten per dag. Daarbij valt dan te noteren dat de wegbreedte vanaf de Kromme Elleboog t/m Schoutenlaan 4.75 m is, met aan beide zijden een trottoir. Daarna versmalt de weg zich tot 4.00 m, waarbij dan voor het grootste gedeelte geen trottoirs zijn. Naast auto's, fietsen en voetgangers moet ook rekening worden gehouden met breed ! landbouwverkeer. De conclusie is eenvoudig: het is ontoelaatbaar en onuitvoerbaar dat er zoveel verkeersbewegingen op deze smalle weg plaats kunnen vinden. De enige oplossing om een adequate verkeersafhandeling bij zoveel verkeersbewegingen te realiseren is een wegverbreding van 1 m met aan beide zijden trottoirs. Elke tussenoplossing zal een gevaarlijk lapmiddel blijken te zijn. Voor de goede orde: deze optie komt bij ons uiteraard niet in beeld.

Deze argumenten worden ingebracht om te onderstrepen dat dit bestemmingsplan onacceptabel is, omdat de grootschaligheid van de deelgebieden 5 en 6 en de daarbij voorgestelde verkeersmaatregelen op geen enkele manier met elkaar in evenwicht zijn.

Wij zijn niet tegen woningbouw in deze deelgebieden, maar achten een goede en veilige infrastructuur een primaire vereiste waarop vervolgens de invulling van de deelgebieden kan plaatsvinden.

Tenslotte vragen wij ons af waarom in de ontwikkeling van Haren nu plotseling in hoofdzaak op de deelgebieden 3, 5 en 6 gefocust wordt. Waren in vorige edities (zie bijgaande schets) in de deelgebieden A en B ook globaal ruim 700 (van de 2600) woningen gepland, de overige 1900 woningen konden (volgens het toenmalige Gemeentebestuur) ruimschoots in de gebieden C t/m Ha gerealiseerd worden ! Nu het contingent verlaagd is van 2600 naar globaal 750 woningen is het ons een raadsel waarom bijna het hele contingent nu in de deelgebieden 3, 5 en 6 moet worden gerealiseerd. Zou het niet een veel evenwichtiger Harense structuur geven als ook de deelgebieden C t/m H weer in beeld komen.

Gezien het bovenstaande is voor ons dit bestemmingsplan niet te accepteren en wij verzoeken u dan ook het bestemmingsplan aan te passen, waarbij rekening is gehouden met bovengenoemde bezwaren, c.q. argumenten.

Graag zouden wij van u een positief antwoord willen ontvangen.

U hoogachtend,
 C.G.Rienks en M.H.J.Rienks – Boekhoven.





8 wijken tussen Haren en Stad

1 mix van natuur- en woongebied, inclusief de Zuidtangent.

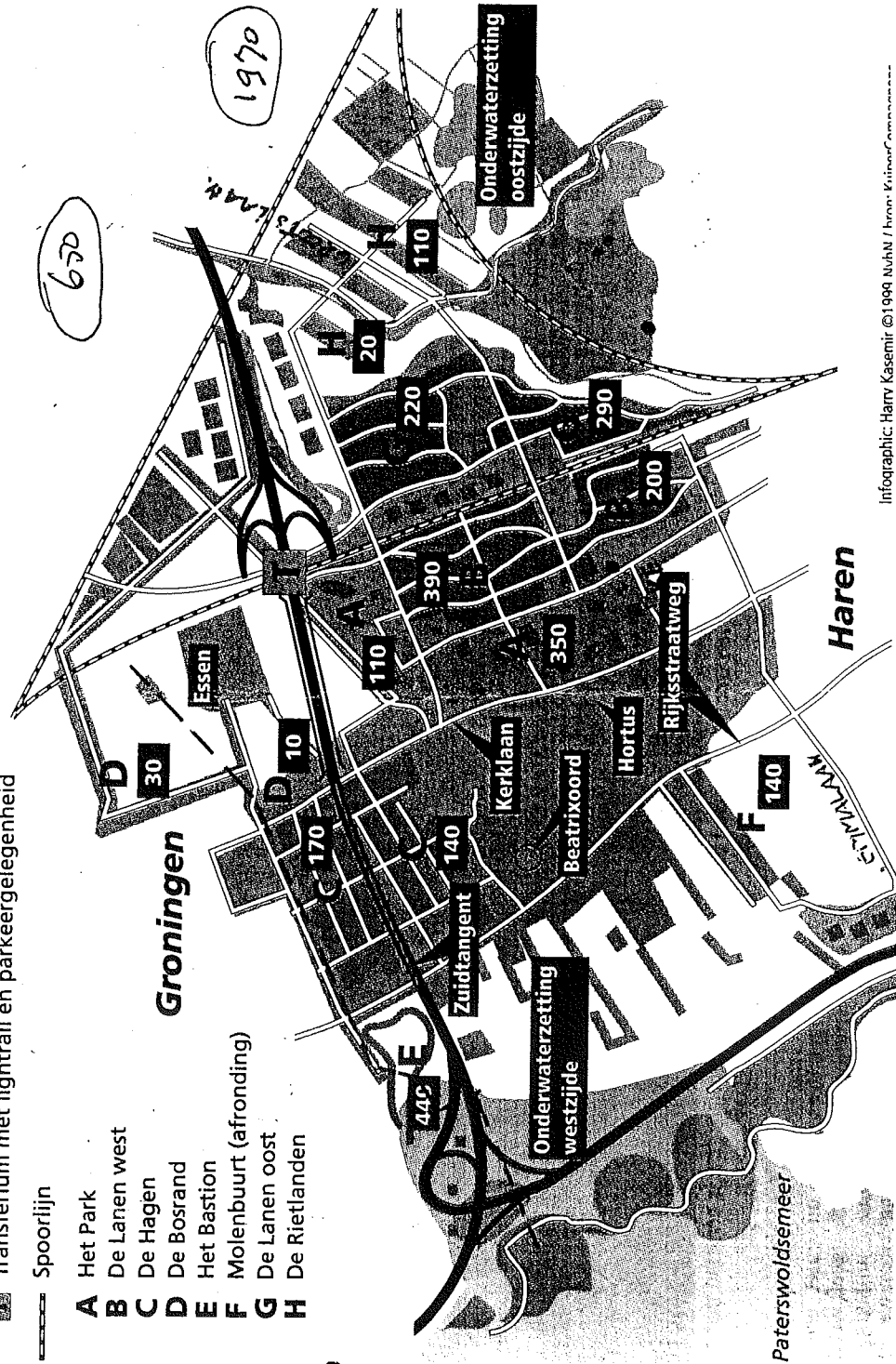
febr. 1999

 Transferium met lightrail en parkeergelegenheid

 Spoorlijn

- | | |
|---|------------------------|
| A | Het Park |
| B | De Lanen west |
| C | De Hagen |
| D | De Bosrand |
| E | Het Bastion |
| F | Molenbuurt (afronding) |
| G | De Lanen oost |
| H | De Rietlanden |

460
590
310
40
440
140
510
130
2620



Paterswoldsemeer

Sandra Krol-Staal

Van: Winny Lutam namens Secretariaat Haren
Verzonden: vrijdag 15 februari 2013 9:49
Aan: 'h.v.d.wal49@kpnplanet.nl'
CC: Gemeente
Onderwerp: E-mailadres - FW: Zienswijze D.H.E gebieden 5 en 6

33

Geachte heer Van der Wal,

Naar aanleiding van uw e-mailbericht van 14-2-2013 verzoeken wij u vriendelijk, voor een snellere afhandeling van bijv. uw verzoek, in plaats van 'secretariaat@haren.nl', in het vervolg het volgende e-mailadres te gebruiken: gemeente@haren.nl

Inmiddels hebben wij uw bericht onder de aandacht gebracht van betrokken ambtenaren.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd geweest.

Met vriendelijke groet,

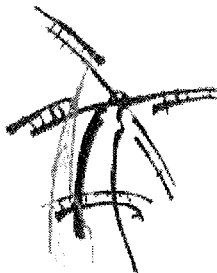
Winny Lutam
Bestuurssecretaresse

Gemeente Haren
Raadhuisplein 10
Postbus 21
9700 AA HAREN

Tel.: 050 - 5339850
Email: w.lutam@haren.nl
www.haren.nl

GEBIEDEN	
Over	9242
-1.731.212	
BMC	Raad
Ontwikkeling	Dir
Publiek	B
Int. Dienstverl.	W

Gemeente Haren



Van: H.J. v.d. Wal [mailto:h.v.d.wal49@kpnplanet.nl]
Verzonden: donderdag 14 februari 2013 16:24
Aan: Secretariaat Haren
Onderwerp: Zienswijze D.H.E gebieden 5 en 6

14-2-2013, Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Haren.

Geacht College,

Bij deze wil ik mijn zienswijze over het D.H.E. gebied 5 en 6 geven. Wij weten al een hele tijd dat in dit gebied woningbouw komt. Er is altijd gesproken over glazenlood bouw en daarbij de lanenstructuur. Als voorbeeld hebben we het D.H.E. gebied 3, waar van dit door mij genoemde, niets terecht is gekomen. De zeer vele woningen in de deelgebieden 5 en 6 maken het onmogelijk om de lanenstructuur, en het enigszinds open landelijk karakter te krijgen, wat met de lanenstructuur juist de bedoeling is. Het zou het mooie karakter van Haren volledig te niet doen. Haren komt immers als één van de mooiste gemeenten van ons land naar voren, maar als deze invulling doorgaat is het een VINEX-puist aan Haren.

Ik kan mij niet voorstellen dat de politiek van Haren hier mee akkoord gaat.
Het mooie Haren gaat hierdoor verloren, toch jammer als het anders kan!

Hoogachtend,
H.J. Van der Wal
Oosterweg 119, te Haren

HAREN	
Code	Nr
-1.731.212	9271
19 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling	Dir
Publiekszake..	B
Int. Dienstverl	W



Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Haren
Postbus 21
9750 AA Haren

Provinciale Commissie Groningen

secretariaat
mevr. G. op den Akker
Jensemaweg 9
9883 TH Oldehove

ook per e-mail verzonden aan de gemeente Haren

ONTWERPBESTEMMINGSPLAN HAREN DILGT HEMMEN ESSEN (DEELGEBIED 5 EN 6)

betreft Zienswijze / inspraakreactie van de Erfgoedvereniging Heemschut

Oldehove, 14 febr. 2013

Geacht College,

Met belangstelling hebben wij kennisgenomen van het op dit moment ter visie liggende ontwerp Bestemmingsplan Haren Dilgt Hemmen Essen.

Wij waren vooral benieuwd naar de uitwerking van het Integraal Ontwikkelingsplan Dilgt Hemmen Essen (DHE) omdat in dat plan vele verwachtingen werden gewekt mbt. het omgaan met het waardevolle landschap, de natuur, de cultuurhistorie en de archeologie in dat gebied. Want concreet zegt het DHE-plan dat “de nog rudimentair aanwezige grachtenstelsels en huisplaatsen binnen het stedenbouwkundig plan nieuwe betekenis en zeggingskracht krijgen en dat nog aanwezige groenstructuren worden behouden en waar mogelijk versterkt”.

Tot onze spijt moeten wij in het voorliggende plan echter constateren dat deze hooggespannen verwachtingen niet zijn waar gemaakt. Natuurlijk worden de (rudimentair) aanwezige waarden in verschillende teksten en rapporten benoemd en op kaarten aangegeven en worden er aanbevelingen gedaan over hoe daar mee om moet worden gegaan. Zie bijvoorbeeld in het RAAP-rapport, maar ook in de Toelichting in het hoofdstuk “Beschrijving van het plan”.

Maar het blijft helaas teveel bij “noemen en aanbevelen”, want als het op het feitelijke plan aankomt (zie de kaart met verkavelingsuggestie van HKB), is van die goede bedoelingen nauwelijks meer wat terug te vinden. Sterker nog: het is een “recht toe recht aan”-plan met een ordinair wijkje geworden waarin hooguit in de tekst van het plan wordt verwezen naar de eeuwenoude cultuurhistorische en landschappelijke waarden van het gebied. Bij de concrete planuitwerking wordt met die waarden niet serieus omgegaan.

Vrijwel elke meter wordt gebruikt voor woningbouw en zelfs het hier en daar nog aanwezige (historische) groen wordt daar aan opgeofferd.

Nergens is meer de boeiende relatie tussen Hondsrug en de laagten van de Hunze te zien en te ervaren. Alles wordt volgebouwd of vol gepland met afschermend groen en er komt zelfs langs de spoorlijn een geluidsscherm tussen de nieuwe wijk en het aangrenzende open gebied. Waar zijn de intenties gebleven om de ontwikkelingsgeschiedenis van het landschap en zijn bewoners te laten vertellen? Waarom zijn de historische kavelstructuren met hun restanten van karakteristiek groen, de rudimenten en contouren van de nog aanwezige historische bebouwing of grachtensystemen zoals de Emdaborg, de Popkenhof, Zorgvrij niet beschermd, ingepast en gebruikt als basis voor het ontwerpplan? Waarom blijft het bij “refereren”?

Twee voorbeelden in dat verband uit de “Toelichting – beschrijving van het plan”:

1. Bij “Groene Kamers noord en zuid”, pag. 13: “In de twee grootste kamers komen centraal gelegen groene ontmoetingsplekken. Deze ontmoetingsplekken refereren aan de voormalige locaties van de Emdaborg en de Lusthorst die verbonden waren aan de Oosterweg.”

2. Bij “Esserbuurt”, pag. 13: “het toepassen van brede groenstructuren maakt de uitstraling van de wijk nog vriendelijker en zorgt tevens voor doorzichten naar het open landschap”.

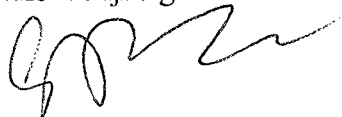
Had men bij de planvorming meer gedaan met het feitelijk creëren van doorzichten en zichtlijnen, had men in vooral deelgebied 6 niet alleen “gerefereerd” aan de restanten van de historische bebouwing, maar serieus rekening gehouden met de oude bouwplaatsen, de contouren gereconstrueerd en aangegeven en ze als basis van het ontwerp gebruikt, dan had er iets bijzonders kunnen ontstaan. Dat was dan ook een aardige gelegenheid geweest om te laten zien hoe de wordingsgeschiedenis van het gebied rond de Emdaborg, de Popkenhof en Zorgvrij in elkaar zit. Dan had de gemeente Haren daarmee een nieuwe parel kunnen toevoegen aan haar “Harens groen”.

Concrete suggestie: Zoals in het Raaprapport wordt aanbevolen, zouden de fundamente (plattegronden) van een aantal belangrijke gebouwen en buitenplaatsen zoals bijv. de Emdaborg weer kunnen worden gereconstrueerd en in het terrein zichtbaar kunnen worden gemaakt. Nieuw opgemetselde fundamente zouden kunnen worden opgenomen als speel- of zitplaatsen of voor wat betreft de oude grachtenstelsels als waterpartijen in een te ontwerpen centraal gelegen openbare ontmoetingsplek.

Kortom: Heemschut vreest dat er met het voorliggende plan aan die geschiedenis straks niet meer aandacht wordt besteed dan wat op te hangen straatnaambordjes in de nieuwe wijk. En dat zou dan een gemiste kans betekenen om het ook in Haren geroemde Belvedere-gedachtegoed in de praktijk te brengen.

Heemschut doet daarom een dringend beroep op u om serieus rekening te houden met bovenvermelde bedenkingen en het plan zodanig aan te passen (zie voor suggesties hiervoor) dat er met trots over gesproken zal worden.

Met vriendelijke groet namens de Erfgoedvereniging Heemschut,



G. op den Akker (secretaris PC Groningen)

35

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
T.a.v. de heer F. Kamminga
Postbus 21
9750 AA HAREN

HAREN		
Code	Nr	
-1.731.212	9240	
18 FEB. 2013		
BMO		Ra
Ontwikkeling	X	Dir
Publiekzaken		
Int. Dienstverl.		W

Kopie Raad

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

Haren, 14 februari 2013

Geachte raadsleden,

In augustus 2006 zijn wij met ons gezin, vanwege werkomstandigheden, vanuit Leiden verhuisd naar Haren. Dat bevalt ons tot nu toe uitstekend. Wij hebben bewust gekozen voor het wonen in Haren. De ligging vlakbij de stad Groningen, in combinatie met de rustige, landelijke en groene uitstraling van het dorp spraken en spreken ons erg aan.

Wel hebben we moeten wennen aan de verkeerssituatie in Haren. Toen we hier kwamen wonen waren onze kinderen nog jong. Twee van hen fietsten dagelijks van ons huis aan de Kromme Elleboog naar cbs De Borg aan de Wederikweg. Het heeft lang geduurd voor we het aandurfd en hen die route alleen te laten fietsen. Het verkeer tijdens de spitsuren is nu al erg druk op de routes in Haren-Noord. Je houdt soms je hart vast als je, op de vrij smalle wegen, fietsende kinderen, auto's en ander verkeer dwars door elkaar ziet rijden. Waarbij onze ervaring is dat haastige auto's zich lang niet altijd aan de maximaal toegestane 30 km/u houden. Wij hebben al veel bijna-ongelukken en onoverzichtelijke verkeerssituaties meegemaakt bij ons in de buurt, vooral rond het kruispunt Kromme Elleboog-Molenweg-Kerklaan en het lastige punt Kromme Elleboog-Oosterweg-Rummerinkhof.

Vandaar dat wij ons zorgen maken nu wij de berichten lezen rond de nieuwbouwplannen in Haren-Noord. Wij zijn bang dat er een einde zal komen aan de rust, de ruimte en de landelijkheid in het deel van Haren waar wij wonen en waar wij zo bewust voor hebben gekozen. Daarom maken wij gebruik van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen op het ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6).

Concreet vragen wij u het volgende mee te nemen in uw besluitvorming:

- Is het, gezien de huidige economische ontwikkeling, nog wel verantwoord om zo'n 400 nieuwe woningen te gaan bouwen? Baseert het College van B&W zich niet op inmiddels achterhaalde cijfers en voorspellingen? Wat als die woningen straks voor een groot deel niet verkocht dan wel verhuurd kunnen worden? Is daar een reële en actuele inschatting van gemaakt? Dreigt hier anders niet een nieuw financieel debacle?
- Is het in dat licht niet verstandig en zou het niet van politieke moed getuigen, om van de plannen af te zien of in ieder geval ze om te zetten in een minder omvangrijke en ingrijpende variant? Minder woningen leidt tegelijkertijd tot minder verkeersoverlast en minder aantasting van natuur-, milieu- en landschapswaarden!

- Kunt u op z'n minst het bestemmingsplan vergezeld doen gaan van een goed doordachte, financieel onderbouwde en uitvoerbare verkeersparagraaf? Wat er nu in het bestemmingsplan wordt voorgesteld, stelt ons teleur, en ook de voorstellen in het Gemeentelijke Verkeers- en Vervoerplan 2012-2017 stellen ons niet gerust.

Naast onze scepsis over de noodzaak van het bouwen van deze nieuwbouwwoningen en onze zorgen over de verkeersoverlast en -gevaren die de plannen met zich mee zullen brengen, maken wij ook bezwaar tegen de aantasting van het prachtige landschap rond de Oosterweg. Wij maken daar regelmatig wandelingen of hardlooptochtjes en zijn dan steeds weer blij en tevreden met de keus die we hebben gemaakt door hier te gaan wonen. We zijn bang dat ons woonplezier en dat van al onze buurtbewoners er door de bouwplannen in Haren-Noord, ernstig op achteruit zal gaan. Als onze buurt niet zo'n rustige en 'dorpse' uitstraling had gehad, zouden we waarschijnlijk niet de keus gemaakt hebben om hier te gaan wonen. Zulke overwegingen zullen ook bij eventuele toekomstige bewoners een rol spelen. Vermindering van het leef- en woonklimaat zal zeker minder nieuwe, draagkrachtige inwoners naar Haren trekken. Met alle negatieve gevolgen van dien.

Kort samengevat verzoeken wij u de noodzaak van het ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6) nog eens indringend af te zetten tegen de ingrijpende negatieve gevolgen ervan voor verkeer, natuur, landschap en leef- en woonklimaat in Haren-Noord. Wij maken ons er grote zorgen over. We hopen dat u die zorgen kunt wegnemen of verminderen door van de plannen af te zien of die in ieder geval zodanig aan te passen dat de gevolgen minder groot zijn.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Familie Lankhorst-Kerkstra
Kromme Elleboog 11
9751 RA Haren

Haren, 14 februari 2013

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

Onderwerp: In Haren noord bouwen voor de toekomst: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren
Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

Geachte leden van de gemeenteraad,

HAREN	
Code -1.731.212	Nr 9238
18 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling	Dir
Publiekszaken	B
Int. Dienstver.	W

KOPIE RAAD

Binnenkort neemt u een besluit over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Als inwoner van Haren-Noord maak ik mij grote zorgen over de gevolgen van eventuele uitvoering van dit bestemmingsplan. Daarom maak ik bij deze gebruik van de mogelijkheid mijn zienswijze op dit plan schriftelijk aan u kenbaar te maken.

Met deze zienswijze zal het u duidelijk worden dat het voorliggende plan gebaseerd is op verouderde en inmiddels achterhaalde gegevens. Om Haren in de toekomst mooier en robuuster te maken is een herontwerp van het plan noodzakelijk.

Aangezien het ontwerpen van een nieuwe wijk in de huidige tijd niet meer alleen door stedenbouwkundigen en projectontwikkelaars in isolatie kan worden gedaan stel ik voor om dit samen met het kenniscentrum Noordruimte en het Energiekenniscentrum van de Hanzehogeschool Groningen te gaan doen waarbij de opdracht is om een toekomstbestendige wijk te ontwerpen waarin principes als leefbaarheid, duurzaamheid en cradle tot cradle centraal staan en niet het volume te realiseren woningen. Daarbij dient gebruik gemaakt te worden van alle kennis die op dit moment op dit terrein in Groningen of eigenlijk in de hele wereld, te vinden en te mobiliseren is.

Toelichting

Veranderingen die herziening van het plan noodzakelijk maken:

1. De prognoses voor de woningbehoefte van de provincie Groningen op langere termijn zijn stelselmatig neerwaarts bijgesteld. Dit blijkt uit het stopzetten van grote projecten en het temporiseren van in gang gezette ontwikkelprojecten.
2. Als gevolg van de financiële crisis is de woningmarkt volledig ingezakt.
3. We zien dat het aantal woningen dat in Haren langdurig te koop staat stijgt.
4. Er is op mondiaal, Europees en nationaal niveau bij burgers een groeiend besef dat de grondstoffen op deze wereld eindig zijn en dat we moeten zoeken naar oplossingen waar niet verbruik maar hergebruik van grondstoffen centraal staat.
5. De komende 10 tot 20 jaar zal vanwege stijgende energieprijzen en een structurele verlaging van ons welvaartsniveau voortdurend ingezet moeten worden op verhoging van de kwaliteit van het huidige woningbestand door slimme energieopwekking en distributie, goede isolatie en toepassen van slimme hergebruiksystemen.
6. Het Noorden wil zich in Nederland manifesteren als de regio gespecialiseerd op de gebieden water, energie en gezond ouder worden.
7. De realisatie van noodzakelijke verkeersvoorzieningen zullen de gemeente uiteindelijk veel meer gaan kosten dan dat de hele wijk in de voorgestelde opzet gaat opleveren. Met name doordat een verkeersader van oost naar west nodig wordt, dan wel dat er een doorsteek moet worden aangelegd door het gebied ten oosten van de wijk dat nu ingesloten ligt tussen het spoor.
8. Er ontbreekt een integrale visie op Noord-Haren. Gegeven de ontwikkelingen bij de Hortus, de nieuwbouw van het Zernike en de onduidelijkheid mbt de ontwikkeling van het voormalig biologisch centrum is een dergelijke visie noodzakelijk voordat onherroepelijke besluiten worden genomen.

Een nieuwe wijk biedt kansen

Een nieuwe wijk in Haren biedt talloze kansen om een toekomstbestendige en dus duurzame wijk te maken. In het huidige plan is duurzaamheid nauwelijks of niet te vinden. Dit is onverantwoord ten opzichte van de na ons komende generaties bewoners. We weten immers dat energie in de komende decennia alleen maar duurder zal worden en dat alles op alles moet worden gezet om de CO²-uitstoot zoveel mogelijk te verminderen (zie


ook uw eigen nota over het milieubeleid). Dit betekent dat we nieuwe huizen alleen nog maar energieneutraal moeten bouwen, maar ook dat we de verantwoordelijkheid hebben om de kwaliteiten van het gebied daarvoor zoveel mogelijk te benutten. En dat kan. Voorbeeld: We weten dat er een grote waterbel beschikbaar is, dat het waterbedrijf Groningen de winning van het water inmiddels heeft gestopt. Daarmee zijn er kansen om op het gebied van Warmtekoude opslag voor Haren grote voordelen te behalen. In de gebouwen van het waterbedrijf zou een regionale energiecentrale kunnen worden gevestigd die zorgt dat de met zonnepanelen of windenergie opgewekte stroom wordt opgeslagen zodat deze weer op een later tijdstip gebruikt kan worden. Wellicht is het zelfs mogelijk met geothermische energie een nog hoger rendement te halen. Het is onbegrijpelijk dat de locatie van het voormalige waterpompstation helemaal buiten de scope van het deelgebied DHE 5/6 is gehouden. In de reactie van het college op een eerder door mij ingediende suggestie op dit punt wordt gemeld dat deze optie met het waterbedrijf Groningen zou zijn onderzocht en dat dit niet opportuun zou zijn. Dit is onvoorstelbaar als we weten dat de hiervoor beschikbare kennis en technologie op ontelbare plaatsen in Nederland al lang wordt toegepast. (Delft, Den Haag Rotterdam, Groningen).

Het plan houdt geen rekening met de veranderde omstandigheden en de inmiddels door velen gevoelde noodzaak om ook in Haren bij te dragen aan de noodzakelijke omslag naar een economie die ons minder afhankelijk maakt van de beschikbaarheid van fossiele brandstoffen.

De legitimatie van een nieuwe wijk in een tijd dat er een groot overschot is aan woningen kan niet gevonden worden in het bouwen voor leegstand in andere delen van Haren zoals Oosterhaar en of de ons omringende gemeenten. Als er zo nodig moet worden gebouwd zal dat een grotere meerwaarde voor de samenleving moeten hebben dan het louter op korte termijn in standhouden van bouwbedrijven, ontwikkelaars en betrokken financiers en het op korte termijn dekken van een financieel tekort van de gemeente.

De kans om meerwaarde te creëren zit hem in het feit dat er een volledig nieuwe wijk kan worden ontworpen. Dat begint bij infrastructurele voorzieningen zoals regenwatersystemen, winning van grondstoffen uit en hergebruik van rioolwater, warmte koude opslag-systemen, zonne-energie, windenergie etc. Op dit gebied zitten er in het hele plan geen voorstellen of openingen. Vandaar mijn oproep om in samenspraak met de kennisinstellingen in het noorden (Hanzehogeschool en Rijksuniversiteit Groningen) opnieuw te onderzoeken hoe in de huidige tijd een toekomstbestendige wijk er uit zou moeten zien.

Daarbij is het de keuze van de gemeenteraad om te bepalen wat het meest haalbaar is. Samen met de partners uit de GEM en de kennisinstellingen opnieuw een businesscase ontwikkelen die wel voldoet of de GEM opheffen en een nieuwe samenwerking aangaan met partners die wel in staat blijken te zijn om een goed plan te maken. Neem in die overweging wel mee dat we niet praten over een termijn van 4 jaar, maar over een periode van meer dan 100 jaar. Dit maakt het mogelijk om een zeer positieve businesscase uit te werken die perspectief biedt op een voor iedereen profijtelijke oplossing.



Henk van der Zijden,
Oosterweg 97
9751 PD Haren

050-5250355

37

HAREN		
Code	Nr	
-1.731.212	9237	
18 FEB, 2013		
BMO		Raad
Ontwikkeling	X	Dir
Publiekszaken		B
Int. Dienstverl.		W

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren

Postbus 21

9750 AA HAREN

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en Essen *KOPIE RAAD*
(deelgebied 5 en 6)

Haren 31-08-2012

onderwerp: Bezwaarschrift tegen het besluit van Bestemmingsplan Haren - Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

Geachte leden van de gemeenteraad,

Binnenkort neemt u als gemeenteraadsleden een besluit over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Als inwoner van Haren en met name als bewoner van Haren Noord, maak ik grote zorgen over de gevolgen van de eventuele uitvoering van dit bestemmingsplan.

Daarom maak ik bij deze gebruik van de mogelijkheid onze zienswijze op dit plan schriftelijk aan u kenbaar te maken. Ik verzoek u dringend om de argumenten genoemd in de bijlage te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

Hierbij tekenen wij bezwaar aan tegen het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Tegen deze plannen hebben wij de volgende bezwaren:

1. Zie bijlage 1.

Daarom zijn wij van mening dat het besluit niet in stand kan blijven.

Uw verdere berichtgeving wacht ik af.

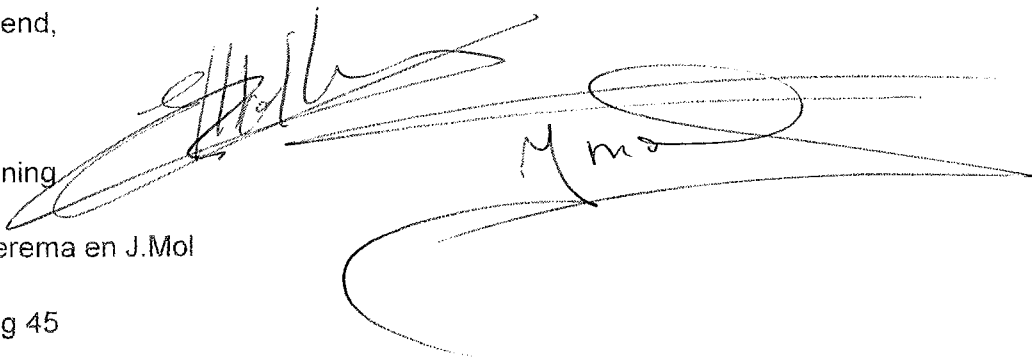
Hoogachtend,

Handtekening

E.Mol-Merema en J.Mol

Oosterweg 45

9751PB, Haren



109
117

117

Bijlage 1:

Een aantal inwoners heeft al een aantal argumenten tegen de bouw, zoals die gepland is, in deelgebied 5 en 6 op papier gezet.

Een aantal argumenten hieruit:

- Onvoldoende invulling van het Landschapsontwikkelingsplan uit 2004 en het Integraal Ontwikkelingsplan Dilgt Hemmen en Essen uit 2005. (zie reactie van het regiocomité <http://www.harenerweekblad.nl/nieuws/10084/regiocomite-schort-samenwerking-met-gemeente-op-plannen-deelgebied-56-onverteerbaar/>), waardoor veel bewoners zich door de gemeente geschokt voelen.
- Het verbijsterende gemak waarmee de gemeente de regie op de gehele planontwikkeling overlaat aan projectontwikkelaars.
- De verhoging van de aantallen te bouwen woningen van 288 (pag. 21 van het stedenbouwkundig plan) naar 403 en daarmee van de dichtheid van 15 naar 25 woningen per ha.
- De mededeling tijdens de presentatie van de architect dat het in het betreffende gebied gaat om 365 woningen.
- De onvolledigheid van de beschrijving van de waardevolle flora en fauna in dit gebied: Tenminste ontbreken de bosanemoon, de scherpe boterbloem, de steenmarter, eekhoorn, egel, diverse soorten vleermuizen, spitsmuis, ree, haas, vos, steenuil, ransuil, kerkuil, nachtegaal, ooievaar, zilverreiger, sperwer, buizerd, havik, gekraagde roodstaart, bonte specht, groene specht, kneu, appelvink, pestvogel, fitis, tjiftjaf, Vlaamse gaai, ekster, kauw, naast alle normale tuinvogels, padden, groene kikker, bruine kikker en diverse salamanders.
- De onduidelijkheid ten aanzien van de verkeersstromen die 1.000 mensen, die in dit gebied komen te wonen, gaan genereren. Voorzien wordt nu al dat tijdens de (fiets)ochtendspits de ontsluiting van deze hele nieuwe wijk via de twee nauwe ontsluitingsopties zal leiden tot een onmogelijke verkeerssituatie.
- De beperkte ontsluitingsmogelijkheden van het gebied voor autoverkeer en daarmee de slechte bereikbaarheid van woningen ingeval van calamiteiten.
- Onvoldoende helder of rekening is gehouden met de afvoer van regenwater en kwelwater van de hondsrug. In deelplan 5 schijnt de afwatering van nature al veel beter te zijn i.v.m. de daar aanwezige zandlaag, terwijl in deelplan 6 de leemlaag de waterafvoer tegenhoudt. Het is bekend dat in het gebied van de Rummerinkhof en Oosterweg in de kelders regelmatig water staat in de winter en bij regenachtige tijden de tuinen blank staan.
- Het gevaar van het heien op een kei leemlaag, waardoor nu al te voorspellen is dat er schade aan bestaande bebouwing zal ontstaan. De bouwers moeten verplicht worden om alleen te werken met in de grond geboorde betonnen heipalen.
- De geringe mogelijkheden voor recreatie die in het plan zijn opgenomen. Als gevolg van de bebouwing vallen recreatieve voorzieningen weg voor geheel Haren Noord.
- Het ontsluiten van de nieuwe wijk, wat gepaard zal gaan met veel verkeersoverlast in de spitsuren, zeker gezien de vele schoolgaande kinderen. Dit zal gevaarlijke situaties kunnen geven. Zeker gezien het smalle landelijke karakter van de wegen (*wat ook zo zou moeten blijven). Ondanks de 30 km. Zone, waaraan geen enkele verkeersdeelnemer zich houdt.
Er komt gewoon te veel extra verkeer en dat moet hoe dan ook aan- en afgevoerd worden via de bestaande wegen. Daar is geen ontkomen aan. Men kan het de bewoners van de

omliggende straten niet kwalijk nemen dat zij dit niet willen. De Oosterweg en de Kromme Elleboog hebben de afgelopen jaren al een toenemende stroom verkeer te verstouwen gekregen. Dit leidt tot veel gevaarlijke situaties: hard rijden, elkaar doodleuk inhalen, geen voorrang verlenen aan fietsers die bijv. uit de Scheperweg komen (dit zijn basisschoolleerlingen al dan niet met hun ouders). Oosterweg en Kromme Elleboog zijn in de loop der jaren veranderd van rustige woonstraten met een laanachtig karakter in drukke verkeersaders waar de hardrijders gewoon vrij spel hebben en ongewenst vrachtverkeer. Door de hierboven genoemde toename van het verkeer is er vanzelfsprekend ook een toename van geluidsoverlast. Er is al sprake van geluidsoverlast door de toegenomen verkeersstroom. Dit omdat de gemeente Haren een aantal jaren geleden heeft besloten om de Oosterweg en Kromme Elleboog als doorgaande route van en naar de Rijksstraatweg en de A28 te bestempelen. We hebben hierdoor als bewoners van de Oosterweg al flink aan woonplezier en woongenot moeten inleveren. We willen daarom niet nog meer verkeer, dus overlast door de straat.

En alsof bovenstaande nog niet genoeg verkeershinder en andere bezwaren weergeeft, staat er op 30 augustus 2012 in het Harener Weekblad een uitgebreid artikel over het stedenbouwkundigplan voor het Zernike college aan de Kerklaan. Daarin staat vermeld: "Daarnaast wordt er rekening gehouden met de reservering van een strook grond voor een weg en fietspad tussen de Oosterweg en Kerklaan", Hetgeen inhoudt dat, naast de vele nieuwe verkeersbewegingen vanuit de nieuw te plannen wijk aan de Oosterweg, er ook nog extra verkeersbewegingen gaan komen van de nieuwe Zernike locatie, over de Oosterweg.

Naast deze zakelijke argumenten gelden er ook een groot aantal emotionele argumenten:

- Vanuit je huis elke dag kunnen wandelen in het natuurgebied, waar nu de deelgebieden DHE 5 en 6 zijn gepland. Het dagelijks kunnen genieten van de flora en fauna en de stilte in dit gebied.
- Door deze "heftige" geplande uitbreiding van DHE 5 en 6 verdwijnt het dorps straatbeeld in dit deel van Haren en een gevoel van een stadswijk (Vinexwijk) komt hier voor in de plaats.
- De Oosterweg en de omliggende straten zijn in de loop van de jaren al veranderd van rustige dorpswegen naar hoofdaders door het gemeentelijke verkeersbeleid. Hierdoor is er al sprake van een onwenselijke toename van (vracht)verkeer. Met de huidige plannen van DHE 5 en 6 en de geplande fietstunnel aan de Rummerinkhof en de geplande bouw van het Zernike college zal de hoeveelheid verkeersbewegingen in deze buurt dramatisch toenemen. Dit zal ook een dramatische toename van het geluidsniveau tot gevolg hebben en een grote impact hebben op het woongenot van de bewoners in deze buurt. Het zal ook grote gevolgen hebben voor het groen in deze buurt, want de huidige wegen en fietspaden kunnen deze stroom verkeersbewegingen niet opvangen.
- Elke eventuele verandering aan het verkeerswegennet zal ten koste gaan van het woongenot, zal ten koste gaan van de natuur. Door de toename van het verkeer zal het geluidsniveau tot een buitenproportioneel en hinderlijk niveau brengen en "dorpsoneigen" zijn.
- Als oudbewoners van de Emdaborg en als huidige bewoners van de Oosterweg hebben wij sinds 1976 structureel last van het grondwater. Zowel onder de vloer als in de tuin. Door eventuele bouw van DHE5 en 6 zullen deze bewoners daar ook last van krijgen en verslechtert de situatie in de omliggende wijken daardoor ook. De gemeente heeft al in eerdere stadia aangegeven dat ze hier niets aan kunnen doen.

Op grond van deze waarnemingen zijn wij van mening dat het DHE-plan voor deelgebieden 5 en 6 van 14 juni 2012 een zeer slecht plan is in de huidige vorm.

38

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren - Dilgt, Hemmen en
Essen (deelgebied 5 en 6)

HAREN		
Code	Nr	
-1731.212	9236	
18 FEB. 2013		
BMO		Raad
Ontw. Dienst	X	Dir
Int. Dienstverl.		B
		W
Haren, 14-02-2013		

KOPIE RAAD

Geachte leden van de gemeenteraad,

Binnenkort neemt u een besluit over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Als inwoner van Haren-Noord maak ik mij grote zorgen over de gevolgen van eventuele uitvoering van dit bestemmingsplan. Daarom maak ik bij deze gebruik van de mogelijkheid mijn zienswijze op dit plan schriftelijk aan u kenbaar te maken. Ik verzoek u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

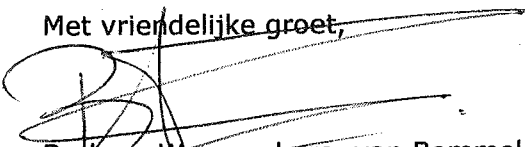
Wij wonen aan de Oosterweg en hebben jonge kinderen, die elke dag naar school fietsen. Op het moment is het al te druk en chaotisch om de kinderen zelfstandig te laten fietsen om 8.15 uur. Als mijn oudste zoon nu alleen naar school wil fietsen (hij is 11 jaar) dan laat ik hem om 8.05 uur vertrekken. Met name het kruispunt bij de Kromme Elleboog is heel erg onduidelijk en gevaarlijk. Er ligt geen verkeersplan om de extra verkeersbewegingen van de nieuwe deelgebieden op te vangen.

Er is in een van de eerdere overleggen toegezegd dat er eerst een goed verkeersplan zou komen, voordat het bestemmingsplan van de nieuwe deelgebieden ter goedkeuring zouden worden voorgelegd aan de gemeenteraad. Ik vraag mij af of er nog wordt voldaan aan deze toezegging.

Wij wonen in de bocht van de Oosterweg. De weg is daar absoluut niet breed genoeg voor 2 autobanen, 2 fietspaden en een trottoir. Volgens uw eigen berichten op de site van de gemeente, dient een ontsluitingsweg aan deze eisen te voldoen.

Ik hoop u op deze manier duidelijk gemaakt te hebben dat ik grote bezwaren heb tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Ik verzoek u dan ook met klem het plan aan te passen naar aanleiding van de hierboven genoemde argumenten.

Met vriendelijke groet,


Barbara Wagemakers-van Bommel
Oosterweg 108
9751 PK Haren

39
1

J.W.Polman
Molenweg 20
9751AK Haren

Haren, 17 februari 2013

Geachte heer/mevrouw,

Het plan om de deelgebieden 5 en 6 zo dicht te bebouwen lijkt me slecht.

Voor wie zal er gebouwd worden? Bewoners van buiten Haren waarschijnlijk. Dan dus alleen geldelijk gewin voor de Gemeente Haren.

Zo'n gebied opofferen met wandelpaden: jammer. Dicht aan het spoor: geluidsbescherming zal nodig zijn en voor de bewoners geen uitzicht op de natuur.

Forse toename van het verkeer, vooral langs de Molenweg. Nu is het vaak al moeilijk om er met de auto veilig de weg op te komen.

Een doorgang voor auto's van de Kerklaan naar de Rijksstraatweg? Weer een kruispunt, dicht bij de afslag naar de Botanicuslaan. Niet prettig voor de verkeersdoorstroming.

Ik hoop op andere plannen!

Hoogachtend,

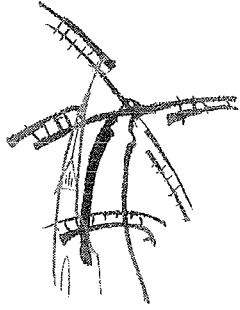
J.W.Polman



HAREN	
Code -1.731.212	Nr 9235
18 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling	X Dir
Publiekszaken	B
Int. Dienstverl.	W

KOPIE RAAD

Gemeente Haren



REACTIEFORMULIER
Verkeersmaatregelen Oosterweg

Verkeersmaatregelen Oosterweg

NAAM

J.W. Polman

(Evt.) Organisatie

Mijn voorkeur gaat uit naar variant:

A.....

B1.....

B2.....

B3.....

B4.....

Als alternatief voor bovengenoemd voorstel, stel ik
eveneens het volgende voor:

Flaan wel geen handen

40

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren - Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

HAREN	
Code	Nr
-1.731.212	9233
18	
BMO	Geac
Ontw.k	X
Int. Dienst	W

Haren, 15 februari 2013 *Kopie Raad*

Geachte leden van de gemeenteraad,

Binnenkort neemt u een besluit over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Als inwoner aan de Kerklaan te Haren-Noord maak ik mij grote zorgen over de gevolgen van eventuele uitvoering van dit bestemmingsplan. Daarom maak ik bij deze gebruik van de mogelijkheid mijn zienswijze op dit plan schriftelijk aan u kenbaar te maken. Ik verzoek u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

Wij, mijn partner en ondergetekende, hebben een tweetal bezwaren:

1) Wij wonen sinds een half jaar aan de Kerklaan te Haren. Wij zijn hier komen wonen ,vanuit de stad Groningen, i.v.m. de landelijke en groene uitstraling. We vinden het heel belangrijk dat die niet ingrijpend verandert. Alle buurtbewoners kennen het mooie wandel- en recreatiegebied tussen de Oosterweg en de spoorlijn. Vele mensen genieten van de natuur en haar rust wandelend op het paadje achter boerderij 'Hoving' richting de treinsporen. Talloze mensen slaan dagelijks het bospaadje in bij de huidige locatie van het Zernike Junior College aan de Rummerinkhof. Om hun hond uit te laten of om er hard te lopen. Om hun kinderen lekker buiten te laten spelen en rennen. Of om gewoon een frisse neus te halen. Belangrijke landschapshistorische elementen en groenstructuren, zoals de boomgaard in deelplan 6, gaan verloren. De gemeente heeft ook op dit punt het Voorontwerp van het bestemmingsplan niet willen aanpassen. Ook op dit gebied zullen woningen gebouwd worden. De enige wandel- en recreatiemogelijkheden die Haren-Noord feitelijk kent zullen daarmee verdwijnen. Belangrijke natuur- en landschapswaarden worden zo opgeofferd voor financiële korte-termijnargumenten

2) Wij hebben 2 jonge kinderen en er is nog 1 op komst. Mijn oudste dochter van 5 jaar moet ik , of mijn partner, elke dag naar school 'De Borg' in Haren brengen, bij voorkeur op de fiets. Ik vind de verkeerssituatie nú vaak al gevaarlijk voor hen met name de kruising Oosterweg/Kerklaan. Wij houden ons hart vast m.b.t. de verkeerssituatie Kerklaan/Oosterweg wanneer het bestemmingsplan DHE 5 en 6 in uitvoering zou worden gebracht.

De gemeente doet in het ontwerpbestemmingsplan geen uitgewerkte en financieel onderbouwde poging om de te verwachten verkeersproblemen op te lossen, met alle mogelijke gevaren van dien voor bijvoorbeeld onze fietsende kinderen en andere kwetsbare verkeersdeelnemers. Het ontwerpbestemmingsplan noemt slechts een extra oost-westverbinding, die met één vage zin wordt afgedaan.

Het ontwerpbestemmingsplan voldoet daarmee niet aan de voorwaarde die bij de vaststelling van het GVVP is geformuleerd door B en W: bij een ruimtelijk plan hoort voortaan onlosmakelijk een plan voor de verkeersafwikkeling. Wat wél zeker is: bij de bouw van veel minder woningen zullen de noodzakelijke verkeersmaatregelen veel kleiner zijn, en de kosten veel lager. Een nieuwe ontsluitingsweg tussen Oosterweg en Kerklaan, door een prachtig groen gebied, kan dan achterwege blijven!

Ik hoop u op deze manier duidelijk gemaakt te hebben dat ik grote bezwaren heb tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Ik verzoek u dan ook met klem het plan aan te passen naar aanleiding van de hierboven genoemde argumenten.

Met vriendelijke groet,



Mw. S.C. Huizinga
Kerklaan 56
9751 NP
Haren



41
—

Haren, 15 februari 2013.

Aan de Leden van de Gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA Haren.

Betr. Ontwerp bestemmingsplan Haren: DHE
Deelgebied 5 en 6

Geachte Gemeenteraadssleden.

HAREN		
Code	Nr	
-1.731.212	9232	
18 FEB. 2013		
BMO		Raad
Ontwikkeln.	X	Dir
Publiekszaken		B
Int. Dienstverl.		W

Daar u binnenkort besluiten gaat nemen over het ontwerpbestemmingsplan DHE
5 en 6 wil ik als bewoner van Haren-Noord mijn zienswijze hierop graag
schriftelijk aan u kenbaar maken.

Sinds 1961 ben ik met een kleine onderbreking woonachtig in Haren.
Nu alweer bijna 35 jaar in de Stationsbuurt: Ossewei 14.

Met heel veel genoeg wonen wij hier nu meer dan 50 jaar.
Mijn schoonouders genoten in de jaren 70 en 80 al veel van de opzet van Haren
en de vele wandel mogelijkheden.
We zijn altijd trots op Haren en hopen dit te kunnen blijven.

A.
Door de hogere dichtheid van bouwen;(25 woningen per ha) zal alles m.i.
volgebouwd worden in Haren-Noord en er zal daar dus van de ruimtelijke en
openbare groenvoorziening en van de typische Harense wandel mogelijkheden
en uitstraling weinig overblijven.
Graag dus een lagere dichtheid van bebouwing bv 10-15 woningen per ha

Als oud-directeur van de christelijke woningstichting Patrimonium te Groningen
Heb ik in de jaren 80 inspraak gehad in de realisatie van enkele deelplannen in
de wijk Beijum.
De zienswijze die vooraf wordt vastgesteld geeft de werkelijkheid na een aantal
jaren weer, maar is dan niet meer te herzien.
Vandaar mijn bezorgdheid en het bezwaar nu reeds tegen het huidige
voorliggende bestemmingsplan.

KOPIE KAAD

B.

De Rummerinkhof de Kromme Elleboog en de Molenweg zijn in de spitsuren, maar ook op andere tijden al behoorlijk vol.

Als er voor het Zernike college de andere scholen en de nu geplande wijk nog meer verkeer bij komt zullen er t.z.t. rotondes en verkeerslichten en fietspaden bij moeten komen. En dat in Haren!!!

Geachte Raadsleden: Bezint eer gij begint.

C.

De afvoer van de riolering in het stationsgebied is nog steeds niet optimaal. Bij een hoosbui kunnen de afvoerputjes het water nog steeds niet verwerken.

Als er na de 140 reeds gebouwde woningen er nog eens ongeveer 400 bij zouden komen , met de bijbehorende straat en erf verhardingen,dan vrees ik ook op dit punt behoorlijke problemen.

Samenvattend maak ik bezwaar tegen het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6 op grond van de onder A,B, en C genoemde punten.

Als namens Hare Majesteit gedecoreerde Harenaar wens ik u wijsheid en daad kracht toe om de juiste besluiten te nemen.

Met een vriendelijke groet,

Ing. F.G.J. van Willigen

Ossewei 14

9751 SC Haren

Tel.050/5347334



E-mail: vanwilligen@filbernet.nl

Y.R.F. STEENSMA
Emdaborg 13
9751 SH Haren
fsteensma@planet.nl

42
—

HAREN	
Code -1.7.31.212	9230
18 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling	X Dir
Publiekszaken	B
Int. Dienstverl.	W

Aan het College van burgemeester en wethouders van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

Haren, 15 februari 2013

Betreft: Het ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en Essen
(deelgebied 5 en 6)

Geacht College,

Voordat u een besluit neemt over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6 wil ik u mijn zienswijze hierover kenbaar maken.
Ik maak mij ernstige zorgen over de gevolgen van de eventuele uitvoering van dit bestemmingsplan.

In het bijzonder geldt dit voor de volgende aspecten:

1. verkeer en verkeersveiligheid
2. de opzet en uitstraling in relatie tot het Harense karakter – ‘de Harener maat’
3. de teloorgang van het enige groene wandelgebied in dit gedeelte van Haren

1. verkeer en verkeersveiligheid

Als buurtbewoner signaleer ik al vele jaren een ernstig toenemende verkeersdruk op de Rummerinkhof, tussen het Stationsplein en de Oosterweg. Honderden schoolkinderen moeten zich daar dagelijks een weg banen tussen het autoverkeer en de geparkeerde auto's door; dit leidt regelmatig tot gevaarlijke situaties. Naar verwachting zal het fietsverkeer in dit gebied de komende jaren nog verder toenemen wanneer de nieuwbouw van het Zernike College aan de Kerklaan in gebruik genomen wordt. Door de ruim 1400 scholieren en hun leraren, die zich dagelijks – veelal op de fiets - naar en van het schoolgebouw begeven, wordt een enorme verkeerstoename veroorzaakt, met name in het gebied tussen de spoorlijn en de Kerklaan.

In het ontwerpbestemmingsplan is de bouw voorzien van ongeveer 400 nieuwe woningen in het gebied tussen de Oosterweg en de spoorlijn. Hierdoor ontstaan volgens het recent vastgestelde Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan 2700 extra verkeersbewegingen per etmaal. De mensen die aldaar gaan wonen moeten op de spitsuren naar hun werk of naar school. Daardoor zal de verkeersdruk aan de Rummerinkhof, zowel als aan de Kromme Elleboog/Molenweg en de Oosterweg onverantwoord toenemen. Dat zal zeker ook op de merkwaardige, gekunstelde viersprong Kromme Elleboog – Oosterweg – Rummerinkhof, nu al een bottle-neck in het verkeer, tot verdere grote overlast leiden.

Tenslotte constateer ik dat de Grootslaan en de Oosterweg ontsluitingswegen worden voor de nieuwe wijk terwijl zij daar absoluut niet op berekend zijn. Ook door aanpassingen zullen deze wegen daar niet geschikt voor te maken zijn.

2. de opzet en uitstraling in relatie tot het Harense karakter – ‘de Harense maat’

De gemeente Haren heeft de afgelopen tien jaar in verscheidene beleidsstukken, zoals het Integraal Ontwikkelingsplan DHE uit 2005, vastgelegd dat uitbreidingswijken de ‘Harense’ opzet en uitstraling moeten krijgen.

De geplande nieuwbouwwijk in DHE 5 en 6 is daarmee feitelijk in tegenspraak.

Ondanks dat in genoemd bestemmingsplan vermeld wordt:

“De ambitie van het stedenbouwkundig plan is om een groen woongebied te realiseren dat goed integreert in het Harense landschap en tevens deel uitmaakt van het dorpse karakter van Haren” (pag.13) of

“De welstandsnota van de gemeente Haren is opgesteld om een bijdrage te leveren aan het behouden en, daar waar nodig, het versterken van de schoonheid en aantrekkelijkheid van de gemeente (pag. 21)

worden de huizen dicht op elkaar gebouwd en is er nauwelijks ruimte voor groen of speelplekken. Daarmee ontstaat grotendeels een doorsnee Vinex-wijk zoals we die aantreffen bij de grote steden in ons land. Dat is dus tegengesteld aan de eisen die de gemeente zélf stelt aan nieuwe bebouwing in Haren.

Bovendien blijkt dat, hoewel er in het Integraal Ontwikkelingsplan DHE wordt uitgegaan van 288 woningen voor DHE 5 en 6 samen, nu dat aantal verhoogd is tot 400 maximaal (pag. 24 van het ontwerpbestemmingsplan). De ‘Harense maat’ is hierin niet te herkennen.

Uit uw ‘Regionale afspraken woningbouwprogramma’ blijkt echter dat een verlaging is overeengekomen van 1040 naar 786 te bouwen woningen, waarvoor de periode tot 2030 is vastgesteld.

Overigens vraag ik mij af of het gehele plan wel gestoeld is op concrete vraag, c.q. op de huidige behoefte vanuit de markt. Het aantal huizen dat momenteel in Haren te koop staat lijkt dit te weerspreken.

3. de teloorgang van het enige groene wandelgebied in dit gedeelte van Haren

Het deelgebied DHE-6 is een belangrijk wandelgebied voor de bewoners in dit deel van het dorp.

In het bestemmingsplan wordt onder meer gesteld:

“Het gebied heeft een aantal zeer mooi ontwikkelde houtwallen rondom kleine graslanden. In de houtwallen komen veel verschillende soorten bomen en struiken voor en is sprake van een zeer goed ontwikkelde ondergroei”.

Bebouwing van DHE-6 in de voorgestelde vorm betekent een rigoureuze teloorgang van historisch landschap en impliceert dat er voor de bewoners geen recreatief groen meer te vinden zal zijn tussen de Rijksstraatweg en het spoor, ten noorden van de Stationsweg.

Op grond van bovenstaande argumentatie, gericht op drie aspecten, heb ik ernstige bezwaren tegen de uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6.

Ik verzoek u dan ook te besluiten het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

Met vriendelijke groet,



Y.R.F. Steensma

Cc: Leden van de gemeenteraad van de gemeente Haren

43

BenW

Burgemeester en Wethouders gemeente Haren
Postbus 21
9750 AA Haren

Betreft: zienswijze ontwerpbestemmingsplan DHE 5 & 6

Haren, 15 februari 2013

HAREN		
Code	Nr	
-1.731.212	9231	
18 FEB. 2013		
BMO		Raad
Ontwikkeling	X	Dir
Publiekszaken		B
Int. Dienstverl.		W

Geacht college,

Graag wil ik middels dit schrijven mijn zienswijze m.b.t. het ontwerpbestemmingsplan waarover u en de gemeenteraad binnenkort zullen beslissen, kenbaar maken en toelichten.

In mijn brief van 20 september 2012, heb ik geschreven dat mijn bezwaren voornamelijk gericht zijn op de verkeersproblematiek welke zal ontstaan. Het feit dat er huizen komen bekritiseer ik weliswaar daar de recreatiemogelijkheden voor ons gebied erg beperkt worden, echter ook heb ik begrip voor het feit dat er soms gebouwd moet worden. Het gaat mij er dus vooral om u mijn bezwaren aangaande de verkeersproblematiek kenbaar te maken.

Als vader van vier opgroeiende en steeds meer aan het verkeer deelnemende kinderen, voorzie ik grootse problemen in ons gebied. Indien er zoals berekend rond de 650 auto's bijkomen alsmede 2700 verkeersbewegingen per etmaal die allemaal via de Oosterweg een weg vinden, voorzie ik nog gevaarlijker situaties dan nu. Bouwplannen in het DHE-gebied is één, de bouw van het Zernike komt daar nog bovenop – dit gaat te ver, daar hoef je geen verkeerskundige voor te zijn.

Het college heeft het over een nieuwe Oost-Westverbinding welke de ontsluiting regelt! Ook het GVVP heeft het over de Oost-Westverbinding als enige en noodzakelijke oplossing om ontsluiting te regelen. Indien deze weg in het plan wordt opgenomen, valt mijn bezwaar grotendeels weg. Echter, u en ik weten dat deze verbinding slechts op papier bestaat en dat werkelijke realisatie voor 2020 een utopie is en daarna zeer onwaarschijnlijk, de kans is feitelijk nihil.

Derhalve zou ik u er op willen wijzen dat er vanaf het eerste begin van de bouwplannen in dit gebied voor is gepleit dat "de ontsluiting geregeld moet worden". Kortom, wie de daad bij het woord voegt, regelt in het bestemmingsplan concrete plannen betreft deze Oost-Westverbinding zowel qua bezit van de grond (dus het kunnen aanleggen van deze weg, inclusief mogelijke bezwaren van burens en omwonenden van deze weg – dus ook in de richting van de Rijksstraatweg), de financiële mogelijkheid om deze weg aan te leggen alsmede alle bijkomende zaken zoals: kan deze weg er komen i.v.m. de waterhuishouding (het "puttenweggetje"), fijnstof, geluidsoverlast etc.

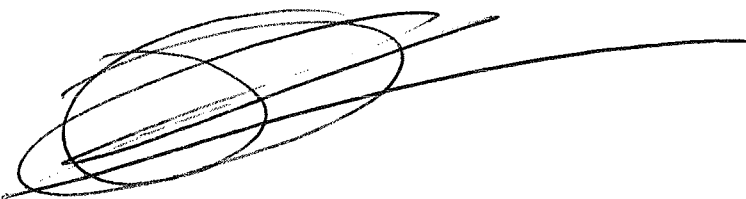
Indien een plan onuitvoerbaar is, is een plan onuitvoerbaar. Dit is het moment om de ratio te hervinden en geen onomkeerbare beslissingen te nemen welke wellicht duurder uitvallen dan de opbrengst aankan.

Zoals ik begon, mijn probleem is grotendeels gericht op de verkeersproblematiek. Uiteraard vind ik het ook jammer dat de vergezichten over de weilanden verdwijnen, dat er groen verloren gaat, archeologisch/historisch gezien geen waarde aan het gebied wordt toegekend en nog veel meer. Wat mij verder grote zorgen baart, is of het college zich voldoende heeft verdiept in de waterhuishouding in het gebied. Alle bewoners van de Oosterweg alsmede de bewoners van het stationsgebied weten wat het is om op het grensgebied Hondsrug-Hunze te wonen m.b.t. wateroverlast. In onze achtertuin ligt niet voor niets een watertank om het gebied "enigszins" droog te houden. Kortom, weet waar u aan begint – water laat zich niet zo gemakkelijk manipuleren. Waarschijnlijk heeft u betreft dit punt voldoende onderzoek laten doen en gaat u er van uit dat bouwen ook aangaande wateroverlast geen problemen oplevert. Maar, dat wist het college ook zeker toen de flat aan het stationsplein werd gebouwd hetgeen in de praktijk wél problemen opleverde en de gemeente achteraf veel (heel veel) geld heeft gekost. Het is maar dat u het weet! Overigens geldt dit ook voor geluidsoverlast en mogelijke fijnstof-toename; in de praktijk kan dit nog wel eens erg tegenvallen en achteraf veel (heel veel) extra geld kosten.

Tenslotte wijs ik u er op dat in mijn omgeving er net zo wordt gedacht als ik en velen zullen u een brief sturen. De bereidwilligheid om de plannen zoals ze nu op tafel liggen tot het uiterste te bestrijden, is enorm. Ik ben er echter van overtuigd dat de ratio u er toe brengt anders te beslissen en dat we als inwoners van Haren gezamenlijk tot goede beslissingen kunnen komen. Inwoners van Haren hebben de laatste tijd het idee dat het gemeentebestuur soms een beetje moeite heeft de werkelijkheid te onderscheiden van haar ingeslagen weg, ofwel soms is iets wel degelijk omkeerbaar en zijn we "niet gevangen in een systeem". Ik weet zeker dat ik namens velen spreek als ik suggereer dat inwoners en gemeente (alsnog) gezamenlijk tot een mooi plan kunnen komen mits een ieder de bereidheid toont de argumenten van de ander te respecteren.

Ik wens u veel succes,

met vriendelijke groet,



Rogier van der Heijden
Emdaborg 12
9751 SJ Haren
050-5343051
rogiervdheijden@gmail.com

44

Aan: de Gemeente Haren
Betreft zienswijze Ontwerp- Bestemmingsplan Dilgt-Hemmen- Essen
deelgebieden vijf en zes (DHE5/6), 6 pag.
Datum: 8 februari 2013

HAREN		
Code	Nr	1
1.731.212	9234	
18 FEB. 2013		
BMO		Raad
Ontwik.	X	Dir
Publiekszaken		B
Int. Dienstverl.		W

Geacht raad,

Hierbij wil ik mijn zienswijze aan u kenbaar maken over het hierboven genoemde plan.

Kopie Raad

- Achtergrond: er is geen gebruik gemaakt van kennis of andere inbreng van omwonenden. Er is nauwelijks contact met omwonenden geweest.
- Een informatieavond in de zomervakantie, bleek achteraf een inspraakavond. De gehele procedure was rommelig en niet voor een ieder toegankelijk vanwege een ondoorzichtige, weinig gebruiksvriendelijk informatieverstrekking via internet en een parallelle informatievoorziening over het verkeersplan. Overleg met het Regiocomité, hoe gewaardeerd dit comité ook is, kan niet in de plaats treden van informatie-uitwisseling met de bewoners, zeker niet omdat het overleg met het comité stagneerde.
- Algemeen: Het plan roept op vele gebieden vraagtekens op. De verdichting van de bebouwing ten opzichte van het LOP, het Groenstructuurplan en andere voorgaande plannen is substantieel en niet goed onderbouwd qua gevolgen. De in het plan genoemde woningbouwopgave voor de gemeente is bovendien niet recent, er wordt van een te hoog aantal uitgegaan.
- Bij nadere bestudering van het plan blijkt dat de bestudeerde effecten voor een groot deel niet in overeenstemming zijn met de in het plan en onderliggende documenten geschetste effecten van bebouwing. Zie daartoe mijn opmerkingen hieronder. Ik acht daarom een verantwoorde uitvoering van het plan in de nu voorliggende vorm niet mogelijk.
- Ik acht niet onderbouwd hoe de noodzakelijke voorzieningen zoals een geluidsmuur, het verwijderen van de drinkwaterwinputten (kelders) en extra verkeersvoorzieningen buiten het plangebied, maar onlosmakelijk met het plan verbonden (uw brief van 4 februari 2013), gefinancierd zullen worden, of de voorzieningen gegarandeerd kunnen worden, en of daarmee het plan haalbaar en betaalbaar is. Zonder de voorzieningen is het plan zeker niet inpasbaar in de bestaande omgeving vanwege de nieuwe verkeersstromen die worden opgeroepen. Ook met de informeel kenbaar gemaakte voorzieningen wordt de bestaande kwaliteit van de omgeving ernstig aangetast. Tegelijk zijn ze geen onderdeel van dit plan, wat daardoor onvolledig is. Eveneens is niet duidelijk dat alle gronden in het geschetste plan (puttenstrook drinkwaterwinning) eigendom zijn van het GEM
- Een gebrek is het ontbreken van inzicht, of wellicht het opnemen van deze informatie in de bijlagen, in de gevolgen voor de (grond)waterhuishouding in het plangebied en daarbuiten. Het gebied is door de ligging op de flanken van de Hondsrug gevoelig voor kwel en de bebouwing kan daardoor ook in omliggende gebieden ongewenste effecten veroorzaken, temeer daar in de

bestaande bebouwing op vergelijkbare grondstructuren al problemen t.a.v. grondwater bestaan.

Verdere onderwerpen .

- Beschrijving van de huidige situatie en gebruik wordt gemist en dit gebruik wordt niet teruggevonden in het voorliggende plan.

Decennia lang is het gebied in gebruik geweest door een ruitervereniging en een zaterdagvoetbalclub en als drinkwaterwingebied.

Het betrof naast de permanente bescherming voor drinkwaterwinning, een in de tijd gezien verwaarloosbaar gebruik. De voetbalvelden werden voornamelijk op zaterdag gebruikt en de ruitervereniging had slecht af en toe een wedstrijd en een gering gebruik van de manege en de bak. Vrijwel het gehele gebied lag net buiten de bebouwde kom en was openbaar toegankelijk. Daardoor vormde het een belangrijk groen uitloopgebied voor de bestaande bebouwing. Het was een waardevol hondenuitlaatgebied, wandelgebied, sportgebied, natuurrecreatiegebied en speelgebied. Het gebied had voor de omgeving een grote toegevoegde waarde vanwege de functies die niet in het woongebied werden gevonden, zoals de mogelijkheid tot het laten loslopen van honden.

Al deze bestaande functies zijn niet in ogenschouw genomen en komen niet terug in het plan. Eerder reacties die u hebt gegeven op opmerkingen n.a.v. de informatieverstrekking onderstrepen dit. Aan te leggen speelplaatsen en een ecologische zone uit het plan zoals u daarbij als alternatieven voorstelt, zijn niet verenigbaar met loslopende honden, hardlopers of andere gebruik wat nu in het gebied plaatsvindt.

Ik vraag u daarom alsnog voldoende ruimte in het gebied te maken voor de genoemde functies .

- Archeologie en monumenten

Op de site van de Rijksdienst voor cultureel erfgoed is te lezen dat de moderne bebouwingsgeschiedenis in het gebied teruggaat tot 1050. Het totale gebied van 'de blauwe ruiters' ten zuiden van de Lusthorst (veel groter dan nu op de kaart in de toelichting) was op de website van het KICH aangegeven als Rijksarcheologisch monument. Deze achtergronden zijn niet in uw plan te vinden. Eveneens is niet duidelijk hoe met het advies uit de toelichting is omgegaan om grote delen van het gebied te vrijwaren van bebouwing. Niet zichtbaar is of een selectiebesluit is genomen en hoe dat is onderbouwd. Op de kaarten waarnaar u verwijst op ruimtelijkeplannen.nl is een aan archeologie gerelateerde bestemming niet terug te vinden.

Ik vraag u daarom de archeologisch waardevolle gebieden verder te onderzoeken en het archeologisch monument duidelijk in het plan aan te geven en deze gebieden niet te bebouwen. Een vergunningenstelsel met een grote rol voor initiatiefnemers, biedt onvoldoende bescherming omdat nu reeds voorzien kan worden dat in een groot gebied archeologische waarden worden gevonden die direct beschermd moeten worden. Het onderzoek met proefsleuven is daarbij

niet voldoende om afdoende inzicht te geven omdat de t.b.v. het onderzoek gegraven sleuven in voorheen geroerde grond hebben plaatsgevonden. Grondboringen kunnen structuren of lokale waarden gemist hebben. Uit het gehele gebied zijn ook vondsten van scherven e.d. in molshopen bekend.

De gebouwen van het Drinkwaterbedrijf danken hun monumentenstatus onder andere aan de 'rustieke ligging'. Daaronder wordt verstaan: de ligging in het half-open cultuurlandschap. Bijna de helft van het jaar (herfst-winter en voorjaar) zijn de gebouwen ook goed zichtbaar aan de zuidkant waardoor een ieder van de monumenten kan genieten. Deze rustieke ligging wordt met het plan teniet gedaan door opsluiten tussen de bebouwing. Ik vraag u voldoende ruime zichtlijnen op het monument in het plan op te nemen en waarnodig daartoe voorgenomen bebouwing uit het plan te verwijderen.

- Ecologie, Flora en Fauna

De uitwerking van het ontwerp-bestemmingsplan, is grotendeels gebaseerd op landschappelijke waarden en er is geen integrale ecologische bescherming van de groenelementen. De bescherming van landschappelijke waarden staat immers niet volledig gelijk aan bescherming van ecologische waarden. Daardoor kent het plan vele leemten en bevat het onjuistheden. De in de onderzoeken uit de bijlagen gevraagde borging van maatregelen kan daardoor niet plaatsvinden binnen de in het plan gestelde kaders. De gemeente Haren kent geen voldoende specifieke protocollen of regels voor ecologisch onderhoud van deze houtwallen en overig groen. De bestaande protocollen zijn gericht op tegengaan van overtredingen t.a.v. F&F-wet en niet op optimaal functioneren t.a.v. specifieke soorten. Ook handhaving van aantasting van bestaande houtwallen vindt nauwelijks plaats (zie bijv. de houtwal voor het Technasium en de houtwal rond het sportveld, het ontmantelen van diverse houtwallen in het dorp die bij een tuin worden getrokken). Een en ander is vooral relevant omdat de groenstructuren meerdere beschermingsniveaus kennen die tevens medegebruik (tuin, onverharde paden, sluipparkeren etc..) mogelijk maken, waardoor wellicht wel de visuele/landschappelijke waarde, maar integraal ecologisch functioneren van de groenstructuren niet geborgd is.

De onderliggende onderzoeken en voorgestelde maatregelen zijn niet compleet en niet voldoende specifiek. Belangrijke delen uit dit groenstructuurplan worden niet gevolgd. Voorbeelden zijn: het ontmantelen van het poplierenlaantje, het kunnen verwijderen van (landschappelijk gezien) niet-waardevolle bomen (die ecologisch wel van betekenis kunnen zijn), het niet terugbrengen van waterstructuren etc. Daarnaast is een integrale ecologische bescherming van de overblijvende structuren, zoals hierboven aangegeven, niet geborgd. Ook mogelijke doorsnijdingen t.b.v. infrastructuur ondergraven het functioneren van de groenstructuren. Bekend voorbeeld is de Eekhoorn die de voorkeur heeft om zich van kroon tot kroon te kunnen verplaatsen. Voor kleinere dieren kan de infrastructuur onoverkomelijk zijn. Daarmee verarmt een structuur die dan weer minder waarde heeft als foerageergebied. Dit laatste kan ook optreden bij onsamenhangend, niet-ecologisch beheer.

Ik vraag u de maatregelen en/of bebouwingen die strijdig zijn met het ecologisch functioneren van de groenstructuren opnieuw te bezien en het ontwerp-bestemmingsplan naar aanleiding daarvan grondig aan te passen.

De onderzoeken en maatregelen bevatten onvolkomenheden of fouten. Naast dat duidelijk is dat u lokale kennis niet benut heeft (voorbeeld: alle omwonenden kennen de eekhoorn als bewoner van het gebied), is ook waarschijnlijk dat de NDFF (Nationale databank Flora en Fauna) niet geraadpleegd is. Ook de interpretatie van gegevens is te algemeen en niet voldoende toegepast op de specifieke situatie, er heeft geen deskundige doorvertaling naar het plan plaatsgevonden.

Voorbeelden zijn:

- In het gebied broeden en foerageren regelmatig roofvogels (diverse mondelinge mededelingen, telmee.nl). Hiermee dient in het plan rekening te worden gehouden.
- In het weidegebied foerageren 's winters vogels uit het Zuidlaardermeer-gebied zoals ganzen en Grote Zilverreiger. Hiermee dient in het plan rekening te worden gehouden.
- Het gebied fungeert als migratieroute voor de Das (zie telmee.nl). Ook hiermee dient in het plan rekening te worden gehouden (zie soortendaard DR-loket).
- In de toegepaste onderzoeken wordt uitgegaan van een leefgebied voor de Kerkuil van 500ha (een gemiddelde). Bij aantasting van het leefgebied met ca. 20 ha zou de aantasting van het leefgebied minimaal zijn. De Kerkuil kan ook een leefgebied van ca. 60 ha hebben. Bovendien is de ligging van die gebieden t.o.v. broed en roest/rustplekken van belang. Aangezien in het gebied een te verdwijnen roestplaats ligt en aangezien het halfopen landschappen het belangrijkste foerageergebieden is, is het aannemelijk dat een veel groter deel (wellicht bijna de helft) van het leefgebied wordt aangetast en gemitigeerd/gecompenseerd moet worden incl. een nieuwe rustplaats. Mitigatie/compensatie dient dan plaats te vinden middels een vergelijkbaar leefgebied met de juiste situering t.o.v. het resterende leefgebied (zie soortendaard).
- Een vleermuizenoren is een niet bewezen vorm van mitigatie voor de veermuizen (zie soortenstandaard). De voorstelling dat de vleermuizen van nieuwe bebouwing gebruik kunnen maken mist iedere grond als hiertoe geen voorschriften in of bij het plan worden opgenomen. Nieuwe bebouwing is immers zonder specifieke maatregelen ongeschikt (zie soortendaard). De gemeente kent verder geen protocol of regel voor vleermuisvriendelijke verlichting en iedere verlichting moet daarom als potentieel schadelijk worden gezien. Het is verder niet aannemelijk en in ieder geval niet voldoende onderbouwd dat nieuwe bebouwing of beplanting in het nu open deel een substantiële rol als foerageergebied kan hebben.
- Er kan bij mitigatie/compensatie geen koppeling gelegd worden tussen de verschillende deelgebieden omdat deze in de tijd gescheiden worden gerealiseerd.

- Ruige begroeiing in het gebied wordt gezien als recente verruiging. Dit is onterecht omdat grote delen van 'de blauwe ruiters' spaarzaam gemaaid werden. De bloemrijke grasmat is zeker in deelgebied 6 grotendeels half-natuurlijke en kent bijv. op de percelen ten zuiden van het pompgebouw een rijke muizen- en insectenpopulatie (muizengangen goed te zien na een langdurig sneeuwdek). Het gebied kent daardoor structureel meer waarde dan wordt aangenomen.
- De aanname dat de resterende begroeiing/houtwallen grotendeels dezelfde functie kunnen houden voor de vogels en andere dieren is een misvatting. Integraal ecologisch onderhoud is niet geborgd en foerageermogelijkheden op open, relatief rustig grasland verdwijnen. Meest belangrijk is een storende toename van verkeer, verlichting en een aannemelijke forse toename van loslopende huiskatten. Uit recent onderzoek is gebleken dat dit grote rovers zijn op vogels en vleermuizen en lokaal een flink negatief effect kunnen hebben.
- Nachtegaal, Groene specht, Boomklever en Boomkruiper en ander soorten zullen door gebrek aan broed- en foerageermogelijkheden verdwijnen aangezien het noodzakelijke habitat en rust niet meer gegarandeerd kan worden. Broedmogelijkheden zullen miniem zijn omdat deze in oude, niet vitale bomen en verruigde bossage worden aangetroffen en deze bomen en structuren met het oog op gevaar voor omvallen of andere niet-ecologische redenen gekapt kunnen/zullen worden.
- Groenstructuren of bomen die als vervanging voor gekapte bomen en groenstructuren worden herplant, kunnen pas na decennia groei die elementen vervangen. Om particuliere tuinen en andere niet bewezen alternatieven voor bijv. de poelkikker te noemen is net zoals het verwijzen naar nieuwe bebouwing voor vleermuizenrustplaatsen een slag in de lucht en past niet in een deskundig onderzoek naar de gevolgen voor flora en fauna.
- De 'oude boomgaard' kent ook aan de randen en aangrenzende houtwal, resten van een stinzefflora. Het is daardoor niet aannemelijk dat de Daslook aldaar uit tuinafval voorkomt. Elders in het gebied langs het spoor, groeide recent Stengefloze sleutelbloem en Rietorchis. De bermen daar zijn zeer rijk aan paddenstoelen door een relatief ongestoord profiel.
- Tot slot wijs ik u op de bestemmingen die u aan de zgn. ecologische zone langs het spoor wil geven met elkaar strijdig zijn. Een recreatieve functie is nauwelijks te verenigen met ecologisch functioneren. Denk aan de verstoring van broedvogels door wandelaars, honden en spelende kinderen. Ook kan een verruigde inrichting door struikgewas weer belemmerend zijn voor het functioneren als foerageergebied voor bijv. de Kerkuil. Een winterrustplaats voor vleermuizen aldaar zal niet functioneren bij toegankelijkheid van de omgeving (vandalisme etc.)

Een en ander is slechts een selectie van in mijn ogen te rooskleurige voorstelling van zaken in het ontwerp-bestemmingsplan en onderliggende documenten. Ik vraag u dan ook nieuwe, meer toegepaste en specifiekere onderzoeken te verrichten en tot een meer deskundige vertaling daarvan te komen en het ontwerp-plan daaraan aan te passen. De wisselwerking tussen de huidige

waarden van het gebied en daaruit voortvloeiende mogelijkheden van bebouwing is onder de maat.

Gezien de groene ambities die Haren ten toon wil spreiden, nog de volgende opmerking.

De onderzoeken tonen niet het belang aan wat het gebied ook in de winterperiode heeft (zie ook de voorgaande opmerking over wintergasten).

Bij jacht in het aangrenzende open landschap en bij vorst en sneeuwval biedt het gebied onderdak en beschutting aan hazen, reeën, fazanten, in een recent verleden patrijzen en vele andere vogelsoorten en andere dieren. Deze functie van het gebied zal verdwijnen en een fatsoenlijke maatregel zou compensatie in het aanliggende open gebied zijn Ook bij een lagere woningdichtheid dan in het plan is voorzien kan die noodzaak (ook om ecologische- en andere redenen) blijven bestaan.

Hoogachtend,

Drs. C. van den Brand
Emdaborg 36
9751 SJ, Haren

Hillegonda de Vries

Van: Piet en Marietje Glas [pmglas@ziggo.nl]
Verzonden: maandag 18 februari 2013 16:25
Aan: deelgebieden5en6@gmail.com; Gemeente
Onderwerp: zienswijze deelgebieden 5 en 6

45

Aan de Gemeenteraad van Haren, 18-02-2013 P. Glas, Oosterweg 63, 9751 PC Haren.

Onderwerp Zienswijze DHE 5 en 6.

Geachte Heer, Mevrouw,

Eerder heb ik mijn bezwaren geschreven in een brief (nummer 7811) tegen de omvangrijke bebouwing voorgesteld in het voorontwerp bestemmingplan voor de deelgebieden 5 en 6 in Haren-Noord.

In alle voorgaande plannen over de nieuwbouw in Haren-Noord is het aantal woningen naar beneden bijgesteld.

Om de leefbaarheid in deelgebied 6 te behouden, zouden geen woningen gebouwd moeten worden tussen de oorspronkelijke voetbalvelden en de Rummerinkhof, een reductie met 35 huizen.

Het betreffende gebied zou een parkachtige structuur kunnen krijgen, omgeven door de fraaie oorspronkelijke houtwallen, de Iepenlaan naar de boerderij van "De Blauwe Ruiters", herstel van de oorspronkelijke boomgaard en aansluiten bij de diepe tuinen van de bestaande huizen aan de Oosterweg.

Een beperkt maar fraai "uitloopegebied", goed voor de bewoners en voor de aanwezige flora en fauna [waaronder zeldzame planten].

Hoogachtend,
P. Glas

HAREN	
Code	Nr
-1.731.212	9253
19 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling	Dir
Publiekszaken	B
Int. Dienstverl.	W

19. 02.2013

46
—

Aan de Gemeente Haren
College van B & W en
Gemeenteraad Haren

BenW

HAREN	
Cod.	Nr
1731.212	9255
19 FEB. 2013	
BMC	Raad
Ont.	Dir
Pub.	B
Int. Dienstverl.	W

Sibile Doumont en Harm J. Knot
Dilgtplein 8
9751 NJ Haren

Zienswijze deelgebieden 5 en 6 te Haren

Middels deze brief willen wij onze zienswijze kenbaar maken ten aanzien van de bouwplannen in deelgebieden 5 en 6 van het grotere DHE plan.

Wij hebben als bewoners aan het Dilgtplein te maken met bouw in de directe omgeving, deelplannen 1 en 2, en de gevolgen van uitbreiding en bouw op de deelgebieden 3,4,5 en 6 met betrekking tot ontsluiting en verkeer, alsmede de nieuw/verbouw van 3 scholen (maartenscollege, mythylschool uitbreiding, nieuwbouw Zernike). We zitten er zo te zeggen midden in.

Onze kritiek en vooral zorgen richten zich in hoofdzaak op twee punten (naast onze verdriet over het feit dat zo een wijk in zo een mooi gebied zal moeten gebouwd). Ten eerste het massale karakter van de bouwplannen met betrekking tot aantal huizen en ten tweede het ontbreken van een plan hoe met de enorme toename van het verkeer om te gaan.

Het massale karakter van de bouw is in strijd met het vastgestelde bestemmingsplan DHE. De dichtheid van bebouwing wordt met 75% overschreden. Het is ook in strijd met het convenant wat U als raad en gemeente met bewoners van Haren heeft gesloten omtrent nieuwbouw in Haren, veelal omschreven als de Harense maat (maximaal 15 huizen per hectare). Niemand is geïnteresseerd om de problemen in Oosterhaar met betrekking tot ontsluiting en verloedering door te dichte bebouwing, die tot op vandaag niet zijn opgelost, te herhalen.


Met betrekking tot verkeer en ontsluiting het volgende: Wij zijn als betrokken bewoners bij vrijwel iedere bijeenkomst die danwel door de gemeente als ook op initiatief van buurtbewoners en diverse committees zijn georganiseerd. Door ons is telkenmale nadruk gelegd op het feit dat hier met de Harense maat (geringe bouwdichtheid, respect voor bestaande recreatie en groenvoorzieningen) gewerkt moet worden. Iedere keer en bij iedere bijeenkomst werden wij geconfronteerd met de opmerking dat verkeer en ontsluiting later wel in een groots masterplan uitgewerkt zou worden. We zijn nu 6! jaar verder en er ligt een VHHP met een heleboel interessante meetgegevens maar geen enkel, ik herhaal: geen enkel concreet plan om ook maar iets aan het aanstaande verkeersinfact te doen. Het blijft bij varianten en suggesties waarnaar blijkt zo goed als geen geld voor is. Daar waar wij uit het oogpunt van algemeen belang in het begin nog vertrouwen hadden in een gezond

verstand-oplossing is bij ons dit vertrouwen nu verdwenen.

De grootste farce was de inloopmiddag van vrijdag j.l. Het herkouwen van een aantal passages uit het VHP over de ontsluiting van deelgebieden 5 en 6. Het gaat NIET om hoe ik uit deelgebied 5 en 6 kom maar HOE ik, eenmaal op de Oosterweg via Molenweg danwel Dilgtweg bij de Rijksstraatweg kom. Onze conclusie van deze middag is dat er geen oplossing is en wij zullen dus vanaf nu ieder bouwplan tot het hoogst mogelijke rechtscollege aanvechten. Met dank aan het onbehoorlijk en amateurstische bestuur van Haren heb ik het volste vertrouwen in de afloop daarvan. Aan U als raad om hier onmiddellijk een einde aan te maken en op de reset knop te drukken. Wij wachten af.

Als, zoals is gesuggereerd, deze nader in te vullen plannen uit de toekomstige baten van bouw in de deelgebieden 5 en 6 gefinancierd moeten worden zit U nu al met een geprojecteerd tekort, geeft geld uit wat U nog niet heeft verdiend (klinkt bekend in de oren? Gemeentehuis....) en het netto resultaat zal nul of negatief zijn. Op dit moment staat naar ons inzien de teller op ca. 2.5 miljoen in de min. De oplossing? Dan maar niet bouwen en ons allen een hoop ellende besparen.

De illusie dat de gemeente hier geld aan gaat verdienen vergt nog een laatste opmerking. Denkt U dat werkelijk? Ieder groot bouwproject in deze omgeving is falikant mislukt. Er is geen behoefte aan nieuwbouw in een gemeente waar op dit moment 300 huizen te koop staan. Met dit plan verergert U de waardedaling van het bestaande huizenbestand en daarmee de kapitaalvernietiging middels dalende woningwaarde. Dit zal onherroepelijk lijden tot verhoging van de woonlasten voor ALLE bewoners in Haren.


Sibile Dourmont
Harm J. Knot

H.M. Eleveld
mr. C.A. Reckweg
Oosterweg 83
9751 PC Haren

47

HAREN	
Code -1731.212	Nr 9256
19 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling <input checked="" type="checkbox"/>	Dir
Publiekszaken	B
Int. Dienstverl.	W

Aan de gemeenteraad van de gemeente Haren
t.a.v. de heer F. Kamminga
Postbus 21
9750 AA HAREN

Betreft: zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren Dilgt, Hemmen en Essen
(deelgebied 5 en 6)

Haren, 17 februari 2013

Geachte leden van de gemeenteraad,

Binnenkort neemt u een besluit over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Als bewoners van de Oosterweg maken wij ons grote zorgen over de gevolgen van de eventuele uitvoering van dit bestemmingsplan. Daarom maken wij bij dezen gebruik van de mogelijkheid onze zienswijze op dit plan aan u kenbaar te maken. Wij verzoeken u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

Haren presenteert zich als groene gemeente. Terecht. Wij hebben er in 1993 dan ook voor gekozen om in Haren een huis te kopen, aan de Oosterweg. De Oosterweg en de buurt er omheen kenmerkt zich binnen de gemeente Haren als een karakteristiek landelijk gebied, getuige enkele boerderijen, de weilanden met daarin paarden, koeien en schapen. Karakteristiek is ook het prachtige gebouw en het terrein van het oude waterleidingbedrijf. Passend in deze omgeving waren de voetbalvelden van de voetbalvereniging en de manege. Helaas is de voetbalvereniging al gedwongen weggegaan. De manege zal daar helaas ook toe gedwongen worden. We zullen dan ook het jaarlijkse concours moeten missen. In de loop der jaren hebben wij honden gehad. De honden konden in de velden achter de Oosterweg altijd fantastisch worden uitgelaten: goed voor de honden, maar ook voor de baasjes en het onderlinge buurtcontact. Weliswaar hebben wij momenteel geen hond meer, maar velen aan de Oosterweg en in de omgeving van de Oosterweg hebben een hond en laten die hond(en) uit in de velden achter de Oosterweg. Waar moeten die mensen straks met hun honden heen? Voor de kinderen in de buurt is de omgeving een geweldige mogelijkheid om te spelen en te sporten. Kortom: een fijne omgeving om te recreëren.

De vorige alinea begon met de constatering dat de gemeente Haren zich terecht presenteert als groene gemeente. Met het ontwerp bestemmingsplan Haren Dilgt Hemmen en Essen zal daar voor dit deel van Haren geen sprake meer van (kunnen) zijn. Immers: wat is er dan nog groen? Na de bebouwing van het voormalige asielzoekersterrein/het oude instituut voor bodemvruchtbaarheid is het landelijke karakter van de Oosterweg en omgeving al aardig verloren gegaan. Gedane toezeggingen door de gemeente in verband met de bebouwing aldaar zijn niet gestand gedaan, hierbij denk ik aan de belofte dat de bomen nagenoeg allemaal zouden blijven

staan (er staat nog slechts een enkele – kleine – boom), er zouden geen uit-/opritten komen: elk vrijstaand huis heeft er een.

Met de realisering van voormelde plannen heeft de gemeente bij ons als burgers en bij vele andere burgers veel krediet en vertrouwen verspeeld. U zult begrijpen dat wij niet veel vertrouwen hebben in de bewering van de gemeente dat "veel" van de houtwallen in DHE 5 en 6 zullen blijven. Prachtig zijn ze, die houtwallen. Veel houtwallen zijn er niet niet meer in Nederland en de gemeente Haren haalt ze in dit gebied gedeeltelijk weg

Als je als gemeente zulk mooi groen hebt, dan zou je je als gemeente moeten inspannen dat juist – in zijn geheel – te behouden. Sterker nog: als gemeente heb je de plicht dat te doen, vanuit cultuurhistorisch perspectief. Dat geldt ook voor de oude fruitboomgaard, dat bij het oude landhuis heeft behoord. En al die prachtige (eiken)bomen in het gebied? Er zitten uilen, eekhoorns, spechten en ook roofvogels. Waar moeten die dieren straks heen? En wat betekent al die bebouwing en de ingrepen in het landschap voor de waterhuishouding? Die waterhuishouding is in dit gebied toch al niet helemaal op orde, getuige de actie een aantal jaren geleden vanuit de gemeente zelf die de mensen in dit gebied heeft opgeroepen contact op te nemen met de gemeente in verband met problemen met de waterhuishouding en de ervaringen van vele bewoners aan de Oosterweg.

Wij vinden het onbegrijpelijk dat de gemeente in DHE 5 en 6 403 (!) woningen heeft gepland, waarvan een groot aantal aan de prachtige, landelijke, karakteristieke Grootslaan, met aan weerskanten knotwilgen. Op de voorlichtingsavond in 2012 is verteld dat de Grootslaan verbreed zal worden: daarmee is het verlies van het karakteristieke karakter van de Grootslaan een feit.

De Regiovisie is inmiddels achterhaald. Er is uitgegaan van een veel te hoog aantal te bouwen woningen. De visie is opgesteld in een geheel andere tijd en is dan ook niet toegespitst op de huidige tijd en ontwikkelingen. In een dergelijke situatie dient de gemeente niet vast te houden aan inmiddels achterhaalde plannen en cijfers, maar dient bijtijds de plannen bij te sturen.

In eerdere plannen waren ook de velden van de hockeyvereniging opgenomen, maar dat bleek van de ene op de andere dag niet meer nodig. De hockeyvereniging heeft daarmee geluk en wij gunnen het ze van harte en ook voor de bewoners is dat fijn, maar het is onduidelijk waarom de hockeyvereniging het wel voor elkaar heeft gekregen om – uiteindelijk toch – buiten het ontwerpbestemmingsplan te vallen en de voetbalvereniging en de manege niet.

Dat brengt ons op het volgende punt. In het ontwerp bestemmingsplan Haren Dilgt Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6), toelichting & bijlagen toelichting 1 t/m 2, staat op bladzijde 24 bovenaan, het volgende.

*"Voor aanvang van de ontwikkeling van het gebied Haren Noord is een samenwerkingsovereenkomst getekend. Daarin wordt aangegeven dat het maximum aantal woningen in het gehele DHE-gebied 626 betreft. In deelgebied 3 kunnen er 137 worden gebouwd. Voor deelgebied 5 en 6 zijn oorspronkelijk 207 en 81 woningen geraamd. Deelgebied 4 (115 woningen) zal niet meer tot uitvoering worden gebracht. **Hierdoor** [vet en onderstreept door ondertekenaars zienswijze] kan in deelgebied 5 en 6 een totaal aantal woningen van 403 worden gerealiseerd. Het aantal is in het bestemmingsplan gemaximaliseerd op 400 woningen."*

Het woord "hierdoor" veronderstelt ten onrechte een causaal verband tussen het niet doorgaan van de bouw van 115 woningen in het (voormalige) deelgebied 4 en het als

gevolg daarvan toevoegen van 115 woningen aan het voor de deelgebieden 5 en 6 gepland aantal woningen van 207 en 81 = 288 woningen.

Waar verondersteld mag worden dat aan het oorspronkelijk geraamde aantal woningen van 288 voor de deelgebieden 5 en 6 een visie ten grondslag heeft gelegen – met inachtneming van in aanmerking te nemen elementen als het karakter van het landschap, verkeersveiligheid etcetera – valt niet in te zien dat met het wegvallen van deelgebied 4, het voor dat gebied beoogde aantal woningen van 115 zonder meer aan het geplande aantal woningen voor de deelgebieden 5 en 6 wordt toegevoegd.

Derhalve worden – zónder motivering!– aan het oorspronkelijk beoogde aantal te bouwen woningen van 288 zonder meer 115 toegevoegd. Dat is een toename van méér dan 33%!

De hockeyvelden mogen blijven en het deelgebied 4 gaat niet meer door? Prima, maar dan behoort de gemeente ook de daaraan verbonden consequentie te aanvaarden, namelijk dat met het wegvallen van deelgebied 4 ook de voor dát gebied beoogde 115 woningen wegvallen. De conclusie luidt dan ook dat *in ieder geval* het aantal van 115 woningen uit het ontwerpbestemmingsplan moet worden gehaald.

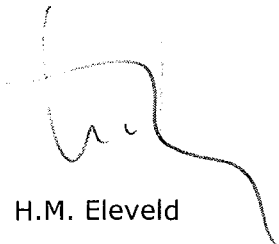
Onze kinderen zijn inmiddels het huis uit, maar we zien en ervaren dagelijks het 's morgens en 's avonds drukke verkeer aan de Oosterweg. Als wij 's morgens met de auto weg moeten, kunnen we moeilijk de weg op komen, vanwege de vele auto's en fietsers in beide richtingen. Regelmatig gaat het nét goed. Met andere woorden: 's morgens en 's avonds is het al erg druk – te druk – voor de Oosterweg. Dit is in de loop der jaren mede veroorzaakt door de aanpak van de driesprong, waarop het "eerste" gedeelte van de Oosterweg overgaat in het "tweede" – landelijke – gedeelte, waar wij sinds 1993 wonen. Sinds de aanpak van dat punt is het hier al veel drukker geworden en naar de beleving van velen – nu al – té druk.

Het ontwerp bestemmingsplan gaat uit van de bouw van een kleine 400 nieuwe woningen in het gebied tussen de Oosterweg en de spoorlijn. Volgens het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoerplan (GVVP) betekent dit 2700 extra verkeersbewegingen per etmaal. Bij de vaststelling van het GVVP is als voorwaarde opgenomen dat bij een ruimtelijk plan voortaan onlosmakelijk een plan voor de verkeersafwikkeling hoort. Daar voldoet het ontwerp bestemmingsplan Haren Dilgt Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6) echter niet aan. Daar komt bij dat het Zernike College binnen afzienbare tijd aan de Kerklaan zal worden gevestigd. Het Zernike College heeft (thans) ruim 1400 leerlingen en 150 medewerkers. Al die mensen zullen via de Kerklaan en de Oosterweg rijden, voornamelijk op de fiets. In het ontwerp bestemmingsplan is niet aangegeven hoe de bewoners van al die nieuwe huizen zich verkeerstechnisch moeten (kunnen) verplaatsen, laat staan dat rekening is gehouden met al die leerlingen en medewerkers van het Zernike College. Het moge zo zijn dat ten tijde van het opstellen van het ontwerp bestemmingsplan nog niet bekend was dat het Zernike College naar de Kerklaan zou gaan, maar inmiddels is dat wel duidelijk en het is aan de gemeente om die nieuwe ontwikkeling te verantwoorden in de plannen.


Mocht de gemeente in de toekomst van plan zijn de strook land met de waterputten tussen de Oosterweg en de Kerklaan te gaan benutten voor een verbindingsweg, dan wordt de omgeving nóg meer geweld aangedaan dan al het geval is met het ontwerp bestemmingsplan. Ook die strook land is zeer karakteristiek voor (dit deel van) Haren en mag niet verloren gaan.

Resumerend: wij hebben grote bezwaren tegen (de uitvoering van) het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Wij verzoeken u dan ook met klem het plan op te geven, dan wel aan te passen naar aanleiding van de eerder genoemde argumenten.

Hoogachtend,



H.M. Eleveld



mr. C.A. Reckweg

HAREN	
Code -1.731.212	Nr 9257
19 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling e	Dir
Publiekszaken	B
Int. Dienstverl.	W

Haren, 18 februari 2013

60

Aan alle leden van de gemeenteraad van Haren

Postbus 21

9750 AA Haren

Geachte gemeenteraad leden,

Naar aanleiding van het door u te nemen ontwerp bestemmingsplan Haren Dilgt, Hemmen en Essen deelgebied 5 en 6, maak ik van de gelegenheid gebruik om mijn zienswijze betreffende dit plan aan u kenbaar te maken. Ik vraag u om mijn argumenten hieromtrent in uw besluitvorming te laten meewegen, en hierdoor het bestemmingsplan zoals deze er nu ligt af te keuren.

Mijn vrouw en ik zijn beide geboren en getogen in Haren en zien dus met eigen ogen hoe Haren zich ontwikkeld, en wat er allemaal gebeurt in ons dorp. Hier worden wij steeds minder vrolijk van. Door het bovenstaande ontwerp bestemmingsplan vragen wij ons af hoe b.v. de verkeersstromen van en naar het centrum gaan lopen. Wij wonen aan de Kromme Elleboog hoekje Kerksraat en merken nu reeds dat door de wijk Harener Holt het verkeer bij ons voor de deur al is toegenomen. Wij vragen ons dan ook verontrust af hoe dit gaat worden als de deelgebieden 5 en 6 onverhoopt doorgang zullen vinden. Daarnaast is er sprake van nieuwbouw van het Zernike College aan de Kerklaan, wat ook zeer zeker belastend zal gaan werken o.a. qua verkeer van en naar school, maar ook van en naar het centrum. Met name richting A-H zullen deze bewegingen zeer sterk toenemen door de jeugd, welke voor een klein gedeelte nu ook al vanuit de huidige locaties hier naar toe trekken om het één en ander te nuttigen. We hebben het hier wel over een totaal van veertienhonderd leerlingen en een honderd vijftig medewerkers. Daarnaast merken wij nu al dat er op de Zondagmiddag op meerdere momenten sprake is van file vorming bij ons voor de deur i.v.m. de openingstijden van A-H. Dit verstoort onze Zondagsrust in ernstige mate. Ook dit zal naar ons idee in de toekomst alleen maar verergeren. Wij vragen ons ook af of het niet noodzakelijk is om een fijn stofmeting te laten verrichten, aangezien de verkeersdruk in de afgelopen jaren steeds maar toeneemt, en deze nog veel hoger zal gaan worden wanneer de door u beoogde deelgebieden toch zullen doorgaan.

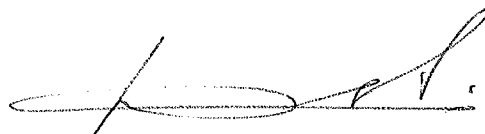
Naar aanleiding van bovenstaande, en de naar onze mening duidelijke argumenten verzoek ik u in hoge mate de uitvoering van het ontwerp bestemmingsplan Dilgt, Hemmen en Essen op meerdere punten aan te passen.

Met vriendelijke groet,

Fam. H. Wester

Kromme Elleboog 45

9751RB Haren GN



49

HAREN		
Code	Nr	
-1.731.212		9258
19 FEB. 2013		
BMO		Raad
Ontwikkeling		Dir
Publiekszaken		B
		W

Aan : de leden van de gemeenteraad van Haren
 en de Burgemeester en Wethouders van Haren.
 Postbus 21
 9750 AA Haren

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren-Dilgt, Hommen en Essen
 (deelgebied 5 en 6)

Haren, 16-02-2013

Geacht college en geachte gemeenteraadsleden,

Wij zijn, als bewoners van de Oosterweg, uitermate bezorgd over het bovenstaande ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. In gesprekken met vele omwonenden is ons duidelijk geworden, dat wij niet de enigen zijn, die ons zorgen maken. Wij gaan er dan ook vanuit, dat u onderstaande zienswijze serieus laat meewegen in uw besluit. We willen u tevens attenderen op het tweede deel van onze zienswijze, die bestaat uit een brief van ons aan u van 20 september j.l. n.a.v. het Voorontwerp, hier bijgevoegd.

Wij hebben alle bijeenkomsten voor bewoners meegemaakt, die tenslotte leidden tot bovenstaand ontwerpbestemmingsplan. Op grond van allerlei veranderingen, zonder inspraak van de bewoners en het talloze malen verbreken van beloften, gedaan op bovengenoemde bijeenkomsten, hebben wij veel vertrouwen in u verloren. Een voorbeeld van geen inspraak is het plotseling overhevelen van de ongeveer 100 woningen, gepland op het hockeyveld naar de andere kant van de Oosterweg. Een voorbeeld van het verbreken van beloften is het niet meer uitgaan van het L.O.P. Wij moeten toch, als inwoners van onze mooie gemeente, ons bestuur kunnen vertrouwen!

Op de inloopmiddag (15 februari j.l.) hoorden we van de heer Kamminga dat er een wachtlijst bestaat van, ja hoor: 400 belangstellenden voor de 400 woningen in dit bestemmingsplan. Toevallig hetzelfde getal? Waar komen deze belangstellenden vandaan? Meestal uit andere woningen (bijv. uit andere gedeelten van Haren) Deze dan verlaten woningen zijn in deze crisistijd moeilijk te verkopen of blijven vaak lang leeg staan.

Of de te bouwen woningen krijgen geen bewoners, met als gevolg leegstand; voorbeelden hiervan zijn er in ons land voldoende te vinden.

Wat ons op die inloop-middag overigens opviel was de geringe aandacht voor de verkeersmaatregelen voor bijv. de Kromme Elleboog of de Molenweg.

Wellicht in de nabije toekomst nog?

Overigens hebben we grote twijfels of de voorgestelde verkeersmaatregelen voldoende veiligheid bieden aan de scholierenstromen over de Oosterweg. Of moet eerst het kalf verdrinken?

Wij kunnen ons voorstellen dat er een haalbaarheidsonderzoek en een onderzoek t.a.v. de veiligheid rondom de verkeerssituatie (natuurlijk door een onafhankelijk instituut) plaatsvindt, voor u overgaat tot het goedkeuren van bovengenoemd ontwerpbestemmingsplan. Dat kost wat geld, maar vast niet zoveel als u vast blijft houden aan een plan, dat later onnodig bleek.

Tenslotte willen we u nog attenderen op bijgevoegde brief van 20 september j.l., die u als vervolg op onze zienswijze kunt zien en die nu bij dit bestemmingsplan Haren-D-H-E nog onverkort geldt.

Wij verzoeken u het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

Met vriendelijke groet,

Handwritten signatures of Sannie Oppelaar and Fred Kamp. The signature of Sannie Oppelaar is on the left and Fred Kamp's is on the right.

Sannie Oppelaar en Fred Kamp

Oosterweg 99
9751PD Haren

50

HAREN	
Code	Nr
-1731.212	9259
19 FEB. 2013	
Ontw.	Raad
Pub. le.	Dir
Int. Die:	B
	W

Haren, 19 februari 2013.

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren (deelgebied 5 en 6).

Geachte Leden van de gemeenteraad,

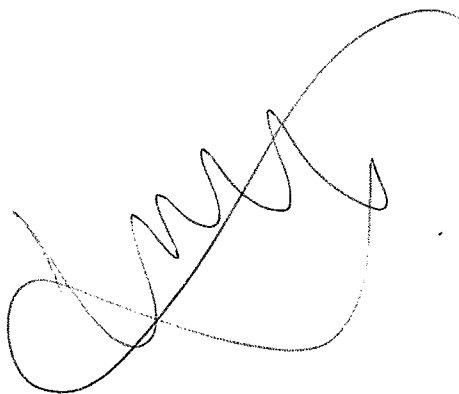
Ik maak bezwaar tegen de uitbreidingsplannen van DHE 5 en 6. Ik heb daar de volgende argumenten voor die ik u graag wil laten weten.

- Allereerst lijkt het mij een onzinnig plan om in deze jaren van recessie, een dergelijke uitbreidingplan te willen realiseren. Dit omdat tegelijkertijd in Groningen en de wijde omgeving allerlei uitbreidingsplannen worden gestopt, tenslotte is er sprake van een grote leegstand in de nieuwbouw!
- Ook de opzet van de uitbreidingsplannen aan de Oosterweg van bijna 400 woningen lijken weinig realistisch en zijn daarom nogal ridicuul te noemen. Bovendien is het een aantal wat ruim boven de vastgestelde norm is!
- Het feit dat dit uitbreidingsplan een grote impact zal hebben op de verkeerssituatie in Haren, en metname in de buurt van de Oosterweg, Kromme Elleboog, Kerklaan en Molenweg, is volstrekt niet acceptabel!
- Het is ongelooflijk dat er geen aparte verkeersparagraaf in het bestemmingsplan is opgenomen en het roept grote twijfels op over de weinig transparante aanpak van de gemeente Haren.

Ik hoop u duidelijk te maken dat ik grote bezwaren heb tegen de uitvoering van dit gehele plan en dat ik ernstig teleurgesteld ben over de aanpak van de gemeene Haren. Wat mij betreft een ruime onvoldoende voor het gemeentebestuur en aanmatigend t.o.v. zijn eigen burgers!

Met vriendelijke groet,

H.J. Bodewes
L. Huiskamp
Kromme Elleboog 7
9751 RA Haren
Telnr. 06-21248893

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'H.J. Bodewes', written in a cursive style. The signature is positioned to the right of the typed name and address.

51

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Haren. 9260
Postbus 21, 9750 AA Haren

Betreft: Zienswijze op het Ontwerp bestemmingsplan Haren - Dilgt, Hemmen
en Essen (deelgebied 5 en 6)

Haren, 18 februari 2013.

Geacht College,

HAREN	
Code 1.731.212	Nr 9260
19 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontw	Dir
Publiekzaken	B
Int. Dienstverl.	W

Door middel van deze brief wil ik mijn zienswijze ten aanzien van de door u
voorgenomen bouwplannen voor deelgebieden 5 en 6 kenbaar maken.

Voordat ik mijn zienswijze met u deel wil ik toch ook van de gelegenheid
gebruik maken om nog eens te refereren aan de brief die uw college op 18
december 2006 aan de gemeenteraad deed toekomen. Hierin wordt gesteld
dat het doel van de Samenwerkings Overeenkomst (SOK) is om te komen tot
een "duurzaam en in het landschap ingebedde woonwijk". Tevens merkt u in
dezelfde brief op dat een belangrijke afweging bij het aangaan van de SOK is:
"de financiële aspecten oftevel beantwoording van de vraag of de gemeente
door de deelneming in een uitzichtloze situatie (kan) belanden".

Ik stel nu vast dat de plannen zoals die nu voorliggen (en in deelgebied 3
reeds zijn uitgevoerd) niet zullen leiden tot een "duurzaam en in het
landschap ingebedde woonwijk", en dat door het aangaan van de SOK de
gemeente nu wel degelijk in een financieel moeizame en afhankelijke situatie
is beland. Uw wethouder Pek heeft in inspraakavonden volmondig
toegegeven dat de gemeente het financiële risico van ontbinding van de SOK
simpelweg niet kan dragen. Samenvattend kan dus worden gesteld dat aan
belangrijke voorwaarden van de SOK zoals die door het College aan de Raad
zijn toegelicht niet is voldaan, en dat de Raad destijds heeft ingestemd met
een akkoord dat nu niet wordt uitgevoerd zoals aanvankelijk beoogd.

Echter, nu het eenmaal zover is berust mijn formele bezwaar tegen de
voorgenomen plannen op de volgende punten:

1. De huizendichtheid in deelgebied 5 laat geen duurzame en in het
landschap ingebedde woonwijk toe en dient te worden verlaagd. Alle overige
bezwaren die u tegemoet zult zien komen onveranderlijk voort uit het feit dat
er in deelgebied 5 te veel woningen worden gebouwd.
2. In de deelgebied 5 is te weinig ruimte toebedeeld aan plekken waar
bewoners kunnen recreëren, terwijl er juist hier veel gezinnen met kinderen
zullen gaan wonen.
3. Door de hoge huizendichtheid ontstaan grote verkeersproblemen, in de wijk
zelf, op de Grootslaan, op de Oosterweg, en vervolgens ook op de
aansluitende wegen zoals bijvoorbeeld de Kromme Elleboog. Met name in de
ochtendspits zal het onmogelijk zijn om de wijk op een soepele manier te
verlaten. Men zal zich niet vanaf de Grootslaan door de grote aantallen
fietsers kunnen dringen en de beide moeilijke kruisingen Oosterweg/Kromme

Elleboog en Oosterweg/Kerklaan zullen onneembare hobbels worden.

4. In het bestemmingsplan is geen enkele aandacht voor de grote verkeersproblematiek die deze nieuwe wijk zal hebben voor andere delen van Haren (Noord). In het door de Grontmij opgestelde GVVP, dat geen deel uit maakt van het huidige bestemmingsplan, wordt aangegeven dat een nieuwe oost-west verbinding tussen de Oosterweg en de Rijksstraatweg op termijn "**noodzakelijk**" zal zijn als de plannen in DHE5/6 worden uitgevoerd (pagina 92, GVVP). Dit betekent dus ook dat DHE5/6 in huidige omvang alleen kan worden uitgevoerd als deze nieuwe oost-west verbinding gegarandeerd is, hetgeen nu geenszins het geval is. Het College kiest er voor de cruciale invulling van het GVVP voor wat betreft deze nieuwe ontsluitingsweg niet op te nemen in het huidige bestemmingsplan, en aangaande deze nieuwe weg een separaat besluitvormingstraject te volgen. Dit is onacceptabel. Er zal in het huidige bestemmingsplan een concrete oplossing moeten worden opgenomen omtrent de verwachte verkeersproblematiek. Het College heeft op 15 februari 2013, slechts 6 dagen voor sluiting van de termijn waarop zienswijzen kunnen worden ingediend, overhaast alsnog een informele inloopmiddag georganiseerd waarin een eerste inzicht gegeven werd over de mogelijke verkeersoplossingen. Deze mogelijke oplossingen bevatten opnieuw een groot aantal knelpunten die voorafgaand aan besluitvorming omtrent bestemmingsplan DHE5/6 opgelost moeten worden.

5. Volgens het bestemmingsplan wordt de Grootslaan verdubbeld. Dit kan niet zonder de monumentale wilgen aan weerszijden van de laan te kappen, terwijl tevens expliciet vermeld staat dat alle groenstroken in tact blijven en bestaande bomen worden bestemd. De Grootslaan kan derhalve niet worden verbreed.

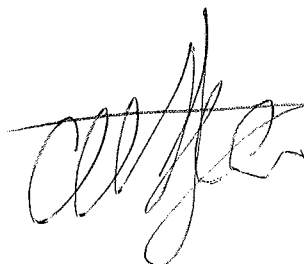
6. Vooruitlopend op besluitvorming omtrent uitvoering van het GVVP hecht ik er toch aan de Raad nu reeds erop te attenderen dat een van de opties die het College overweegt, verbreding van de Oosterweg, tot gevolg zal hebben dat een groot aantal bomen ten noorden van de Grootslaan zal moeten worden gekapt. Dit is onacceptabel.

Ik wil u adviseren om de kans om hier echt een bijzondere wijk van te maken niet te laten schieten. Ik realiseer mij dat dit op korte termijn wellicht minder middelen genereert dan de gemeente nu zou kunnen gebruiken, maar als Haren de ambitie heeft om de beste gemeente van Nederland te blijven ligt hier een fantastische kans.

Met vriendelijke groet,

Gerald de Haan/Simone CM Pas

Oosterweg 103, 9751 PD Haren



Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA Haren

52

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren- Digt Hemmen en Essen
(deelgebied 5 en 6)

HAREN	
Code	Nr
1.731.212	3261
19 FEB, 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling	Dir
Publicatie	B
Int. Directie	W

Haren, 18-02-2013

Geachte leden van de gemeenteraad,

Binnenkort zal uw instemming gevraagd worden over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Bij deze wil ik mijn zienswijze aan u kenbaar maken aangaande dit plan.

In het verleden, in een tijd van sterke economische groei, zijn binnen de Regiovisie afspraken gemaakt voor uitbreiding van het woningaanbod. De gemeente Haren heeft zich ruim tien jaar geleden aan deze afspraken geconformeerd en zich verplicht een aanzienlijk aantal nieuwe huizen te bouwen. Door voortschrijdend inzicht is het aantal van 2400 nieuwe woningen, terecht, naar beneden bijgesteld. Inmiddels, tien jaar later, is de groei omgeslagen in een diepe recessie, waarbij het de algemene verwachting is dat deze nog vele jaren zal voortduren. De woningmarkt is daarbij in versterkte mate betrokken. Met het huidige ontwerpbestemmingsplan, gebaseerd op en vasthoudend aan achterhaalde cijfers, zonder oog voor de actualiteit, toont de gemeente Haren een absoluut gebrek aan voortschrijdend inzicht.

In de regio staan inmiddels duizenden huizen te koop. Grote bouwprojecten in de nabijheid zijn voor een deel uitgelopen op een fiasco of gestopt. Vele gemeenten hebben hun plannen op dit gebied ingrijpend gewijzigd. Hoe is het dan mogelijk dat de gemeente Haren een grootschalig en ingrijpend project voor de deelgebieden 5 en 6 op de wijze voortzet, zoals in het ontwerpbestemmingsplan is aangegeven. De kans op een financieel fiasco is reëel. Het ene gat (gemeentehuis) wordt met het andere gat gevuld.

Stuitend is verder dat de bevolking bij monde van haar wethouder is toegezegd dat, alvorens er gestemd zou kunnen worden over de deelgebieden 5 en 6, er eerst een gedegen en afgerond GVVP zou dienen te zijn dat vóór of tezamen met het ontwerpbestemmingsplan voor deelgebieden 5 en 6 zou dienen te worden goedgekeurd, en niet nadien, zoals aanvankelijk de opzet was. Een dergelijk plan zou, aldus de wethouder, antwoord geven op de vraag hoe de nieuwe verkeersstromen in Haren Noord op een verantwoorde wijze kunnen worden geleid. Zonder enige beargumentering is het gemeentebestuur haar toezegging in deze niet nagekomen. Zelfs de verkeersdeskundige van de gemeente staat nog steeds achter de noodzaak eerst een dergelijk plan te presenteren alvorens het ontwerpbestemmingsplan voor de deelgebieden 5 en 6 kan worden goedgekeurd. Naar mijn mening had dit overigens al moet gebeuren vóór het deelgebied 3 in ontwikkeling werd gebracht.

Het gevolg van het ontbreken van een deugdelijk en sluitend GVVP voor Haren Noord is dat de leefbaarheid en veiligheid in dit deel van Haren ernstig wordt aangetast. De in het GVVP genoemde toename van 2700 verkeersbewegingen is een vaststelling die niet is gebaseerd

op tellingen, maar op een schatting, waarbij het fiets- en wandelverkeer niet is meegenomen. Een getal van 4000 – 5000 extra verkeersbewegingen ligt dan ook meer voor de hand. Ook met de komst van de nieuwbouw van het Zernike College is geen of onvoldoende rekening gehouden. De verkeersdruk op de Kromme Elleboog en de Molenweg zal, nog afgezien van de plannen voor het Haderaplein, onacceptabel worden. Een nieuw aan te leggen verbindingsweg tussen de Rijksstraatweg en de deelgebieden 5 en 6 is de komende 5 à 10 jaar een illusie of beter een zoethoudertje gezien de hoge kosten die een dergelijke oplossing met zich meebrengt, de slechte financiële positie van de gemeente en de te verwachten langdurige procedures, nog afgezien van de afbreuk aan dat stukje natuur.

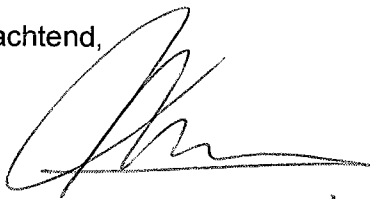
Naast de grote bezwaren tegen het ontwerpbestemmingsplan aangaande de gevolgen voor het verkeer ervaar ik dit plan verder als een ernstige aantasting van de leefbaarheid van het gebied. Een prachtig wandel- en rustgebied moet wijken voor een Vinex- locatie waar we er in Nederland al zoveel van hebben. Een prachtig landelijk gebied wordt vervangen door groensingels en voortuinen die ook groen kunnen zijn, met als hoogtepunt een speellocatie naast een spoorwag met een twee meter hoog geluidsscherm, zoals ons en u met enthousiasme is gepresenteerd. De oude houtwallen zoals deze in deelgebied 6 zijn gelegen worden straks vernield, zoals dat recent deels ook bij de Bolhuissteeg / deelplan 3 is gebeurd. Inmiddels is duidelijk geworden dat de Oosterweg zijn landelijke karakter geheel zal verliezen om het verkeer uit de nieuwe wijken te kunnen verwerken. De Oosterweg en de Grootslaan worden straks drukke wegen, waarlangs minstens duizend mensen vele keren per dag hun weg moeten zoeken. Weg landelijk karakter, zoals in de gelikte power- point-voorstelling nog werd gesuggereerd. Het nieuwe plan zorgt er aldus voor dat de groene grens tussen Haren en de stad Groningen verder vervaagt. In wiens belang is dit?

Tot slot begrijp ik uit het ontwerpbestemmingsplan dat onvoldoende eisen gesteld worden aan de nieuw te bouwen huizen op het gebied van duurzaamheid en gebruik van natuurlijke energiebronnen die deels zelfs ter plaatse aanwezig zijn. Een gemiste kans en niet passend bij het zo gekoesterde imago van de gemeente Haren als zijnde de "Groene parel van het Noorden".

Mijn belang in deze is dat ik, woonachtig aan de Kromme Elleboog, woon en leef in dit gebied van Haren. De bovengenoemde argumenten gelden dus voor mij, mijn gezin, mijn burens en vele anderen. Dit ontwerpbestemmingsplan tast dus mijn belang aan en dat vind ik onacceptabel.

Gezien bovenstaande overwegingen verzoek ik u, leden van de gemeenteraad Haren, dan ook niet in te stemmen met het aan u voorgelegde ontwerpbestemmingsplan voor de deelgebieden 5 en 6 in Haren Noord.

Hoogachtend,



F.K. Witmer

Kromme Elleboog 16A
9751 RC Haren

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren

Postbus 21
9750 AA Haren

53

Betreft : Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren - Dilgt, Hemmen en Essen
(deelgebied 5 en 6)

HAREN	
Code	Nr
1731212	9263
19 FEB. 2013	
B&W	Raad
Ontwikkeling e	Dir
Publiek	B
Int. Dienstver.	W

Haren, 17 februari 2013

Geachte leden van de gemeenteraad,

Nogmaals schrijf ik u over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6 waarover u binnenkort een besluit gaat nemen.

Reeds in september jl. heb ik mijn bezwaren omtrent dit plan schriftelijk aan het College van Burgemeester en Wethouders en aan de leden van de gemeenteraad kenbaar gemaakt. Helaas bevat het antwoord van B&W, overigens onpersoonlijk en algemeen gesteld, alleen globale antwoorden en zijn veel van mijn vragen onbeantwoord gebleven. Ik maak mij dan ook ernstige zorgen over de gevolgen van dit ontwerpbestemmingsplan. Daarom maak ik bij deze mijn zienswijze op dit ontwerpbestemmingsplan aan u kenbaar en doe ik een dringend beroep op u om het plan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

Als inwoner van Haren Noord maak ik mij ernstige zorgen over de gevolgen die dit plan met zich mee zal brengen voor de verkeersafwikkeling in Haren Noord. Nu al is het tijdens spitsuren zo enorm druk op de Kromme Elleboog, dat het niet alleen moeilijk is om ons perceel te kunnen verlaten, doch zeker ook om de Molenweg veilig door te komen in de richting van de A28.

Het grote aantal te bouwen huizen zal zeker leiden tot een enorme verkeerstoename. Volgens het GVVP zal dit zeker 2700 extra verkeersbewegingen inhouden. Dit aantal komt nog bovenop het aantal verkeersbewegingen dat het aan de Kerklaan nieuw te bouwen Zernike College voor ruim 1400 leerlingen met zich meebrengt. Gelet op de nu al enorme drukke verkeerssituatie zal dit leiden tot overvolle en gevaarlijke verkeerssituaties met name voor de kwetsbare fietser en voetganger, jong en oud.

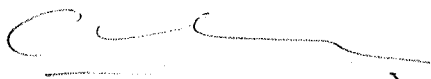
Het onlangs separaat gepresenteerde GVVP met aanvullende verkeersmaatregelen voor het deelgebied 5 en 6 strooit ons alleen maar zand in de ogen. Het laat plannen zien die irreëel zijn (financieel), maar ook in strijd zijn met de o.a. in september jl. bij de informatieavond gepresenteerde plannen van het deelgebied 5 en 6 (bomenkap aan de Oosterweg, terwijl dit bij de presentatie van het plan DHE 5 en 6 werd ontkend en het landelijk karakter bewaard zou blijven!)

Schrijnend vind ik het dat er zelfs niet geluisterd schijnt te zijn naar de verkeersdeskundige van de gemeente Haren. Ook hij stelt dat voor een definitieve wijkplanning een goed verkeersplan een eerste vereiste is! Is er toentertijd na de bouw van de wijk Oosterhaar niet gesteld dat er in Haren nooit meer een wijk gebouwd zou worden zonder vooraf een solide uitgewerkt verkeersplan! Bij een ruimtelijk plan hoort onlosmakelijk een solide plan voor een goede verkeersafwikkeling!

Door de grootschalige bouw verdwijnt een prachtig natuurgebied en zal de "parel van het noorden" ernstig en onherstelbaar worden beschadigd. Dagelijks wandel ik hier met mijn hond en geniet ik van dit schitterende gebied, met zijn wonderbaarlijke rust en wel degelijk een bijzondere, mooie flora en fauna. Juist de combinatie van wonen in en dichtbij het groen heeft ons toentertijd doen besluiten om op deze locatie te gaan wonen. Door de grootschalige opzet van de deelgebieden 5 en 6 zal er onherroepelijk veel groen verdwijnen, waarmee niet alleen een prachtig recreatief gebied, maar ook een mooi ecologisch gebied wordt gedestruëerd. Vooral het groen van deelgebied 6 (waaronder de "Boomgaard") is voor mij van onschatbare waarde. Zal er in Haren Noord nog een uil te horen zijn? Daarnaast zal door de grootschalige bouw en door de noodzakelijke geluidsschermen het prachtige landelijke karakter van de Grootslaan en de Oosterweg verdwijnen. Uit de net gepresenteerde verkeersmaatregelen voor deelgebieden 5 en 6 blijkt dat de bomenrij aan één kant van de Oosterweg zal worden gekapt (zie eerder) om een bredere weg te kunnen aanleggen. Hoezo behoud van het originele karakter dat werd gegarandeerd tijdens de informatieavonden! Wie durft het te stellen dat groensingels gelijk gesteld kunnen worden met natuur en landelijke uitstraling.

Gezien het bovenstaande verzoek ik u met klem uw goedkeuring aan het voorliggende ontwerpbestemmingsplan voor de deelgebieden 5 en 6 te onthouden, dan wel het plan te doen aanpassen, opdat de bewoners van Haren Noord niet verder geschaad zullen worden in hun leefgenot.

Hoogachtend,



C.L. Witmer – Heida

Kromme Elleboog 16A
9751 RC Haren

54

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

HAREN	
Code	9262
1736212	
19 FEB. 2013	
BVO	Raad
Ontwikkeling	Dir
Publiekzaken	B
Int. Dienstverl	W

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren - Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

Haren, 18-02-2013

Geachte leden van de gemeenteraad,

Ik stuur u deze zienswijze omdat binnenkort in de gemeenteraad een besluit wordt genomen over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Hoe meer details naar voren komen over wat allemaal mogelijk te gebeuren staat, hoe ongeruster ik, als inwoner van Haren-Noord / Kromme Elleboog, wordt wanneer dit bestemmingsplan zou worden uitgevoerd.

Daarom wil ik gebruik maken van de mogelijkheid mijn zienswijze op dit plan schriftelijk aan u door te geven.

Ik verzoek u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

Op een betrekkelijk kleine oppervlakte staan nu 400 woningen gepland. De bebouwing is nog dichter gepland doordat de terreinen van de hockeyclub niet meer gebruikt zullen worden. **Ik vind dat het aantal woningen aangepast moet worden.** Het zijn er gewoon veel te veel voor de beschikbare ruimte. Ook al omdat het tegengesteld is aan de eisen die de gemeente zélf stelt aan nieuwe bebouwing in Haren. In het Integraal Ontwikkelingsplan DHE werd nog uitgegaan van 288 woningen voor DHE 5 en 6 samen, nu is dat aantal verhoogd tot 400 maximaal (pag. 24 van het ontwerpbestemmingsplan). De 'Harense maat' is hier ver te zoeken. Er zijn afspraken in de Regiovisie over de aard van de te ontwikkelen woningbouw in Haren: het is bedoeld voor het topsegment van de markt ("lagere dichtheden en met een bijzonder karakter", "excellent groen-stedelijke woonmilieus in Haren en in Haren-Noord"). In deelplan 5 is van deze doelstelling al helemaal niets terug te vinden. De bebouwingsdichtheid ligt tot 60% boven het uitgangspunt in het Integraal Ontwikkelingsplan DHE.

Samenhangend met het aantal te bouwen huizen ben ik erg ongerust over de te verwachten toename van het verkeer. Volgens het pas vastgestelde Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan betekent de nieuwbouw 2700 extra verkeersbewegingen per etmaal. De Kromme Elleboog is in de loop van de jaren al heel erg druk geworden. Deze **extra verkeersdruk maakt de situatie nog gevaarlijker** en ook lawaaiër, ten koste van het woongenot. De Oosterweg en de Grootslaan zijn er niet op berekend ontsluitingswegen te worden en de aansluitende wegen worden (nog meer) overbelast. De gemeente doet in het ontwerpbestemmingsplan geen uitgewerkte en financieel onderbouwde poging om de te verwachten verkeersproblemen op te lossen. Het ontwerpbestemmingsplan noemt slechts een extra oost-westverbinding, die met één vage zin wordt afgedaan en die mogelijk ergens in de verre toekomst gerealiseerd zal worden (verbinding Oosterweg-Kerklaan over het Hortus terrein naar Rijksstraatweg).

Verder zal als gevolg van de uitvoering van de geplande huizenbouw de totale sfeer van dit **natuurgebied worden verpest**. Ik vind dat de eventuele veel kleinschaliger woningbouw in dit nog mooi oud stukje natuurgebied gebied veel meer ingepast moet worden in het bestaande landschap. Zoals het nu gepland is blijft daar niets van over.

Veel omwonenden, ook ik, komen er regelmatig en genieten van de rust die er nu nog is. Er zal nauwelijks groen overblijven in dit deel van Haren. Belangrijke landschapshistorische elementen en groenstructuren, zoals de boomgaard in deelplan 6, gaan volgens de maquette verloren.

Wanneer ook nog een geluidsscherm zal worden geplaatst langs de spoorweg, zoals gepland om de bouw van de huizen uit het zogeheten sociaal woningbouwprogramma te kunnen realiseren, verdwijnt het laatste beetje doorzicht naar het open gebied helemaal. Dit past totaal niet in het landelijk wonen van Haren.

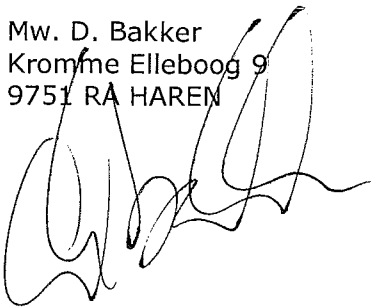
Dus minder huizen, daardoor minder verkeersoverlast en graag zoveel mogelijk rekening houden met het groene karakter van Haren!

Dit is mijn reactie om u te laten weten dat ik grote bezwaren heb tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6.

Ik verzoek u dan ook nadrukkelijk het plan aan te passen naar aanleiding van de hierboven genoemde argumenten.

Met vriendelijke groet,

Mw. D. Bakker
Kromme Elleboog 9
9751 RA HAREN



55

HAREN	
Code	Nr
-1.731.212	9264
19 FEB. 2013	
BMO	
Ontwikkeling	0
Publiekszaken	B
Int. Dienstverl.	W

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

Betreft:

Mijn zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

Geachte leden van de gemeenteraad,

Haren, 18 feb 2013

Binnenkort neemt u een besluit over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Als inwoner van Haren-Noord maak ik mij grote zorgen over de gevolgen van eventuele uitvoering van dit bestemmingsplan. Daarom maak ik bij deze gebruik van de mogelijkheid mijn zienswijze op dit plan schriftelijk aan u kenbaar te maken. Ik verzoek u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm **niet goed te keuren**.

Ernstige en niet-overkomelijke BEZWAREN tegen het ongelukkige bestemmingsplan DHE 5 en 6

Management samenvatting

We kunnen stellen dat er in dit bestemmings plan DHE 5 en 6 volledig voorbij gegaan wordt aan een aantal, nota bene **door de Gemeente zelf geformuleerde en geaccordeerde afspraken en uitgangspunten**, betreffende: Planologie (de Provinciale Regiovisie en het Integraal Ontwikkelingsplan DHE uit 2005) Recreatie en volksgezondheid (Landschapsontwikkelingsplan uit 2003) Duurzaamheid (nota Klimaatbeleid 2009 – 2015) Verkeersafwikkeling (Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan)
Zoals eerder geformuleerd door B en W: bij een ruimtelijk plan hoort voortaan onlosmakelijk een plan voor de verkeersafwikkeling.

Commentaar: Dit alles dient ter leniging van de door de gemeente zelf geschapen financiële problemen, als gevolg van haar gebrekkige financiële planning. Hierdoor worden wij geconfronteerd met het negeren van de **eigen, gemeentelijke lange-termijn visie** op het gebied van huisvesting en woongenot, verkeer, recreatie, gezondheid en cultuur, kortom met de consequenties van het ontbreken van een behoorlijk bestuur.

Eindconclusie: Wij kunnen geen enkele waardering opbrengen voor het door de gemeente Haren geformuleerde bestemmingsplan DHE 5 en 6. Het plan gaat geheel voorbij aan een aantal door de gemeente zelf geformuleerde, maar **kennelijk alleen met de mond of op papier beleden uitgangspunten en afspraken in andere bestuurlijke gremia** betreffende planologie, behoud van natuur en groen, landschapsontwikkeling, recreatie en cultuur, dan wel duurzaamheid en verkeersveiligheid.

Wij eisen derhalve van de gemeente dat zij afziet van deze ongelukkige plannen cq deze zodanig weet aan te passen en her-formuleren, dat zij tot een voor de inwoners van de **Gemeente Haren aanvaardbaar niveau worden teruggebracht** en uitgevoerd. Wij zullen niet schromen om de ons ten dienste staande wettige middelen te gebruiken, teneinde ons standpunt hierin te laten horen en onze argumenten toe te lichten, met het doel deze onzalige plannen te laten bijstellen en modificeren.

Argumentatie in volgorde van relatieve zwaarte

1. De aantallen uit woningbouwprogramma Groningen-Assen (Regiovisie) zijn achterhaald

Op pag. 17 van het ontwerpbestemmingsplan wordt verwezen naar het woningbouwprogramma Groningen-Assen, de zogeheten Regiovisie. Hierin wordt het getal van 1040 woningen genoemd, te bouwen in de periode tot 2019. Op pag. 20 van het ontwerpbestemmingsplan wordt verwezen naar het Woonplan, citaat:

“Het huidige woningbouwbeleid van de gemeente Haren wordt voor een belangrijk deel bepaald door de in regionaal verband gemaakte afspraken (Regiovisie Groningen-Assen 2030). De woningbouwopgave voor de gemeente Haren bedraagt circa 2.400 woningen voor de periode tot 2030.”

Ook in de paragrafen over het Landschapsonwikkelingsplan en het Integraal Ontwikkelingsplan DHE komt de verwijzing naar de Regiovisie terug, maar nu nog met de oorspronkelijke bouwopgave van 2400 woningen. Op basis van de Regiovisie zijn uitgangspunten geformuleerd voor het Integraal Ontwikkelingsplan DHE, dat op zijn beurt weer is gebaseerd op het LOP.

Uit het antwoord, d.d. 16-1-2013, van B. en W. op vragen van de fractie GVH betreffende “Regionale afspraken woningbouwprogramma” blijkt echter dat deze getallen achterhaald zijn. De afspraken zijn inmiddels verlaagd van 1040 naar 786 te bouwen woningen, waarvoor ook nog eens een veel langere periode wordt uitgetrokken, namelijk tot 2030! **Daarmee ontvalt de basis aan het bestemmingsplan**, zoals deze in par. 3.2 en 3.4 van het plan zelf is geformuleerd.

Deze nieuwe taakstelling vanuit de Regiovisie kan alleen maar leiden tot de conclusie dat het ontwerpbestemmingsplan uitgaat van **achterhaalde uitgangspunten**. Fasering van het bouwprogramma en splitsing van het bestemmingsplan in een deelplan 5 en een deelplan 6 is m.i. het beste. De omvang van deelplan 6 kan naar rato van de gewijzigde taakstelling worden verkleind. Het huidige gecombineerde plan voor DHE 5 en 6 leidt tot een overaanbod, met alle risico's van dien voor de exploitatie van het gebied. Over deelplan 5 kan later worden besloten, in samenhang met de ontwikkeling van deelplan 2 (voormalig Biologisch Centrum/Hortusgebied). Dit laatste zou vóór 2020 moeten gebeuren op basis van een geactualiseerd Ontwikkelingsplan DHE.

2. Planologisch uitgangspunten: teveel huizen op te klein oppervlak gepland

In Haren is het mooi en ruim wonen. De kwaliteit van de leefomgeving is de reden dat veel mensen bewust kiezen voor deze gemeente. De uitstraling is groen, dorps en open. De gemeente heeft in eerdere beleidsstukken (bijvoorbeeld het Landschapsonwikkelingsplan uit 2003 en het Integraal Ontwikkelingsplan DHE uit 2005) vastgelegd dat uitbreidingswijken diezelfde ‘Harense’ opzet en uitstraling moeten hebben. De geplande nieuwbouwwijk in DHE 5 en 6 is **daarmee in flagrante tegenspraak**. De huizen komen dicht op elkaar te staan, er is weinig ruimte voor speelplekken en nauwelijks plaats voor groen. De wijk gaat er – met name in deelgebied 5, voorbij de Grootslaan - uitzien als een doorsnee Vinex-wijk bij de grote steden in ons land. Dat is dus **tegengesteld aan de eisen die de gemeente zélf stelt aan nieuwe bebouwing** in Haren. Werd er in het Integraal Ontwikkelingsplan DHE nog uitgegaan van 288 woningen voor DHE 5 en 6 samen, nu is dat aantal verhoogd tot 400 maximaal (pag. 24 van het ontwerpbestemmingsplan). De ‘Harense maat’ is hier ver te zoeken.

Eerder gemaakte afspraken betreffende planologie en volksgezondheid worden wederom geschonden

Zowel in de reactie van de Provincie Groningen op het voorontwerp-bestemmingsplan (d.d. 9-8-2012) als in bijv. de stukken van de Stuurgroep Regio Groningen-Assen (zie Raadsbericht d.d. 25-4-2012) wordt verwezen naar afspraken in de Regiovisie over de aard van de te ontwikkelen woningbouw in Haren: het is bedoeld voor het topsegment van de markt (“lagere dichtheden en met een bijzonder karakter”, “excellent groen-stedelijke woonmilieus in Haren en in Haren-Noord”). In deelplan 5 is van deze doelstelling al helemaal niets terug te vinden. De **bebouwingdichtheid ligt maar liefst tot 60% boven het uitgangspunt in het Integraal Ontwikkelingsplan DHE**. Bovendien: de huizen uit het zogeheten sociaal woningbouwprogramma worden dusdanig dicht bij de spoorlijn gepland dat er **hogere waarden moeten worden vastgesteld v.w.b. de geluidsnorm**. Daarnaast moet echter ook nog een **geluidsscherm langs de spoorlijn** worden gerealiseerd, dat het laatste beetje doorzicht naar het open gebied helemaal wegneemt. Nog afgezien van de verwachte meerkosten van deze aanpak, beschouw ik dit alles als een grove aantasting van het landschap in het Tussengebied. De dichtste bebouwing vindt plaats op de meest ongunstige locatie qua geluidbelasting. Redenen te meer om deelplan 5 in de huidige vorm te verwerpen.

3. Wandel- en recreatiemogelijkheden verdwijnen

Alle buurtbewoners kennen het mooie wandel- en recreatiegebied tussen de Oosterweg en de spoorlijn. Talloze mensen slaan dagelijks het bospaadje in bij de huidige locatie van het Zernike Junior College aan de Rummerinkhof. Om hun hond uit te laten of om er hard te lopen. Om hun kinderen lekker buiten te laten spelen en rennen. Of om gewoon een frisse neus te halen. Belangrijke landschapshistorische elementen en groenstructuren, zoals de boomgaard in deelplan 6, gaan verloren. De gemeente heeft ook op dit punt het Voorontwerp van het bestemmingsplan **niet willen aanpassen**. Ook op dit gebied zullen woningen gebouwd worden. De enige wandel- en recreatiemogelijkheden die Haren-Noord feitelijk kent zullen daarmee verdwijnen. Belangrijke natuur- en landschapswaarden worden zo opgeofferd voor financiële korte-termijn argumenten

4. Geen plan voor *duurzaamheid*

In deze tijd waarin duidelijk is dat we onze energiebronnen uitputten en ons klimaat veel te zwaar belasten, kan het niet meer zo zijn dat nieuwe wijken worden gebouwd zónder duidelijke plannen op het gebied van duurzaam en energiezuinig bouwen. In het ontwerpbestemmingsplan staan hiervoor geen duidelijke regels of plannen. Er worden alleen wat 'vage' maatregelen genoemd die eventueel genomen zouden kunnen worden (bijvoorbeeld gebruik van zonne-energie of het toepassen van duurzame materialen). Ook dit is in **strijd met eerder beleid van de gemeente** (bijvoorbeeld de nota Klimaatbeleid 2009 – 2015), waarin het doel juist is dat Haren op den duur **klimaatneutraal** zal zijn. Naar mijn mening moet een bestemmingsplan anno 2013 passen in de uitgangspunten voor het gemeentelijk duurzaamheidsbeleid en dat doet het niet.

5. Er zijn geen oplossingen aangedragen voor het vele *extra verkeer*

Zoals gebruikelijk in deze gemeente zal de wal weer het stuurloze gemeenteschip moeten keren:

a. Het ontwerpbestemmingsplan gaat uit van de bouw van bijna 400 nieuwe woningen in het gebied tussen de Oosterweg en de spoorlijn. Volgens het pas vastgestelde Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan betekent dit 2700 extra verkeersbewegingen per etmaal. **Dat is een toename met 35% !!!!** van de huidige bij herhaling gemeten en gerapporteerde aantal van 7400 bewegingen per etmaal. Daardoor zal de verkeersdruk aan de Kromme Elleboog/Molenweg – die tijdens de spitsuren nú al fors is – aanzienlijk toenemen.

b. Daar komt nog bij dat de gemeente ook van plan is nieuwe huizen en winkels te bouwen op en rond het Haderaplein. Ook dat zal leiden tot veel meer verkeer en parkeerproblemen. En tenslotte gaat het Zernike College verhuizen naar een nieuwe, grote locatie aan de Kerklaan. Dat betekent dat ruim 1400 leerlingen en 150 medewerkers dagelijks van, naar en in dit gebied zullen fietsen en rijden. De Grootslaan en Oosterweg worden de ontsluitingswegen voor de nieuwe wijk en zijn daar niet op berekend, ook niet na de voorgestelde cosmetische aanpassingen van die wegen. Ook de toe- en afvoerwegen zijn niet berekend op de verwachte verkeerstoename richting centrum en A28.

c. De gemeente doet in het ontwerpbestemmingsplan **geen uitgewerkte en financieel onderbouwde poging** om de te verwachten verkeersproblemen op te lossen, met alle mogelijke gevaren van dien voor bijvoorbeeld onze fietsende kinderen en andere kwetsbare verkeersdeelnemers. Het ontwerpbestemmingsplan noemt slechts de mogelijkheid van één extra oost-westverbinding, die met één vage zin wordt afgedaan.

Conclusie: het ontwerpbestemmingsplan voldoet daarmee niet aan de voorwaarde die bij de vaststelling van het GVVP is **geformuleerd door B en W: “bij een ruimtelijk plan hoort voortaan onlosmakelijk een plan voor de verkeersafwikkeling”**. Wat wél zeker is: bij de bouw van minder woningen zullen de noodzakelijke verkeersmaatregelen veel kleiner zijn, en de kosten veel lager. Een nieuwe ontsluitingsweg tussen Oosterweg en Kerklaan, door een nu nog prachtig groen gebied, kan dan achterwege blijven!

Eindconclusie: Wij kunnen geen enkele waardering opbrengen voor het door de gemeente Haren geformuleerde bestemmingsplan DHE 5 en 6. Het plan gaat geheel voorbij aan een aantal door de gemeente zelf geformuleerde, maar **kennelijk alleen met de mond of op papier beleden uitgangspunten en afspraken in andere bestuurlijke gremia** betreffende planologie, behoud van natuur en groen, landschapsontwikkeling, recreatie en cultuur, dan wel duurzaamheid en verkeersveiligheid.

Wij eisen derhalve van de gemeente dat zij afziet van deze ongelukkige plannen cq deze zodanig weet aan te passen en her-formuleren, dat zij tot een voor de inwoners van de Gemeente Haren aanvaardbaar niveau worden teruggebracht en uitgevoerd.

In afwachting van een passende reactie van Uw zijde verblijf ik,

Hoogachtend

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P.H.B. Willemse', written over a faint circular stamp or watermark.

Prof Dr P.H.B. Willemse
Kromme Elleboog 16
9751 RC Haren
Tel 050 534 6767
06 2727 0211

56

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

HAREN	
Code -1731.212	Nr 9265
19 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling e	Dir
Publiekszaken	B
Int. Diensten	W

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren Dilgtweg, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

Haren, 18 februari 2013

Geachte leden van de gemeenteraad,

Binnenkort neemt u een besluit over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Als inwoner van Haren-Noord maak ik mij grote zorgen over de gevolgen van eventuele uitvoering van dit bestemmingsplan. Daarom maak ik bij deze gebruik van de mogelijkheid mijn zienswijze op dit plan schriftelijk aan u kenbaar te maken. Ik verzoek u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

Wij zijn in Haren gaan wonen vanwege de landelijke en groene uitstraling van het dorp. We vinden het heel belangrijk dat die niet ingrijpend verandert.

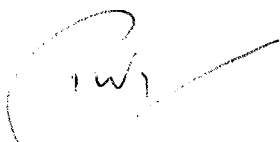
Hoewel er de laatste jaren al een toename is van verkeer door de Dilgtweg, vooral tijdens spitsuren, kan het wonen hier gekenmerkt worden als "rustig". Met het realiseren van de geplande bouw van veel huizen, zal dit drastisch veranderen en het tijdens spitsuren praktisch onmogelijk worden om met een auto het erf te verlaten. De veiligheid voor fietsers, kinderen en huisdieren zal door de snel toenemende verkeersdruk op de Dilgtweg in gevaar komen. De kruising van de Dilgtweg met de Kerklaan wordt een praktisch onneembare obstakel en ook de aansluiting van de Dilgtweg met de Rijksstraatweg zal in de spits een groot probleem worden. Nu al zijn fietsende leerlingen van het Maartenscollege rondom de schooltijden obstakels voor autoverkeer op de Dilgtweg en dat probleem zal alleen maar toenemen als ook het Zernike College een grote dependance aan de Kerklaan heeft betrokken.

De druk op het weidegebied, waar veel weidevogels broeden zal toenemen doordat ook de honden van de nieuwe bewoners uitgelaten zullen moeten worden en de poezen een jachtterrein zullen kapen.

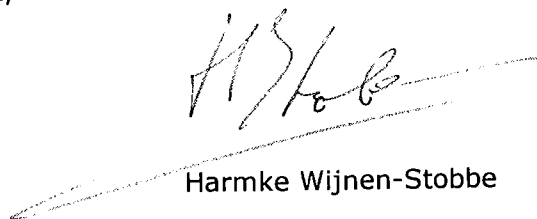
De landelijke uitstraling van het gebied zal geheel verdwijnen en daarmee ook de aantrekkelijkheid om hier te wonen.

Ik hoop u op deze manier duidelijk gemaakt te hebben dat ik grote bezwaren heb tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Ik verzoek u dan ook met klem het plan aan te passen naar aanleiding van de hierboven genoemde argumenten.

Met vriendelijke groet,



Paul Wijnen
Dilgtweg 34
9751NH Haren.



Harmke Wijnen-Stobbe

57

Haren 17-02-'13

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren

Postbus 21

9750 AA Haren

L,S.,

HAREN	
Code -1.731.312	Nr 9266
19 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling e	Dir
Publiekszake	B
Int. Dienstver.	W

Nu binnenkort besluiten zullen worden genomen over de ontwerp bestemmingsplannen DHE 5 en 6, maak ik graag van de gelegenheid gebruik om enkele bezwaren tegen deze plannen kenbaar te maken.

Zoals het er nu naar uit ziet, zal met de verwezenlijking van deze plannen een groot recreatie en natuurgebied volledig verloren gaan en plaats maken voor een grotendeels dicht bebouwde stadswijk. Naar ik vernomen heb, is zowel het totale aantal woningen als het aantal woningen per oppervlakte eenheid veel groter dan men bij eerdere afspraken is overeen gekomen. Het aantal huizen is te groot

Afgezien van bovenstaande vraag ik mij af of in deze tijd van financiële crisis, waarvan het dieptepunt waarschijnlijk nog niet bereikt is en nog jaren zal doorwerken, het wel verstandig is zo'n grote uitbreiding te plannen.

Is er wel behoefte aan deze huizen?

Is er rekening gehouden met de toekomst en is er niet meer behoefte aan duurzame bouw?

Sluit dit hele plan wel goed aan bij de reeds bestaande wat ruimere bebouwing van Haren?

Ik hoop dat bovenstaande en andere overwegingen zullen worden meegenomen bij de besluitvorming over de ontwerp bestemmingplannen DHE 5 en 6.

Met vriendelijke groeten,

E.R. Reddingius

E.R.Reddingius

Oosterweg 101

HAREN 9751 PD

50

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750AA HAREN

BETREFT: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren-Dilgt, Hemmen en Essen
(deelgebied 5 en 6)

HAREN	
Code -1731-212	Nr 9267
Haren, 16 februari 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeld <input checked="" type="checkbox"/>	Dir
Publiekz. Int. Dienst	B W

Geachte leden van de gemeente raad,

Aangezien u een besluit neemt over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6 wil ik bezwaar maken tegen het plan.

Voor de verkeersontwikkeling (veel meer verkeersbewegingen) omtrent het plan dat wat gaat gebeuren aan de Oosterweg is door u totaal niet mee genomen in het plan. (het is nu al erg riskant om tijdens het spitsuur langs de Oosterweg te lopen)

En dan missen wij ook nog het uitloopgebied van de voetbal/blauwe ruiters gebied, waar wij nu nog rustig en ontspannen met de hond kunnen lopen.

Daarom maak ik bezwaar tegen het uitbreidingsplan DHE 5 en 6 aangezien wij bewoners zijn aan de Oosterweg.

Volgens ons loopt het volledig uit de hand als er zoveel woningen gebouwd gaat worden, en de Oosterweg de verkeersdrukke dan niet meer aan kan. (geen aparte voet/fiets paden om met de hond nog je rondje te kunnen lopen, en kan ook niet geprojecteerd worden i.v.m. te weinig ruimte.)

Het kan toch niet de bedoeling zijn om alle bomen aan de Oosterweg te kappen en de landelijke en karakteristieke landelijke uitstraling te vernietigen om MEER ruimte te creëren voor voet/fietspaden voor de een betere verkeersafwikkeling?

Daarom maak ik op deze manier duidelijk bezwaar tegen het plan en uitvoering ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6 en verzoek ik u dan ook met klem het plan aan te passen naar aanleiding van de bovengenoemde argumenten.

Met vriendelijke groet,

Rudi en Miek Schröder,
Oosterweg 70,
9751PK Haren.

R.G.C.M. Schröder,

M.P.G.L.J. Schröder-Boekholt.

59

HAREN	
Code	Nr
-1.731.212	9268
18 FEBRUARI 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling	Dir
Publiekszaken	B
Int. Dienstverl.	W

aan de leden van de gemeenteraad
postbus 21
9750 AA Haren.

betreft:

meiswijze op het ontwerp bestemmingsplan
Haren - Dilqt, Hemmen en Essen.
deelgebied 5 en 6.

Haren, 18 februari 2013.

geachte leden van de gemeenteraad,

Binnenkort neemt u een besluit over het
ontwerp bestemmingsplan DHE 5 en 6.
Als inwoner van Haren-Woerd (al meer
dan 50 jaar!) maak ik mij grote zorgen
over de gevolgen van de eventuele uitvoering
van dit bestemmingsplan.

Daarom maak ik bij deze gebruik van de
mogelijkheid mijn meiswijze op dit plan
schriftelijk aan u kenbaar te maken.
Ik verzoek u dringend onderstaande
argumenten sterk te laten meewegen in
uw besluitvorming.

In deze moderne, drukke leefwereld van
ons mooie bestaan is het belangrijk in
de directe leefomgeving een stabiele lande-
lijkheid en rust te kunnen genieten
te kunnen gebruiken.

Het is nu landelijk en stil.

Het geeft een groot begenwicht tegen
stress en depressiviteit.

Ik woon al meer dan een halve eeuw
aan de Oostervweg.

In de beginperiode - met opgroeiende
kinderen - hebben we kunnen genieten
van vers bopprebje spelen; gepofte
aardappelen eten in oude bomen; kikker-
visjes vangen.

Dere prachtige momenten, heel belangrijk
voor opgroeiende mensen, zijn nu al
minder te vinden.

Bovendien is het aantal mensen, dat in
dere prachtige buurt woont, de laatste
jaren heel begenomen.

Daarom vraag ik dringend: kom hier
persoonlijk wandelen, neem de ontspanning
in u op en weet dan: dit landelijke
stukje "flaen" moeten we voor elkaar
behouden!

Als dere prachtige, nabuulijke, recreatie-
mogelijkheid opgeofferd wordt,
knijpen we heel nooit beun!
Dit gebieden heeft een onomkeerbare karakter

Een haarbelyk froet

van

G. van Onewerkerk
Oostervweg 61.

—H—

Met dank voor
uw aandacht.

60

HAREN	
Code -1.731.212	N. 9269
19 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling	Dir
Publiekszaken	B
Int. Dienstverl.	W

'tHekst & Uitleg / Kromme Elleboog 14 / 9751 RC Haren
rek.nr. 12.01.39.626 / kvk 02036626 / btw 654.21.644.B.01

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

Haren, 16 februari 2013

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan
Haren – Dilgt, Hemmen en Essen
(deelgebied 5 en 6)

Geachte leden van de gemeenteraad,

Binnenkort neemt u een besluit over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Als inwoner van Haren-Noord maak ik mij grote zorgen over de gevolgen van eventuele uitvoering van dit bestemmingsplan. Daarom maak ik bij deze gebruik van de mogelijkheid mijn zienswijze op dit plan schriftelijk aan u kenbaar te maken. Ik verzoek u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

Het eerste en belangrijkste bezwaar geldt de legitimiteit van het bouwplan en de daaruit voortvloeiende bebouwing.
Bouwen omwille van het bouwen is geen deugdelijke argumentatie.
Bouwen omwille van een marketingplan van de provincie evenmin.
Bouwen omwille van de lopende rekening van de Gemeente is sowieso uit den boze.
Kortom, met alle middelen die mij ten dienste staan zal ik mij met hand et tand verzetten tegen de door u voorgenomen plannen.
Bedenk dat ik alweer wat jaren geleden bij de Raad van State twee procedures tegen de gemeente Haren heb gewonnen in vergelijkbare gevallen als zich nu aan mij voordoen.

Daarbij komt dat het ingediende plan ondeugdelijk is.
Het ingediende plan is in strijd met de wet en alle vergelijkbare regels, protocollen en convenanten die op het plan van toepassing verklaard kunnen worden.
Het ingediende plan voldoet aan alle vereisen van onbehoorlijk bestuur.
Voor alle schade die voortvloeit uit welke uitwerking van de ingediende plannen dan ook, stel ik u op voorhand aansprakelijk.

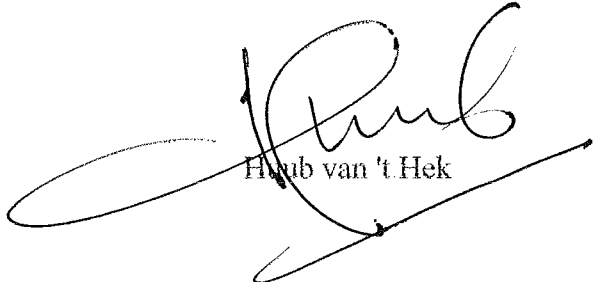
Wij wonen aan de Kromme Elleboog.
Het staat u niet vrij deze al zo aangetaste weg nog verder aan te tasten door er een provinciale, doorgaande weg van te maken.
Zoals het u niet vrij staat de jonge levens van honderden scholieren dagelijks in gevaar te brengen door uitvoering te geven aan de voorgenomen verkeersstromen.

Het zou u sieren als u de moed zou kunnen opbrengen om de totaal gewijzigde omstandigheden van 2013 - economisch, financieel, politiek, organisatorisch, planologisch, demografisch - opnieuw als uitgangspunt te nemen voor het al dan niet maken van plannen die moeten leiden tot een verantwoorde omgang met de genoemde terreinen als boven aangegeven.

Naast de belanghebbenden gaan staan, zal u tot voordeel strekken.
Tegenover de belanghebbenden gaan staan, zal u over minstens twee verkiezingsperioden heen tillen.

Een protest dus met klem en onder voorbehoud van alle rechten.

Met vriendelijke groet,



Hub van 't Hek

61

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren-Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

HAREN	
Code	Nr
-1.731.212	9270
19 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling	Dir
Publiek	B
Int. Dienstver	W

Haren, 14-02-2013

Geachte leden van de gemeenteraad,

Binnenkort neemt u een besluit over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Als inwoners van Haren-Noord maken wij ons grote zorgen over de gevolgen van eventuele uitvoering van dit bestemmingsplan. Daarom maken wij van de mogelijkheid gebruik onze zienswijze op dit plan schriftelijk aan u kenbaar te maken. Wij verzoeken u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

Wij wonen met onze vijfjarige dochter aan de Molenweg. Daar mag niet harder gereden worden dan 30 km per uur. De maximumsnelheid in onze straat wordt door automobilisten met grote regelmaat overschreden. Te hoge snelheden worden al jarenlang gedoogd. Hier wordt niet of onvoldoende tegen opgetreden. Door te hard rijden ontstaan gevaarlijke situaties voor fietsers en voetgangers. In de ochtend- en avondspits heerst er grote verkeerdrukke. Hierdoor is het lastig met vervoer vanaf eigen erf de openbare weg op te komen.

Het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6 geeft ons grote zorgen. Door nieuwbouw van nog eens 400 woningen in het noorden van Haren ontstaan grote verkeersproblemen. *De Molenweg zal nog drukker worden!* Voor honderden extra auto's per dag heeft de gemeente geen verkeersplan willen maken. De Molenweg is ongeschikt als toe- en afvoerweg voor 400 nieuw te bouwen woningen. Zonder gedegen verkeersplan zijn wij tegen de nieuwbouw.

Als de plannen worden goedgekeurd, betekent dit dat er in onze straat nog eens honderden auto's per dag bij komen. De verkeersdrukke die er nu al is neemt dan buitenproportionele vormen aan, vooral tijdens de spitsuren. Daarnaast maken wij ons zorgen over steeds hogere concentraties fijnstof door de verkeerstoename. Wij hebben zorg om de consequenties van veiligheid en gezondheid met name voor onze jonge dochter en andere kinderen in de omgeving. De komst van nieuw te bouwen woningen in Haren Noord tast hiermee onze woon- en leefomgeving ernstig aan. En dat kan niet de bedoeling zijn.

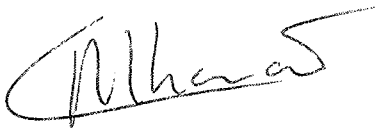
Nog meer autoverkeer, gecombineerd met toename van extra fietsers door de nieuwe locatie van het Zernike College (1400 leerlingen) aan de Kerklaan zal leiden tot gevaarlijke verkeerssituaties voor schoolgaande kinderen. Zowel voor de scholieren van het Zernike College, Peter Petersenschool als voor kinderen van de Brinkschool. Op de kruising Molenweg/Kerklaan/Kromme Elleboog is het voor fietsers en voetgangers nu al gevaarlijk druk tijdens de ochtend- en avondspits.

Een toename van honderden extra auto's kan onze straat niet aan. Daar moet een oplossing voor worden gevonden. Voordat men bouwplannen maakt is het noodzakelijk dat er eerst een uitgewerkt verkeersplan komt dat de toestroom van extra verkeer voor de 400 nieuw te bouwen woningen kan reguleren. Een goed financieel onderbouwd plan dat aan- en afvoer van verkeer zodanig regelt, waardoor veiligheid en leefbaarheid voor alle inwoners in ons dorp gewaarborgd blijft.

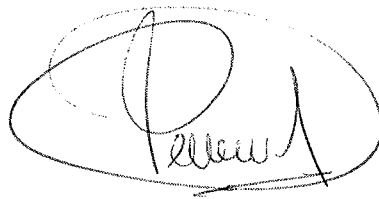
Inwoners van Haren zoeken de rust, groen en veiligheid, dat is wat ons dorp zo kenmerkt en waar wij bij de aankoop van onze woning bewust voor hebben gekozen.
Onze woonomgeving wordt door dit bestemmingsplan ernstig aangetast.
Het zal leiden tot hogere concentraties fijnstof in het milieu, gevaarlijke situaties op de weg, geluidsoverlast voor omwonenden en waardevermindering van onroerend goed.

Wij hopen u te kunnen overtuigen dat er grote bezwaren zijn tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Wij verzoeken u dan ook met klem het plan aan te passen naar aanleiding van de hierboven genoemde argumenten.

Met vriendelijke groet,



C.M. Lawant



D.J. Roetink

Molenweg 20-A
9751 AK Haren

62

Zienswijze M. Glas-afzetting

Oosterweg 63

9751 PC Haren

Geacht College en Raad

Haren 18 febr.

HAREN	
Code -1.731.212	Nr 9272
18 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling	Dir
Publiekszaken	B
Int. Dienstverl.	W

Na bestudering voorlopig ontwerp bestemmingsplan DHE
5 en 6

en bijwonen inloopbijeenkomst 15 febr. jl.
volgende bezwaren en opmerkingen:

1. Te groot aantal huizen, te dicht op elkaar
(waarbij positief eindelijk "sociale" woningbouw)
2. Protest opoffering "Oude Boomgaard" een
m.i. onvervangbaar uitsig stufje natuur en
(dat was 4-tal woningen...)
3. Groot probleem: afwikkeling verkeersdrukte
Nu reeds problemen als fietsen met "ors"
kruispunt Oosterweg - Runmerikhof - Kromme Elbeeg
en zelf rotonde zal geen oplossing vormen
voor toerstron stuwendorp → Zernikeschool,
fietsen door nu. fietstunnel
enz.

Noodzaak en wens in elk geval ook
nieuw oeververbinding Oosterweg - Kerklaan

Hargadend,

M. Glas-afzetting

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA
Haren

63

HAREN	
Code -1.731.212	N: 9277
19 FEB. 2013	
BWO	Raad
Ontwikkelt	Dir
Publiekzorg	B
Int. Dienstvert.	W
Haren, 17 februari 2013	

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren-Dilgt-Hemmen en Eszen.

Geachte leden van de gemeenteraad ,

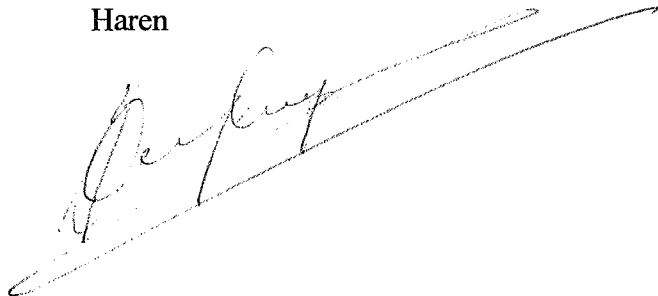
Aangezien u binnenkort een besluit over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6 neemt, deel ik u mede, dat ik mij als inwoner van Haren Noord ernstige zorgen maak over de gevolgen van de eventuele uitvoering. Ik verzoek u zeer dringend de volgende argumenten te laten meewegen en het bestemmingsplan in zijn huidige vorming niet goed te keuren!

Ik wandel dagelijks met mijn hond in dit mooie rust uitstralend gebied tussen de Oosterweg en de spoorlijn. Binnen de bebouwde kom is dit het enige nog resterende gebied, waar ik hem nog los kan laten lopen.

Ik ben 40 jaar geleden in Haren komen wonen voor de rust en groene uitstraling van het dorp. De geplande nieuwbouwwijk in DHE 5 en 6 is daarmee geheel in tegenspraak. Van rust aan de Molenweg is helaas geen sprake meer en de verkeersdrukke zal alleen maar files en gevaarlijke situaties veroorzaken. Wat te denken van de 1500 leerlingen van het nieuw te bouwen Zernike, die elke dag fietsend over de trottoirs nog gevaarlijker situaties zullen veroorzaken aan de Molenweg! Bovendien zal het toegenomen verkeer alleen maar meer fijn stof veroorzaken! Ik geniet elke dag van het prachtige zicht van de Hondsrug naar het Hunzedal. Dit moet behouden blijven voor ons allen. Eerder beleid van de gemeente (nota Klimaatbeleid 2009 -2015) was juist gericht op het klimaat neutraal zijn.

Oplossingen voor het extra verkeer zijn er niet. De drukke tijdens spitsuren op het kruispunt Kromme Elleboog/Molenweg, nu al fors zal nog meer toenemen. Dan is er nog het plan op het Haderaplein een supermarkt en huizen te bouwen. Hoe denkt u die parkeerproblemen op te lossen?

Met vriendelijke groet,
J.F.Langewen-Longepée
Molenweg 8
9751 AJ
Haren



64
-

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA Haren

betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren-Dilgt, Hemmen en Essen,
(deelgebied 5 en 6)

HAREN	
Code - 1.731.212	Nr 9276
19 FEB. 2013	
B.K.	Raad
Opdrachtgever	Dir
Publicatie	B
Int. Dienstverl.	W

Haren, 19-02-2013

Geachte leden van de gemeenteraad,


Hierbij stuur ik U in het kort mijn zienswijze op het voorhanden liggende project:

1. De verkeersdrukte Oosterweg, Kromme Elleboog, Molenweg en Rummerinkhof is op bepaalde uren nu al kritisch. In de toekomst, met vestiging van scholen aan de Kerklaan en woningbouw in DHE 5 en 6, zal dit in de stationsbuurt en Dilgtweg een onevenredige toename van verkeer tot gevolg hebben.

2. Het onttrekken van recreatiegebied op zo'n grote schaal is zowel voor de huidige bewoners als voor de toekomstige inwoners van de gemeente Haren een verlies. Het zal het groene karakter waar Haren zich mee profileert geen eer aandoen en zal het landschappelijke karakter van dit gebied onherstelbaar aantasten.

Mijns inziens zijn de plannen te grootschalig in een kwetsbaar landschappelijk gebied met smalle en lommerrijke ontsluitingswegen.

Hoogachtend,
H.W.Vos
Oosterweg 69
9751 PC Haren



65

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

HAREN	
Code -1731.212	Nr 9275
19 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkelt e	Dir
Publiek	B
Int. Dienst	W

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren - Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

Haren, 17 februari 2013

Geachte leden van de gemeenteraad,

Hierbij mijn zienswijze t.a.v. de plannen voor DHE 5 en 6. Ik verzoek u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

Ik woon sinds 2005 aan de Kerklaan nr 65. Bij het verhuizen naar de Kerklaan viel t.o.v. het adres waar ik vóór die tijd woonde (Anjerlaan) het aantal verkeersbewegingen me nog enigszins mee, echter de gemiddelde te hoge snelheid en de lawaaioverlast die gepaard gaat aan hoge snelheden zorgen voor veel overlast, en voor bijna constante onveiligheid. Veilig wonen en spelen voor kinderen is aan de Kerklaan onmogelijk. Iets simpels als het plaatsen van een vuilcontainer aan de overkant van de weg (op de door de Gemeente voorgeschreven plaats) is niet zonder risico, aangezien er door bijna iedere automobilist harder wordt gereden dan 50 km p. uur, en er totaal geen handhaving op snelheid is.

Kijkend naar de plannen voor DHE kan de verwachte de toename van verkeersbewegingen deze onveiligheid en lawaaioverlast alleen nog maar vergroten. Alleen al op het verkeersveiligheidsaspect (aantallen huizen, aantallen nieuwe bewoners en daarmee het aantal verkeersbewegingen) ben ik het hartgrondig oneens met deelplan 5 en 6. Verder ben ik van mening dat de voorgenomen bebouwing van de laatste stukken groen aan de noordkant van Haren desastreus is voor het leefklimaat van zowel de mensen als de flora en fauna van het betreffende gebied.

Ik heb dus grote bezwaren tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Ik verzoek u met klem het plan aan te passen naar aanleiding van de hierboven genoemde argumenten. Aanpassingen die ik bedoel zijn: bouw minder huizen, vernietig minder groene landschapsdelen, laat minder nieuwe bewoners toe zodat de verkeersonveiligheid niet onnodig toeneemt.

Met vriendelijke groet,

P.W.H. Schoenmakers
Kerklaan 65
9751 NM Haren

66

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren.
Postbus 21
9750AA Haren.

Betreft : Zienswijze aangaande Ontwerpbestemmingsplan Dilgt, Hemmen en Essen
(deelgebieden DHE 5 en DHE 6)

HARE	
Code -1.731.212	Nr 9274
19 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontw. Publiek	Dir
Int. Diensten	B
	W
Haren, 18 februari 2013	

Geachte leden van de Gemeenteraad.

Uit bezuinigingsoverwegingen worden ontwerpbestemmingsplannen niet meer, zelfs niet met één regel, in het "Harener Weekblad" aangekondigd. Met deze bezuiniging ben ik niet blij, want hierdoor was het mij, als niet frequent computergebruiker, ontgaan dat DHE 5 en DHE 6 ter inzage lagen en dat U over deze plannen binnenkort een besluit gaat nemen. Nog juist op tijd werd ik er op attent gemaakt dat ik nog een paar dagen in de gelegenheid was om een zienswijze over dit plan bij Uw Raad naar voren te brengen. Van deze gelegenheid maak ik gaarne gebruik. Mijn zienswijze is **dat het plan zoals het nu voorligt niet tot uitvoering behoort te komen**. Mijn argumenten voor deze zienswijze geef ik hierna en ik hoop dat U deze bij Uw besluitvorming zult meenemen.

Sedert ik een aantal jaren geleden het medisch advies kreeg dagelijks te wandelen bezoek ik het gebied tussen Oosterweg en spoorbaan vrijwel iedere dag vanuit de Stationsbuurt en ik kan U verzekeren dat ik het gebied om zijn gevarieerde flora en fauna en zijn landschappelijke waarde zeer ben gaan waarderen. Dit natuurlijke "uitloopgebied" van noord Haren volbouwen vind ik in strijd met eerder gemeentelijk handelen. In Oosterhaar werd ten gerieve van de wijkbewoners een "uitloopgebied" gecreëerd en in Haren noord wordt zo'n gebied dat er "van nature" is vernield. Mijns inziens kan de in de toelichting van het plan genoemde schepping van "groene hofjes, groene kamers en boerenlinten" het teloorgaan van het gebied niet goedmaken. Ik zou het zeer betreuren als ik mijn dagelijkse wandeling in plaats van in het bestaande natuurlijke gebied zou moeten maken door volgebouwde groene kamers.

Als doelstelling van het plan wordt aangegeven "ontwikkelen en uitbreiden van de woningvoorraad". De noodzaak hiervan wordt in de toelichting bij het plan "aangetoond" met aan de Regiovisie Assen- Groningen ontleende cijfers voor de periode 2007-2019. Uitgaande van gegevens uit 2007 of eerder wordt voor Haren een uitbreidingsbehoefte voor woningen aangegeven van 910. Van deze 910 dienen er 626 in Haren noord en daarvan weer 400 in DHE 5 en DHE 6 te worden gerealiseerd. De totstandkoming van het aantal van 400 die is aangegeven in de toelichting bij het plan is interessant en, vind ik, onthutsend. In DHE 4, 5 en 6 dienden 403 woningen te worden gerealiseerd, daarvan 115 in DHE 4 en 288 in DHE 5 en 6. Echter DHE 4 wordt, om de hockeyvelden te sparen, niet gerealiseerd en dus moeten de 115 woningen uit dat deelgebied dan maar in DHE 5 en 6 gebouwd worden. Dit houdt in dat de bebouwingsdichtheid met **39 procent** toeneemt. Door deze handelwijze is ongetwijfeld een financieel probleem dat ontstond door DHE 4 te laten vervallen opgelost maar is ook de in het plan aangegeven ambitie om een groen woongebied te realiseren dat goed integreert in het Harense landschap en tevens deel uitmaakt van het dorpse karakter van Haren om zeep geholpen. Mijn conclusie is dat het plan interne strijdigheden bevat die mijn vertrouwen in het plan ernstig ondermijnen.

Overigens verbaast het me zeer dat ik in het plan niets heb aangetroffen over ontwikkelingen na 2007.

Sedert dat jaar is er wel het een en ander gebeurd met de woningmarkt en met de verwachtingen voor de ontwikkeling van de regio. Gezien de financiële rampen als gevolg van plannen als Blauwe Stad (Winschoten) en Meerstad (Groningen) lijkt het mij wijs om goed na te gaan of de behoefte aan uitbreiding van de woningvoorraad in Haren nu nog dezelfde is als in 2007. Deze evaluatie lijkt me behalve voor mij persoonlijk van belang voor alle inwoners van "De groene parel".

Als regelmatige "gebruiker" van het gebied is mij opgevallen dat in de toelichting bij het plan aan de ontsluiting van het gebied bijzonder weinig aandacht wordt besteed. Lopend over de Oosterweg probeer ik me als ik de Grootslaan passeer voor te stellen hoe al het verkeer uit en naar de nieuwe wijk, woonwerkverkeer, scholierenverkeer, bestelauto's, vuilnisauto's, brandweer enz., daarover ordentelijk zijn weg moet vinden. Eerlijk gezegd, het gaat mijn voorstellingsvermogen, dat niet echt beperkt is, te boven!! Anders geformuleerd, ik betwijfel of de ontsluiting goed onderzocht is. Overigens vraag ik mij af of het verkeer dat door DHE 5 en 6 wordt gegenereerd, nadat het de wijk wist uit te komen, op een veilige manier zijn weg zal kunnen vervolgen over de Oosterweg. Als ik zie hoe druk het daarop nu al is aan het begin van de morgen en het einde van de middag vrees ik dat de capaciteit van de Oosterweg te kort gaat schieten en dat er druk zal ontstaan op de Bolhuissteeg en op de bronnenstrook tussen Oosterweg en Kerklaan (beide buiten DHE 5 en 6 gelegen). Ik ben bang dat ik op de Oosterweg, bij doorgaan van het plan en ook als de snelheid beperkt wordt tot 30 km/h, als wandelaar vaak opzij zal moeten springen en als fietser flink zal moeten slalommen. Een zeer onprettig vooruitzicht !!

In de toelichting bij het plan las ik dat DHE 5 en 6 door de Provincie waren aangewezen als buitengebied, waarin het bouwen van nieuwe woningen niet was toegestaan. Nu de grondwaterwinning is stopgezet zijn er geen bezwaren meer tegen bebouwing. Hier begrijp ik niets van. Is bouwen in het buitengebied alleen verboden als er grondwaterwinning plaatsvindt? Het hele buitengebied is toch geen grondwaterbeschermingsgebied? Heeft aanwijzing van een gebied tot buitengebied iets te maken met natuur of landschap in dat gebied? Zo ja, dan lijkt grondwaterwinning mij geen aanbeveling te zijn, want dat natuurwaarden worden bevorderd door grondwaterwinning heb ik nog niet eerder gehoord. Wat ik wel eens heb gehoord is dat een hoge grondwaterspiegel in een bebouwde omgeving niet gunstig is. Dit in aanmerking nemend was het wellicht beter geweest om de winning voort te zetten. In dit verband wijs ik nog op de opmerking in de toelichting bij het plan dat de invloed van het stopzetten van de grondwaterwinning op de ondiepe grondwaterstand in het plangebied gering is. Mijn waarneming is dat er steeds meer water op de oppervlakte van het plangebied DHE 6 blijft staan. Dit kan meerdere oorzaken hebben, maar mijn vraag is of er zekerheid over bestaat dat dit niet veroorzaakt wordt door een stijgende grondwaterspiegel. Zijn er ter controle van de gevolgen van de stopzetting van de winning grondwaterpeilbuizen aanwezig? Zo neen, dan heeft de hiervoor genoemde opmerking in het plan niet veel waarde. Het verdient naar mijn mening met het oog op een goede oordeelsvorming aanbeveling om over een en ander meer en duidelijke informatie in het plan op te nemen.

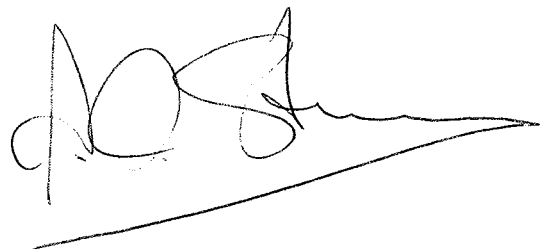
In de toelichting bij het plan wordt in paragraaf 4.8 gesteld "De verantwoordelijkheid voor de te treffen waterhuishoudkundige maatregelen gericht op: vasthouden, bergen en afvoeren van water ligt bij het waterschap.....". Dit is in zijn algemeenheid juist, maar voor zover ik ben geïnformeerd is de gemeente ten principale verantwoordelijk voor de ontwatering van het gebied, d.w.z. voor het afvoeren van overtollig water naar het ontvangspunt van het waterschap. Vanaf dat punt zorgt het waterschap voor verdere afvoer, berging van het water.

De waterhuishoudkundige verzorging in het gebied is dus een taak van de gemeente. Uit paragraaf 4.8 van de toelichting blijkt dat voor het regelen van de waterhuishouding in het gebied zoveel mogelijk gebruik zal worden gemaakt van de bestaande infrastructuur. Onderkend is dat deze infrastructuur, die tot stand is gekomen met het oog op landbouw en natuurbelangen, niet zonder meer geschikt is voor een (dicht) bebouwd gebied en dus uitgebreid zal moeten worden. Er wordt dan gewag gemaakt van het creëren van waterberging in sloten, wadi's en in een overloopgebied langs het spoor. Wadi's komen voor zover ik weet alleen voor in woestijngebieden en daarvan is hier geen sprake, tenzij bedoeld wordt op een "steenwoestijn". De redenering is verder dat water in de wadi's (greppels?) zal infiltreren en in de ondergrond in een HWA-riool, dat is een hemelwaterafvoerriool denk ik, zal worden verzameld. Hier zal dus een lek riool gemaakt moeten worden, want als een riool niet lek is zal daarin geen grondwater kunnen binnendringen. Het kan natuurlijk ook zijn dat een soort drainagestelsel is bedoeld; het blijft gissen! Het HWA-riool dient verder voor het transporteren van overtollig water naar **het overloopgebied**. Dit gebied heb ik niet aangetroffen, tenzij de spoorloot bedoeld is. In de zin "Afhankelijk van de waterbergingscapaciteit van de wadi's kunnen de vijvers kleiner worden uitgevoerd" worden vijvers ten tonele gevoerd. Vijvers had ik nog niet eerder aangetroffen en misschien zal dat wel nooit gebeuren, want de waterbergingscapaciteit van de wadi's kan makkelijk groter worden door de wadi's wat breder of dieper te maken. Het spijt me dat ik het moet zeggen, maar een zo onduidelijk en warrig verhaal over de waterhuishouding in een bebouwd gebied heb ik nog niet eerder gelezen. Door dit verhaal ben ik er beslist niet van overtuigd geraakt dat in het gebied een goede ontwatering zal worden gerealiseerd. Hieraan zal nog veel zorg en aandacht besteed moeten worden, want hoe belangrijk een goede ontwatering is en hoe moeilijk die op de flank van de Hondsrug is weet ik uit ervaringen opgedaan in de Stationsbuurt.

Met het voorgaande hoop ik U duidelijk te hebben gemaakt dat ik geen vrede heb met het voorliggende ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en DHE 6. Het plan zal nog op vele punten moeten worden aangepast, waarbij ik vooral voor ontwatering, ontsluiting en verkeersafwikkeling en voor bebouwingsdichtheid bijzondere aandacht vraag.

Hoogachtend,

A.C. Sturm.
Ossewei.9
9751SB Haren.



Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

67

HAREN		
Code	Nr	9273
1.731.217		
18 FEB. 2013		
BMO		Raad
Ontwikkeling		Dir
		B
Int. Dienstverl.		W

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren - Dilgt,
Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

Haren, 15februari 2013

Geachte leden van de gemeenteraad,

Binnenkort neemt u een besluit over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Als inwoner van Haren-Noord maak ik mij grote zorgen over de gevolgen van eventuele uitvoering van dit bestemmingsplan. Daarom maak ik bij deze gebruik van de mogelijkheid mijn zienswijze op dit plan schriftelijk aan u kenbaar te maken. Ik verzoek u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

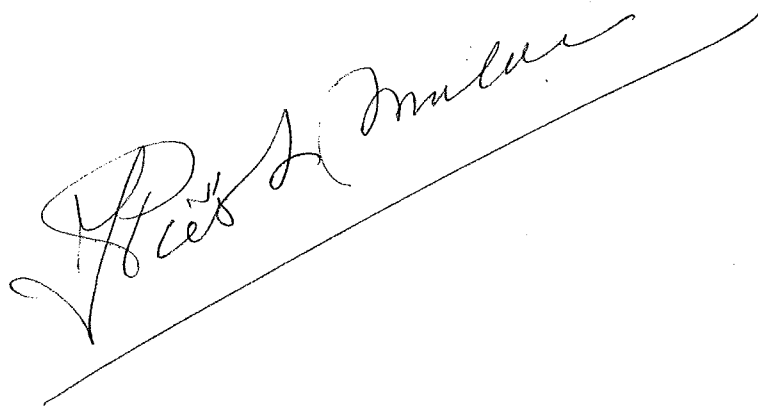
Ik woon al 50 jaar in de Schoutelaan. Eerst een rustige straat met aansluitend aan de Oosterweg een mooi groengebied. Met uw bestemmingsplan wordt onze straat een sluiproute met veel doorgangsverkeer naar de Oosterweg. Het door u voorgestelde verkeersplan A en B zal niets aan de situatie veranderen.

Het Tussengebied van de Oosterweg moet zo blijven.

Ik hoop u op deze manier duidelijk gemaakt te hebben dat ik grote bezwaren heb tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Ik verzoek u dan ook met klem het plan aan te passen naar aanleiding van de hierboven genoemde argumenten.

Met vriendelijke groet,

Mw. J. Piëst-Mulder
Schoutelaan 12
9751 PM Haren



HAREN	
Code - 1.731.212	Nr 920g
20 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling x R.O.V.	Dir
Publiekszaker	B
Int. Dienstverl.	W

Gemeente Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN GN



Aquapark 5, Veendam
Postbus 195
9640 AD Veendam
Tel 0598-693800
Fax 0598-693893
www.hunzeenaas.nl

Uw brief		Datum	19 februari 2013
Ons kenmerk	IN13-0217/13-0450	Behandeld door	Emiel Galetzka
Onderwerp	Bestemmingsplan Haren - ontwerp - Dilgt Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)	Doorkiesnummer	0598-693248

Geachte heer/mevrouw,

Als reactie op het ontwerp Bestemmingsplan Haren Dilgt Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6) heb ik een enkele opmerking.

De plannen zijn in het kader van het vooroverleg besproken met het waterschap. Naar aanleiding van dit vooroverleg heb ik het volgende advies gegeven. Het waterschap adviseert om, tezamen met het rioleringsplan, het oppervlaktewatersysteem mee te nemen in het detailontwerp. Dit detailontwerp dient met het waterschap te worden afgestemd. Voor de realisatie van een aantal waterpartijen en waterlopen is het nodig dat een watervergunning wordt aangevraagd. Voor het overige heb ik geen op- of aanmerkingen.

Als u nog vragen heeft naar aanleiding van deze reactie, dan kunt u contact opnemen met Emiel Galetzka.

Met vriendelijke groet,

namens het dagelijks bestuur,


Jelmer Koostra
Afdelingshoofd Beleid, Projecten en Geo-informatie

69
1

Haren, 19 februari 2013

HAREN	
Code	Nr
-1.731.212	9316
20 FEB. 2013	
gMO	rad
Ontwikkeling	r
Publiekszaken	S
Int. Dienstverl.	W

Aan de leden van de gemeenteraad van HAREN

Postbus 21

9750 AA HAREN

Betreft: Zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan Haren- Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebieden 5 en 6)

Geachte leden van de Raad,

Onlangs heb ik kennis genomen van voornoemd plan. Als inwoner van Haren maar nog meer als iemand die de directe gevolgen zal ondervinden van dit plan wil ik u deelgenoot maken van mijn zorgen.

In de wetenschap dat ook buurtbewoners individueel alsmede in groepsverband van het recht hun zienswijze aan u te verwoorden gebruik zal/zullen maken, zal ik mij nu beperken tot enkele hoofdbezwaren.

Het plan is gelegen in een kwetsbaar, geïsoleerd gelegen gebied.

Hoewel een poging is gewaagd het gebied vanuit de natuur- en landschappelijke waarden te beschrijven kan niet worden ingezien hoe die waardering zich verhoudt tot de omvang.

Indien die waardering ook nog eens wordt gekoppeld aan de ligging acht ik het volstrekt onaanvaardbaar dat er geen woord wordt gewijd aan de verkeersproblemen die zullen ontstaan bij een omvang van ongeveer 400 woningen. Er wordt al gesproken van een (beperkte vinex wijk, uiteraard naar Harense begrippen)

Het gaat niet aan in een apart in procedure te brengen verkeersplan die problemen te beschrijven en te trachten die adequaat op te lossen.

Ik zeg bewust te trachten want zonder zeer ingrijpende voorzieningen is het onmogelijk de kwaliteit van het wonen van het gebied en de min of meer directe omgeving te handhaven. Nu reeds is de verkeersafwikkeling een probleem tijdens de spitsuren.

Hierbij moet worden opgemerkt dat de wegen in de directe omgeving van het gebied zijn geclassificeerd als 30 km wegen. Ik mag toch aannemen dat aan die waardering een gefundeerd besluit ten grondslag heeft gelegen.

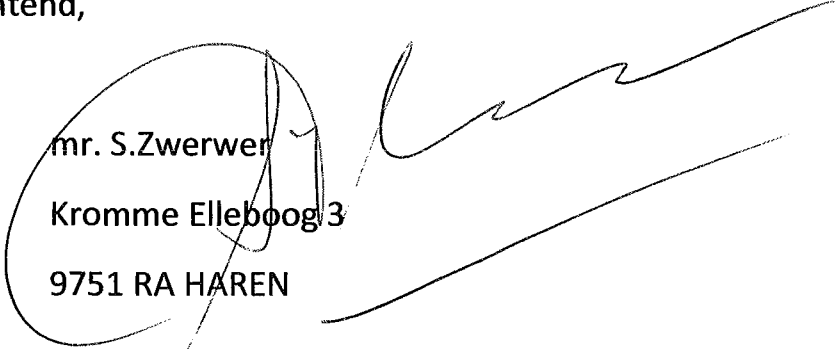
Eveneens een bezwaar is de omvang. Hoewel wordt aangehaakt bij provinciale planning moet worden vastgesteld dat die uitgaat van naar mijn oordeel volstrekt achterhaald cijfermateriaal. Dit plan kan toch niet los worden gezien van datgene wat is de omgeving gebeurt. Het zal u toch ook zijn opgevallen dat de stad Groningen bv rigoureuus snijdt in plannen omdat die onuitvoerbaar blijken wegens de sterkt teruglopende vraag naar woningen.

Maar het is niet slechts dit aspect wat de aandacht verdient maar ook de omvang in relatie tot de kwaliteit van dit gebied met een oude historie en de beperkte mogelijkheden waarop ik eerder doelde.

Gelet op het beperkte karakter van de procedure waarbij een burger zijn of haar zienswijze aangaande inhoud van een plan aan de volksvertegenwoordiging kenbaar kan maken wil ik het hierbij laten.

Ik wens u toe dat de fundamentele bezwaren die leven bij een groot deel van de "aanwoners" van het gebied waarom het nu gaat serieus worden genomen en dat het plan niet zal worden getoetst aan de overigens begrijpelijke wens het huishoudboekje van de gemeente op orde te krijgen.

Hoogachtend,



mr. S.Zwerwer
Kromme Elleboog 3
9751 RA HAREN

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren,
Postbus 21,
9750 AA Haren.

70

HAREN	
Code -1.731.212	Nr 9315
20 FEB. 2013	
BMO	
Only	X
Publiek	
Int. Dienstverl.	

Haren, 19 februari 2013

Betreft: zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6).

Geacht leden van de gemeenteraad,

Wij zijn er verbaasd over dat m.b.t. het ontwerpbestemmingsplan deelgebieden 5 en 6 in Haren-Noord er geen goede plannen zijn m.b.t. de verkeersontsluiting, welke van grote invloed zal zijn op de verkeersdruk in de straten Oosterweg, Schoutenlaan, Kerklaan, Kromme Elleboog, Molenweg en Rummerinkhof. Wij wonen aan de Kromme Elleboog 1-b en zijn van mening dat het aan onze straat nu al onverantwoord druk is en al helemaal in de spijstijden. Het wordt steeds moeilijker om van onze oprit met de auto de weg op te draaien. Er wordt onverantwoord hard gereden terwijl het een 30 km weg is. Als gevolg hiervan is het ook een zeer kind onvriendelijke straat.

Na realisatie van de deelgebieden 5 en 6, zullen er naar schatting zo'n 600 auto's ook hun weg moeten vinden door onze wijk en naar verwachting daarvan ook veel langs de Kromme Elleboog, Molenweg, Vondellaan naar de A28. Vanuit Oosterhaar en de Stationsbuurt is er nu al zoveel verkeer, dat het al menig moment onverantwoord druk is.

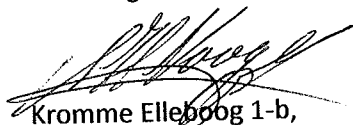
Waarom er nu nog goede realistische plannen moeten worden gemaakt en niet tegelijk met het voorontwerp is meegenomen is voor ons onbegrijpelijk.

Mijn zienswijze is eerst met een goede oplossing komen m.b.t. het verkeer. Pas wanneer dat gerealiseerd kan worden, kan er met de bouw worden begonnen.

Zo wie zo vinden wij het verschrikkelijk dat zo'n mooi gebied verkwanseld wordt aan woningbouw en dat daarmee ook de huidige recreatieve functie van dit gebied ons wordt ontnomen. Als het wel doorgaat is de grootschaligheid van 365 woningen veel te veel. Immers de woningbehoefte in Haren is niet groot meer, gezien de grote hoeveelheid woningen die te koop staan. Onze zienswijze is, dat 220 woningen meer dan genoeg is.

Met vriendelijke groet,

A.H.Voogd en L.Voogd-Dobben.


Kromme Elleboog 1-b,



9751 RA Haren.

Gemeente Haren
t.a.v. Dhr F. Kamminga
Postbus 21
9750 AA HAREN

71

HAREN	
№ -1.731.212	Nr 9314
20 FEB. 2013	
Ontwikkeling <input checked="" type="checkbox"/>	
Publiekszaken	
Int. Dienstverl.	

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

Haren, 18 februari 2013

Geachte heer Kamminga,

Bij deze maak ik gebruik van de mogelijkheid mijn zienswijze op het bestemmingsplan DHE 5 en 6 schriftelijk aan U kenbaar te maken. Ik verzoek u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm NIET goed te keuren.

Wij wonen sinds 12 jaar met veel plezier in Haren-Noord. Onze keuze werd in belangrijke mate bepaald door de groene woonomgeving. Daarnaast is een (verkeers)veilige omgeving voor onze kinderen om in op te groeien een ander sterk punt van Haren-Noord zoals het nu is. Onze kinderen fietsen nu dagelijks naar de Peter Petersenschool aan de Rummerinkhof. Daarbij valt nu al op hoe druk de Kerklaan is met fietsers en met auto's die het fietsverkeer willen kruisen. Daarnaast is de Oosterweg de fietsverbinding voor veel bewoners van Oosterhaar die in Groningen werken en daarmee eigenlijk een druk fietspad geworden.

Het nu voorliggende bestemmingsplan DHE 5 en 6 zal door de grote hoeveelheid woningen die men nu wil bouwen twee grote problemen veroorzaken.

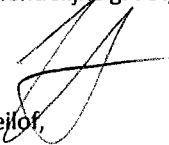
1. Het groene karakter van het gebied zal ernstig worden aangetast. Alleen al de manier waarop men tot het getal van 400 woningen is gekomen wekt verbazing. Het is puur op grond van een maximaal aantal woningen wat "gebouwd zou mogen worden" waarbij het vervallen van 115 woningen in DHE 4 gecompenseerd wordt met 113 extra woningen in DHE 5 en 6. Het aantal te bouwen is dus niet gebaseerd op een onderliggend idee over het gewenste karakter van de nieuwe wijk. Daarmee neemt het aantal woningen op deze locatie met ruim 40% toe wat het karakter van de wijk volledig verandert. Dit is nog duidelijker als men kijkt naar de verdeling over DHE 6 (ongeveer 110 woningen) en DHE 5 (de rest). Met name DHE 5 wordt een gewone twaalf in een dozijn Vinexwijk die niets Harens heeft. In de huidige moeizame huizenmarkt is dan ook niet te verwachten dat voor deze niet-bijzondere woningen eenvoudig kopers gevonden kunnen worden. Dit vergroot het risico dat het bouwen in DHE 5 zeer traag zal gaan en er dus nog vele jaren sprake zal zijn van een half afgebouwde wijk. Ook dit is niet goed voor de uitstraling van onze gemeente en zal daarnaast voor de gemeente financieel niet aantrekkelijk zijn.

2. Ook zal het sterk toegenomen aantal verkeersbewegingen een grote druk leggen op de bestaande doorgaande wegen. De Dilgtweg is nu al tijdens de ochtendspits een drukke straat met veel fietsende kinderen op weg naar het Maartenscollege gemengd met gemotoriseerd woon-werkverkeer. Met straks ook nog meer dan 1.000 leerlingen van de Zernike bovenbouw die naar de nieuw te bouwen vestiging aan de Kerklaan moeten en het woonwerkverkeer van de bewoners van de 400 nieuwe woningen kan van een verkeersveilige situatie niet meer gesproken worden. In het bestemmingsplan wordt al aangegeven dat het aantal verkeersbewegingen op de Oosterweg zal verviervoudigen! (van 900 naar 3600). Een goed onderbouwd plan om deze verkeerstromen in goede banen te leiden ontbreekt hier. Het iets verbreden van de Oosterweg en het "accentueren van de kruisingen" zal simpelweg onvoldoende zijn. Onze kinderen zullen dus niet meer veilig naar school kunnen fietsen.

De gemeenteraad van Haren zou er verstandig aan doen de bouwplannen voor DHE aan te passen aan de huidige tijd en daarmee te voorkomen dat er straks huizen gebouwd worden waar niemand op zit te wachten met ook nog een negatieve impact op de sfeer en verkeersveiligheid van ons dorp die niet meer is terug te draaien. In dit kader is het te overwegen nu alleen het plan voor DHE 6 vast te stellen en pas als de economie daar ruimte voor laat een aangepast plan voor DHE 5 vast te stellen met een realistisch maximaal aantal te bouwen woningen.

Ik hoop u op deze manier duidelijk gemaakt te hebben dat ik grote bezwaren heb tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Ik verzoek u dan ook met klem het plan aan te passen naar aanleiding van de hierboven genoemde argumenten.

Met vriendelijke groet,



J.F. Meijof,

Dilgtweg 20
9751NH Haren

Aan: de Raad van de gemeente Haren

Betreft: zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren-Diigt, Hemmen en Essen

Datum: 20 februari 2013

Code	Nr
-1.731.212	9370
21 FEB. 2013	
BMO	
Ontwikkeling	X
Publiekszaken	
Int. Dienstverl.	
	Raad
	Dir
	B
	W

Geachte Raad,

Als aanvulling op mijn eerder ingediende zienswijze van 18 februari 2013, door u ontvangen op 20 februari 2013, wens ik de volgende punten nog onder uw aandacht te brengen:

-1- Een vereiste bij een nieuw bestemmingsplan is de voorwaarde dat het bestemmingsplan binnen de planperiode, 10 jaar, voltooid kan worden. Uit het voorliggende plan blijkt nergens dat dit haalbaar is.

Om hier zeker van te zijn dient door de Raad een exploitatieplan vastgesteld te worden of dienen er grondexploitatieovereenkomsten gesloten te zijn met private partijen. Gezien een recente uitspraak van de Raad van State dienen prognoses over de haalbaarheid van de verkoop van nieuwe woningen gebaseerd te zijn op recent onderzoek.

Volgens de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is er een verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheidsaspecten van een bestemmingsplan, artikel 3.1.6 lid 1 sub f van het Besluit ruimtelijke ordening.

De samenwerkingsovereenkomst die het college heeft gesloten met diverse partijen stamt uit 2006 of 2007, in het gepubliceerde concept zijn verschillende partijen nauwelijks benoemd en dus is het onduidelijk of deze partijen op dit moment nog aan hun contractuele verplichtingen kunnen voldoen.

De markt voor nieuwbouw van woningen was op het moment van het afsluiten van de samenwerkingsovereenkomst het tegenovergestelde van de huidige markt, het college maakt nergens duidelijk dat ze hier rekening mee heeft gehouden.

De grondexploitatieovereenkomst is niet openbaar gemaakt, net zoals het bouwprogramma en enkele andere belangrijke bijlagen bij de samenwerkingsovereenkomst, hierdoor is er geen enkel inzicht te krijgen in de uitvoerbaarheidsaspecten van het ontwerpbestemmingsplan.

Gezien de financiële paragraaf van het concept van de samenwerkingsovereenkomst lijkt de vaststelling van het bestemmingsplan vooral het doel te hebben om de waarde van de grond te verhogen om zodoende het grondbedrijf van de gemeente Haren uit de problemen te houden, dit is in strijd met verschillende rechtsbeginselen.

Het college verwacht dat nog enkele essentiële stukken grond via een onteigeningsprocedure verworven moeten worden, gezien de huidige markt omstandigheden is het zeer onwaarschijnlijk dat deze procedure succesvol zal verlopen. Om grond te onteigenen dient er een algemeen belang te bestaan, daar is bij dit plan en de huidige markt voor nieuwbouw geen sprake van. **Ook dit gegeven maakt de kans dat het plan binnen 10 jaar voltooid zal worden bijzonder klein.**

Sociale woningbouw maakt een essentieel onderdeel uit van het ontwerpbestemmingsplan, onduidelijk is echter wie dit deel van het plan dient uit te voeren. In het algemeen is dit voorbehouden aan een woningbouwvereniging, gezien de recente ontwikkelingen in deze sector is het echter niet aannemelijk dat er belangstelling zal zijn van de kant van de woningbouwverenigingen.

De slechte lokatie van de voor sociale woningbouw geplande percelen, dicht bij de spoorlijn, zal het gebrek aan belangstelling alleen maar versterken.

-2- De opdeling van de bestemming Wonen in 14 sub-bestemmingen maakt het ontwerpbestemmingsplan onleesbaar.

Het is onduidelijk waarom voor deze onnodig ingewikkelde opzet is gekozen, het is in ieder geval niet de landelijke norm.

In het algemeen staan op de bestemmingsplankaart de aanduidingen vrijstaand(vr), 2 onder 1 kap(tae) of aaneengeschaald(aeg).

De bestemming Wonen heeft vervolgens geen sub-bestemmingen meer nodig en is daardoor overzichtelijk en begrijpelijk.

In het ontwerpbestemmingsplan is het echt zoeken naar de verschillen tussen de verschillende sub-bestemmingen van Wonen.

-3- Op de kaart van het ontwerpbestemmingsplan is het mogelijk om een woning te bouwen met een dakhoekhelling van 90 graden.

De goothoogte moet dan wel 6 meter zijn maar de nokhoogte kan dan maximaal 12 meter worden.

Dit lijkt in strijd met elkaar en dus leidt dit tot rechtsonzekerheid.

-4- De maximale dakhoekhellingen zijn erg groot, het gros van de woningen mag een maximale hoek hebben van 80 of 90 graden.

De Nederlandse maximum standaard maat is 65 graden.

De kans is groot dat er een grote variëteit in dakhoekhellingen komt, zelfs van huizen die op één rij staan, dit zal de beeldkwaliteit van de wijk niet ten goede komen.

De welstandsnota zal hier geen beperking aan kunnen opleggen omdat het bestemmingsplan boven de welstandsnota staat.

-5- Op de kaart van het ontwerpbestemmingsplan wordt de nokrichting wel genoemd maar niet bepaald, of hij wordt alsnog bepaald of hij hoeft niet genoemd te worden.

-6- De vele wijzigingsbevoegdheden die het college zich toe bedeed zijn in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel.

-7- Individuele bomen horen niet thuis op een bestemmingsplankaart.

-8- Het stedenbouwkundige plan is niet openbaar gemaakt door het college, het is dus niet na te gaan in hoeverre het ontwerpbestemmingsplan het stedenbouwkundige plan volgt.

De kaart van het plan doet vermoeden dat er een behoorlijke verdichting heeft plaatsgevonden waardoor het "Harense" karakter van de wijk is verdwenen. Het algemene belang van een goede ruimtelijke ordening lijkt ingewisseld te zijn voor het financiële belang van de gemeente Haren en haar private partners.

Gezien de bovengenoemde punten is het ongewijzigd vaststellen van het ontwerpbestemmingsplan in strijd met meerdere rechtsbeginselen en zeker is het in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Met vriendelijke groet,

J.F.Meilof
Dilgtweg 20
9751NH Haren

72

HAREN	
Code -1.731.212	Nr 9313
20 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling K	Ort
Publiekszaken	B
Int. Dienstverl.	1/1

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

Haren, 18 februari 2013

Betreft

Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

Geachte leden van de gemeenteraad,

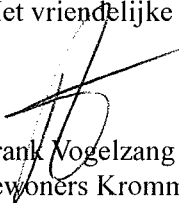
Hierbij gaan wij in bezwaar tegen de plannen die door het College zijn uitgewerkt om tussen de Oosterweg en de spoorlijn een groot aantal woningen te bouwen.

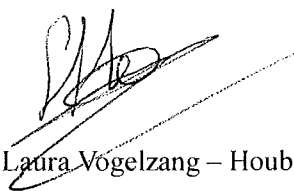
Zoals Haren een grote aantrekkingskracht heeft op veel mensen die zich willen vestigen in het Noorden, heeft het dat ook op ons gehad; wij wonen sinds 2010 met veel plezier aan de Kromme Elleboog 12. De aantrekkingskracht van Haren is onder meer gelegen in de gunstige ligging ten opzichte van de stad Groningen met al haar voorzieningen, waarbij Haren zich van de stad onderscheidt door het vele groen, de rust en de ruimte. Naar onze mening komen deze onderscheidende factoren in het gedrang wanneer de voorgenomen plannen worden uitgevoerd.

In de eerste plaats gaat de bouw van de nieuwe wijk ten koste van een uniek en mooi stuk natuur aan de Oosterweg waar dagelijks veel mensen van genieten. In de tweede plaats zal de komst van de nieuwe wijk ten koste gaan van de rust in Haren en onze straat in het bijzonder. Iedereen die vanuit de nieuwe wijk naar het centrum, de Albert Heijn of de A28 gaat, zal door onze straat komen. Ten derde gaat de komst van de nieuwe wijk ten koste van de ruimtelijke beleving. Enerzijds doordat je voortaan langs één onafgebroken strook stedelijke bebouwing gaat wanneer je via de Oosterweg naar Groningen gaat, anderzijds vanwege de kleine kavels binnen het plan.

Wij zijn van mening dat de aantrekkingskracht van Haren behouden moet blijven. Met andere woorden: Haren moet wel Haren blijven! Op basis van de beschikbare informatie constateren wij dat de nieuwe wijk ten koste gaat van een aantal onderscheidende factoren die het wonen in Haren juist zo plezierig maken. Om deze reden hebben wij grote bezwaren tegen de uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6.

Met vriendelijke groet,


Frank Vogelzang
bewoners Kromme Elleboog 12


Laura Vogelzang – Houbolt

73

Haren, 19. 02.2013

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA Haren

Onderwerp: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan DHE, deelgebied 5 en 6.

Leden van de raad,

Code	9312
-1.731.212	
20 FEB. 2013	
DMO	Raad
Ontwikkeling X	Dir
Publiekszake	
Int. Dienstver	V

Na de bijeenkomst betreffende het voorgenomen plan DHE, deelgebied 5 en 6 bezocht te hebben en het in ogenschouw nemen van de maquette van de geplande nieuwe wijken, heb ik een schriftelijke reactie gegeven om mijn zorgen kenbaar te maken. Ik zal mijn zienswijze nogmaals herhalen, ook omdat de meningen van omwonenden en anderen kennelijk als futiel terzijde zijn geschoven.

Het wekt verbazing dat, nu de vraag naar woningen alom daalt, veel huizen lang te koop staan in Haren en ook in de nieuwe wijk tussen de Kerklaan en de Oosterweg nog panden onverkocht zijn, de gemeente volhardt in voornoemd plan. Via de media kan men geregeld kennis nemen van mislukte plannen elders, denk o.a. aan Meerstad. Als we dan de nadelen die het project oplevert nader overdenken, dan stuiten we op een betreurenswaardig gevolg:

Verkeersproblematiek, (de voorlichtingsmiddag over het verkeersplan heeft ons niet gerustgesteld) te verwachten valt een veel te grote verkeersdruk met name ook door de concentratie van scholen en kinderopvang, nu al baart dat zorgen. Voeg daarbij de komst van het Zernikecollege, uitbreiding van de Mytyschool en honderden gezinnen in het nieuwe gebied.

Verder is het bitter te moeten constateren dat de gemeente geen oog schijn te hebben voor het verlies van een prachtig natuurgebiedje, zo nodig in onze drukke samenleving. Niet alleen de huidige inwoners, maar ook de nieuwkomers zouden recreatie moeten ontberen. Gedacht aan het feit dat de Blauwe Ruiters nog steeds geen andere plek hebben gevonden:

Wat zou het aangenaam zijn als het uitloopgebied voor veel hondenbezitters, (ook uit andere delen van Haren) wandelaars, avontuurlijk spelende kinderen, samen met de jaarlijkse hippische evenementen behouden konden blijven.

Ik richt nogmaals een dringend verzoek tot de gemeente Haren de plannen te laten varen en de naam van Haren als groene woongemeente te handhaven.

Met vriendelijke groet,
Annechiena Vos-de Jonge
Oosterweg 69
9751 PC Haren



74

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en Essen
(deelgebied 5 en 6)

HAREN	
Code -1.731.212	Nr 9311
19 FEB. 2013	
ontwikkeling <input checked="" type="checkbox"/>	raad
stedelijke zaken	dir
milieu dienstverl.	W

Haren, 19 Februari, 2013.

Geachte leden van de gemeenteraad,

Binnenkort gaat u besluiten over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Als bewoner van de Oosterweg wil ik mijn bezorgdheid uiten over de gevolgen van een mogelijke uitbreiding. Middels deze brief maak ik gebruik van de mogelijkheid mijn zienswijze op dit plan schriftelijk aan u kenbaar te maken. Ik verzoek u dringend mijn argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming verzoek u geen goedkeuring te verlenen aan het bestemmingsplan in zijn huidige vorm.

Het ontwerpbestemmingsplan voldoet niet aan de voorwaarde die bij de vaststelling van het GVVP is geformuleerd door B en W: bij een ruimtelijk plan hoort onlosmakelijk een plan voor de verkeersafwikkeling. Wat wél zeker is: bij de bouw van veel minder woningen zullen de noodzakelijke verkeersmaatregelen veel kleiner zijn, en de kosten veel lager. Een nieuwe ontsluitingsweg tussen Oosterweg en Kerklaan, door een prachtig groen gebied, kan dan achterwege blijven!

Iedere dag moet ik, wanneer ik mijn huis verlaat, de volle breedte van de Oosterweg benutten om de weg op te kunnen draaien. Omdat de gemeente gemeend heeft eisen te moeten stellen aan de afmetingen van de oprit, heb ik geen andere keuze. Dagelijks, vooral 'smorgens, maken talloze fietsers, scholieren en ook volwassenen, gebruik van de Oosterweg. Waaronder ook onze eigen twee kinderen. Mijns insziens is hier nu al sprake van een gevaarlijke situatie. Deze situatie zal alleen maar verslechteren bij uitbreiding van het aantal woningen aan en nabij de Oosterweg. De gemeente geeft in het ontwerp-bestemmingsplan niet aan hoe de te verwachten verkeersproblemen op te lossen. Verkeersveiligheid voor de kwetsbare verkeersdeelnemers, komt ogenschijnlijk niet op de eerste plaats.

Wij hebben zeer recentelijk fors geïnvesteerd in een bouwkaavel aan de Oosterweg. Wij hebben bewust voor deze lokatie gekozen; de Oosterweg is een parel aan de noordkant van het dorp met prachtige zichtlijnen. Wij genieten daar dagelijks van, niet voor niets is dit gebied in het Landschapsontwikkelingsplan als karakteristiek beschreven; dit moet behouden blijven.

Ik hoop u op deze manier duidelijk gemaakt te hebben dat ik grote bezwaren heb tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Ik verzoek u dan ook met klem het plan aan te passen naar aanleiding van de hierboven genoemde argumenten.

Met vriendelijke groet,

Eric Herrema, Myrna Eissens en kinderen
Oosterweg 104
9751 PK HAREN

75

HAREN	
Code -1.731.212	Nr 9310
19 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling <i>K</i>	Dir
Publiekszaken	B
Int. Dienstverl.	W

Gemeente Haren
Raadhuisplein 10
9751 AA Haren

H. Huits en J. Huits-
Smorenborg
Schoutelaan 7
9751 PL Haren

Haren, 19 februari 2013

betreft: deelgebied 5 en 6 DHE

Geachte heer, mevrouw,

Ondergetekenden tekenen protest aan tegen de bouwplannen van deelgebied 5 en 6 DHE.

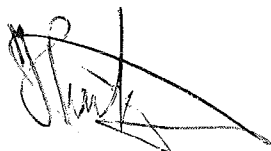
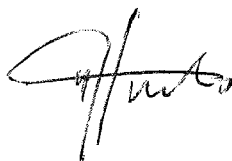
In eerste plaats is nieuwbouw in Haren niet nodig zolang er in Groningen en andere gemeentes bestaande plannen niet uitgevoerd kunnen worden omdat er geen kopers en of huurders voor zijn. De komende jaren zullen er veel bestaande woningen vrijkomen in Haren door natuurlijk verloop. Door de nieuwe plannen wordt leegstand gecreëerd.

In de tweede plaats druisen deze plannen in tegen het imago van Haren. De grote bebouwingsdichtheid heeft tot gevolg dat er nauwelijks ruimte voor groen zal zijn en in de tuintjes zeker geen bomen geplant zullen worden.

Verder heeft ieder huishouden minimaal 2 auto's, wat er toe zal leiden dat de verkeersdrukke in heel Haren toe zal nemen. In de 8 jaar dat wij hier wonen is de verkeersdrukke in onze straat en in Haren al enorm toegenomen. We zijn bang dat Haren zijn karakter verliest!

Tenslotte is het doodzonde als de open zichtlijnen aan de rand van dit dorp verdwijnen. In dat opzicht is de Oosterweg een karaktervol voorbeeld.

Met vriendelijke groet,
Har Huits
Hanneke Huits-Smorenborg



Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Raadhuisplein 10
9751 AN HAREN

26

HAREN	
Code -1.731.212	Nr 9309
19 FEB. 2013	
	Haad
	er
Publiekzaken	
int. Dienstverl.	W

Betreft: ontwerpbestemmingsplan Haren deelgebied 5 en 6

Haren, 19 februari 2013

Geachte leden van de gemeenteraad,

Als bewoner van de Oosterweg maak ik mij ernstig zorgen omtrent de gevolgen die het ten uitvoeren van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6 op mijn leefomgeving naar alle waarschijnlijkheid gaat geven.

Ik ben met mijn gezin aan de Oosterweg gaan wonen omdat het een straat is met een landelijk en rustig karakter.
Van deze keuze heb ik nooit spijt gehad.

Als dit ontwerpbestemmingsplan aangenomen wordt komt er tegenover mijn huis een woonwijk van zo'n 400 huizen. Dit plan staat haaks op eerdere beleidsstukken van de gemeente zoals het Landschapsontwikkelingsplan uit 2003 en het Integraal Ontwikkelingsplan DHE uit 2005.

Voor mijn leefomgeving gaat de uitvoering van ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6 ongetwijfeld resulteren in een aanzienlijke verkeerstoeename. Tevens wordt dan het rustige landelijke karakter van mijn directe leefomgeving aangetast.

Ik verzoek u mijn ernstige bezwaren tegen het huidige plan mee te laten wegen en het plan te wijzigen. Liever nog, het plan te schrappen.

Met vriendelijke Groet,

C. Lettinga-Loomans

C. Lettinga-Loomans
Oosterweg 58
9751 PJ Haren
050-5345479

Dhr. A.A. Hahn
Oosterweg 115
9751 PE Haren
arendhahn@hotmail.com

77

HAREN	
Code	-1.731.212 9307
19 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling <input checked="" type="checkbox"/>	Dir
Publiekszaken	B
Int. Dienstverl.	W

Aan: Gemeente Haren
college van B & W
t.a.v. dhr. F. Kamminga
Postbus 21
9750 AA Haren
gemeente@haren.nl

Haren, 19 februari 2013

Onderwerp: bezwaren ontwerp bestemmingsplan

Geachte heer/mevrouw,

Het voorstel voor het geschikt maken van de Oosterweg voor een toename van het verkeer schiet zwaar tekort. Duidelijk is, dat door de geplande nieuwbouw en een verplaatsing van het Zernike College naar de Kerklaan, er een stijging zal zijn van het aantal fietsritten over de Oosterweg. Ook zal realisering van de nieuwe fietsverbinding de intensiteit van het aantal fietsers over de Oosterweg, scholieren en woon/werkverkeer Haren - Groningen (visa versa), flink toe gaan nemen. Tevens zal de geplande nieuwbouw in deelgebieden 5 en 6 ook een toename van het aantal voetgangers genereren.

Dit geeft per definitie binnen de voorgestelde verkeersmaatregelen al een verkeersonveilige situatie. Verwachten dat fietsers achter elkaar gaan rijden als de verkeersdrukte dit vereist is een illusie. Scholieren die samen fietsen zijn met hele andere zaken bezig dan de verkeersveiligheid. Het instellen van een snelheidsbeperking naar 30 km/h lijkt leuk op papier, maar creëert alleen schijnveiligheid. Deze 30 km/h maatregelen zijn jaren geleden al ingevoerd en nergens houdt men zich aan deze beperking. Zeker niet op doorgaande wegen. Handhaving van deze maatregel heeft geen prioriteit en zal dan ook slechts sporadisch uitgevoerd kunnen worden.

Uit de prognose van het GVVP blijkt dat er een stijging van de intensiteit op de Oosterweg komt van 900 naar 2300. Qua verwachte intensiteit van 2300 zou dat ongeveer gelijk zijn aan de huidige intensiteit van de Kerklaan van 2400. Deze intensiteit is voor de Kerklaan geen probleem, omdat er sprake is van een brede rijbaan met duidelijke rijstroken, een gescheiden fietspad en een trottoir voor voetgangers. De huidige Kerklaan is daardoor een relatief verkeersveilige weg. In tegenstelling tot de Kerklaan zal de Oosterweg, ook in de toekomstige inrichtingsvarianten, een weg blijven waarover alle weggebruikers over dezelfde rijbaan moeten.

Momenteel is de Oosterweg 4,75 meter breed. In de huidige situatie levert dat vaak onveilige situaties op en is er vaak sprake van irritaties bij weggebruikers. De door weggebruikers beschadigde bermen naast de rijbaan van de Oosterweg geven duidelijk aan dat de wegbreedte van de Oosterweg nu al te smal is. Een voorgenomen verbreding van de rijbaan, door aan weerszijde een strook van circa 38 centimeter aan te leggen, zou voor de huidige situatie een verbetering van de verkeersveiligheid betekenen, maar bij de verwachte toename van de verkeersdrukte is dat een schijnveiligheid. De overweging om de verbreding te realiseren middels grasbetonkeien draagt totaal niet bij aan verkeersveiligheid. Het voorkomt enkel dat de bermen stuk gereden gaan worden. De fietsers blijven op het asfalt van de rijbaan en daardoor ontstaat er dus geen verandering van de huidige situatie. Deze variant is dus sowieso geen optie. In iets mindere mate geldt dit ook voor klinkers.

In het voorstel wordt een nieuwe oost-west verbinding tussen de Oosterweg en de Rijksstraatweg voorgesteld ter ontlasting van de Molenweg en daarbij wordt gesuggereerd dat dit ook een ontlasting geeft van de Kerklaan en de Oosterweg. Als je gaat zorgen voor verplaatsing van de verkeersdrukte van de Molenweg naar de Oosterweg en de Kerklaan dan impliceert dat per definitie een toename. Hoe kan men dan suggereren dat dit een ontlasting zal zijn.

Uit het voorstel blijkt tevens dat deze oost-west verbinding dan tussen de Oosterweg en de Kerklaan gerealiseerd moet gaan worden naast de waterbronnenstrook aan de zijde van de tennisbanen. Om een goede ontsluiting te realiseren is het noodzakelijk dat wegen goed op elkaar aansluiten. Dit gaat nu niet gerealiseerd worden. De Grootslaan sluit niet rechtstreeks aan op de nieuwe verbinding tussen de Oosterweg/Kerklaan. Ook zal vanuit dit punt geen rechtstreekse aansluiting gerealiseerd kunnen worden tussen oost-west verbinding Oosterweg/Kerklaan met de verbinding Kerklaan/Rijkstraatweg, omdat het gebouw en de kassen van de Hortus dan verwijderd moeten gaan worden en dit ten koste gaat van het terrein van de aangelegde botanische tuin. De gemiddelde weggebruiker zal kiezen voor een doorgaande weg en de nieuwe niet op elkaar afgestemde verbindingswegen zullen daarom nauwelijks voor ontlasting gaan zorgen.

Een goede aansluiting was wel mogelijk geweest als de gemeente de oorspronkelijke ideeën van verplaatsing van sportvelden in zijn totaliteit had doorgezet en niet was gezwicht voor het behoud van de hockeyvelden. Rijst de vraag of hier wel met de juiste belangen rekening is gehouden.

Daarnaast kan een prognose van de verkeerveiligheid niet alleen verkregen worden op basis van cijfers. Juist verkeersveiligheid heeft te maken met gedragingen van weggebruiker. Gedragingen hebben te maken met psychologische factoren. Het beïnvloeden van die gedragingen bereik je niet met concrete cijfers, maar met het optimaliseren van de omstandigheden. Daarom is het naïef om de vergaande veranderingen in de voorgenomen opzet, vooral gezien de te verwachten situatie aan de Oosterweg, door te voeren.

Als men het gebied echt wil ontlasten, moet men niet kiezen voor een noodverband, maar moet men kiezen voor afdoende en goed afgestemde maatregelen.

- Daarbij is de vraag of realisatie van deelgebieden 5 en 6, gezien de huidige ontwikkelingen in de huizenmarkt en de slechte prognoses voor de toekomst, wel getuigt van realiteitszin.
- Leg verbindingswegen aan die daadwerkelijk bijdragen aan ontlasting van woonwijken. De beoogde verbindingswegen op de voorgenomen locaties zijn niet goed afgestemd, waardoor hoge kosten worden gemaakt, terwijl het resultaat waarschijnlijk zal teleurstellen.
- Als men op de Oosterweg verkeersveiligheid wil garanderen, dan kan dat alleen als er een rijbaan met twee rijstroken, een gescheiden fietspad en voetpad gerealiseerd kan worden.

Met vriendelijke groet,

Arend Hahn



Aan:
Leden der gemeenteraad
Postbus 21
9750AA Haren

Afz:
Hr. en Mevr. Aukema
Dilgtplein 6
9751NJ Haren

20

HAREN	
Code -1.731.212	Nr 9305
19 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling <input checked="" type="checkbox"/>	Dir
Publiekszaken	B
Int. Dienstverl.	W

Onderwerp: zienswijze deelgebied 5 en 6

Haren, 19-02-2013,

Geachte leden der gemeenteraad,

Via de media bereikte ons de informatie over het ontwerp bestemmingsplan DHE 5 en 6.

Hierover maken wij ons grote zorgen.

Er worden veel meer huizen gebouwd, dan oorspronkelijk de bedoeling was, omdat de hockeyvelden niet bebouwd worden.

De dichtheid van de bebouwing komt hierdoor duidelijk hoger uit, (zeker in DHE 5), dan de gewenste "Harense dichtheid" van bebouwing, dichtheid die in het verleden meerdere keren is toegezegd door B en W en de gemeenteraad.

De woningen worden zo dicht op de spoorlijn gebouwd, dat het plaatsen van een geluidswal noodzakelijk is.

Dit heeft dat tevens tot gevolg, dat het fraaie uitzicht op de achtergelegen polder volledig verdwijnt.

Het recreëren in dit gebied zoals dit tot nu toe mogelijk was, is door deze uitgebreide bebouwing ook niet goed meer mogelijk.

Van het groene Haren, voorheen groenste gemeente van Nederland, blijft op deze manier dan ook weinig over.


De getallen uit het woningbouwprogramma Groningen-Assen zijn intussen volledig achterhaald en zullen, bij de huidige stand van de huizenmarkt, alsnog verder moeten worden gereduceerd.

Dit levert dan ook meteen een duidelijke vermindering op van de verkeersdrukke, waaraan in dit ontwerp-bestemmingsplan, geheel geen aandacht wordt besteed.

Wij hopen dan ook, dat u alsnog op de bouw van zo veel huizen terug zult komen.

Met vriendelijke groet,

André en Hanneke Aukema,


Aukema R

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

79

HAREN	
Code -1.731.212	Nr 9304
19 FEB. 2013	
MO	Raad
Ontwikkeling X	Dir
Publiekszaken	B
Int. Dienstverl.	W

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren - Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

Haren, 19 febr. 2013

Geachte leden van de gemeenteraad,

Binnenkort gaat u zich buigen over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6 om tot een weloverwogen en goed besluit te komen. Als inwoner van Haren -Noord maak ik mij grote zorgen, wanneer het plan wordt uitgevoerd zoals het in het aangegeven bestemmingsplan is neergelegd.

Al 25 jaar wonen wij aan de Prof.dr. J.C. Schoutelaan, nu nog een rustige laan in ons mooie dorp. Wanneer de plannen onveranderd uitgevoerd worden zal dit voor ons veel betekenen:

- Een te grote verkeersdruk in onze buurt. Er worden teveel huizen op een te klein oppervlak gebouwd. De drukte zal enorm toenemen en een bijbehorend plan van verkeersafwikkeling ontbreekt. En dat n.b terwijl B en W in het GVVP heeft neergelegd dat een dergelijk plan een voorwaarde is voor het inrichten van een nieuwe wijk.
Deze verkeersdruk is nu al aan de Kromme Elleboog/Molenweg tijdens de spits zeer fors. Die drukte gaat de komende tijd alleen maar toenemen wanneer deelgebied 3 af en bewoond is. Ook zijn er nog plannen voor het Zernike College aan de Kerklaan. Daarbovenop komt dan nog de aanwas aan verkeersbewegingen van bovengenoemd deelgebied 5 en 6. De Schoutelaan zal zeker als sluiptweg gebruikt worden en ook veel drukker worden..

Onbegrijpelijk is daarnaast de hoeveelheid huizen die gepland zijn. In het Ontwikkelingsplan DHE is in eerste instantie uitgegaan van 288 woningen. Intussen blijkt dit aantal verhoogd te zijn tot 400!!!!


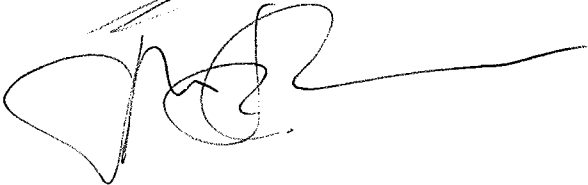
De getallen uit de Regiovisie, waarop de uitgangspunten van het ontwikkelingsprogramma zijn gebaseerd zijn inmiddels bijgesteld van 1040 naar 786 woningen en meer gespreid tot 2030 i.p.v. tot 2019. Alle redenen om de omvang van dit project aan te passen

- Nu nog kun je heerlijk wandelen in de buurt langs de Oosterweg en in het gebied langs de spoorlijn. Iets wat wij met grote regelmaat doen. De enige wandel- en recreatiemogelijkheden in Haren - Noord dreigen nu te verdwijnen.
We vinden dat het Tussengebied behouden moet blijven.

We hopen u op deze manier duidelijk gemaakt te hebben dat we grote bezwaren hebben tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. We verzoeken u dan ook met klem het plan aan te passen naar aanleiding van de hierboven genoemde argumenten

Met vriendelijke groet,

Fam. H.W.J. Smits
Prof.dr. J.C. Schoutelaan 11
9751 PL Haren

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

80

HAREN	
Code	Nr
-1.731.212	9303
19 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling X	Dir
Publiekszaker.	B
plan Haren te Dilgt, Hemmen en	

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren te Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

Haren, 19 februari 2013

Geachte leden van de gemeenteraad,

Met grote verbazing en schrik heb ik kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Als inwoner van Haren maak ik mij grote zorgen in welke financieel wespennest de gemeente zich (nu weer) gaat steken. In diverse gemeenten is het financiële water tot de lippen gestegen met dergelijke plannen: de risico's zijn veel te groot en een fiasco ligt op de loer.

Daarnaast maak ik mij als bewoner van Haren Noord grote zorgen over de impact die een dergelijke grote wijk met dito inwoners heeft op de leefomgeving in Haren Noord.

In onderstaande punten zal ik mijn argumenten uiteenzetten waarom u moet heroverwegen om deze plannen doorgang te laten vinden.

Legitimiteit

Het plan om een uitbreidingswijk in Haren te maken stamt uit een vorig decennium en is dus bedacht in een geheel andere tijd. De behoefte aan nieuwe woningen in Nederland in het algemeen en in het noorden in het bijzonder is alleen maar tanende. Er staan momenteel 355 huizen (bron: funda.nl 19 februari 2013) te koop in onze gemeente. Wie zit er nu te wachten op ca. 400 woningen erbij.

Overigens maakt het Landschapsontwikkelingsplan uit 2003 melding van een woningdichtheid van 10-15 woningen per ha. (blz. 65). In het bestemmingsplan wat er nu ligt is het uitgangspunt 25 woningen per hectare. Dat is toch wel een heel groot verschil en maakt van de nieuwe wijk meer een Vinex-wijk en dat stoort mij zeer.

Plaats

De gekozen locatie voor de uitbreiding is geheel verkeerd. Bouwen lang een spoorlijn vraagt om allerlei matregelen om geluid te beperken: geluidswal, zwaardere geluidsisolatie enz. Dit doet de kostprijs van de woningen alleen maar stijgen. Daarnaast is een geluidswal een aanslag op de beleving van het landschap.

Verder wordt de Oosterweg in het ontwerpbestemmingsplan beschreven als Het Boerenlint. Hier wordt de spijker precies op zijn kop geslagen: de Oosterweg vormt de scheiding van het bebouwde gebied aan de westkant en het open agrarische gebied aan de oostzijde. Dit zijn historisch unieke situaties die (helaas) steeds meer onder druk staan. Laten we in Haren dan toch dergelijke landschappelijke structuren beschermen en in stand houden.

Fouten/onduidelijkheden in de rapportage

Bij het ontwerp bestemmingsplan van 18 december 2012 zit een bijlage met diverse rapportages. Het Akoestisch onderzoek deelgebieden 5 & 6 (bijlage 1) van 22 oktober 2012 uitgevoerd door DHV bevat foutieve aannames of is gebaseerd op achterhaalde cijfers. De kaart Bijlage 1.1 – "Geluidbelastingen toekomstsituatie zonder aanvullende maatregelen" laat een volkomen ander beeld zien van de geluidsbelasting dan "Geluid vanwege spoorverkeer: geluidkaart van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu". Ik zal beide kaartjes toevoegen, dan kunt u zelf de verschillen zien.

Zij hebben of verouderde gegevens gebruikt of de gegevens verkeerd geïnterpreteerd. Wanneer dit in deze rapportage is gebeurt, wie zegt dan dat de rest wel klopt.

Overigens spreekt het ontwerpbestemmingsplan op blz 26 over geheel ander geluidsdruk dan het kaartje 1.1.

Verkeer

Samen met de nieuwbouw van het Zernike college, de nieuwbouw van de Mythyschool wordt een uitbreiding van Haren met ca. 400 woningen te veel van het goede. De infrastructuur van het dorp kan dit niet aan. Veel van dat verkeer zal over de Oosterweg moeten en nu is het daar in de ochtendspits al erg druk. Als hondenbezitter aan de Oosterweg ondervind ik dit iedere ochtend aan den lijve.

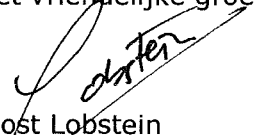
Daarnaast wordt in het gehele bestemmingsplan niet gerept hoe er met de verkeersdruk wordt omgegaan en welke oplossingen hiervoor bedacht zijn. Natuurlijk heb ik notie genomen van het Verkeersplan, maar waarom maakt dit er geen integraal onderdeel van uit?

Recreatie en natuurwaarden

De locatie van deelgebied 5 en 6 is voor veel mensen, waaronder ik zelf, een mooie plaats om een wandeling te maken. De oude structuur van houtwallen, stroompjes, bosschages en open stukken zijn een lust voor het oog. Erg veel wandel- en recreatiegebied in Haren Noord is er niet en het zou zonde zijn wanneer dit ten prooi moet vallen aan een Vinex-wijk.

Kortom er zijn volgens mij een heleboel argumenten om het bestemmingsplan 5 en 6 zoals het er nu ligt niet aan te nemen. Ik hoop dan ook dat u het geheel af wilt blazen. Wanneer een en ander onduidelijk is of als u nog toelichting van mij wilt, dan hoor ik graag van u.

Met vriendelijke groet,

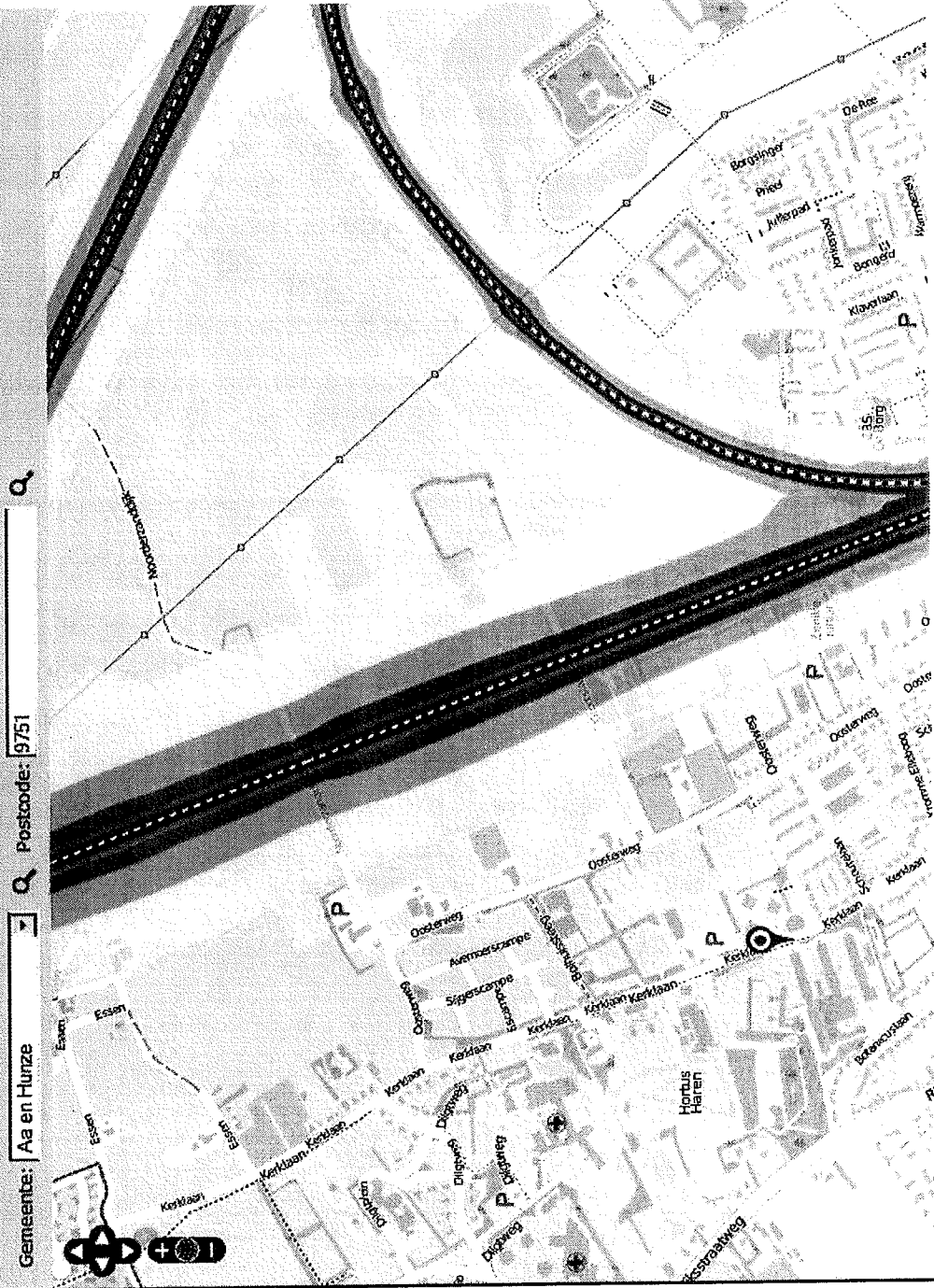


Joost Lobstein
Oosterweg 98
9751 PK Haren

Bijlagen: 1. kaart uit akoestisch rapport ontwerpbestemmingsplan
2. geluid vanwege spoorverkeer

Geluid van wege spoorverkeer: geluidkaart

Uitleg Geluidregister Nalegingsverslagen Geluidkaart Actieplan Geluidsanering

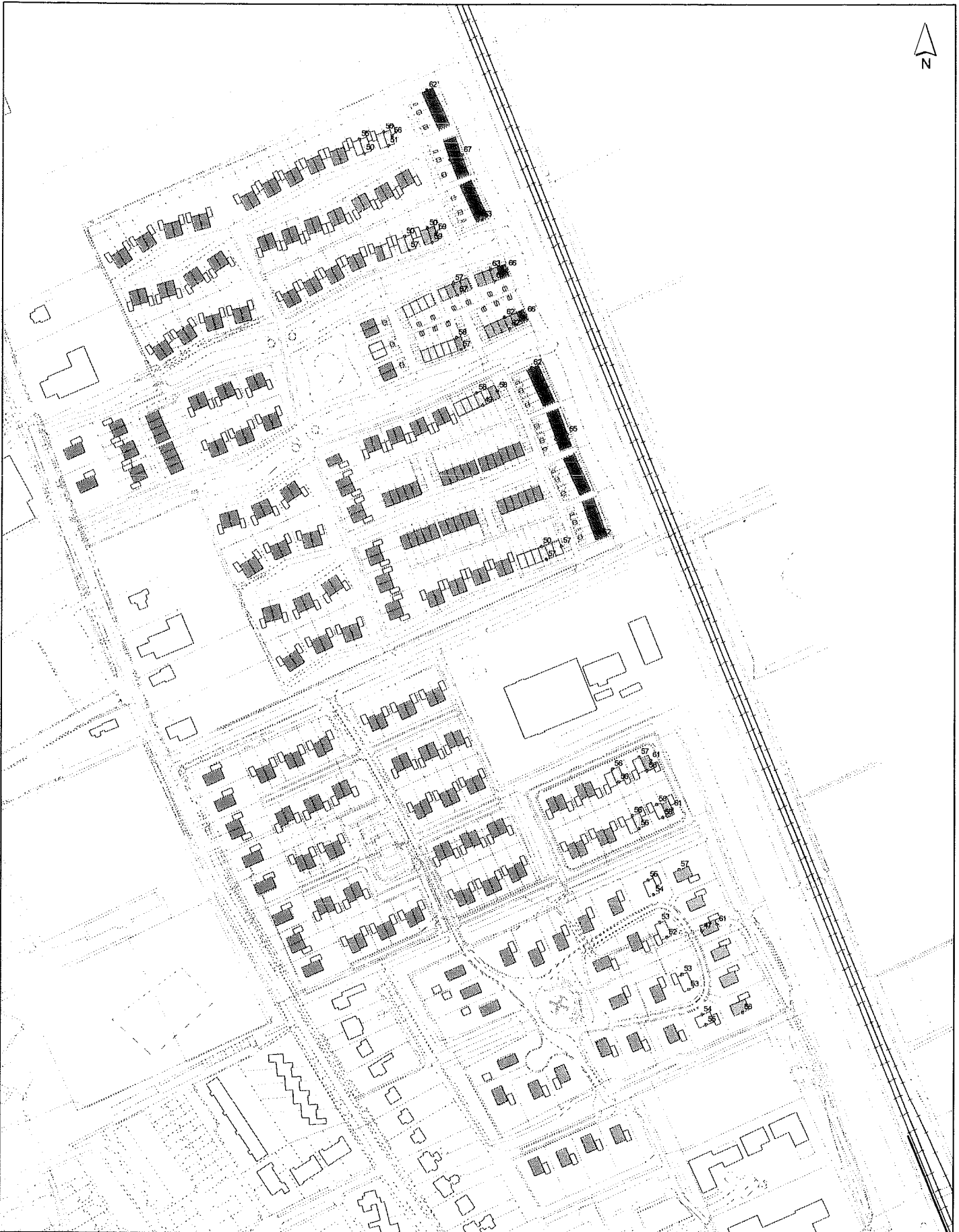


Gemeente: Postcode:

- Geluidcontouren**
- Lden 55 - 59 dB
 - 60 - 64 dB
 - 65 - 69 dB
 - 70 - 74 dB
 - >= 75 dB

Lden' staat voor de gemiddelde geluidbelasting gedurende een etmaal. Indicator voor hinder.

- Lnight
- Stillegebieden
- Sporen
- Spoortraject
- Gemeentegrenzen



Gebouwen

- Onder 55 dB
- 55 - 58 dB
- 59 - 63 dB
- 64 - 68 dB
- Boven 68 dB
- Overige gebouwen

- Perron
- Geluidscherm 1m hoog
- Geluidscherm 2m hoog
- Spoor

* Exacte geluidbelasting op een aantal specifieke locaties in dB

Bijlage 1.1 - Geluidbelastingen toekomstsituatie zonder aanvullende maatregelen

Projectnaam: Nieuwbouw OHE Haren Noord
 Akoestisch onderzoek
 Projectnummer: BA5858-104-100
 Opdrachtgever: Gemeente Haren
 Opgesteld door: Andries van der Veen



81

Van: Willem van der Ree
Oosterweg 6
9751PG Haren

Aan: de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

HAREN	
Code -1.731.212	Nr 9302
19 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling <input checked="" type="checkbox"/>	Dir
Publiekszaken	B
Int. Dienstverl.	W

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

Haren, 19 februari 2013

Geachte leden van de gemeenteraad,

Binnenkort neemt u een besluit over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Als bewoner van de Oosterweg maak ik mij ernstige zorgen over de gevolgen van de eventuele uitvoering van dit bestemmingsplan. Daarom maak ik bij deze gebruik van de mogelijkheid mijn zienswijze op dit plan schriftelijk aan u kenbaar te maken. Ik verzoek u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

Wij wonen met ons gezin met kleine kinderen aan de kop van de Oosterweg. Wij vinden de huidige verkeerssituatie op deze weg verschrikkelijk gevaarlijk: de wettelijk toegestane snelheid is vastgesteld op 30 km/u, maar van actieve handhaving is geen sprake. Ook aanpassingen benodigd om zelfhandhavend te zijn, zijn niet gerealiseerd, zelfs niet na herhaaldelijk aandringen van buurtbewoners.

Dit gebrek aan handhaving leidt ertoe dat de wettelijke snelheid erg vaak overschreden wordt. Automobilisten die zich wel aan de snelheid houden worden vaak ingehaald, waardoor er nog gevaarlijkere situaties ontstaan. `s Morgens en `s avonds kent de Oosterweg bovendien veel fietsverkeer: jong en oud gebruikt de Oosterweg om bij hun school of werk te komen.

Door de combinatie van gebrek aan handhaving, veel verkeer en deelnamen aan het verkeer van erg kwetsbare weggebruikers vinden wij de huidige verkeerssituatie al een hele gevaarlijke. Door de verwachte toename in verkeer van en naar deelgebied 5 & 6 is een ramp niet meer af te wenden. In het huidige plan is er geen enkele expliciete maatregel opgenomen om toekomstige verkeersdrama`s te voorkomen.

De ogen sluiten voor de toename van verkeer in een toch al gevaarlijke verkeerssituatie, het negeren van de voorwaarde van B & W dat bij een dergelijk bestemmingsplan ook een verkeersplan hoort en het negeren van geluiden van bewoners over de huidige verkeerssituatie maakt u als leden van de gemeenteraad medeverantwoordelijk voor toekomstige verkeersdrama`s die alleen verliezers kent.

Ik hoop u op deze manier duidelijk gemaakt te hebben dat ik grote bezwaren heb tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Ik verzoek u dan ook met klem het plan aan te passen naar aanleiding van de hierboven genoemde argumenten.

Met vriendelijke groet,

Willem van der Ree, Oosterweg 6.



Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

HAREN	
-1.731.212	Nr 9301
19 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling X	Dit
Publiekszaken	Haren, 19 februari 2013
Int. Dienstverl.	B
	W

82

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

Geachte leden van de gemeenteraad,

Binnenkort neemt u een besluit over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Wij wonen sinds 1999 aan de Oosterweg en maken ons grote zorgen over de voorgenomen bestemmingsplanwijziging voor het gebied waar wij wonen. We hebben de plannen bestudeerd en zijn van mening dat er over de gevolgen van het thans voorliggende plan te eenzijdig en enkel met de visie 'woningbouw' is nagedacht. Wij willen middels dit schrijven onze zorgen kenbaar maken en tevens aangeven wat er naar ons idee beter kan.

Zorgen aangaande de geplande bebouwing in 6 en 5:
Zoals gezegd, hebben wij het door de raad op 15 december 2004 goedgekeurde LOP, dat als richtinggevend wordt beschouwd voor het tussengebied, nog eens goed doorgelezen en in die richtlijnen kunnen wij ons vinden. In het LOP wordt rekening gehouden met de aanwezige landschappelijke waarden en wordt tevens aangegeven wat wenselijk is bij verschillende aantallen woningbouw. Een citaat uit het door de raad goedgekeurde LOP is de volgende:

Katern woningen
de bandbreedte van het aantal woningen in het Tussengebied is minimaal 1000 (10 woningen/ha) tot 1450 (15 woningen/ha) of maximaal 1700 (behoud volume van instituten en rest 15 woningen/ha).

Er wordt gesproken van 10 woningen per ha indien er in totaal minder dan 1000 woningen komen. Voortschrijdend inzicht heeft ertoe geleid dat er in de huidige regio visie met betrekking tot de intensiteit van de woningbouw wordt uitgegaan van een totaal van ca. 786 woningen voor Haren. Dit zijn er minder dan de genoemde 1000 waarbij een intensiteit van 10 woningen per ha wordt geadviseerd. Volgens de maquette welke is opgemaakt voor deelplan 6 komen er 25 woningen per ha. ??? Dit is niet met elkaar te rijmen.

Een citaat uit het LOP:
Voorgesteld wordt het gebied tussen Groningen en Haren te ontwikkelen tot een recreatief aantrekkelijk parklandschap met 'chique en lommerrijk' wonen in het hogere marktsegment en met hoogwaardige werkfuncties. Landschap en natuur vormen het decor voor wonen en werken, waarbij de oost-west gradiënten, de hoogteverschillen en de bestaande groenstructuur van singels, lanen en bosclementen zorgvuldig worden ingepast. De uitwerking van het Tussengebied betreft twee delen: het 'Agrarisch Tussengebied' en het 'glas in lood'.

Ook in deze kenmerken kunnen wij ons vinden. Dat past bij Haren, qua gevoel en qua uitstraling.

Nu komen ons opmerkingen als 'een vinexwijk' (deelplan 6) ter ore. Zo erg is het volgens ons niet, maar de kenmerken van een dergelijke wijk zijn in de huidige plannen duidelijk aanwezig. Dichte bebouwing en weinig ruimte voor groen. Dat hoort niet bij Haren en zeker niet bij dit deel van Haren!
Men gaat geheel voorbij aan het karakter van de omgeving. Het landelijke karakter van de Oosterweg en omgeving behoort immers tot één van de aantrekkelijke aspecten van Haren (Groenste dorp van!!!!)

De Oosterweg, de Grootslaan, de Bolhuissteeg, de Noorderzanddijk en de omgeving van de Essen behoren tot de periferie van Haren en hebben ook een dusdanige uitstraling. Het zijn landelijke wegen (weggetjes) zonder trottoir! Kortom een gebied waarin 'het parklandschap' zoals aangegeven in het LOP juist zichtbaar zou moeten zijn.

Een ander punt dat ons zorgen baart is het volgende:
In het LOP wordt gesproken over zichtlijnen die behouden moeten blijven. Een geplande geluidswal (omdat er te dicht bij de spoorlijn gebouwd moet worden) helpt niet mee om zichtlijnen in stand te houden. Sterker nog, deze gaan dan geheel verloren.

Daarnaast hebben we grote zorgen aangaande het verkeer:

In de huidige plannen wordt niet alleen geen rekening gehouden met de intentie van het LOP, er wordt ook geen adequate oplossing geboden voor veiligheid en verkeer.

Op dit moment is het tijdens de spitsuren al druk met fietsers (forensen en schoolgaande jeugd). De auto's manoeuvreren zich daar vaak behendig tussendoor. (De aanpassing van het kruispunt Oosterweg/Kromme Elleboog met de huidige verkeersintensiteit is een aantal jaren geleden natuurlijk niet voor niets gebeurd).

Een wijk met 380 woningen, een nieuw te bouwen school voor 1550 leerlingen en medewerkers zal zorgen voor een meer dan verdriedubbeling van het aanbod van fietsers en auto's tijdens de spitsuren. Een aantal dat niet anders dan tot ongelukken kan leiden, ook met de voorgestelde aanpassingen.

Het is bekend dat de Oosterweg naast **landbouw- en auto-** verkeer, **fiets** woon-werk-, woon-school- en woon-sport-verkeer en natuurlijk **voetgangers** ook veel gebruikt wordt als recreatieve fiets- en wandel- route richting uitloopgebied en appelbergen. De gemeente doet een aanpassingsvoorstel, maar gemakshalve wordt er in de voorgespiegelde varianten op geen enkele wijze melding gemaakt / rekening gehouden met de voetgangers/wandelaars/joggers/recreatieve fietsers, die nu ook al veel van de weg gebruik maken. Als gevolg van de woningbouw en de nieuwe school zal ook deze groep weggebruikers fors toenemen. Ons inziens dient ook met deze groep weggebruikers rekening gehouden te worden.

Op de inloopavond wordt er aangegeven dat de berekeningen aantonen dat de verkeersdruk op de Oosterweg onder de berekende mogelijke maximale verkeersdruk van een '30 km weg' blijft. Men vergelijkt echter met bredere meer centraal gelegen wegen met een trottoir aan beide zijden. Een vergelijking die niet past bij de veel smallere Oosterweg en Grootslaan zonder trottoir.

Met goed doordachte woningbouw en een passend verkeersplan, waarbij gekeken wordt naar de intentie van het LOP zouden karakter en veiligheid veel beter gewaarborgd kunnen worden.

Volgens ons zijn de volgende uitgangspunten reëel en wenselijk:

1. Uitgangspunten aanhouden als genoemd in het LOP en goedgekeurd door de raad op 15 december 2004;
2. Geen besluit alvorens er een financieel goed onderbouwd en verantwoord verkeersplan is;
3. Minder intensieve bebouwing; maximaal 10 woningen per ha. Een maximum van 200 in plaats van de nu geplande 375/450 woningen;
4. Meerdere ontsluitingswegen (niet alleen de Grootslaan)
5. Rekening houden met alle weggebruikers.
6. Geen toegangsweg naar de nieuwe school vanaf de Oosterweg (ook geen extra ontsluitingsweg tussen Oosterweg en Kerklaan voor auto's); wel een (fiets)pad voor fietsers en voetgangers naar de school met instant houding van het groen karakter.
7. Geen of minimale kap van bomen, inpassen bestaande groenstructuur van singels, lanen en bouselementen.
8. Openbare groenvoorzieningen passend bij het karakter van de periferie van Haren.
9. M.b.t. Werkwijze en procedures:
 - Open en eerlijk communiceren met de burgers;
Geen deadlines in vakanties; geen inloopmiddag op de laatste middag voor een vakantie, waarbij bekend is dat er veel burgers weg zijn, etc.;
 - Geen besluiten nemen met open einden;
 - Vasthouden aan reeds goedgekeurde en vastgestelde uitgangspunten.

Wij verzoeken u dan ook om de door ons genoemde argumenten ter harte te nemen, deze te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

Met vriendelijke groet,

Hans Wichers/Christien Bosma
Oosterweg 84
9751 PK Haren
Tel: 050-5340045
Mail: hw.cb@home.nl

Haren, 19 Februari 2013,
Eendaberg 17,

HAREN	
Code -1.731.212	Nr 9300
19 FEB. 2013	
BMO	Best.
Ontwikkeling	Dir.
Publiekszaken	B
Int. Dienstverl.	W

Naam de
Gedon van de Gemeenteraad
van Haren.
Postbus 21.
9750 A.A. Haren.

83

Onderwerp: ontwerpbestemmingsplan
deelgebied 5 en 6

Geachte Gemeenteraad,

Wie houdt u niet in Godsnaam en uw
hoofd om dit laatste restje natuur
gebied in onze wijk om hoop te helpen
dagelijks recreëren honderden mensen
en wel vooral jong in dit gebied
wie geeft u het recht dit terrein regels
moet aan uw baas te slapen?

1. Bij een bestemmingsplan behoort een
beheersplan. Wat is dit?
2. In 1970 ben ik in Haren komen wonen.
De eerste 15 jaren had ik gemiddeld 1 meter
water onder mijn huis.

Blakken door mij ingediend werden aangevraagd
geschoven.

Toen ik dit huis kocht in 1977 was een
aarden wal geplant tussen mijn huis
en de spoorlijn.

De grond voor de aarden wal was reeds
afstort aan de Eendaberg.

Toen ik na 3 maanden terug kwam uit
het buitenland was het mijn grote
verbazing de aarden wat verduwen en
was men druk bezig met heien.

Er was indussten nog een rij huizen
gepland tussen mijn huis en de spoor-
lijn.

Als ik dit allemaal van tevoren had
geweten was ik hier nooit komen wonen!
De gemeente Haren heeft mij gewoon
bedonderd.

Een groene parel.

Haren een groene parel.

Laat me niet lachen.

Dat wordt door u in rap tempo om
reef geholpen!

De Thelst van de gemeenteraad woont
niet eens in Haren!

Het het hun worst wesen wat er in
Haren zelf gebeurd.

In de 133 jaren die ik nu in Haren woon,
zie ik de verstedelyking oprukken.
Wie zit hierop te wachten?

De bewoners zeker niet.

Over eerder gemaakte afspraken de
p.g. "regio vkie" kan ik thans zijn.

Het is een achterhoofd plan.

In de huidige recessie, die nog wel
veel jaren kan duren zou
"voorzichtigheid" een beter beleid zijn

Ik met al is het
ontwerpbestemmingsplan voor
deelgebieden 5 en 6 een onwettig plan
dat direct naar de gruwelmandt verweten
moet worden.

En ik wil besluiten met de pijn.

De burgers zijn de baas in Haren.

Deze ondemocratische besluiten
nuverrijds vraagt om een correctie
desnoods tot de "Raad van State".

Ik heb gezegd.

Mulder

Kapitein Hendrik Mulder
Lindaborg 17.
9751 SH Haren. Gm.

Gemeente Haren
Postbus 21
9750 AA Haren Gn

Haren, 18-02-2013

84
—

HAREN		
Code	Nr	
-1.731.212	9299	
19 FEB. 2013		
Ontwikkeling		Raad
Publiekszaken		Dir
Int. Dienstverl.		B
		W

Betreft: Zienswijze ontwerp-bestemmingsplan DHE 5 en 6 en GVVP Haren 2012-2017.

Geachte gemeente,

Op de inloopbijeenkomst van 15-02-2013 heb ik de plannen voor de inrichting van DHE 5 en 6 en het GVVP Haren 2012-2017 gezien.

Ik ben het met uw geplande inrichting van DHE 5 en 6 niet eens. Dit komt omdat u zich aan veel voorwaarden uit het landschapontwikkelingsplan (LOP, 2004) en het ontwikkelingsplan Dilgt, Hemmen en Essen (DHE< 2005) niet houdt, zoals bleek op de op 15-02-2013 in het gemeentehuis getoonde maquette.

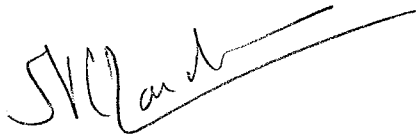
Naar mijn mening is de belangrijkste voorwaarde uit de genoemde ontwikkelingsplannen de dichtheid van de bebouwing. Deze dichtheid zou beperkt worden tot een Harense waarde (genoemd is 15 woningen per ha), maar wordt lokaal op de maquette zeer ruim overschreden. Dit is de oorzaak dat aan veel andere voorwaarden niet kan worden voldaan.

Ook het GVVP wordt door de veel te dichte bebouwing sterk beïnvloed. De geschatte 2700 extra verkeersbewegingen zetten (vooral tijdens spitsuren) een dermate druk op het bestaande verkeerssysteem dat daardoor de veiligheid in het gedrang komt. Oprekking van het bestaande systeem lost dit probleem niet voldoende op. Alleen wezenlijk nieuwe aansluitingen kunnen hier een oplossing bieden.

Concluderend is mijn zienswijze:

Beperk de dichtheid van de bebouwing voor iedere hectare tot de afgesproken waarde van 15 woningen per hectare. Mogelijk komen dan de andere voorwaarden redelijkerwijs op het afgesproken niveau en kan ook de afwikkeling van het extra verkeer nog veilig over het huidige systeem (desnoods met hier en daar war oprekking) gerealiseerd worden.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'S.P.C. Zondervan', with a long horizontal stroke extending to the right.

S.P.C. Zondervan

Oosterweg 7

9751 PA Haren

Prof. Dr. Edwin A. Valentijn
Oosterweg 87
9751 PD Haren
tel: 050 - 5347274
email: valentyn@astro.rug.nl

HAREN	
Code -1.731.212	Nr 9298
19 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling <input checked="" type="checkbox"/>	Dir
Publiekszaken	B
Int. Dienstverl.	W

85

Aan het college van B&W van de gemeente Haren,
aan de leden van de gemeenteraad van Haren

Postbus 21
9750 AA, HAREN

Haren, 20-2-2013

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en
Essen (deelgebied 5 en 6)

Samenvatting:

Binnenkort neemt u een besluit over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Als inwoner van Haren-Noord maak ik mij grote zorgen over de gevolgen van eventuele uitvoering van dit bestemmingsplan. Het plan is onder grote druk van zowel overheid als private partijen in crisistijd tot stand gekomen, en is als gevolg daarvan veel meer intensief geworden op een compacter gebied (bijna 2x zo grotere dichtheid van huizen per m²), met minimaal behoud van natuurwaarden, recreatiemogelijkheden, duurzaamheid en dramatische gevolgen voor de verkeersveiligheid, die alleen ten koste van verder verlies van natuurwaarden en grote extra geldelijke investeringen deels kunnen worden geparceerd. Dit alles is niet alleen in strijd met de oorspronkelijke uitgangspunten (PGvE) van het behoud van het landschappelijke karakter van de Oosterweg en omgeving, maar kan ook grote extra financiële risico's voor de gemeente opleveren, ivm kostbare nieuwe verkeersplannen de tijdrovende uitvoering daarvan, de gerede kans op grote vertragingen t.g.v. bezwaarprocedures voor zowel de verkeersplannen als het bestemmingsplan zelf. Dit alles lijkt het gevolg van een kwalitatief laagstaand plan dat onder grote druk tot stand is gekomen. De huidige plannen hebben de potentie om veel natuurwaarden op en rond de Oosterweg op te offeren voor wellicht slecht verkoopbare woningen in een tijd dat het aantal te koop aangeboden huizen in Haren op een all time high staat, met tegelijkertijd veel vooralsnog onvoorziene

extra verkeerscirculatiekosten. Dit alles kan de gemeente in een groot financieel debacle laten belanden (Gemeente Groningen heeft inmiddels 200M Euro afgeboekt op Meerstad) voor een kwalitatieve slechte wijk, verlies van groen en de laatste grote openbare groenstrook in Noord Haren. Een scenario met alleen maar verliezers.

Derhalve wil ik U verzoeken om een haalbaarheidstudie te overwegen, uitgevoerd door een onafhankelijk orgaan of commissie, die een objectieve analyse maakt van bovenstaande financiële risico's zowel op de korte als lange termijn.

Ik verzoek u dringend bovenstaande te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

Zienswijze bij een eerdere gelegenheid onder de aandacht gebracht van B&W waarop onvoldoende inhoudelijke reactie is ontvangen.

De algemene indruk is dat het hier om een armoedig plan gaat, ingegeven door financiële druk, met als gevolg dat zowel kwaliteit, inhoud als Gemeente's eigen formele beleidsvoornemens niet kunnen worden gewaarborgd en/of met grote opofferingen worden uitgevoerd.

Tijdens diverse informatieavonden afgelopen jaar en onlangs in het Clockhuys is komen vast te staan dat het plan een veel grotere groep inwoners aangaat dan de direct aanwonenden. Deze grotere groep omwonenden is betrokken bij, en maakt zich grote zorgen over het ontbreken van een deugdelijk en/of haalbaar verkeerscirculatieplan, of anderzijds over de onmogelijkheid om een goed verkeersplan te combineren met de bouw van een dergelijk groot aantal huizen en het beleidsvoornemen " het behoud van het landschappelijk karakter van de Oosterweg".

Een grote groep burgers gaf ook aan dat het nagenoeg volledig ontbreken in het plan van wandel cq recreatie-mogelijkheden in dit natuurgebied een onttrekking is van een huidige zeer geliefde bestemming van het gebied, zonder dat daar ook maar op enige wijze rekening mee wordt gehouden of wordt gecompenseerd.

Financiële Risicos

Het plan is een uitvloeisel van een jarenlang traject van keer op keer achterhaalde keuzes, dat zijn wortel heeft in de onder druk getekende Regiovisie nav de behoefte van de stad Groningen voor de bouw van huizen. Inmiddels is dit alles volstrekt achterhaald, heeft de stad diverse grote bouwlocaties en is die behoefte verdampt. Sterker nog, de crisis heeft de situatie volledig omgekeerd: in 2012 is het Meerstad project op een verliespost voor de gemeente Groningen

van 200 miljoen komen te staan ten gevolge van onverkoopbare huizen en percelen en is het aantal op te leveren woningen met duizenden teruggebracht. Men kan zich terdege afvragen of de Gemeente Haren onder druk van haar financiële situatie en de GEM-overeenkomst afstevent op een groot financieel drama, die mogelijk opnieuw op een inmenging van Binnenlandse zaken kan uitdraaien.

Gegeven de grote partijdigheid die dit dossier keer op keer kenmerkt dring ik aan op een onafhankelijk onderzoek van de financiële risico's die een verder doorzetten van de huidige plannen met zich meebrengen. Een onafhankelijke commissie kan een objectieve risicoanalyse, van kosten en baten uitvoeren, rekening houdend met de voor en tegens, en kosten van modificaties van het huidige plan en de verkeerscirculatie, marktprognoses en, gegeven het matige voorwerk, lasten ten gevolge van de onvermijdelijke vertragingen, oa. ten gevolge van procedures.

De huidige plannen lijken een dermate smalle financiële en inhoudelijk oppervlakkige basis te hebben, dat dit het plan als geheel ongeloofwaardig maakt.

Het toevoegen van 115 woningen uit deelgebied 4 aan deelgebied 5/6 daarmee het aantal van 400 bereikend en dus een veel hogere dichtheid, zonder dat daar in het plan op verkeerscirculatie en recreatie wordt geanticipeerd maakt duidelijk op welke overtrokken financiële basis het plan is opgezet.

Naast bovengenoemd punten vallen de volgende zaken op, die alle gemeen hebben dat het plan op een te armoedige cq armlastige basis is gestoeld.

Duurzaamheid

Het initiëren van duurzaamheid in een moderne woonwijk is in het plan ondermaats. Het plan komt niet verder dan woningen Oost-west plaatsen en laat de rest aan bewoners over en dat terwijl er buitengewone kansen zijn om met kleine investeringen en samenwerking met Noord Nederlandse speerpunt Energie sector het huidige waterbedrijf om te bouwen tot een WKO.

Natuurwaarden en recreatie

Het niet benoemen van de gebruiksfunctie als openbaar gebied, waarvoor de kansen in dit prachtige natuurgebied legio zijn, bijv de "boomgaard". Dit gebied wordt bezocht door een grote groep omwonenden die allemaal hiervan profiteren. Met het doorgaan bouw Zernike bij de Hortus is er zover bekend nergens meer publiek groen groter dan maat van een aantal tennisvelden in Haren Noord.

Het volledig negeren van de **natuurwaarden**: het Flora-Fauna rapport is zeer oppervlakkig en beneden pijl: bijv het meldt geen eekhoorns terwijl die al jaren dagelijks langs trekken. In het rapport ontbreekt voorts: de bosanemoon, de scherpe boterbloem, de steenmarter, egel, diverse soorten vleermuizen,

spitsmuis, ree, haas, vos, steenuil, ransuil, kerkuil, nachtegaal, ooievaar, zilverreiger, sperwer, buizerd, havik, gekraagde roodstaart, bonte specht, groene specht, kneu, appelvink, pestvogel, fitis, tjiftaf, vlaamse gaai, ekster, kauw, naast alle normale tuinvogels, padden, groene kikker, bruine kikker en diverse salamanders.

Omwonenden maken zich zorgen over natuurverlies, het plan zoekt nagenoeg overal de grenzen van het groenstructuurplan op, en gaat daar overheen (Noord-Zuid groenstroken) en er is geen garantie dat op dezelfde wijze als bij de inrichting van DHE 3 er uiteindelijk niets van terecht komt.

Er is onduidelijkheid over de invloed op grondwaterhuishouding (invloed op bestaande bebouwing en omliggende natuur).

Er is onduidelijkheid of aan de Boswet wordt voldaan. Vrijwel alle bestaande beplanting valt onder de boswet omdat het plan formeel vrijwel buiten de bebouwde kom ligt. Boswet vraagt compensatie in of buiten het plan van alle beplantingen.

Het is onduidelijk hoe met het archeologisch monument wordt omgegaan: proefopgravingen in de buurt van bestaande of vroegere bebouwing (boerderij blauwe ruiters en vroegere kleedlokalen Gorecht) zijn rommelig uitgevoerd en geven geen goede indicatie.

Verkeersveiligheid

Omwonenden maken zich zorgen over het volledig ontbreken in de rapportage van de verkeersveiligheid op de Oosterweg. Nota bene, ook bij het bestemmingplan DHE3 ontbrak een verkeersrisicoanalyse. Het Programma van Eisen stelt "behoud van het landschappelijk karakter Oosterweg" wat verbreding uitsluit. De Oosterweg vormt een belangrijke doorgaande fietsroute en een toename van de verkeerstromen tgv bebouwing DHE 3 5 en 6 vormt een groot risico. Dit risico is onvoldoende onderkend.

Hoogachtend,
E.A. Valentijn

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren

Postbus 21

9750 AA HAREN

HAREN	
Doce -1.731.212	Nr 9297
19 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling <input checked="" type="checkbox"/>	Dir
Publiekszaken	B
Int. Dienstverl.	W

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en Essen
(deelgebied 5 en 6)

Haren, 19 februari 2013

Geachte leden van de gemeenteraad,

Afgelopen vrijdag, 15 februari, heb ik de plannen voor de inrichting van DHE 5 en 6 en het GVVP 2012-2017 mogen zien tijdens de inloopmiddag in het gemeentehuis. Als inwoner van Haren ben ik erg geschrokken van de gevolgen van deze uitbreiding van onze "Groene Parel". Ik heb ernstige bezwaren tegen de uitvoering van de plannen, zoals thans voorgesteld en ik maak bij deze gebruik van de mogelijkheid om mijn zienswijze naar voren te brengen. Als gemeenteraad in een democratisch land dient u rekening te houden met bezwaren van uw burgers en ik vraag u met klem om het bestemmingsplan zoals het thans wordt voorgesteld, te wijzigen om de volgende redenen:

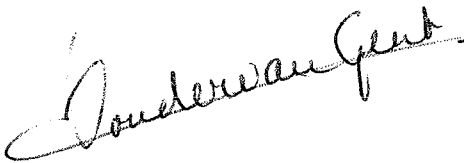
- Het aantal huizen dat volgens de plannen gebouwd gaat worden is dermate groot, dat het totaal afwijkt van de omringende woongebieden. Hierdoor wordt het landelijke, groene karakter van ons mooie dorp ernstig aangetast. Uitbreiding op deze schaal is in strijd met nota bene uw eigen Landschapsontwikkelingsplan uit 2004 en het Integraal Ontwikkelingsplan DHE uit 2005 - plannen waar goede uitgangspunten aan ten grondslag liggen! Een "Grote-Stadsuitbreiding" in een dorp, een zeer onaantrekkelijke tegenstelling.
- Het is zeer de vraag of de behoefte aan woningen zo groot is, dat het een dergelijke uitbreiding van het aantal huizen rechtvaardigt.
- Door het veel te grote aantal te bouwen huizen komt er een te grote druk op de verkeerssituatie.
- Een oplossing voor de toegenomen verkeersdruk wordt niet gegeven en dat is een grote omissie bij het vaststellen van een uitbreidingsplan.
- Ook financieel is er geen oplossing voor de toegenomen verkeersdruk.
- In het hiervoor al gemelde Landschapsontwikkelingsplan wordt het "Tussengebied" aan de noordkant van Haren niet voor niets karakteristiek genoemd. Daar blijft niets van over.
- Cultuur-historisch vindt er afbreuk plaats als geen enkele rekening meer wordt gehouden met oude natuurgebieden, zoals bijvoorbeeld de waterwin-strook langs het spoor of de oude boomgaard van de Emdaborg.

Naast mijn inhoudelijke bezwaren wil ik hier ook mijn ongenoegen kenbaar maken over de presentatie van de plannen tijdens de inloopbijeenkomst:

- De legenda op de borden waarop de verkeerssituaties werden getoond, was zeer onduidelijk en onvoldoende. Kleuren correspondeerden niet en ontbraken.
- De te kappen bomen werden veel minder zichtbaar afgebeeld dan de bomen die behouden zouden blijven. Dit gaf een zeer vertekend beeld.
- De hoogte van de bebouwing was niet duidelijk.

Samenvattend: ik maak mij grote zorgen over de verkeersonveiligheid, de teloorgang van waardevolle natuur, en ook de financiële positie van de gemeente Haren als het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6 wordt uitgevoerd zoals het thans voor ligt. Ik verzoek u dan ook met klem dat plan en het GVVP aan te passen naar aanleiding van de hierboven genoemde argumenten.

Hoogachtend,



D.C.M. Zondervan-van Gent,

Oosterweg 7

9751 PA Haren

87

Afzender: Dhr. J. en Mw. M.AH.M. de Groot
Oosterweg 54
9751 PJ Haren

Aan de leden van de gemeenteraad van de gemeente Haren
t.a.v. de heer F. Kamminga
Postbus 21
9750 AA HAREN

HAREN	
Code	9296
-1.731212	
19 FEB. 2013	
BMO	Haren, 18 februari 2013
Ontwikkeling	Dir
Publiekszaken	B
nt. Dienstverl.	W

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Met teleurstelling hebben wij kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6.

Al ruim 20 jaar wonen wij met veel genoegen aan de Oosterweg en maken ons nu zeer grote zorgen over de ontwikkelingen met betrekking tot de woningbouw in het kader van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Daarom achten wij het noodzakelijk onze zienswijzen op dit plan aan u te doen toekomen. Wij dringen er bij u op aan naar onze bezwaren te luisteren. Onze eerdere bezwaren op het voorontwerp (ref. onze brief d.d. 18-9-2012, uw registratienummer 7818) zijn terzijde geschoven (ref. uw brief d.d. 7-1-2013 met uw kenmerk 2012-30 en de bijbehorende verslagen "inspraaknotitie" en "verslag inspraakbijeenkomsten"). Wij vragen u om bij uw besluitvorming over het bestemmingsplan onze zienswijzen nu in acht te nemen. Wij vragen u het ontwerpbestemmingplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

Heel veel extra verkeer

De Oosterweg is nu nog een prachtige weg aan de noordkant van het dorp, waar dagelijks velen (met plezier) gebruik van maken. Wij ervaren de Oosterweg en omgeving als uniek in Haren met de eikenbomen, bosschages en groenstroken, en genieten hiervan. Het belang dat dit groen heeft voor fauna en gezondheid mag o.i. niet onderschat worden. Wij maken ons dan ook ernstige zorgen over de grote toename van de verkeersbewegingen door de komst van de grootschalige woningbouw in het kader van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. In dat kader vrezen wij voor het behoud van de prachtige weg die de Oosterweg nu is en vrezen dat maatregelen genomen zullen worden die het unieke karakter van de Oosterweg nog verder zullen gaan aantasten. Door de huidige plannen zullen de landelijke en groene uitstraling van dit deel van Haren voorgoed verdwijnen en eenmaal weg zal het onmogelijk zijn dit terug te brengen. Wij zijn in Haren en de aan Oosterweg gaan wonen vanwege deze uitstraling. We vinden het heel belangrijk dat die niet ingrijpend verandert.

In het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6 wordt voor de aanpak van het verkeer verwezen naar het GVVP. In het GVVP is genoemd dat op basis van het aantal van 380 woningen en het verwachte aantal verkeersbewegingen per woning de totale verkeersproductie voor deelgebied 5 en 6, afgerond komt op 2.700. In de huidige situatie is er sprake van 900 verkeersbewegingen per dag op de Oosterweg. Daarbovenop komen dus ook nog de verkeersbewegingen van deelgebied 3 en de nieuw te bouwen school (het Zernike).

Wij vragen u dringend eens rond 8.00uur te gaan kijken tussen Oosterweg/Kerklaan/Kromme Elleboog/Molenweg om te zien en te ervaren welke verkeersbewegingen er nu zijn en hoe de afwikkeling plaatst vindt. En dan te bedenken dat dat minimaal 3x zo groot gaat worden, hoe ziet u dat voor zich?

Duurzaamheid

In deze tijd waarin klimaatverandering een veel besproken thema is, kan het niet meer zo zijn dat Haren een nieuwe wijk bouwt zónder duidelijke plannen op het gebied van duurzaam en energiezuinig bouwen. Zo was deze week nog op de radio te horen dat: *"gemeentes niet meer moeten bouwen om te bouwen en als er dan toch gebouwd moet worden dat dit duurzaam zou moeten zijn"*.

In het ontwerpbestemmingsplan staan hiervoor geen duidelijke regels of plannen. Van woorden als "zouden kunnen", "is mogelijk", "trachten" hebben we het resultaat gezien bij de ontwikkeling van deelgebied 3: veel groen langs de wijk is "onbedoeld" verdwenen. Dit is in strijd met eerder beleid van de gemeente (bijvoorbeeld de nota Klimaatbeleid 2009 – 2015), waarin het doel juist is dat Haren op den duur klimaatneutraal zal zijn. Een bestemmingsplan anno 2013 moet passen in de uitgangspunten voor het gemeentelijke duurzaamheidsbeleid en dat doet het niet, volledig ongepast in deze tijd.

Woningbouw in tegenspraak met Provinciale Omgevingsverordening (POV)

In paragraaf 3.3 wordt het provinciaal beleid uiteengezet. De Provinciale Omgevingsverordening (POV) is eind 2009 in werking getreden. Een bestemmingsplan dient een paragraaf over duurzaam ruimtegebruik en ruimtelijke kwaliteit te bevatten en er zijn specifieke regels met betrekking tot bestemmingsplannen, in het buitengebied, ecologische hoofdstructuren, robuuste verbindingzones, Nationale Landschappen, etc. Momenteel heeft de provincie Groningen een ontwerp van de gewijzigde Provinciale Omgevingsverordening ter inzage gelegd. Zowel deelgebied 5 als 6 ligt in het door de provincie aangewezen buitengebied. In de verordening is opgenomen dat in het buitengebied geen nieuwe woningen zijn toegestaan.

Conclusie

Wij verwachten dat wij u hiermee voldoende argumenten hebben aangedragen die ons ernstige bezwaar tegen het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6 onderbouwen en wij verzoeken u daarom ook het plan niet in zijn huidige vorm goed te keuren.

Hoogachtend,

De Heer J. de Groot & Mevrouw M.A.H.M. de Groot – van der Vaart

Oosterweg 54
9751 PJ Haren
T: 050-5345304
E: joostdegroot@home.nl en moniquedegroot@home.nl

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

88

HAREN	
Code	Nr
-1.731.212	9295
19 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling	Dir
Publieke zaken	B
Int. Dienstverl.	W

Betreft: reactie en zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren DHE 5 en 6
(Dilgt, Hemmen en Essen)

Met interesse en verbazing heb ik kennisgenomen van de grootse plannen t.a.v. van het bestemmings-plan voor Haren-Noord.

Omdat sfeer en het vele groen in en om het dorp me trok besloot ik 25 jaar geleden om naar Haren te verhuizen.(Prof.Dr.J.C.Schoutelaan 9) en woon er met veel plezier.

In al die jaren is er veel veranderd in Haren.

Door de ingrijpende plannen wordt de "groene parel"om zeep gebracht.

Groen verandert in steen en zo krijgt Haren een stadskarakter. .

Er komen veel te veel huizen op een klein oppervlak.

Ik maak me dan ook grote zorgen over de uitvoering en gevolgen van dit bestemmingsplan.

Doordat het centrum steeds drukker wordt en er betaald parkeren geldt worden er sindsdien veel auto's geparkeerd aan de Prof.Dr. J.C.Schoutelaan.

(door bezoekers van het centrum en Icare etc.)

Dinsdags moet de chauffeur van de gemeentereiniging vaak manoeuvreren door de straat en uit zijn auto komen om de containers te kunnen legen.

Ook houdt men zich niet aan de snelheid.

De Kerklaan is een racebaan geworden. En er wordt niet gecontroleerd!

Er fietsen veel ouders met jonge kinderen door de straat en door de nieuwe verkeerssituatie zal er veel sluipverkeer door de Schoutelaan gaan komen.

De stoepen zijn smal en de uitritten steeds moeilijker om af te komen.

Grondwaterhuishouding.

Achter in mijn tuin is een greppel, die vroeger elk jaar geschouwd werd geleegd moest worden. In de loop der jaren zijn die greppels op veel plaatsen dicht gegooid en bebouwd of beplant en er wordt niet meer gecontroleerd. N.a.v. een klacht van mij bij een rondgang door de wijk 3 jaar geleden kwam een medewerker van Hunze en Aa de stand van zaken opnemen en vertelde dat er binnenkort weer geschouwd zou worden. Tot op heden is dat niet gebeurd.

Ik heb ca. 15 jaar geleden in de tuin drainage laten aanleggen die daardoor niet goed werkt. Het water kan dus nergens heen.

De vorige week stond het grondwater boven de watermeter en ik weet dan niet wat ik moet doen in dat geval. Ik zal in elk geval Hunze en Aa hierover ook een brief schrijven.

Vroeger stonden in deze buurt boerderijen met slootjes. Al die slootjes zijn ook verdwenen en er is op veel plaatsen wateroverlast.

Hopelijk heb ik U duidelijk gemaakt dat ik grote bezwaren heb tegen de uitvoering van dit Ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Ik verzoek U met klem dit plan drastisch aan te passen.

Met vriendelijke groet

A.Visser

Mevr.A.A.L.Visser

Prof.Dr.J.C.Schoutelaan 9

9751 PL. Haren.

Onderwerp: **Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren-Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebieden 5 en 6)**

Haren, 18/02/2013

Aan: **Burgemeester, wethouders, Gemeenteraadsleden,**

L.S.

Gaarne wil ik u enige punten van mijn ZIENSWIJZE onder de aandacht brengen t.a.v. de nieuwe wijkplannen deelgebieden 5 en 6, oostelijk van de Oosterweg.

HAREN	
Code -1.731.212	Nr 9294
19 FEB. 2013	
BMO	W
Ontwikkeling Publieke zaken Int. Dienstverl.	

09

@ De hoeveelheid vinexhuizen op deze grootte van percelen is veel te groot

@ Geen aandacht voor milieubewuste bouw - zonnepanelen etc

@ Verkeerscirculatie: alles moet de landelijke Oosterweg op en verder – dat past niet en tast de landelijke infrastructuur aan
er moet wegverbreding komen, dus bomen moeten omgekapt, beplanting wordt vernietigd. Gemakshalve vergeet de gemeente dat **minstens drie** scholen in en uit gaande leerlingen over de gehele Oosterweg laten rijden.
Moet er soms eerst een dode vallen voor er een goed verkeersplan komt?

@ Het zijn plannen van jaren geleden, van vóór de crisis
De behoefte is veranderd; bovendien staan er honderden huizen in Haren te koop

@ Het verlies van NATUUR – recreatie voor Groot-Haren/ Groningen zuid gaat verloren; in het dorp hebben we naast lommerrijke lanen alléén het Boeremapark.
Boerema was een burgemeester met visie: bijna 90 jaar na zijn plannen van de uitbreiding van het dorp genieten wij dorpingen van de huizen, bomen, beukenhagen, etc.

@ De wijze waarop de afspraken met de groep betrokken mensen van Regiovizier worden geschonden: schandalig.
Kortom, omdat de projectontwikkelaars de gemeente in de houdgreep hebben, moeten wij bloeden, nu en in de toekomst.
Immers: in tegenstelling tot de jaren 30 is er absoluut geen plan gemaakt waarin voor toekomstige generaties het woongenot is gewaarborgd, gezien de miezige lapjes grond waarop de huizen moeten worden gebouwd.

Er is alleen een korte termijnvisie, waarbij de gedachte is ' nú moeten we geld binnenhalen' , en geen lange termijnvisie.

Louise da Costa
Oosterweg 21, 9751 PA HAREN



18-2-2013

90

HARI	
Code -1731.212	Nr 9293
19 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontw. Bureau k	Dir
Publiekszaken	
Int. Diensverl.	

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Haren

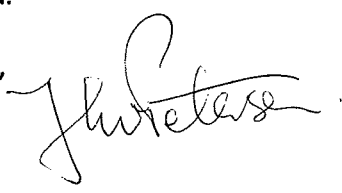
Betreft: bezwaar tegen het ontwerp bestemmingsplan Deelgebieden Haren-Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6).

Haren, 19-02-2013

Geacht College,

Ondergetekende maakt bezwaar tegen bovenvermeld bestemmingsplan om de volgende reden:
Bij uitvoering van dit plan zal het archeologisch behoudenswaardige terrein waarop de Popkenhof/Emdaborg/Zorgvrij stonden ontoelaatbaar ernstig worden aangetast.
In de samenvatting van het veldonderzoek uitgevoerd door het Archeologisch Adviesbureau, hoofdstuk 6 Conclusies en aanbevelingen, staat dat de bijbehorende plattegronden waarschijnlijk archeologisch reconstrueerbaar zijn en dat te verwachten is dat de rest van de gevonden omgrachting eveneens bewaard gebleven is. De aangetroffen vindplaatsen worden behoudenswaardig geacht en wordt aanbevolen deze middels plan-inpassing te beschermen. Verder staat er: Indien plan-inpassing niet mogelijk is dienen de vindplaatsen door middel van een opgraving onderzocht te worden. Op basis van de bevindingen en conclusies dient de gemeente een selectiebesluit te nemen.
Blijkbaar heeft de gemeente deze aanbevelingen van het Adviesbureau naast zich neer gelegd, geen plan-inpassing en geen opgraving.
Door het terrein niet te bebouwen gaat de archeologische waarde ervan niet verloren en zou het in de toekomst kunnen worden gereconstrueerd met grachten, paden en bomen en dienen als wandelgebied.

Hoogachtend,



J.L.W. Petersen

Van Ruusbroecweg 9 9752JW Haren

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

91

HAREN	
Code -1.731.212	Nr 92932
19 FEB. 2013	
BMO	raad
Ontwik	Dir
Publiekszaken	?
Int. Dienstver.	

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

Haren, 19 februari 2013

Geachte leden van de gemeenteraad,

Binnenkort neemt u een besluit over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Als inwoners van Haren maken wij ons grote zorgen over de gevolgen van eventuele uitvoering van dit bestemmingsplan. Daarom maken wij bij deze gebruik van de mogelijkheid zienswijzen op dit plan schriftelijk aan u kenbaar te maken. Naar onze mening staan de hoeveelheid te bouwen woningen in geen verhouding tot de bestaande voorzieningen. Naast het feit dat een prachtig wandelgebied verloren gaat, maken we ons als bewoners van de Molenweg ernstige zorgen over de verkeersafwikkeling.

Geen oplossingen voor het vele extra verkeer

Het ontwerpbestemmingsplan gaat uit van de bouw van een kleine 400 nieuwe woningen in het gebied tussen de Oosterweg en de spoorlijn. Volgens het pas vastgestelde Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan betekent dit 2700 extra verkeersbewegingen per etmaal. De mensen die daar gaan wonen moeten op de spitsuren allemaal naar hun werk of hun kinderen naar school brengen. Daardoor zal de verkeersdruk aan de Kromme Elleboog/Molenweg – die tijdens de spitsuren nú al fors is – enorm toenemen. Daar komt nog bij dat de gemeente ook van plan is nieuwe huizen en winkels te bouwen op en rond het Haderaplein. Ook dat zal leiden tot veel meer verkeer en parkeerproblemen. En tenslotte gaat het Zernike College verhuizen naar een nieuwe, grote locatie aan de Kerklaan. Dat betekent dat ruim 1400 leerlingen en 150 medewerkers dagelijks van, naar en in dit gebied zullen fietsen en rijden. De Grootslaan en Oosterweg worden de ontsluitingswegen voor de nieuwe wijk en zijn daar niet op berekend, ook niet na de voorgestelde cosmetische aanpassingen van die wegen. Ook de toe- en afvoerwegen, zoals de Molenweg, zijn niet berekend op de verwachte verkeerstoename richting centrum en A28.

Getallen uit woningbouwprogramma Groningen-Assen (Regiovisie) achterhaald

Op pag. 17 van het ontwerpbestemmingsplan wordt verwezen naar het woningbouwprogramma Groningen-Assen, de zogeheten Regiovisie. Hierin wordt het getal van 1040 woningen genoemd, te bouwen in de periode tot 2019. Op pag. 20 van het ontwerpbestemmingsplan wordt verwezen naar het Woonplan, citaat: "Het huidige woningbouwbeleid van de gemeente Haren wordt voor een belangrijk deel bepaald door de in regionaal verband gemaakte afspraken (Regiovisie Groningen-Assen 2030). De woningbouwopgave voor de gemeente Haren bedraagt circa 2.400 woningen voor de periode tot 2030."

Ook in de paragrafen over het Landschapsontwikkelingsplan en het Integraal Ontwikkelingsplan DHE komt de verwijzing naar de Regiovisie terug, maar nu nog met de oorspronkelijke bouwopgave van 2400 woningen. Op basis van de Regiovisie zijn uitgangspunten geformuleerd voor het Integraal Ontwikkelingsplan DHE, dat op zijn beurt weer is gebaseerd op het LOP.

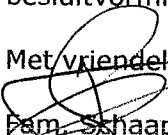
Uit het antwoord, d.d. 16-1-2013, van B. en W. op vragen van de fractie GVH betreffende "Regionale afspraken woningbouwprogramma" blijkt echter dat deze getallen achterhaald zijn. De afspraken zijn inmiddels verlaagd van 1040 naar 786 te bouwen woningen, waarvoor ook nog eens een veel langere periode wordt uitgetrokken, namelijk

tot 2030! Daarmee ontvalt de basis aan het bestemmingsplan, zoals deze in par. 3.2 en 3.4 van het plan zelf is geformuleerd.

Deze nieuwe taakstelling vanuit de Regiovisie kan alleen maar leiden tot de conclusie dat het ontwerpbestemmingsplan uitgaat van achterhaalde uitgangspunten. Fasering van het bouwprogramma en splitsing van het bestemmingsplan in een deelplan 5 en een deelplan 6 is het beste. De omvang van deelplan 6 kan naar rato van de gewijzigde taakstelling worden verkleind. Het huidige gecombineerde plan voor DHE 5 en 6 leidt tot een overaanbod, met alle risico's van dien voor de exploitatie van het gebied. Over deelplan 5 kan later worden besloten, in samenhang met de ontwikkeling van deelplan 2 (voormalig Biologisch Centrum/Hortusgebied). Dit laatste zou vóór 2020 moeten gebeuren op basis van een geactualiseerd Ontwikkelingsplan DHE.

Wij verzoeken u dringend bovenstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

Met vriendelijke groet,


Fem. Schaap-de Jager
Molenweg 49
9751 AG Haren

Drs. H. F. J. M. Verschure
Oosterweg 21
9751 PA Haren

92

Aan de Leden van de Gemeenteraad
van de Gemeente Haren
Raadhuisplein 10
9751 AN HAREN

HAREN	
Code -1.731.212	Nr 9291
19 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontw. <	Dir
Publ.	B
Int. Dienstverl.	W

Betreft: **Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren- Dilgt,
Hemmen en Essen (deelgebieden 5 en 6)**

Haren, 18 februari 2013

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Graag wil ik u enige punten onder de aandacht brengen met betrekking tot de het ontwerp bestemmingsplan, waarin begrepen de voorgenomen plannen voor een nieuwe wijk oostelijk van de Oosterweg op het voormalige VV Gorecht-terrein en het terrein van de Blauwe ruiters, door u aangeduid met deelgebied 5 en 6) of bekend geworden onder de naam DHE 5 en 6.

Mijn zienswijze wens ik schriftelijk kenbaar te maken, omdat ik - zoals velen - met name bezorgd ben over de gevolgen van de uitvoering van bovengenoemd bestemmingsplan; vooral met betrekking tot boven-aangeduide deelgebieden DHE 5 & 6. Persoonlijk ben ik woonachtig op het gedeelte van de Oosterweg gelegen tussen de Stationsweg en de Oude Brinkweg (waaraan onder andere de Brinkschool en een Studiecentrum voor scholieren is gelegen).

Die bezorgdheid heeft vooral te maken met **de verkeersveiligheid** in het aanpalende gebied en met betrekking tot de wegen van en naar dit gebied.

Algemeen

Het is goed dat vooruit gedacht wordt in die zin dat er **plannen** gemaakt worden voor de lange termijn (10, 15 of zelfs 30 – 50 jaar). Maar dan dient aan elk van die plannen de (interne) eis gesteld te worden, dat het betreffende plan ook de toets der kritiek kan doorstaan. Er dient zowel in het plan zelf, maar zeker ook wat betreft de uitvoering heroverwegingsmomenten te worden ingebouwd opdat “ beter ten halve gekeerd, dan ten hele gedwaald ” . Ook een zinvolle prioriteitsvolgorde dient te zijn aangegeven. Dit alles schept duidelijkheid.

Een vergelijking met de achter ons liggende periode dringt zich bij mij – bezorgde burger/inwoner van onze gemeente - op, omdat het nog steeds lijkt of uw college, de gemeenteraad en ook de meest verantwoordelijke ambtenaren denken ‘ dat de bomen nog steeds de hemel ingroeien ‘ .

Onderstaand in dat kader slechts enkele relevante punten:

- a. Verdient Haren nu en in de toekomst nog het predicaat " *beste gemeente van Nederland* " ?
- b. Kan Haren nu en in de toekomst nog prat gaan op *één van de groenste gemeenten* (qua openbare groenvoorzieningen) *van Nederland* te zijn ?
- c. Mag de gemeente Haren zich nu en/of in de toekomst nog rekenen tot *één van de rijkste gemeenten* (qua overheidsfinanciën) *van Nederland* of zijn de rode cijfers reeds nu of in de zeer nabije toekomst zichtbaar ?
- d. Heeft Haren niet (reeds) genoeg ' lijken in de kast ' ?
- e. Hoe lang gaat de gemeente nog door met ' het ene gat met het andere te stoppen ' [dit om tekortkomingen niet direct zichtbaar te maken ?] ?
- f. Vanwaar dit relatief megalomaan-aandoende gedrag ?
- g. Waarom meer inwoners binnenhalen ?
- h. Zijn de jaarlijkse gemeentelijke lasten nu en in de toekomst door haar inwoners nog wel op te brengen ? Wiens risico is dat ?

In dit kader, een filosofisch-rethorische vraag:
wat is de inhoudelijke betekenis van :

Burger-vader, Wet-houder, Gemeente-raadslid , Burger ?

Met betrekking tot **het onderhavige Ontwerp bestemmingsplan** moet ik tot mijn spijt onder meer het volgende constateren, (min of meer toegespitst op de voorgenomen bouwplannen Deelgebieden 5 en 6) :

A. Verkeersveiligheid in relatie tot Verkeerscirculatie

- Alle verkeer dient over de landelijke Oosterweg te gaan, zowel in noordelijke als in zuidelijke richting. Er is geen fietspad en ook zijn er geen goede ontsluitingswegen van en naar de nieuwe wijk.
- Naast gemotoriseerd verkeer zullen er ook kwetsbare fietsers [waaronder veel schoolgaande jeugd, al dan niet met een ouder-begeleiding van beginnende fietsertjes] over de Oosterweg gaan.
- Verder zijn daar de op enigerlei wijze gehandicapte of oudere personen waarvoor geen fiets- noch voetpad beschikbaar is.

Dit roept ongelukken op (al dan niet met dodelijke afloop) van met name kwetsbare fietser(tje)s , gehandicapten en/ of ouderen. Shared space is een mooie gedachte, maar werkt in de praktijk maar ten dele (wild auto-rijden). Ook zal er op diverse knooppunten sprake zijn van verkeerscongestie met alle gevolgen van dien. Kan dit ontwerp de toets van 'Duurzaam Veilig' doorstaan?

B. Verlies van groen,

- Een prachtig recreatiegebied in dit deel van Haren, - niet alleen voor de omwonenden, maar ook voor andere inwoners van Haren en die van Groningen-zuid - , zou opgeofferd worden. Het gebied van het ontwerp bestemmingsplan kent dan naast enkele lommerrijke lanen geen openbaar groen recreatieterrein of park meer. Een nieuwe wijk zou juist uitbreiding van openbaar groen/recreatie terrein/park vergen.

C. Tekortkomingen m.b.t. de bouw en inrichting

- o. Uitermate zwak is dat de plannen zijn gebaseerd op afspraken met provincie en andere gemeenten van jaren geleden, derhalve van vóór de crisis. Dit vraagt om een herziening/actualisering; denk aan het **nieuwe wonen** met werkplek aan huis.
[De behoefte aan woningen is sedert dien duidelijk veranderd; op dit moment alleen al in de gemeente Haren staan 350 huizen te koop. De leegstand in nieuwe wijken van de stad Groningen bijv. de Meent , als ook in de Blauwe Stad, spreekt boekdelen.]
De timing van de (verkapte) uitvoering is niet goed .
- o. Waarom bouwen op een **drassig** gebied langs de spoorbaan ?
- o. De thans **gewijzigde** hoeveelheid geplande huizen, gelet op de grootte van de deelgebieden m.n. van deelgebied 6 is onbegrijpelijk en in feite ontoelaatbaar. Moet ons prachtige dorp zo nodig een vinex-wijk krijgen, en dan een vinex-wijk met slechte infrastructurele voorzieningen?
- o. Waarom is geen aandacht besteed aan duurzame en milieubewuste bouw bv. warmtepomp en/of total-energy en/of zonnepanelen, etc.
- o. Is het niet bedenkelijk dat er ook een geluidswal moet worden gebouwd (alleen wettelijk voorgeschreven voor bebouwing van huizen).

Ik kan mij niet aan de indruk onttrekken dat het er op lijkt dat, projectontwikkelaars de gemeente in de houdgreep hebben, waardoor de inwoners van een deel of van de gehele gemeente Haren, binnenkort en in de toekomst moeten bloeden.

In tegenstelling tot de jaren 30 van de vorige eeuw , is er thans absoluut **geen goed en duidelijk plan** gemaakt, **waarin voor toekomstige generaties het woongenot en de verkeersveiligheid voor nieuwe en oude bewoners van ons dorp is gewaarborgd.**

Deze indruk is mede ingegeven door de kleine (zielige) kavels (lapjes grond), waarop de huizen moeten worden gebouwd.

Gezien bovenstaande **is het thans voorliggende plan als zeer armoedig te bestempelen.** Ook de inloopmiddag was een beschamende vertoning. Op kritische vragen werd geen concreet antwoord gegeven. Zo is onduidelijk gebleven wat de hoogte van de gedachte huizen en hoe de hoogte van het gedachte kantoor-/voorzieningsgebouw (of wat er in zou komen) zal zijn.

In die zin zijn de maquette en ook de voorlichtingsbrochure op zijn minst misleidend. Er moet helaas worden geconstateerd dat er (slechts) sprake is van een korte termijnblik (waarbij leidend lijkt te zijn ' nú moeten we geld binnenhalen ') en er geen sprake is van een lange termijnvisie .

Valt een en ander te rijmen met behoorlijk bestuur ?

Het beste lijkt mij het gehele plan in te trekken.

Het is ook de hoogste tijd dat burgers/inwoners van ons dorp serieus worden genomen.

Een zeer bezorgde burger/inwoner.

N.B.

Op mijn eerder ingezonden bezwaar op het voor- genomen bouwplan voor de deelgebieden 5 en 6 heb ik geen adequate reactie gehad; wel een collectieve beantwoording.

Hoogachtend,



Aan de gemeenteraad van Haren
In afschrift aan het College van Burgemeester en Wethouders.
Postbus 21
9750 AA Haren

93

HAF	
Code -1.731.212	Nr 9290
19 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling <input checked="" type="checkbox"/>	Dir
Publiekszaken	B
Inf. Dienstverl.	W

Betreft : Reactie op de ontwerpbestemmingsplannen Haren - Dilgt, Hemmen en Essen
(deelgebied 5 en 6)

Haren 19 februari 2013

Geachte leden van de gemeenteraad,

Als bewoners van de Kromme Elleboog zijn mijn vrouw en ik in hoge mate geïnteresseerd in de woningbouwplannen, die de gemeente voornemens is te realiseren in het buitengebied tussen de Oosterweg en de spoorlijn. Een landschappelijk waardevol gebied, dat door ons en vele andere buurtbewoners wordt gebruikt als prachtig wandel- en recreatiegebied. Wij onderschrijven volledig de taak van het gemeentebestuur plannen te ontwikkelen voor de huisvesting van nieuwe bewoners uit Haren zelf als ook uit de regio, waarvoor Haren een taak heeft toegewezen gekregen. En wij beseffen heel goed dat in die plannen vaak moeilijke keuzen gemaakt moeten worden. Zo ook in dit geval. Een mooi buitengebied krijgt een andere bestemming, waardoor natuur- en recreatiewaarden verloren zullen gaan en het bestaande woongenot van de huidige bewoners van de buurt zeker zal worden geschaad.

Om tot een redelijk onderbouwd oordeel te komen hebben wij de ter inzage gelegde plannen bestudeerd Wij zijn tot de conclusie gekomen, dat er ernstige bezwaren kleven aan de uitvoering van de plannen zoals ze nu worden gepresenteerd.

Deze drie bezwaren betreffen :

1. Geen woningbouwprogramma aangepast aan de te verwachten vraag.
2. Geen plan voor duurzaam en energiezuinig bouwen.
3. Geen realistisch plan voor de afwikkeling van het extra verkeer.

Ad 1 **Woningbouwprogramma**

In het Landschapsontwikkelingsplan en het Integraal Ontwikkelingsplan DHE is uitgegaan van 288 woningen voor beide deelplannen. In het voorliggende plan is dit aantal verhoogd tot maximaal 400.

Waarop is de verhoging tot 400 woningen gebaseerd ?

Het ontwerpbestemmingsplan zegt daarover het volgende (pag.20) :

“Het huidige woningbeleid van de gemeente Haren wordt voor een belangrijk deel bepaald door de in regionaal verband gemaakte afspraken (Regiovisie Groningen – Assen).De woningbouwopgave voor de gemeente Haren bedraagt circa 2.400 woningen voor de periode tot 2030”.Even daarvoor wordt in hetzelfde plan (pag 17)een getal van 1040 woningen genoemd te bouwen in de periode tot 2019.

Deze getallen zijn inmiddels achterhaald,zoal blijkt uit een antwoord van B. en W. op vragen uit de raad hierover (16 januari 2013). De afspraak is dat de regionale taak voor Haren is 786 woningen te bouwen in de periode tot 2030.

Duidelijk is dat op regionaal bestuurlijk niveau men ervan uitgaat, dat de vraag naar woningen voor de eerstvolgende jaren drastisch zal afnemen.

Uitvoering van de voorliggende plannen is bouwen voor de leegstand in een gebied, dat dan wel blijvend zijn karakter van waardevol landschappelijk gebied verloren heeft.

Ad 2 **Duurzaam Bouwen**

In de nota Klimaatbeleid 2009 – 2015 van de gemeente wordt als doel gesteld te streven naar een klimaatneutrale leefomgeving. Toetsen wij het ontwerpbestemmingsplan aan dit streven dan zijn er weinig of geen duidelijke maatregelen te vinden die dit beleid zullen ondersteunen behalve dan wat vage lippendienst aan zonne-energie en het gebruik van duurzame materialen. Concrete gebods- en verbodsbepalingen ontbreken volledig.

Ad 3 **Geen adequaat Verkeersplan**

Het onlangs vastgestelde Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan stelt als voorwaarde dat bij elk ruimtelijk plan voortaan onlosmakelijk hoort een plan voor de verkeersafwikkeling.

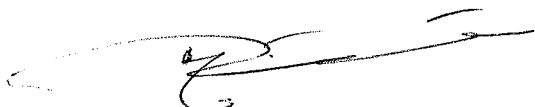
Wat er vermeld wordt over de verkeersafwikkeling voor de plannen DHE 5 en 6 kan moeilijk als een adequaat plan worden gezien. Als ontsluitingswegen worden genoemd de Oosterweg en de Grootslaan. Nu al is duidelijk, dat de Oosterweg in zijn tegenwoordige staat niet in staat zal zijn de te verwachten verkeersdruk te kunnen vangen. (Bij een gepland aantal van ongeveer 400 woningen zal dit naar verwachting per dag 2700 extra verkeersbewegingen opleveren). De Oosterweg zal zijn karakter van landelijke weg verliezen. De weg zal verbreed moeten worden en waardevolle bomen zullen het veld moeten ruimen.

Een grote lacune in het ontwerpplan is een concrete uitwerking van aan- en afvoerwegen binnen het dorp voor het te verwachten extra dagelijks verkeer dat via de Rijksweg of de A28 zijn bestemming in Groningen of elders moet bereiken.

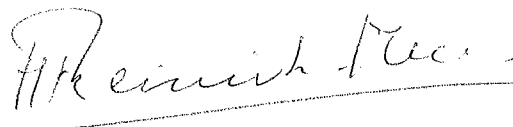
Op grond van deze overwegingen hebben wij grote bezwaren tegen de uitvoering van de gepresenteerde ontwerpbestemmingsplannen DHE 5 en 6 .

Wij verzoeken u de plannen in deze vorm niet goed te keuren en deze zodanig aan te passen dat recht wordt gedaan aan bovenvermelde bezwaren.

Hoogachtend,



G.J.Reinink
Kromme Elleboog 10
9751 RC Haaren



H.Reinink – Heuver

94

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

HAREN	
Code -1.731.212	Nr 9270
19 FEB. 2013	
MO	Raad
Ontwikkeling X	Bir
Publiekszaken	Haren, 11 februari 2013
Int. Dienstverl.	V

Geachte leden van de gemeenteraad,

Wij hebben vernomen dat u binnenkort een besluit neemt over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Als inwoner van Haren-Noord maken wij ons grote zorgen over de gevolgen van een eventuele uitvoering van dit bestemmingsplan. Vanwege onze zorg maken wij gebruik van de mogelijkheid onze zienswijze op dit plan schriftelijk aan u kenbaar te maken. Wij verzoeken u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm af te keuren.

Wij wonen aan de Emdaborg en hebben schoolgaande kinderen, die elke dag via de Rummerinkhof en Kromme Elleboog naar school moeten fietsen. Wij vinden de huidige verkeerssituatie al veel te gevaarlijk voor hen. Vooral de kruising tussen Oosterweg en Kromme Elleboog is onoverzichtelijk en zal bij een toename van de verkeersdrukte ongetwijfeld het toneel worden van chaos en onveiligheid. Ons grootste bezwaar tegen het ontwerp bestemmingsplan is dat daarin geen verkeersparagraaf is opgenomen. Volgens het ontwerpbestemmingsplan komen er 400 nieuwe woningen in het gebied tussen de Oosterweg en de spoorlijn. Volgens het pas vastgestelde Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan betekent dit 2700 extra verkeersbewegingen per 24 etmaal. Als inwoner van de gemeente Haren zouden wij toch van een behoorlijk bestuur mogen verwachten dat er een concreet en uitgewerkt voorstel ligt over een verantwoorde en vooral veilige ontsluiting van de nieuwe woonwijk.

Een ander bezwaar is dat de hoeveelheid te bouwen woningen. Uit het antwoord, d.d. 16-1-2013, van B. en W. op vragen van de fractie GVH betreffende "Regionale afspraken woningbouwprogramma" blijkt echter dat de oorspronkelijke getallen (1040 t/m het jaar 2019 en 2400 t/m het jaar 2030) achterhaald zijn. De afspraken zijn inmiddels verlaagd van 1040 naar 786 te bouwen woningen, waarvoor ook nog eens een veel langere periode wordt uitgetrokken, namelijk tot 2030! Daarmee ontvalt de basis aan het bestemmingsplan, zoals deze in paragraaf 3.2 en 3.4 van het plan zelf is geformuleerd. De nieuwe taakstelling vanuit de Regiovisie kan alleen maar leiden tot de conclusie dat het ontwerpbestemmingsplan uitgaat van achterhaalde uitgangspunten. Fasering van het bouwprogramma en splitsing van het bestemmingsplan in een deelplan 5 en een deelplan 6 is het beste. De omvang van deelplan 6 kan in verhouding tot van de gewijzigde taakstelling makkelijk worden verkleind. Het huidige gecombineerde plan voor DHE 5 en 6 leidt tot een overaanbod, met alle risico's van dien voor de exploitatie van het gebied.

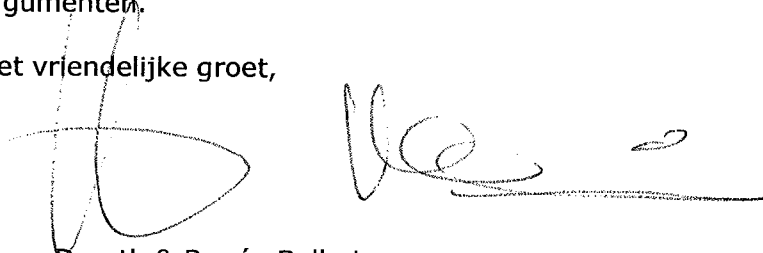
Wij zijn in Haren gaan wonen vanwege de landelijke en groene uitstraling van het dorp. We zijn op zich niet tegen het bouwen van nieuwe woningen maar vinden het heel belangrijk dat het landelijke en groene karakter van het dorp Haren niet ingrijpend verandert. Bovendien vinden we dat in het aangewezen gebied hoogwaardige en vooral duurzame huizen moeten worden gerealiseerd. Het ontwerp bestemmingsplan voor deelgebied 5 en 6 lijkt nog het meest op de komst van een Vinex-locatie. Veel te veel woningen op een te klein oppervlak. Huizen komen boven op elkaar te staan waardoor de leefbaarheid aan de meest minimale doelstellingen kan voldoen. Huizen worden zodanig dicht tegen het spoor aangebouwd dat de geluidsnormen daarvoor zelfs moeten bijgesteld. Dat is jammer van de getrooste inspanning en jammer voor de toekomstige

bewoners die uiteindelijk toch zullen uitwijken naar andere wijken die meer ruimte en een betere leefkwaliteit bieden.

De Oosterweg biedt een aanblik op een prachtig stuk historisch landschap van het dorp. Het landschap vertoont prachtige zichtlijnen vanaf de Hondsrug naar het Hunzedal. Wij genieten daar dagelijks van de houtwallen, de boeren lanen de paarden en ander vee wat zo karakteristiek is voor het gebied tussen Haren en Groningen. Deze kenmerken zouden eigenlijk behouden moeten blijven voor de huidige en toekomstige generatie inwoners van Haren.

Wij hopen u op deze manier duidelijk gemaakt te hebben dat wij grote bezwaren koesteren tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Wij verzoeken u dan ook met klem het plan aan te passen naar aanleiding van de hierboven genoemde argumenten.

Met vriendelijke groet,

Two handwritten signatures in black ink. The first signature on the left is a stylized, cursive 'K' followed by a horizontal line. The second signature on the right is a more fluid, cursive signature.

Klaas Drenth & Renée Bolhuis
Emdaborg 18
9751 SJ Haren

Aan de Gemeenteraad van Haren

Haren 19 februari 2013

Geachte leden van de Raad,

95

HAREN		
Code	Nr	
-1. 731. 212	9363	
19 FEB. 2013		
BMC		Raad
Ontwikkeling	X	Dir
Publiekszaken		B
Int. Dienstverl.		W

Reque

Plato, Kant, enz. kan ik begrijpen, de politiek niet. Dat komt omdat de politiek op onkritische wijze slogans gebruikt, vooral tijdens verkiezingen wanneer burgers gepaaid moet worden. 'Niet over u, zonder u maar met u moet het beleid bepaald worden'. Zulke geprofileerde uitspraken geven een rooskleurig beeld van wat men in bestuurlijke kringen onder democratie verstaat. Er zijn ook partijen die zich beroepen op het rentmeesterschap zoals in de Bijbel verwoord. Daar ben ik als burger, gelovig of niet, eveneens gevoelig voor. Maar democratie en rentmeesterschap krijgen een heel andere betekenis wanneer men de politiek in de praktijk aan het werk ziet. Op dit punt durf ik mij ervaringsdeskundige te noemen. Dan moet ik terug naar de periode waarin ik in Zuidhorn woonde.

Het College van B&W van Zuidhorn o.l.v. de CDA-er Leendert Klaassen als burgemeester en gesteund door de PvdA, Groen Links en het CDA, kwam al vrij snel na de gemeentelijke herindeling van 1989 met forse bouwkundige plannen, waarmee de bevolking via achterkamertjespolitiek, zo luidde de openbare mening, geconfronteerd werd. Er ontstond fel verzet. Inwoners vreesden terecht een aantasting van de aanblik, charme en een zekere voornaamheid die zo kenmerkend voor de kern van het dorp waren. U leest het goed: het is verleden tijd. Gespeend van elk cultureel-historisch besef heeft Klaassen c.s. zijn zin doorgedrukt. Een enkel weifelend fractielid werd door de fractiediscipline neergesabeld. Bij de politieke *rank and file* hoefde dat niet: veel raadsleden hadden van nature al de eigenschap hun leider blindelings te volgen. Resultaat: een ontziend Zuidhorn met op diverse plekken een Medusa-gezicht. Ja, hier merkt de burger wat de combinatie van democratie en rentmeesterschap vermag.

Wat heeft Zuidhorn met Haren te maken? Misschien wel meer dan ons als bevolking lief is. Er zou wel eens sprake kunnen zijn van een *l'histoire se répète*. Mijn vrees is dat de bevolking van Haren hetzelfde lot als Zuidhorn boven het hoofd hangt. Op dezelfde wijze als in Zuidhorn zijn via achterkamertjespolitiek, of hoe men het overleg ook wil noemen, buitensporige besluiten genomen m.b.t. de bouwplannen aan de Oosterweg. De bevolking is hierover van te voren niet geraadpleegd, maar haast geruisloos voor een voldongen feit geplaatst. Politiek verzet wordt ingekapseld en zo nodig te lijf gegaan met overmachtformules zoals regio-afspraken en financiële rampscenario's. De politieke partijen die het plan van het College steunen wordt gevraagd, c.q. geëist de rug recht te houden. Ik hoop dat ik het mis heb, maar anders dreigt een herhaling van wat in Zuidhorn heeft plaats gevonden: weg democratie, weg rentmeesterschap.

Triest, triest en nog eens triest, want als er één gebied is in Haren dat op grond van haar natuurschoon aanspraak mag maken op goed rentmeesterschap, dan is het wel het kwetsbare tussengebied. Notabene: 400 Vinex-woningen. Of geldt de slogan 'Haren, groenste gemeente van Nederland' slechts zolang het de gemeente past? Een geprojecteerde wijk met een enorm lange schutting langs de spoorbaan. De grondvorm van een Harens getto is

geboren. Zo'n wijk past natuurlijk *niet* in Haren. Laat de karakteristiek van het oude gedeelte bestaan en volg niet het voorbeeld van Zuidhorn. Pas de woningbouw, het aantal en het type huizen aan de omgeving aan en *niet* andersom.

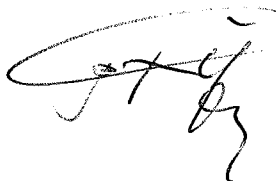
Ik kan me niet voorstellen dat dit plan een product is van eigen Harense makelij. Ik vrees dat hier sprake is van een bedenkelijke ontwikkeling die de autonomie van ons dorp bedreigt. Gelet op wat het plan beoogt moet de stad Groningen er welhaast de geestelijke vader van zijn. In dat geval zijn er twee opties: (1) Het College van B&W van Haren is niet gespierd genoeg om tegen de Stad op te boksen (2) het College heeft een meesterzet gepleegd: wetende dat de bevolking faliekant tegen is kan het later met een beroep op de democratie alsnog het voorgenomen bouwplan laten sneuvelen. Ik hoop dat het laatste het geval zal blijken te zijn.

Zoals ik destijds voor de schoonheid van Zuidhorn opkwam, doe ik dat nu voor mijn huidige woonplaats Haren. Haren heeft een betekenis waar de Stad jaloers op is. Groningen wil niets liever dan Haren inpalmen, wat in de gemeentelijke belastingen merkbaar zal zijn. Maar Haren sluit qua mentaliteit totaal niet aan bij Groningen. Hoe meer de Harense politiek zaken doet met de Stad – en deze wil gelet op haar intentie niets liever – des te groter het gevaar dat Haren ongemerkt het paard van Troje binnenhaalt. Innige samenwerkingsverbanden maken het lastig om bij een nieuwe gemeentelijke herindeling onder de vleugels van de Stad vandaan te komen. Een vroegere burgemeester – zijn naam is me ontschoten – had een scherpe kijk op de toestand waarin Haren zich bevindt. Hij pleitte voor een zuidwaartse oriëntatie. Wil Haren Haren blijven, dan ligt haar toekomst richting Tynaarlo en omstreken, zo zegt ook mijn politieke instinct.

Geachte leden van de Raad. Het is aan u om het vaak bezoedelde beeld dat de burger van de politiek heeft ten gunste te doen keren. Mijn persoonlijke hoop is er op gericht dat we hier geen besluitvormingsprocedure à la Zuidhorn krijgen. Ik vertrouw erop, ook in het belang van het nageslacht, dat u tot een wijs besluit komt, te weten een besluit waarbij Haren, zoals onder de plaatsaanduiding vermeld, de beste gemeente van Nederland is. En dat moet zo blijven.

Met vriendelijke groet,

Peter Feijen
Oosterweg 35
Haren



96

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren - Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

HAREN	
Code -1.731.212	N 9350
20 FEB. 2013	
MO	Raad
ontwikkeling	X Dir
Rekszaken	B
Dienstverl.	W

Haren, 19 februari 2013

Ropie Raad

Geachte leden van de gemeenteraad,

Binnenkort neemt u een besluit over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Als inwoner van Haren-Noord maak ik mij grote zorgen over de gevolgen van eventuele uitvoering van dit bestemmingsplan. Daarom maak ik bij deze gebruik van de mogelijkheid mijn zienswijze op dit plan schriftelijk aan u kenbaar te maken. Ik verzoek u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

Wij wonen aan de Hemmenkamp en hebben kinderen, die we elke dag over de Oosterweg fietsend naar school moeten brengen. Ik vind de verkeerssituatie nú vaak al gevaarlijk voor hen. Ook vrees ik de toenemende geluidsoverlast en verslechterende luchtkwaliteit. De ontsluiting van de nieuwe wijk lijkt onvoldoende.

De toenemende verkeersstromen zullen van invloed zijn op de waarde van mijn woning. Zeker wanneer deze onvoldoende doorstroming kennen.

Wij zijn in Haren gaan wonen vanwege de landelijke en groene uitstraling van het dorp. De opzet en intensiteit van de nieuwe wijk strookt daar niet mee. We vinden het heel belangrijk dat het landelijke en groene karakter van Haren niet ingrijpend verandert. Het behoud van de groenstructuur is onvoldoende gewaarborgd.

De Oosterweg is een open gebied aan de noordkant van het dorp met prachtige zichtlijnen vanaf de Hondsrug naar het Hunzedal. Ik geniet daar dagelijks van; ze zijn in het Landschapsontwikkelingsplan niet voor niets als karakteristiek voor het Tussengebied beschreven en moeten behouden blijven.

Ik hoop u op deze manier duidelijk gemaakt te hebben dat ik grote bezwaren heb tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Ik verzoek u dan ook met klem het plan aan te passen naar aanleiding van de hierboven genoemde argumenten.

Met vriendelijke groet,

H. Berkhof en M. de Jong
Hemmenkamp 17
9751 NX Haren



97

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren - Dilgt, Hemmen en
Essen (deelgebied 5 en 6)

HAREN		
Code	Nr	
-1.731.212	9349	
20 FEB. 2013		
BMO		Raad
Ontwikkeling	X	Dir
Publiekszaken		B
Int. Dienstver.		W

Haren, 19 februari 2013 *Rapie Raad*

Geachte leden van de gemeenteraad,

Binnenkort neemt u een besluit over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Als inwoner van Haren-Noord maak ik mij grote zorgen over de gevolgen van eventuele uitvoering van dit bestemmingsplan. Daarom maak ik bij deze gebruik van de mogelijkheid mijn zienswijze op dit plan schriftelijk aan u kenbaar te maken. Ik verzoek u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

Wij wonen aan de Oosterweg en hebben kinderen, die elke dag naar school moeten fietsen. Ik vind de verkeerssituatie nú vaak al gevaarlijk voor hen. Ook vrees ik de toenemende geluidsoverlast en verslechterende luchtkwaliteit. De ontsluiting van de nieuwe wijk lijkt onvoldoende.

De toenemende verkeerstromen zullen van invloed zijn op de waarde van mijn woning. Zeker wanneer deze onvoldoende doorstroming kennen.

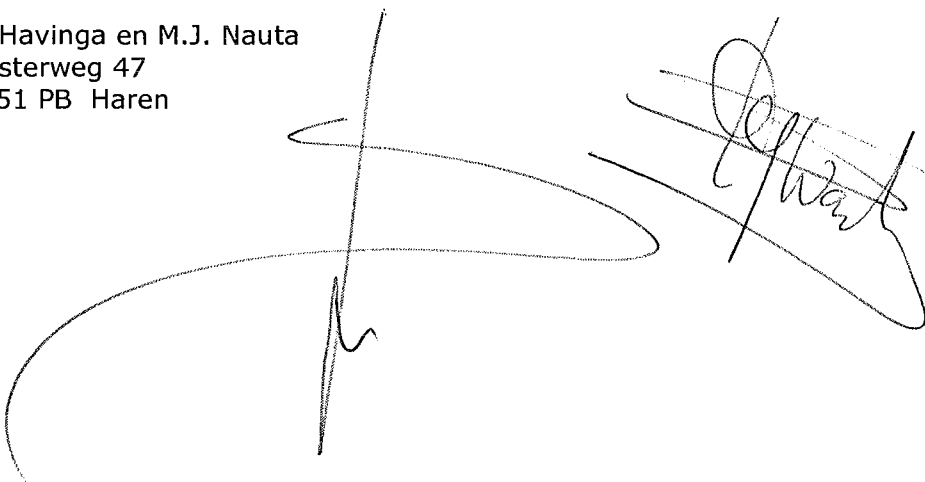
Wij zijn in Haren gaan wonen vanwege de landelijke en groene uitstraling van het dorp. We vinden het heel belangrijk dat die niet ingrijpend verandert. Het behoudt van de groenstructuur lijkt onvoldoende gewaarborgd.

De Oosterweg is een open gebied aan de noordkant van het dorp met prachtige zichtlijnen vanaf de Hondsrug naar het Hunzedal. Ik geniet daar dagelijks van; ze zijn in het Landschapsontwikkelingsplan niet voor niets als karakteristiek voor het Tussengebied beschreven en moeten behouden blijven.

Ik hoop u op deze manier duidelijk gemaakt te hebben dat ik grote bezwaren heb tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Ik verzoek u dan ook met klem het plan aan te passen naar aanleiding van de hierboven genoemde argumenten.

Met vriendelijke groet,

S. Havinga en M.J. Nauta
Oosterweg 47
9751 PB Haren



98

Geachte Gemeenteraad,

Haren, 20 februari 2013

Hierbij stuur ik u mijn zienswijze over de bouwplannen in de deelgebieden 5 en 6.

De bevolkingsontwikkeling hangt samen met de volgende componenten: Geboorte, sterfte en migratie. Aan de hand van deze kan worden bepaald of de bevolking groeit, dan wel krimpt. Hieronder is een tabel te zien die verkregen is via de Centraal Bureau voor de Statistiek (Stateline), waarin deze componenten naar voren komen voor Haren in de jaren 2000-2011.

Deze tabel laat zien dat het aantal levendgeborenen periodes kent van daling en stijging, echter blijft deze elk jaar sterk onder de grens van het aantal mensen dat sterft, gedurende een jaar. Elk jaar daalt de bevolking van Haren dus op basis van geboorte en sterft.

Een andere component voor bevolkingsontwikkeling is migratie, het verhuizen van mensen naar een andere gemeente. Te zien is dat er meer mensen naar Haren komen, dan dat er vertrekken, maar dat deze aantallen niet opwegen tegen de daling in bevolking op basis van geboorte en sterfte.

Conclusie is dus dat er al enige tijd een negatieve ontwikkeling is in de bevolkingsgroei in Haren (Krimp), zie eerste en laatste kolom van de tabel.

Daarom zie ik niet de noodzaak om zoveel, 380, woningen te plannen in deelgebieden 5 en 6. Daarbij komt dat er via de website van *Funda.nl* nog eens 301 woningen te koop worden aangeboden (19-2-2013). Nut en noodzaak voor de bouw is dus wat mij betreft ver te zoeken.

StatLine Home > Tabellen per thema > Selecteer gegevens > Toon gegevens

Zoek op: Trefwoord | Thema | Kaart

Bevolkingsontwikkeling; levendgeborenen, overledenen en migratie per regio

Tabeltoelichting Gewijzigd op 11 september 2012. Verschijningsfrequentie: eenmaal per jaar.

pas gegevens aan

Link Download Afdrukken Help

Onderwerpen		Bevolking op 1 januari	Levendgeborenen	Overledenen	Vestiging in de gemeente	Vertrek uit de gemeente	Bevolkingsgroei	
		Levendgeborenen	Overledenen	Uit andere gemeente	Naar andere gemeente	Totale groei		
Regio's	Geslacht	Periodes	aantal					
Haren	Mannen en vrouwen	2000	18 583	189	229	857	779	115
		2001	18 698	152	240	918	931	-54
		2002	18 644	171	280	1 188	962	364
		2003	19 008	170	274	1 021	913	40
		2004	19 048	154	278	1 082	875	86
		2005	19 134	180	286	1 152	1 071	-27
		2006	19 107	147	252	1 064	1 202	-298
		2007	18 809	116	255	1 041	968	-103
		2008	18 706	140	229	1 028	1 030	-74
		2009	18 632	158	278	911	895	-116
		2010	18 516	135	263	929	834	-1
		2011	18 515	145	238	926	891	-58

Centraal Bureau voor de Statistiek, Den Haag/Heerlen 19-2-2013

Te vinden op het volgende adres:

<http://statline.cbs.nl/StatWeb/publication/?DM=SLNL&PA=37259NED&D1=0-1,3,9,16,22&D2=0&D3=462&D4=40-51&HDR=T&STB=G2,G1,G3&VW=T>

HAREN		
Code	Nr	
-1.731.212		9348
20 FEB. 2013		
BMO		Raad
Ontwikkeling	X	Dir
Publiekszaken		B
Int. Dienstverl.		W

Regie Raad

Het CBS heeft ook onderzoek gedaan naar de woningvoorraad in Haren, onder woning wordt het volgende verstaan: "Een woning is een tot bewoning bestemd gebouw dat, vanuit bouwtechnisch oogpunt gezien, bestemd is voor permanente bewoning door een particulier huishouden."

De tabel laat zien dat het aantal woningen over een periode van 12 jaar, ieder jaar ongeveer licht is gestegen. Daarom is mijn vraag, met in het achterhoofd dat de bevolking sowieso al krimpt, waarom er in zo'n korte tijd zoveel woningen moeten worden bijgebouwd.

Woningvoorraad op 31 december

Tabeltoelichting Gewijzigd op 30 november 2012. Verschijningsfrequentie: tweemaal per jaar.

[pas gegevens aan](#)

Onderwerpen	Woningvoorraad op 31 december												
Perioden	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Regio's	aantal												
Haren	8 130	8 134	8 107	8 298	8 274	8 320	8 366	8 378	8 388	8 396	8 446	8 441	8 461



© Centraal Bureau voor de Statistiek, Den Haag/Heerlen 19-2-2013

Te vinden via het volgende adres:

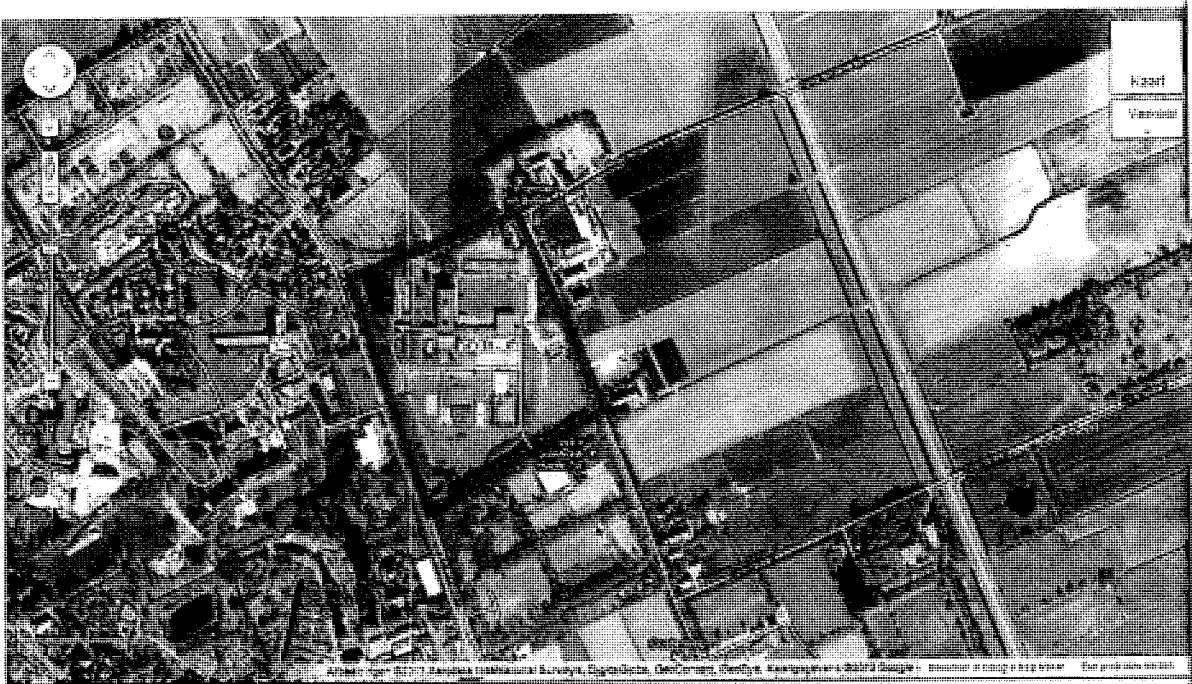
<http://statline.cbs.nl/StatWeb/publication/?DM=SLNL&PA=71477NED&D1=0&D2=388&D3=52-64&VW=T>

Ik wil de deelgebieden 5 en 6 even vergelijken met het eerder bijna voltooide deelgebied 3.

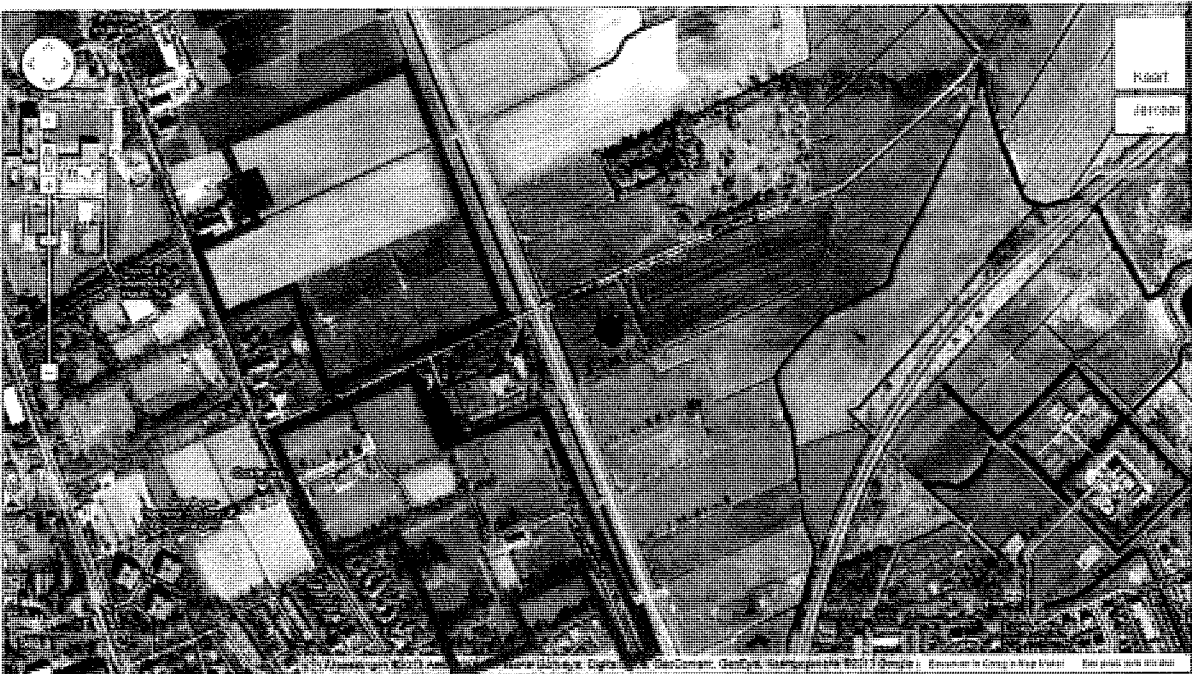
Deelgebieden 5 en 6 zijn om en nabij 2x zo groot al het deelgebied 3 (zie onderstaande afbeeldingen verkregen via *Google Maps*). Op deelgebied 3 komen/zijn, volgens de Haren Gemeentegids 2013, ongeveer 65 huizen gebouwd. Deze huizen staan echter al zo dicht op elkaar (kistkalveren), dat het volstrekt onlogisch is om 380 huizen te realiseren op een stuk dat om en nabij 2x zo groot is. Dit is gelijk aan bijna 3x het aantal huizen per deelgebied (dus bijna 6x het aantal huizen voor beide deelgebieden bij elkaar), niet geloofwaardig en hoezo veel groen?!

In deelgebied 3, staan de huizen al dicht op elkaar en is al haast geen rekening meer gehouden met de groenvoorziening, zoals eerder gepland.

Verder wordt in de Gemeente Gids van 2013 deelgebieden 5 en 6 aangeduid als: "Een prachtige groene wijk", maar zoals het voorbeeld van deelgebied 3, waar de groenvoorziening niet is gelukt, lijkt het me volstrekt onhaalbaar en niet relevant om van deelgebieden 5 en 6 een groene wijk te maken. Zeker omdat daar per deelgebied bijna 3x meer huizen gepland zijn en het al niet eens is gelukt om de groenvoorzieningen voor deelgebied 3 te behouden.



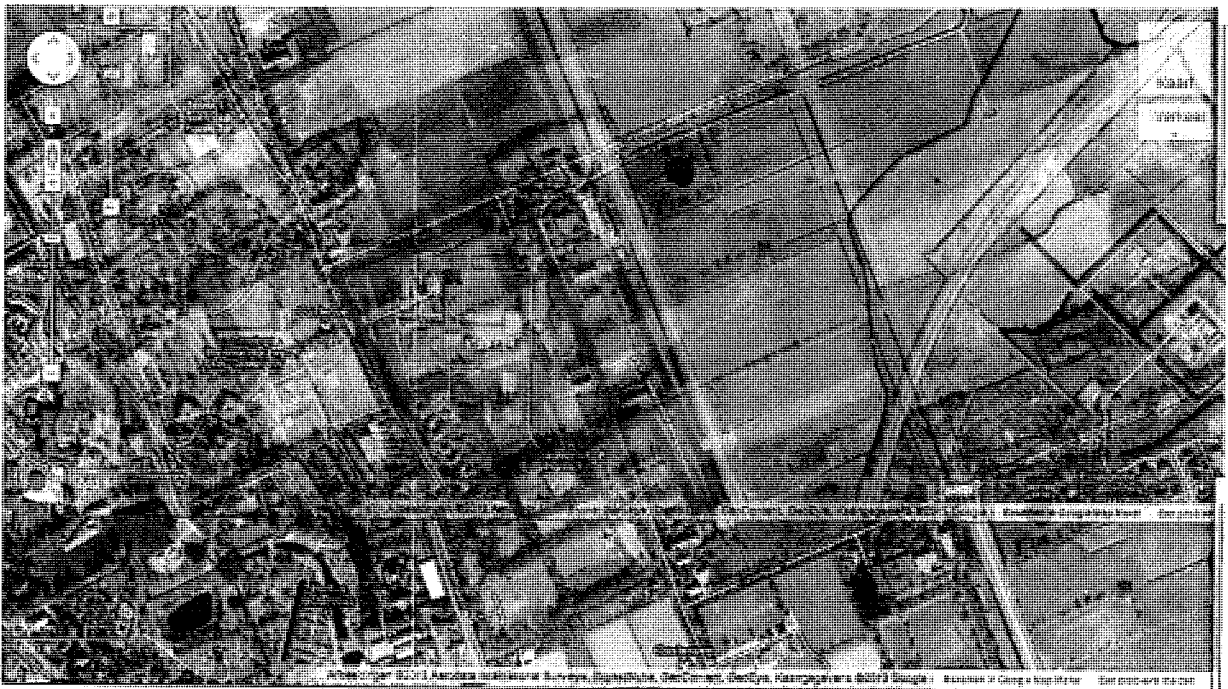
Deelgebied 3, 1.5cm = 100m



Deelgebieden 5 en 6, 1.5cm = 100m



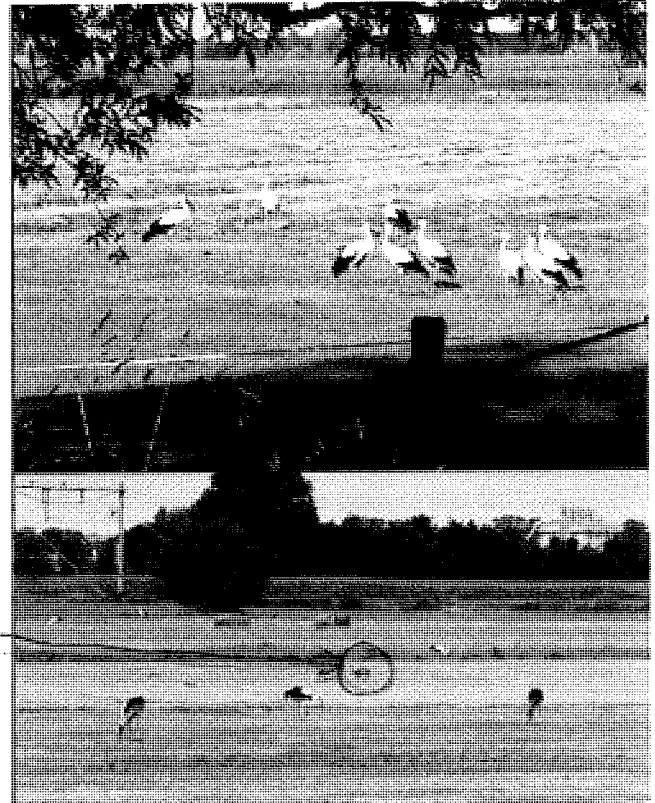
Deelgebied 3 in vergelijking met Deelgebied 5, 1:50,000 = 100m



Deelgebied 3 in vergelijking met Deelgebied 6, 1:50,000 = 100m

Ik ben aanwezig geweest bij de inloopmiddag op 15 februari, en heb daarbij de maquette bekeken, nu had ik gehoord dat er bij het spoor een geluidsbarriere zal worden opgezet, circa 2 meter hoog. Ik heb deze hierin niet kunnen terug vinden. Mocht deze er toch wel gelegen hebben, dan is dit op zo'n wijze neergelegd dat dit onduidelijk is. Er liep wel een sierlijk slinger weggetje, maar schijn bedriegt. Dit valt toch onder het weg laten van belangrijke details, want het is in geen geval met elkaar te vergelijken. Een mooi wandelpaadje met uitzicht op een geluidsbarriere van 2 meter. Dit zou je kunnen vergelijken met de "nieuwe woonwijk" aan de Europaweg waar, in een documentaire van Adams Appel (2002), ook zo'n soort geval naar voren komt. Hier komt een meneer aan het woord die het huis heeft gekocht "vanwege het bosrijke gebied, met meanderende padjes naar de stad." Dit is echt volstrekt niet het geval. De voorbeelden komen misschien niet overeen, maar het gaat erom dat er een ander beeld wordt geschets dan hoe het er werkelijk aan toegaat. Verder wordt er in dat programma, uitgezonden op RTV Noord, de volgende voorspelling gedaan: "Over 10 jaar wonen we als een stel kistkalveren" (Adams Appel, 8 september 2002, over bouw nieuwe woonwijken). Die voorspelling komt zo goed als uit als je de grond van Deelgebieden 5 en 6 wilt volstampen met 380 nieuwe woningen.

Een te groot aanbod van woningen is verspilling van de grond in Haren, daarnaast kan dit dan worden omschreven als milieuschade. Dit landschap wordt gekenmerkt door openheid, ruimte en rust, dit zie je terug bij dieren die hier rondlopen zoals de schapen, lammeren, koeien, kalveren, paarden en veulens. Maar ook de dieren die hier vanzelfsprekend voorkomen, namelijk de hazen allerhande weide vogels en zelfs ooievaars. (Zie ook de haas op de onderste afbeelding!) We hebben dus een mooi stukje natuur in dit deel van Haren.



Deelgebied 5

Dit wordt heel mooi omschreven door Dhr. Van der Linden, projectleider. Ik citeer: "Met de locatie langs de Oosterweg hebben we iets **heel bijzonders in handen**. Natuur, dorp en stad dichtbij. [...] **de locatie uniek is** (Gemeentegids Haren, 2013).

Deze uitspraak slaat de spijker op zijn kop(!!!!!!!), want inderdaad deze omgeving is uniek! Waarom moet hier dan in hemelsnaam op gebouwd worden?! Deze unieke, groene locatie zal dan geheel verdwijnen. Afgelopen 2 jaar werd Haren hier nog om geroemd en werd het gekozen tot **Groenste** dorp en beste woongemeente van Nederland! Haren, zo vermeld de Elsevier in 2011, wint omdat daar **alle ingrediënten aanwezig** zijn voor goed wonen. Ik zal ze even opsommen:

- | | |
|------------------------------|--|
| 1) Prachtige huizen en lanen | 4) Een saamhorige gemeenschap |
| 2) Natuur | 5) Alle voorzieningen binnen de eigen gemeentegrenzen of anders in de naburige stad Groningen. |
| 3) Weinig overlast | |

Als u van plan bent om deze bouw voort te zetten, in ieder geval in deelgebieden 5 en 6, kunnen we stellen dat we in ieder geval niet meer meedoen om de prijzen. Laten we beginnen bij punt 1, "prachtige huizen en lanen". Door de bouw van de VINEX-wijk, komt hier een moderne wijk die totaal niet past bij de Harense huizen, woonstijl of identiteit. De VINEX wijk zal dus niet mooi opgaan in zijn omgeving van oude boerderijen, die al decennia gevestigd zijn aan de Oosterweg.

Punt 2 "natuur", zoals hierboven al aangegeven haal je (en Dhr. Van der Linden, projectleider, zegt dit zelf heel erg mooi!) een uniek deel van Haren weg. Vervolgens "weinig overlast", ook deze kunnen we van ons lijstje afstrepen, aangezien er grote hoeveelheden verkeersstromen opgang zullen komen die zullen leiden tot overlast. Dit is in het centrum van Haren soms al een probleem, bijvoorbeeld de Albert Heijn in het centrum, waar nu al op een normale vrijdagmiddag/avond de auto's staan tot op het kruispunt Kerkstraat en Kromme Elleboog/Jachtlaan. En waar de wachttijd om enkel op de parkeerplaats te komen toch echt wel een ruim aantal minuten duurt. Er is nu al sprake van geringe congestie of file vorming.

Na de realisatie van de nieuwe woonwijk op deelgebieden 5 en 6 neemt het aantal verkeersstromen flink toe, en aangezien deze mensen ook naar de supermarkt gaan, zal het er niet beter op worden. Er zal dus een groot congestienadeel komen in het centrum van Haren, als gevolg van de toename van verkeersstromen die weer het gevolg zullen zijn van de nieuwe woonwijk.

Met punt 4 zal het ongetwijfeld wel goed gaan en bij punt 5 "voorzieningen binnen eigen gemeentegrenzen" ook wel, al is het de vraag of de voorzieningen deze stroom aan kunnen. Het voorbeeld nemende van de opstopping bij de Albert Heijn.

Er kunnen dus veel criteria voor de groenste of de beste woongemeente van Nederland worden weggestreept, mocht de woonwijk worden gerealiseerd. Hierdoor is de kans om die mooie prijs/erkenning ooit weer te winnen volgens mij gelijk aan 0,0000.

Nieuwbouw Groningen vat het nog mooi samen: "*Vanwege de geringe afstand naar de stad Groningen is Haren ook een ideale woonomgeving voor forenzen. Binnen 15 fietsminuten rijdt u na het werk de groene rust weer in.*" Het gaat hier om het laatste stukje, "rijdt u [...] de groene rust weer in." Ik hoef denk ik niet meer uit te leggen waarom ik vind dat dit dan niet meer mogelijk is.

U wilt in deze regio de verkeertoename beperken en de verkeersveiligheid waarborgen. Ik vraag mij af hoe u dit wilt doen.

De Oosterweg is een populaire fietsroute voor scholieren (van zowel het Zernike College als het Maartens College), zeker wanneer de nieuwe locatie voor het Zernike College in gebruik wordt genomen. Daarnaast zijn hier ook veel wandelaars te vinden.

Verder is de bedoeling dat de hele zone 30 km/h gaat worden, maar daar houdt niemand zich aan! De huidige 30 km/h zone stopt hij de Hockeyvelden, maar al ver daarvoor wordt het gas ingetrapt. Niemand houdt zich op dit moment hieraan, dit zal ook niet gebeuren in de nieuwe geplande situatie.

Dit alles in combinatie met de 4 drukke geplande kruispunten aan de Oosterweg (Vanaf de Grootslaan richting Bolhuissteeg), die allen binnen 170 meter van elkaar liggen, gaat dit idee mijns inziens in tegen het waarborgen van verkeersveiligheid en het beperken van de verkeersstoename zoals u schetst. Waarschijnlijk zullen er eerst ongelukken moeten gebeuren voordat u in zult zien dat dit totaal niet past in deze omgeving.

Hiermee heb ik duidelijk aangegeven, waarom ik het volledig oneens ben met de beslissingen die worden genomen omtrend de deelgebieden 5 en 6 aan de Oosterweg. Dit heb ik onderbouwd met bronnen als het CBS. Het CBS meldt nog op eigen website, dat de cijfers die zij publiceren essentieel zijn voor beleidsmakers. "*De beleidsmakers gebruiken de CBS gegevens als zij bepalen hoeveel nieuwe huizen er gebouwd moeten worden in de komende jaren.*" De beleidsmakers van Haren laten deze gegevens dus gewoon links liggen en gaan gewoon lekker hun eigen gang!!!!, ondanks dat heel er veel erop wijst dat er totaal geen behoefte is aan nieuwbouw.

STOPPEN DUS!!!!

Uw zienswijze kan mijn in iedergeval **NIET** overtuigen! Ik vraag u mij met nieuwe argumenten te overtuigen van de noodzaak voor het bouwen van een VINEX wijk.

Met vriendelijke groeten,
Niek Panman, Oosterweg 117, 9751 PE, Haren



Aan de gemeenteraad van Haren
Raadhuisplein 10
9700 AA Haren

HAREN	
Code -1.731.212	Nr 9347
20 FEB. 2013	
BMO	Haren, 19 februari 2013
Ontwikkeling	X Dir
Publiekszaken	B
Int. Dienstverl.	W

99

Geachte Raad,

Hierbij onze zienswijze over het ontwerp bestemmingsplan Haren Dilgt Hemmen Essen, de
deelgebieden 5 en 6.

Het is teleurstellend dat de Raad op zo'n mooie lokatie huizen wil bouwen, één zodat het een VINEX wijk wordt.

Het is een mooi open tussengebied. Het laatste agrarische dorpsaanzicht met paarden, koeien, kalveren, schapen en lammeren gaat verloren. Zo ook de vogels, reeën, hazen etc. Dit dient onzes inziens beschermd te worden. Tevens is het het enige recreatie gebied in onze buurt. Dit geef je dan allemaal op. Het karakter van groen Haren verdwijnt totaal. Ooit was Haren De Groenste Gemeente. En zelfs de beste woongemeente van Nederland (Elsevier 2011).

- Prachtige huizen en lanen (straks verpest voor nieuwbouw VINEX).
- Veel natuur (straks verpest door nieuwbouw).
- Weinig overlast (verkeerstoename dus meer overlast).
- Een saamhorige gemeenschap.
- Alle voorzieningen binnen de eigen gemeentegrenzen.

Deze plek is **niet** bestemd voor bebouwing.

Het aantal huizen wordt nogeens opgeschroefd omdat men de huizen, die gepland waren op de GHHC velden, erbij heeft gepropt. (Dit zijn zo'n 70, of meer, woningen. Zie VINEX wijk).

De huizen die zo dicht tegen het spoor aan gebouwd worden, (je moet immers je aantal kwijt) krijgen last van het geluid van de treinen. Deze overlast wordt dan weer opgeheven door er een twee meter hoge geluidswal te plaatsen! Weg openheid. Daarnaast is een "mooi" wandelpadje gesitueerd, met uitzicht op de geluidswal.

Als je kijkt naar deelgebied 3 dan zie je dat er van het hele groenplan niets terecht is gekomen.

Deelgebieden 5 en 6 zijn om en nabij twee maal zo groot als het deelgebied 3. Op dit stuk (deelgebied 3) zijn/komen 65 woningen (gemeentegids). Deze woningen staan echter al zo dicht op elkaar (kistkalveren), dat het volstrekt onlogisch is om 380 woningen te realiseren, dus bijna zes keer zoveel!! (ruime opzet en veel groen?) Dit is niet geloofwaardig.

Dit ontwerp zien wij dan ook als een uitbreiding van Haren en niet als een inbreiding waar altijd over gesproken is.

Volgens de gemeentegids van Haren zijn er welgeteld zo'n 200 mensen bijgekomen. Het lijkt ons sterk dat je daar 380 woningen voor moet bouwen.

Daarnaast staan er ook nog zo'n 300 woningen in Haren te koop.

Kijk naar de omliggende projecten. Om maar heel dicht bij huis te blijven: Onnen. Daar is één huis geplaatst en waar is de rest gebleven. Verder van huis: De Blauwe stad en Meerstad.

Daarbij komt dat de verkeerssituatie niet goed doordacht is.

"Beperken verkeerstoename en waarborgen verkeersveiligheid".

De Oosterweg is een populaire fietsroute voor scholieren en werkenden. Het is de bedoeling dat de hele zone 30 km/h gaat worden. De huidige 30 km/h zone stopt bij de hockeyvelden. Niemand houdt zich hier op dit moment aan. Dit zal ook niet gebeuren in de nieuw geplande situatie.

Dit alles in combinatie met de vier/vijf geplande kruispunten, die allen binnen 170 meter liggen, gaat onzes inziens in tegen het waarborgen van de verkeersveiligheid en het beperken van de verkeerstoename.

De wegen die gepland zijn kunnen de drukte nooit opvangen.

Ook is de Oosterweg populair bij wandelaars (met honden), hardlopers, nordic walking en ruiters.

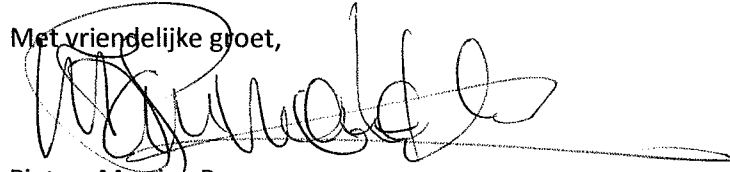
Kopie Raad

Wij vragen de Raad om ons nieuwe argumenten te geven die ons kunnen overtuigen waarom nieuwbouw absoluut noodzakelijk is.

De woorden van de projectleider zijn: "Met de lokatie langs de Oosterweg hebben we iets heel bijzonders in handen. Natuur, dorp en stad dichtbij. De lokatie is uniek!!"

Laten we dat dan zo houden!!

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Piet en Martine Panman', written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

Piet en Martine Panman
Oosterweg 117
9751 PE Haren

B.A. Heikens en
A.G.D. Heikens-Dreteler
Kromme Elleboog 1-D
9751 RA Haren (Gn.)

100

HAREN	
Code	Nr
-1.731.212	9346
20 FEB. 2013	
BMO	E
Ontwikkeling	X E
Publiekszaken	E
Int. Dienstverl.	V

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

Rope Raad

Haren, 18 februari 2013

Geachte leden van de gemeenteraad,

Zoals u ongetwijfeld weet, wordt er binnenkort een besluit genomen over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Als inwoners van Haren-Noord hebben wij ernstige bezwaren dit plan en maken wij ons grote zorgen over de gevolgen van eventuele uitvoering van dit bestemmingsplan. Daarom maken wij bij deze gebruik van de mogelijkheid onze zienswijze op dit plan schriftelijk aan u kenbaar te maken. Wij verzoeken u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren. Tevens willen wij u verzoeken om eerst meer onafhankelijk onderzoek te laten verrichten naar alle aspecten van het plan, namelijk op het gebied van de financiële haalbaarheid, de verkeersaspecten, de gevolgen voor landschap en natuur, gevolgen voor de gezondheid van de omwonenden door de uitstoot van schadelijke uitlaatgassen en fijnstof en de gevolgen voor de waterhuishouding in het gebied.

Wij wonen aan de Kromme Elleboog en hebben nu al een racebaan voor onze deur. Vrijwel niemand houdt zich aan de 30-kilometerlimiet en niemand handhaaft dit. Het is een wassen neus, waar wij in het verleden al eens bij de gemeente over geklaagd hebben. Men haalt elkaar zelfs geregeld in. Wij worden vaak 's morgen voor 6 uur al wakker door vrachtauto's die met hoge snelheid en veel lawaai door onze straat razen. En 's morgens en aan het einde van de middag is er topdrukke in onze straat. Wij komen 's morgens alleen nog maar onze oprit af als onze auto er achterwaarts op staat. En dan nog kost het ons vaak moeite om tussen de eindeloze verkeersstroom te kunnen komen. Al dat verkeerslawaai, de uitlaatgassen (als wij 's morgens onze hond in onze straat uitlaten, stinkt het er ronduit naar uitlaatgassen) en het fijnstof zijn ook schadelijk voor onze gezondheid. De huidige plannen voor DHE 5 & 6 en het GVVP voorzien op geen enkele wijze in de te verwachten toename van 2700 verkeersbewegingen per etmaal! Het is volstrekt onacceptabel om omwonenden en weggebruikers, en dan met name fietsende kinderen, op te zadelen met grote verkeersstromen en gevaarlijke situaties. De gemeente komt nergens verder dan wat vage toezeggingen. Uiteraard hebben wij daar als omwonenden geen enkel vertrouwen in. Temeer daar onze gemeente de afgelopen jaren al meerdere keren het vertrouwen van haar inwoners geschonden heeft, met het nieuwe gemeentehuis en de lege schatkist als dieptepunt. Haren-Noord mag hier niet klakkeloos aan opgeofferd worden.

Ook hebben wij jonge kinderen, die elke dag naar school moeten fietsen. Wij vinden de verkeerssituatie nú vaak al gevaarlijk voor hen. Onze kinderen kunnen en mogen nu al niet meer zelfstandig langs de kruising Kromme Elleboog / Molenweg / Kerklaan, omdat

deze zeer gevaarlijk is. Hoe moet een kruising die nu al onoverzichtelijk en gevaarlijk straks dan wel niet worden? Het is tevens onderdeel van de aan- en afvoerroute van meerdere scholen, waaronder twee basisscholen. Onverantwoord! Ook maken wij ons zorgen over de veiligheid op het fietspad langs de Kerklaan. Die is nu al zeer druk en onze dochter is er al twee keer aangereden door een tegemoet komende scooter. Er rijden niet alleen veel fietsers op, er laveren ook regelmatig met hoge snelheid scooters tussendoor en er rijdt zelfs geregeld een 45-kilometer-autootje op. Op de plekken waar het fietspad het autoverkeer kruist (Dilgtweg en Esserweg) gebeuren nu al geregeld ongelukken doordat automobilisten fietsers over het hoofd zien. Als er straks meer autoverkeer langs de Kerklaan, Dilgtweg en Esserweg rijdt en er gaan meer fietsers over dit fietspad, betekent dit dat er nog meer ongelukken gaan gebeuren. Zijn al die bouwplannen van de gemeente dit waard? Moeten er straks eerst kinderen dood gereden worden alvorens men tot de conclusie komt dat er een levensgevaarlijke situatie is ontstaan? Tot welke prijs wil de gemeente bouwen? Iedere prijs?

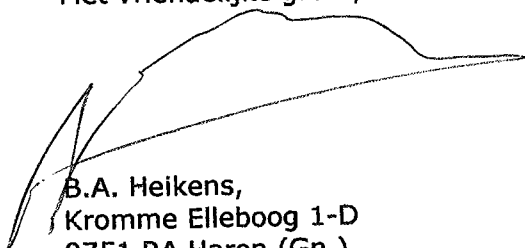
Wij zijn indertijd in Haren gaan wonen vanwege de landelijke en groene uitstraling van het dorp. Haren was altijd de groene parel van het noorden. We vinden het heel belangrijk dat die niet ingrijpend verandert. Haren-Noord heeft een landelijk karakter met laanachtige straten, dat moet zo blijven. Als buurtbewoners wandelen wij dagelijks met onze hond uit in het prachtige gebied tussen de Oosterweg en de spoorlijn. Het is voor ons een ultiem stukje ontspanning in een prachtig natuurgebied zo dichtbij huis. Het verdwijnen van dit fraaie en tevens natuurhistorische groen, is een groot gemis. Er is dan geen enkele plek meer in Haren-Noord waar mensen nog zo heerlijk kunnen wandelen en zich even in de vrije natuur wanen. De Oosterweg is een parel aan de noordkant van het dorp met prachtige zichtlijnen vanaf de Hondsrug naar het Hunzedal. Ik geniet daar dagelijks van; ze zijn in het Landschapsontwikkelingsplan niet voor niets als karakteristiek voor het Tussengebied beschreven en moeten behouden blijven. De landschappelijke waarde is niet in geld uit te drukken. Maar als het weg is, is het voorgoed weg. Wij zijn niet noodzakelijkerwijs tegen iedere bouw, maar dan wel conform het Landschapsontwikkelings Plan (LOP) en volgens de Harense maat. Bouw alleen op de Gorecht-velden en laat de rest zoals het is. Mensen willen heus wel meer betalen voor wonen op zo'n prachtige lokatie.

Dan is er nog een andere zorg; de waterhuishouding. DHE 5 & 6 is een zeer drassig gebied, waar wij een groot deel van het jaar deels eigenlijk niet zonder laarzen kunnen wandelen. Er zit een grote waterbel onder het gebied. Omwonenden hebben al geregeld water in hun kelders of onder hun huizen staan. Van een bewoner die al vanaf het begin aan de Emdaborg woont, weten wij dat de bouw van de Stationsbuurt een verergering van de waterproblemen onder hun huis heeft veroorzaakt. Er staat bij hun nu zo'n 9 maanden per jaar een flinke hoeveelheid water onder het huis. Bouwen in een waterrijk gebied betekent logischerwijs een verstoring van de natuurlijke waterhuishouding doordat de loop van de waterstromen wordt onderbroken of verlegd. Er is een grote kans dat niet alleen de bewoners van de nieuw te bouwen woningen last van natte voeten krijgen, maar ook de bewoners van de omliggende woningen. Dat kan natuurlijk niet zondermeer geriskeerd worden. Er zouden immers ook schadeclaims uit voort kunnen komen...

Als wij nog een suggestie mogen doen voor woningbouw: enige tijd geleden is Erasmusheem leeg gekomen. Op dit terrein is prima een woonwijk te realiseren die gemakkelijk en uitstekend te ontsluiten is zonder al teveel overlast voor omwonenden. Bebouw alleen de voormalige Gorechtvelden en bouw de rest van de woningen op het Erasmusheem-terrein. Zo wordt één en ander gespreid, blijven de aantallen woningen waarschijnlijk overeind en wordt Haren-Noord gespaard voor kaalslag en verkeersoverlast. Mits de woningen verkocht worden, wordt de gemeentekas daarmee ook weer gevuld.

Wij hopen u op deze manier duidelijk gemaakt te hebben dat wij grote bezwaren hebben tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Wij verzoeken u dan ook met klem het plan aan te passen naar aanleiding van de hierboven genoemde argumenten.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'B.A. Heikens', written in a cursive style.

B.A. Heikens,
Kromme Elleboog 1-D
9751 RA Haren (Gn.)

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A.G.D. Heikens-Dreteler', written in a cursive style.

A.G.D. Heikens-Dreteler
Kromme Elleboog 1-D
9751 RA Haren (Gn.)

101
—

Aan de Raad van de gemeente Haren

HAREN	
Code	Nr
1.731.212	9345
20 FEB. 2013	
BMO	Raad
Openbare	Essen deelgebied 5 en
Publiekszaken	B
Int. Dienstverl.	W

Betreft:

Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren - Dilgt, Hemmen en Essen deelgebied 5 en
6.

Roppe Raad

Hierbij breng ik de volgende zienswijzen op dit plan in.

1. Er is nog steeds sprake van dat dit plan wordt opgesteld en uitgevoerd om te voldoen aan de afspraken die gemaakt zijn in het kader van de Regiovisie. Voor iedereen is duidelijk dat de andere betrokken gemeenten er geen bezwaar tegen zouden hebben dat Haren afziet van deze woningbouw. Indien de gemeente hier anders over denkt dan moet dit maar aan de andere gemeenten worden voorgelegd. Dit argument dient geschrapt te worden.

De voornaamste reden voor dit plan zal zijn dat de gemeente door het beleid in het verleden en wegens de reeds gedane investeringen in dit plan het zich niet financieel kan veroorloven dit plan niet door te zetten. Het is anti-democratisch om dat uitgangspunt dan niet duidelijk voorop te stellen en met behoorlijke cijfers te onderbouwen.

Aannemend dat de gemeente reeds eigenaar is van de benodigde grond, kan de gemeente er van afzien een grondexploitatieplan vast te stellen. Gezien de grote invloed van de financiën op het plan is serieuze inspraak echter alleen mogelijk, indien de burgerij door het ook ter inzage leggen van een deugdelijk onderbouwde exploitatieopzet, ook dat doorslaggevende aspect in zijn beoordeling kan betrekken.

2. Er is sprake van dat de gemeente aan de bouwers een vergoeding verschuldigd zou zijn als het plan niet onverkort door zou gaan.

Indien dat zou spelen dan dient dat helder, met alle aspecten, in de besluitvorming aan de orde te komen. Met name dient ook helder te zijn of de Raad zich wel of niet tot een bepaalde planologische besluitvorming zou hebben verplicht. Daarmee zou de inspraak op dit plan tot een zinloos toneelstukje verworden. Dat kan niet rechtsgeldig zijn.

3. Ook voor de bebouwingsdichtheid in het plan kan de reden alleen maar gezocht worden in de opzet een zo hoog mogelijke opbrengst te verkrijgen.

Ondanks alle mooie verhalen wordt dit een versteende wijk waar geen ruimte is voor buitenspelen, voor een behoorlijke boom, voor welbevinden. Dit is in strijd met de opzet en de mogelijkheden van Haren. De wijk is zelf beneden peil en tast ook de omgeving aan. Dit is het algemene gevoel. In ieder geval dienen bij de besluitvorming ook helder, goed onderbouwd, de financiële gevolgen van alternatieven, met name van verschillende gradaties van een ruimere opzet van het plan, overwogen te worden.

Het defensief verwerpen van de algemene, redelijke bezwaren tegen dit plan als irrelevant en het maar vasthouden aan de eigen irreële mooie verhalen, is ook anti-democratisch. Indien de gemeente het zich financieel niet zou kunnen veroorloven een ruimer opgezet plan op te stellen, dan hoort dat ook als het belangrijke argument voor deze uitvoering van het plan vermeld te worden.

4. Er staan veel woningen in Haren te koop die ook niet voor een lagere prijs dan de WOZ waarde verkocht worden. Velen beginnen niet eens aan de verkoop van hun huis. De bouw

van deze wijk zal de woningmarkt nog meer in de problemen brengen. En het risico bestaat dat gebouwd wordt voor leegstand.

Woningbouwcorporaties melden dat het huidige beleid het onmogelijk maakt huurwoningen te bouwen.

Er is geen vooruitzicht dat deze markten binnen afzienbare termijn zullen verbeteren.

Daarmee is onzeker of dit plan binnen afzienbare termijn gerealiseerd kan worden. En of het, indien het later wordt uitgevoerd, nog voldoet aan de dan bestaande inzichten.

De vaststelling van het plan dient te worden opgeschort totdat vaststaat dat het ook uitgevoerd kan worden. Indien de Raad het plan nu toch reeds vaststelt dan dient in het besluit overwogen te worden waarom de Raad er vanuit gaat dat de woningbouw binnen een redelijke termijn zal worden gerealiseerd en dan in een behoefte voorziet. En op welke gronden zij dat aanneemt.

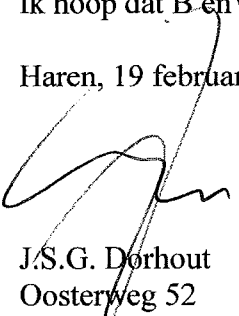
5. Ik stem in met de vele bezwaren tegen de inrichting van het plan. Ik haal nog speciaal naar voren dat er niet alleen veel te veel gebouwd wordt maar ook te hoog waardoor de bebouwing nog meer overheerst. De toegestane hoogtes zijn in strijd met het beleid van de gemeente tot dusver. Onder meer bij de kantoorgebouwen aan de Rummerinkhof waar de hoogte werd verlaagd tot circa 6 meter inclusief de dakverdieping.

De bouwhoogte in dit plan dient overal beperkt te worden tot hooguit twee lagen met eventueel nog een dakverdieping.

6. Er zijn weinig of geen positieve geluiden over de Gemeente en al helemaal niet over dit plan. Ook niet van alle (de meeste) goedwillende burgers. Dit komt mede door de indruk van zelfgenoegzaamheid en onvoldoende zelfkritiek, de defensieve opstelling, het steeds weer te mooi voorstellen van zaken, etc. De burgerij vindt dit een meer dan waardeloos plan. Het is niet aannemelijk dat de waardering bij de "Gemeente" (die toch handelt namens en voor de burgerij) daar volledig van afwijkt. Laat de "Gemeente" erkennen dat dit plan niet ideaal is, maar eerlijk, zakelijk, open, uiteenzetten, waarom dit plan, zo mogelijk aangepast, toch door moet gaan.

Ik hoop dat B en W, het apparaat en de Raad dit opbrengen.

Haren, 19 februari 2013



J.S.G. Dorhout
Oosterweg 52
9751 PJ Haren

102

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren - Digt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

HAREN		
Code	Nr	
-1.731.212	9360	
20 FEB. 2013		
BMO		Raad
Ontwikkeling	X	Dir
Publiekszaken		B
Int. Dienstverl.		W
Haren, 19-02-2013		

Rope Raad

Geachte leden van de gemeenteraad,

Binnenkort neemt u een besluit over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Als inwoner van Haren-Noord maak ik mij grote zorgen over de gevolgen van eventuele uitvoering van dit bestemmingsplan. Daarom maak ik bij deze gebruik van de mogelijkheid mijn zienswijze op dit plan schriftelijk aan u kenbaar te maken. Ik verzoek u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

Wij zijn in 2008 van de drukke binnenstad van Groningen naar het rustige centrum van Haren verhuisd. Inmiddels is de Molenweg met de toerit naar de snelweg al een stuk drukker geworden en vrezen wij met de nieuwe plannen dat de verkeersdrukke aanzienlijk zal toenemen.

De Oosterweg is een parel aan de noordkant van het dorp met prachtige zichtlijnen vanaf de Hondsrug naar het Hunzedal. Ik geniet daar dagelijks van; ze zijn in het Landschapsontwikkelingsplan niet voor niets als karakteristiek voor het Tussengebied beschreven en moeten behouden blijven.

Geen oplossingen voor het vele extra verkeer

Het ontwerpbestemmingsplan gaat uit van de bouw van een kleine 400 nieuwe woningen in het gebied tussen de Oosterweg en de spoorlijn. Volgens het pas vastgestelde Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan betekent dit 2700 extra verkeersbewegingen per etmaal. De mensen die daar gaan wonen moeten op de spitsuren allemaal naar hun werk of hun kinderen naar school brengen. Daardoor zal de verkeersdrukke aan de Kromme Elleboog/Molenweg - die tijdens de spitsuren nú al fors is - enorm toenemen. Daar komt nog bij dat de gemeente ook van plan is nieuwe huizen en winkels te bouwen op en rond het Haderaplein. Ook dat zal leiden tot veel meer verkeer en parkeerproblemen. En tenslotte gaat het Zernike College verhuizen naar een nieuwe, grote locatie aan de Kerklaan. Dat betekent dat ruim 1400 leerlingen en 150 medewerkers dagelijks van, naar en in dit gebied zullen fietsen en rijden. De Grootslaan en Oosterweg worden de ontsluitingswegen voor de nieuwe wijk en zijn daar niet op berekend, ook niet na de voorgestelde cosmetische aanpassingen van die wegen. Ook de toe- en afvoerwegen zijn niet berekend op de verwachte verkeerstoename richting centrum en A28.

De gemeente doet in het ontwerpbestemmingsplan geen uitgewerkte en financieel onderbouwde poging om de te verwachten verkeersproblemen op te lossen, met alle mogelijke gevaren van dien voor bijvoorbeeld onze fietsende kinderen en andere kwetsbare verkeersdeelnemers. Het ontwerpbestemmingsplan noemt slechts een extra oost-westverbinding, die met één vage zin wordt afgedaan.

Het ontwerpbestemmingsplan voldoet daarmee niet aan de voorwaarde die bij de vaststelling van het GVVP is geformuleerd door B en W: bij een ruimtelijk plan hoort

bouw van veel minder woningen zullen de noodzakelijke verkeersmaatregelen veel kleiner zijn, en de kosten veel lager. Een nieuwe ontsluitingsweg tussen Oosterweg en Kerklaan, door een prachtig groen gebied, kan dan achterwege blijven!


Te veel huizen op te klein oppervlak gepland

In Haren is het mooi en ruim wonen. De kwaliteit van de leefomgeving is de reden dat veel mensen bewust kiezen voor deze gemeente. De uitstraling is groen, dorps en open. De gemeente heeft in eerdere beleidsstukken (bijvoorbeeld het Landschapsontwikkelingsplan uit 2003 en het Integraal Ontwikkelingsplan DHE uit 2005) vastgelegd dat uitbreidingswijken diezelfde 'Harense' opzet en uitstraling moeten hebben. De geplande nieuwbouwwijk in DHE 5 en 6 is daarmee in tegenspraak. De huizen komen dicht op elkaar te staan, er is weinig ruimte voor speelplekken en nauwelijks plaats voor groen. De wijk gaat er – met name in deelgebied 5, voorbij de Grootslaan - uitzien als een doorsnee Vinex-wijk bij de grote steden in ons land. Dat is dus tegengesteld aan de eisen die de gemeente zélf stelt aan nieuwe bebouwing in Haren. Werd er in het Integraal Ontwikkelingsplan DHE nog uitgegaan van 288 woningen voor DHE 5 en 6 samen, nu is dat aantal verhoogd tot 400 maximaal (pag. 24 van het ontwerpbestemmingsplan). De 'Harense maat' is hier ver te zoeken.

Zowel in de reactie van de Provincie Groningen op het voorontwerp-bestemmingsplan (d.d. 9-8-2012) als in bijv. de stukken van de Stuurgroep Regio Groningen-Assen (zie Raadsbericht d.d. 25-4-2012) wordt verwezen naar afspraken in de Regiovisie over de aard van de te ontwikkelen woningbouw in Haren: het is bedoeld voor het topsegment van de markt ("lagere dichtheden en met een bijzonder karakter", "excellent groenstedelijke woonmilieus in Haren en in Haren-Noord". In deelplan 5 is van deze doelstelling al helemaal niets terug te vinden. De bebouwingsdichtheid ligt tot 60% boven het uitgangspunt in het Integraal Ontwikkelingsplan DHE. Bovendien: de huizen uit het zogeheten sociaal woningbouwprogramma worden dusdanig dicht bij de spoorlijn gepland dat er hogere waarden moeten worden vastgesteld v.w.b. de geluidsnorm. Daarnaast moet echter ook nog een geluidsscherm langs de spoorlijn worden gerealiseerd, dat het laatste beetje doorzicht naar het open gebied helemaal wegneemt. Ik beschouw dit alles als een grove aantasting van het landschap in het Tussengebied. De dichtste bebouwing vindt plaats op de meest ongunstige locatie qua geluidsbelasting. Redenen te meer om deelplan 5 in de huidige vorm te verwerpen.

Ik hoop u op deze manier duidelijk gemaakt te hebben dat ik grote bezwaren heb tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Ik verzoek u dan ook met klem het plan aan te passen naar aanleiding van de hierboven genoemde argumenten.

Met vriendelijke groet,


Karel Karsten
Molenweg 12A
9751 AJ Haren

103
—

Aan de gemeenteraad van Haren

HAREN	
Code	Nr
-1.731.212	9344
20 FEB. 2013	
BMO	Staad
Werkzaam	Dir
Publiekszaken	8
Int. Dienstverl.	U
aangezien U	

Betreft:

Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en Essen, deelgebied 5 en 6

Ik richt mijn zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6 tot U binnenkort een besluit neemt over voornoemd plan.

Rape Raad

Destijds heeft de gemeente Haren afspraken gemaakt betreffende Regiovisie Groningen-Assen over de bouw van 2400 woningen voor de periode tot 2030. Dat was in een tijd dat de bomen tot in de hemel groeiden. Tijden zijn veranderd! In Haren staan veel huizen te koop. Het lijkt mij niet verstandig op korte termijn het woningaanbod zo te vergroten. Op pag. 17 van het ontwerpbestemmingsplan kom ik het getal van 1040 woningen tegen, te bouwen in de periode tot 2019. Ik heb ondertussen begrepen dat het aantal inmiddels is verlaagd tot 786 tot 2030.

Als deze getallen kloppen begrijp ik totaal niet waarom in het gebied DHE 5 en 6 zoveel huizen gerealiseerd moeten worden. Haren is een dorp en alle bewoners willen dat dorpse karakter dolgraag behouden. De gemeente heeft het te pas en te onpas over de groene parel van het Noorden, maar ziet ondertussen kans op alle groene stukken in te breien en ondanks toezeggingen, het groen uit de gemeente te laten verdwijnen. Het meest recente voorbeeld: Harener Holt.

Op de plattegrond van DHE 5 en 6 zie ik een paar keer "s" staan. Ik begrijp dat dit staat voor speelplaats. Ik stel me zo voor dat dit een paar kleine, keurig aangeharkte plaatsjes worden waar misschien net een klimrek met een bankje kan staan. Als ik nu in de tuin sta zie ik kinderen in de boomgaard rennen, in de bomen klimmen, riddertje spelen. Het is een gebied waar ze zich in kunnen uitleven. Fantastisch! De gemeente biedt de jeugd in Haren helemaal niets. Wanneer mijn kleinkinderen hier zijn kunnen ze door het hek kijken naar het speelterrein van de Visioschool, ze kunnen door de heg kijken naar het speelterrein van de Jenaplanschool. Allemaal afgesloten. De gemeente heeft totaal geen voorzieningen. Maak van het mooie stuk boomgaard en het sportterrein naast het Zernike Juniorcollege een buitensportgedeelte (zeer actueel in vele andere gemeenten!) voor al de scholen die er omheen staan en geef de buurtkinderen ook de mogelijkheid daar te spelen. Een stuk waar ze zich in uit kunnen leven. Probeer de scholen hier ook aan te laten bijdragen. Deze wijk moet toch wel wat fantasierijker ingevuld kunnen worden.

Als er dan toch gebouwd moet worden, bouw dan duurzaam. Maak gebruik van de mogelijkheden die het gebied heeft. Het was tot voor kort waterwingebied. Doe hier iets mee! Laat zien dat je een moderne gemeente bent die zorgvuldig om gaat met zijn burgers. Zorg er voor dat het dorpse karakter behouden blijft. Maak er iets van waar we allemaal trots op kunnen zijn.

Op de inspraakavond heb ik mij verbaasd over de gebruikte terminologie. Van wadi's en dat soort woorden ga ik echt steigeren. Het wordt allemaal zo prachtig voorgesteld, maar houdt echt niets in.

De afwikkeling van het verkeer baart mij natuurlijk ook grote zorgen. Er zijn velen die dit onderwerp zullen benadrukken.

Last but not least wil ik de aandacht vestigen op de kavel achter mijn huis, nl de kavel "Gemengd" in deelgebied 6.

Op blz. 36 van het plan staat met betrekking tot de kavel met deze bestemming: "De gebouwen hebben een maximale goot- en bouwhoogte van 6 respectievelijk 12 meter. De minimale dakhelling bedraagt 20 graden. Er kan ook plat worden afgedekt, waarbij de maximale bouwhoogte dan 7 meter mag bedragen".

Dat zou kunnen betekenen dat dit gebouw uit 4 verdiepingen kan bestaan. Tot de goothoogte 2 verdiepingen en boven de goot nog eens 6 meter, dus wederom 2 verdiepingen.

Bij bestemming "Gemengd" wordt geen maximale dakhelling aangegeven. De helling kan dus net zo goed 60, 70 of 80 graden bedragen. Dan kan dat dak dus inderdaad uit twee verdiepingen bestaan. Dit is een veel te hoog en omvangrijk gebouw voor deze omgeving.

Ik heb mij er over verbaasd dat voor vele woonpercelen in deelgebied 6 ook dezelfde hoogtes worden aangehouden. Woonhuizen zijn echter minder omvangrijk en zullen niet zo snel deze hoogte bereiken.

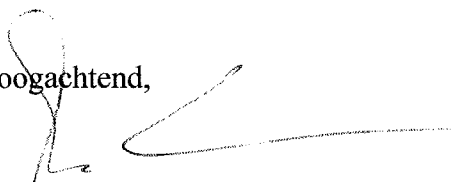
De kantoren Rummerinkhof 2, 4 en 6 die er reeds staan, bestaan uit 1 verdieping tot de goot en 1 verdieping daarboven onder het dak. Dat heeft de gemeente destijds weloverwogen, in overleg met de omwonenden, besloten.

De later gebouwde scholen zijn niet hoger dan 6 a 7 meter. Het gebouw van de Visioschool is ongeveer 6 a 7 meter hoog, maar dit staat op ruime afstand van de aangrenzende woonpercelen.

Een wand van 6 a 7 meter op 3 meter van de perceelgrens maakt al een onredelijke inbreuk op de privacy van de aangrenzende woningen. Een gebouw dat nog hoger is past helemaal niet zo dicht bij de aangrenzende woonpercelen. Niet alleen wegens de privacy maar ook wegens het uitzicht. Een dergelijk gebouw is ook in strijd met het beleid tot dusver van de gemeente.

Ik geef U daarom met nadruk in overweging de hoogte van dit gebouw te beperken tot de hoogte van Rummerinkhof 2, 4 en 6. En zeker niet de hoogte van de schoolgebouwen te overschrijden.

Hoogachtend,



S. Gerlings-Karsten
Oosterweg 67
9751 PC Haren
tel: 050-5346653
Mailadres: sylvia.gerlings@online.nl

B&W Gemeente Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN GN

104
—

HAREN	
code	Ni
-1731,212	9343
20 FEB. 2013	
0	Raad
Productieszaken	E
Imprestaverl.	W

Onderwerp: bezwaarschrift tegen bestemmingsplan Haren (Dilgt, Hemmen en Essen – deelgebied 5 en 6)

Haren, 19 februari 2013

Beque Raad

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Bij deze dien ik bezwaar in naar aanleiding van uw ontwikkelingsplannen voor deelgebied 5 en 6.

Als familie (via de moederlijn) wonen wij al *ZES GENERATIES LANG* in ons mooie dorp Haren. Als geboren Harenaar schaam ik mij diep voor ons slechte gemeentebestuur. Men heeft de afgelopen jaar niets geleerd van de grote fouten die in het verleden zijn gemaakt, maar er wordt vrolijk verder gegaan op de oude voet *ZONDER GELD, ZONDER VISIE*. Zonder verder na te denken. Waar is het gezond verstand tegenwoordig?

Nieuwe woningen moeten er worden gebouwd, terwijl er talrijke leeg en te koop staan. Voor wie gaat u bouwen? Streep de te koop staande woningen weg tegen de nog nieuwe te bouwen zeker in deze zo 'n kwetsbare omgeving van Haren. Bovendien moet de infrastructuur wegen/fietspaden/voetpaden en de grondwaterafvoeren etcetera aangepakt worden. Wie betaalt dit? De projectontwikkelaars of de makelaars? Nee...natuurlijk niet! Dat betalen wij zelf als burger. Luchtkastelen verkopen, oftewel Harense bluf (zie uw eigen gemeentehuis en plein...een grote fiasco).

In het verleden heeft de gemeente diverse belangrijkste sloten en vijvers in de hele gemeente gedempt, bijvoorbeeld bij de bouw van de Hortus in 1964/65, grote sloten aan weerszijden van de Kerklaan, 2 meter diep en 2 meter breed. Wij als bewoners in dit gebied verzuipen letterlijk en ondervinden hier dagelijks last van deze hoge waterstand. Het nieuw te bouwen gebied is te nat voor bebouwing. U kunt draineren wat u wilt dit lost niets op. Bovendien past hier geen woningbouw, te veel van het goede.

Ook een school bouwen voor 1400 leerlingen en in de toekomst misschien het Biologisch Centrum..., waar bent u mee bezig? Verplaats het scholencomplex naar het Erasmusheem, deze is nu toch leeg. Leerlingen kunnen direct van het Transferium met de bus naar Groningen zonder het centrum van Haren verder te belasten! Geen infrastructuur aanpassingen etcetera.

Wie stellen wij daarvoor nu verantwoordelijk? Juist! Al die personen die nu dit plan door onze strot willen duwen. Deze zullen wij straks *persoonlijk* verantwoordelijk houden voor dit wanbeleid. U wordt namelijk betaald door ons om uw werk *GOED* te doen, zonder persoonlijk gewin en te luisteren naar de bewoners in deze regio die hier nog generaties zullen willen blijven wonen.

Ik hoop dat u de juiste beslissing neemt en niet afgaat op de mooie verkooppraatjes van projectontwikkelaars etcetera. Wij zijn niet tegen vernieuwing maar wel TEGEN VERNIELING!

Met vriendelijke groet,

Mevrouw H.G. Ficchi' – Hayema
Prof. Dr. J.C. Schoutelaan 4
9751 PM HAREN GN

105
-

Linda van Leeuwen en Derk Jan van der Zwaag
Avernoerscampe 41
9751 MA Haren

Haren, 20 februari 2013

Gemeenteraad gemeente Haren
T.a.v. de heer F. Kamminga
Postbus 21
9750 AA Haren

Betreft: zienswijze ontwerp bestemmingsplan Haren Dilgt Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6) en het ontwerp besluit Hogere Waarden

Geachte gemeenteraad,

Graag willen wij onze zienswijzen indienen tegen het ontwerp bestemmingsplan Haren Dilgt Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6) en het ontwerp besluit Hogere Waarden. Wij hebben kennisgenomen van deze plannen en zijn tegen en wel om de volgende punten:

1. Het aantal woningen is veel meer dan in eerste instantie de intentie was. Eerder werd gesproken over minder woningen, dan de 400 woningen die nu in het bestemmingsplan staan dat ter inzage ligt.
2. Verkeersontsluiting van deelgebied 5 en 6 is niet over nagedacht. Er is slechts 1 ontsluitingsweg voor de woningen in deelgebied 5 en 6 naar de Oosterweg. De Oosterweg is hier niet op berekend en dit zorgt voor verkeersoverlast.
3. Hoe kan er nu een bestemmingsplan liggen voor 400 woningen, terwijl er geen tot weinig vraag naar is. De economische crisis heeft de woningmarkt geraakt en ook de vraag naar nieuwbouw woningen is sterk afgenomen. Veel nieuwbouwprojecten zijn stopgezet of aangepast aan de economische situatie van dit moment. Hier zijn genoeg voorbeelden van: Meerstad in gemeente Groningen, Oostindië in de gemeente Leek, Kloosterveen in de gemeente Assen, Roderveld in de gemeente Noordenveld en Ter Borch in de gemeente Tynaarlo. Daarnaast zijn de kavels en nieuwbouwwoningen in Harener Holt ook nog niet allemaal verkocht.
4. De landelijke uitstraling van de Oosterweg en de flora en fauna wordt aangetast. Ook gaat het bouwen van de woningen ten koste van de recreatie in het gebied. In het gebied wordt veel gewandeld, hardgelopen, gefietst en gespeeld door kinderen.

Ik ga ervan uit dat wij hiermee duidelijk hebben aangegeven waarom wij tegen het ontwerp bestemmingsplan Haren Dilgt Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6) en het ontwerp besluit Hogere Waarden zijn.

Met vriendelijke groet,

Linda van Leeuwen en Derk Jan van der Zwaag

HAREN	
Code	Nr
-1.731.212	9342
21 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling	Dir
Publiek	B
Int. Dienst	W

Kopie Raad

106

HAREI	
Code	Nr
-1.731.212	9341
21 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling	Dir
Publiekszaken	B
Int. Dienstverl.	W

Aan Gemeente Raad Haren & Burgemeester & Wethouders
Postbus 21
9750 AA Haren

Rapie Raad

Haren, 19 februari 2013.

Betreft: Ontwerp bestemmingsplan Haren Noord deelgebieden 5 en 6.

Geachte Gemeente Raad, Burgemeester, Wethouders

Hierbij maken wij ons bezwaar kenbaar tegen het ontwerp bestemmingsplan Haren Noord deelgebieden 5 en 6.

Allereerst maak ik bezwaar tegen het bouwen van zo'n enorm aantal huizen in dit landelijke gebied, in deze economisch veranderende en moeilijke tijd (zo'n vijf !!! keer meer woningen als gebouwd in "Harener Holt" "Resultaten uit het verleden bieden geen garantie voor de toekomst"), een bouwplan dat is gebaseerd op het dichten van de gemeentekasschulden en daardoor gekozen voor een type bebouwing dat het karakter/image van de gemeente Haren aantast.
"Bezint eer gij begint!"

Maar voor het geval dat u uw ambitieuze plannen toch doorzet hierbij mijn aller belangrijkste bezwaar:

Op de inloopbijeenkomst d.d. 15 februari 2013, betreffende de verkeersmaatregelen die getroffen moeten worden bij het ontwikkelen van zo'n mega wijk, heeft één van uw medewerkers mij uitermate plezierig uitleg gegeven omtrent de plannen.

Na deze uitleg te hebben angehooord is mijn conclusie en tevens mijn bezwaar het volgende:

"Voordat het eerste huis gebouwd gaat worden moet de verkeersproblematiek zijn opgelost en uitgevoerd!"

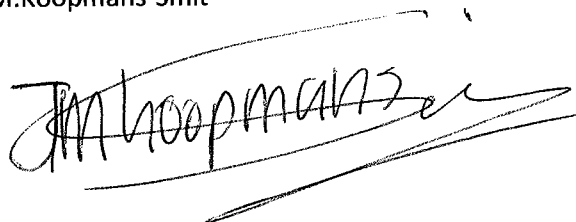

Oplissing is niet om met wat (kleine) aanpassingen zo'n grote nieuwe wijk via het huidige wegennet te ontsluitennee, er zal een nieuwe ontsluitingsweg of misschien wel meerdere wegen aangelegd moeten worden.

Wij vertrouwen erop dat u ons bezwaar serieus neemt.

Hoogachtend,

P.Koopmans
Oosterweg 56
9751 PJ Haren

I.T.M.Koopmans-Smit



107

HAREN	
Code	Nr
-1.731.212	9340
20 FEB. 2013	
Dir	Raad
W	Dir
3	W
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	
31	
32	
33	
34	
35	
36	
37	
38	
39	
40	
41	
42	
43	
44	
45	
46	
47	
48	
49	
50	
51	
52	
53	
54	
55	
56	
57	
58	
59	
60	
61	
62	
63	
64	
65	
66	
67	
68	
69	
70	
71	
72	
73	
74	
75	
76	
77	
78	
79	
80	
81	
82	
83	
84	
85	
86	
87	
88	
89	
90	
91	
92	
93	
94	
95	
96	
97	
98	
99	
100	

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren - Digt, Hemmen en Essen
(deelgebied 5 en 6)

Haren, 19 feb 2013

Geachte college,

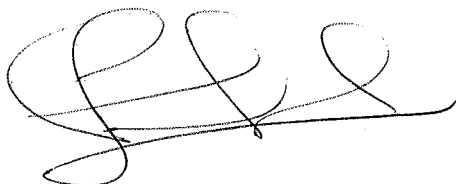
Binnenkort komt het bestemmingsplan over deelgebied 5 en 6 in de gemeenteraad. Ik maak mij zorgen over wat dit gaat betekenen voor dit deel van Haren. Daarom wil ik u schriftelijk mijn bezwaren medelen, in de hoop dat u rekening wilt houden met mijn argumenten tegen zo'n grootschalige bebouwing.

Ik woon aan de Oosterweg en geniet van het landelijke karakter van deze weg. Hij is smal en wordt veel gebruikt door fietsers en slechts weinig door auto's. De bomen aan weerskanten van de weg versterken het beeld van een landelijke weg.

Als er in de deelgebieden 5 en 6 een kleine 400 woningen gebouwd worden, dan zal dat 's ochtends een explosie van autoverkeer veroorzaken op de Oosterweg en van daaruit naar de Kromme Elleboog en de Kerklaan en zo verder. Dat zal tot een ontoelaatbaar aantal ongelukken tussen fietsers en auto's leiden.

Ik hoop dat ik u op deze manier duidelijk gemaakt heb dat ik vind dat het bestemmingsplan voor deelgebieden 5 en 6 niet op deze schaal kan worden uitgevoerd en vraag u om de plannen aan te passen.

Met vriendelijke groet,



Guus Lobach

1008

HAREN	
Code	Nr
-1.731.212	9339
20 FEB. 2013	
gemeente Haren	
BMO	Rand
Ontwikkeling	X
Erft. v. w. a. n.	B
Int. Dienstverl.	W

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en Essen
(deelgebied 5 en 6)

Haren, 19 feb 2013

Geacht college,

Uw plan om een nieuwe woonwijk van 370 woningen te realiseren heeft mij zeer verontrust.

De bouw van zoveel huizen zal voor veel meer verkeersbewegingen zorgen en ik maak me daarom ongerust over de verkeersveiligheid van de inwoners van Haren. Er wonen hier veel jonge kinderen en bejaarden en je moet er niet aan denken aan welk gevaar die mensen blootstaan bij een enorme verkeersdruk. Nieuwe wegen aanleggen zal ten koste gaan van de mooie lanen die we in Haren Noord hebben.

Zoals u weet is de Oosterweg een zeer groene laan waarin veel bewoners van Groningen en Haren kunnen ontspannen. Fietzers, wandelaars en joggers zie ik er regelmatig. Ik denk dat ook de horeca in het centrum meer omzet heeft dankzij de bezoekers die op deze mooie omgeving afkomen.

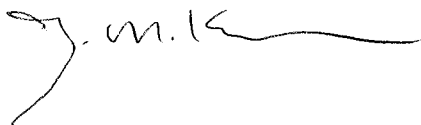
Uit recente onderzoeken blijkt dat een groene omgeving van onschatbare waarde is voor alle mensen. Natuurlijk begrijp ik dat mensen graag in een groene omgeving willen wonen, ik vraag mij alleen af of het aantal nieuwe woningen niet veel te groot is.

Op dit moment staan er veel huizen te koop in Haren. Moeten we bouwen voor leegstand?

Ik vraag u met klem goed te overdenken of we niet iets heel kostbaars verliezen voor een éénmalige winst vanwege de bouw van zoveel huizen. Ik hoop dat dit college zal tonen dat ze visie heeft en niet alleen aan de korte termijn denkt.

Ik vertrouw op een wijs besluit.

Met vriendelijke groet,



Ankie Kruseman

109

Aan het college van B&W
Postbus 21
9750 AA HAREN

HAREN		
Code	Nr	
-1.731,212	9338	
20 FEB. 2013		
BMO		Raad
Ontwikkeling	X	Dir
Publiekszaken		B
		W

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren - Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

Haren, 19 februari 2013

Geacht college,

Binnenkort neemt u een besluit over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Als inwoners van Haren-Noord maken wij ons grote zorgen over de gevolgen van eventuele uitvoering van dit bestemmingsplan. Daarom maken wij bij deze gebruik van de mogelijkheid onze zienswijze op dit plan schriftelijk aan u kenbaar te maken. Wij verzoeken u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

Wij wonen aan de Hugo de Vriesweg en hebben (jonge) kinderen, die elke dag naar de Peter Petersenschool aan de Rummerinkhof fietsen. Wij vinden de verkeerssituatie nu vaak al gevaarlijk voor hen. Auto's op de Oosterweg houden zich nu al vaak niet aan de maximum snelheid. Taxibusjes en vrachtauto's verhinderen vaak een soepele doorgang van het verkeer, mede door her en der geparkeerde auto's voor kinderopvang Pido. En dan hebben we het nog niet eens over de bijzonder verkeersonveilige situatie op de kruising van de Oosterweg naar de Rummerinkhof en de Kromme Elleboog. Wij hebben al dikwijls kleine ongelukken zien gebeuren die tot dusver altijd met een sissie zijn afgelopen (enkel schrammen bij de slachtoffers en blikshade aan fiets en/ of auto). Wij vrezen dat -als gevolg van de geplande nieuwbouw en bouw van het Zernikecollege- het verkeer dermate gaat toenemen dat verkeersproblemen onevenredig zullen toenemen. Wat ons zorgen baart is dat het ontwerpbestemmingsplan geen oplossing biedt voor de door ons verwachte verkeersproblemen.

Wij zijn in Haren komen wonen vanwege de landelijke en groene uitstraling van het dorp. We vinden het prettig om in onze directe woonomgeving een gebied te hebben waar we kunnen wandelen en hardlopen. Wij vinden het jammer als dat zou verdwijnen. Wij vinden dat in deelgebied 5 en 6 te veel huizen zijn gepland om het landelijke karakter te behouden, waarover u spreekt in het ontwerp bestemmingsplan. Dit is in tegenspraak met eerdere beleidsstukken zoals het Landschapsontwikkelingsplan uit 2003 en het Integraal Ontwikkelingsplan DHE uit 2005. Daar komt bij dat woningen in groene wijken beter verkopen. Een woonhuis in een stenige omgeving brengt gemiddeld 10% minder op dan wanneer het in een groene boomrijke omgeving staat [bron: bomenstichting].

Voor alle duidelijkheid: wij zien de noodzaak van dergelijke (grootschalige) nieuwbouw totaal niet in. Huizen in Nederland - en ook in Haren - staan langer te koop dan ooit tevoren. Voorheen courante woningen bij ons in de straat en de nabije omgeving staan al langer dan een jaar te koop en er is ook nauwelijks belangstelling voor deze woningen. Nieuwbouw blokkeert de verkoop van deze huizen. Met duurzaamheid heeft dat helemaal niets te maken! Wij vragen ons daarom af voor wie deze huizen gebouwd moeten worden en het groen moet wijken.

De gemeente Haren profileert zichzelf als groene gemeente (en zij heeft daar in het verleden ook een prijs voor ontvangen), maar deze actie getuigt niet van een groen hart.

Wij hopen u op deze manier duidelijk gemaakt te hebben dat wij grote bezwaren hebben tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Wij verzoeken u dan ook

met klem het plan aan te passen naar aanleiding van de hierboven genoemde argumenten.

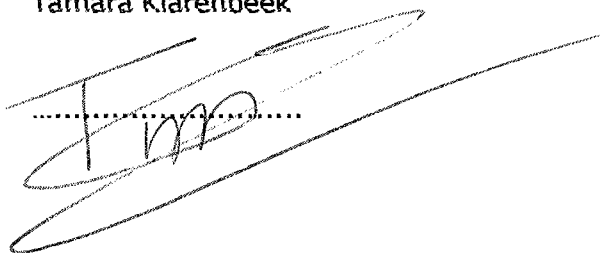
Met vriendelijke groet,

Paul van Schie

Handwritten signature of Paul van Schie in black ink, written over a horizontal dotted line.

Hugo de Vriesweg 28
9751PS Haren

Tamara Klarenbeek

Handwritten signature of Tamara Klarenbeek in black ink, written over a horizontal dotted line. The signature is stylized and includes a large, sweeping flourish that extends to the right.

110

Aan het college van B&W
Postbus 21
9750 AA HAREN

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

HAREN	
Code -1.731.212	Nr 9337
20 FEB. 2013	
BMO	· Raad
Ontwikkeling	· Dir
Publiekszaken	· B
	· W

Haren, 18 februari 2013

Geachte college,

Binnenkort neemt u een besluit over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Als ouderraad van de Peter Petersenschool aan de Rummerinkhof maken wij ons zorgen over de grote toename van de verkeersbewegingen in de omgeving van onze school, indien het bestemmingsplan wordt uitgevoerd. Daarom maken wij bij deze gebruik van de mogelijkheid onze zienswijze op dit plan schriftelijk aan u kenbaar te maken. Ik verzoek u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

In het ontwerp bestemmingsplan noemt u dat het Gemeentelijk Verkeers en Vervoerplan (GVVP) is opgesteld (2012), om een actueel beeld van de huidige verkeerssituatie te geven, maar ook om een robuuste visie te ontwikkelen die inspeelt op de ontwikkelingen in en rondom Haren. Er wordt beschreven dat de diverse actuele onderwerpen vragen om verkeerskundige antwoorden of verkeerskundige uitgangspunten. Dergelijke ontwikkelingen moeten volgens u niet ad-hoc worden benaderd, maar vragen om een integrale visie. Wij zijn het eens met deze benaderingswijze, maar in het ontwerpbestemmingsplan is deze integrale visie niet uitgewerkt.

Volgens het Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan betekent de bouw van de woningen in deelgebied 5 en 6 2700 extra verkeersbewegingen per etmaal. Dat is een verviervoudiging van het huidige aantal. De mensen die in het gebied gaan wonen moeten op de spitsuren allemaal naar hun werk of hun kinderen naar school brengen. Bovendien zal er veel extra fietsverkeer richting de nieuw te bouwen school van het Zernikecollege richting de Kerklaan ontstaan. Het ligt voor de hand dat de fietsers uit Oosterhaar via de Rummerinkhof naar de Kerklaan fietsen. Daardoor zal de verkeersdruk in de omgeving van de Rummerinkhof – die tijdens de spitsuren nú al groot is - enorm toenemen. Met name het kruispunt van de Oosterweg-Rummerinkhof-Kromme Elleboog is nu al een onoverzichtelijke situatie, waar regelmatig gevaarlijke situaties plaatsvinden.

Als ouderraad vrezen wij voor de verkeersveiligheid van onze kinderen, als dit verkeersplan niet concreter wordt uitgewerkt om te voorkomen dat de verkeersveiligheid voor de school en de route ernaar toe verslechtert. De verkeerssituatie zal anders nadien alsnog ad hoc moeten worden aangepakt.

Wij hopen u op deze manier duidelijk gemaakt te hebben dat we grote bezwaren hebben tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6, ten aanzien

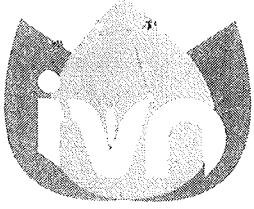
van het verkeersplan. Wij verzoeken u dan ook met klem het plan op dit punt aan te passen naar aanleiding van de hierboven genoemde argumenten.

Met vriendelijke groet,

Ouderraad Peter Petersenschool

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Tamara Klarenbeek', is written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

Contactpersoon: Tamara Klarenbeek
Postbus 41
9750 AA Haren



111

HAREN	
Code	Nr
-1.731.212	9336
20 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling	X Dir
Publiekszaken	Haren, 19 feb 2013
Int. Dienstverl.	W

IVN Natuur- en Milieuwerkgroep Haren

Aan het College van B & W van de gemeente Haren,
en de raadfracties
Raadhuisplein 10, Haren

Kopie Raad

Betreft: zienswijze op het Ontwerp bestemmingsplan DHE deelgebied 5 en 6

Geacht College, fractieleden

Met deze brief wil de IVN Natuur- en milieuwerkgroep Haren reageren op de bouwplannen in Haren Noord.

Enige jaren is heeft de werkgroep van het IVN geparticipeerd in de overleg structuren (LOP en DHE) van de gemeente in de aanloop naar een invullingsmodel voor woningbouw en infrastructuur aanpassingen van het gebied Haren Noord. In dit overleg zijn afspraken gemaakt en vastgelegd hoe de invulling gaat plaatsvinden als de woningbouw gerealiseerd gaat worden. Nu zijn we dan op het punt gekomen dat de plannen uit de kast gehaald gaan worden. Dan denk je als IVN dat de vastgestelde plannen daarvoor gebruikt gaan worden. Echter niets is minder waar. Hogere dichtheid van huizen, meer kappen hogere druk op de resterende natuurwaarden. Waarvoor zijn al die afspraken destijds dan gemaakt!?

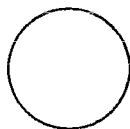
De praktijk zal dus betekenen dat er veel hoge natuurwaarden gaan verdwijnen (onomkeerbaar!). Denk hierbij ook aan de ontwikkeling van het terrein van het voormalige Inst. Bodemvruchbaarheid en de Bolhuissteeg. Ondanks keiharde toezegging dat er zeker in het geval van de Bolhuissteeg niets aangetast zal worden. Graafwerkzaamheden, meer verkeer, een tennishal en straks een grote school om de hoek hebben en gaan de steeg onherstelbaar aangetast/aantasten. De quickscan inventarisaties geven aan dat er sprake is van geen bijzondere vegetatie, terwijl bv op het parkeerterrein van de Hortus (Zernike College terrein) rietorchissen groeien. Met een toename van de verkeersdruk en dus parkeerdruk zullen de bijzondere zeldzame orchideerijke bermen binnenkort tot het verleden gaan behoren.

Om een volledige herhaling van zetten te voorkomen onderschrijft het IVN dan ook volledig de brief die door het Comité Regio Groningen-Haren reeds is opgesteld. Hier ten overvloede als bijlage nogmaals toegevoegd.

Voor de IVN Natuur- en Milieuwerkgroep Haren, de coördinator

E.W. Flentge
Oude Hoflaan 11
9751 BK Haren

Bijlagen bij Zienswijze op Ontwerp Bestemmingsplan deelgebieden 5/6



COMITÉ REGIO GRONINGEN-HAREN



E. W. FLENTGE
OUDE HOF LAAN 1
9751 BK HAREN

*Onderschrijft de
inhoud*

Zienswijze Comité Regio Groningen-Haren met betrekking tot Ontwerp Bestemmingsplan DHE deelgebied 5 en 6.

Bijlage I: Bebouwingsdichtheid

Het huidige Coalitieakkoord "Vertrouwen in Uitvoering" vermeldt dat het voortbouwt op bestaand beleid. In de presentatie van het akkoord worden het Landschapsontwikkelingsplan (vastgesteld 2003) en het Integraal Ontwikkelingsplan Dilgt Hemmen en Essen (vastgesteld 2005) als kaders voor het beleid op het gebied van ontwikkelen en bouwen opgevoerd.

In het overleg van de wethouders Sieling en Berends met vier bestuursleden van het Comité d.d. 12 september j.l. is herhaald naar de betekenis van het LOP en het Plan DHE gevraagd. Het College verzekerde herhaald bij monde van wethouder Sieling dat ze als "harde kaders" voor beleid moeten worden gezien.

Het Comité stelt vast dat dit ontwerp bestemmingsplan daarmee niet in overeenstemming is te brengen.

1. Het ontwerp voorziet een bebouwingsdichtheid van gemiddeld 22 woningen per ha. In deelgebied 6 wat lager; in deelgebied 5 ongeveer 25 woningen per ha.
Het LOP-beleidskader stelt: *"Wat betreft bebouwingsdichtheid is voor het open gebied (sportvelden e.a.) een ruime opzet voorzien corresponderend met een dichtheid van 15 woningen per ha. "* (blz. 65)
2. Het ontwerp is niet in overeenstemming met de in de genoemde beleidsnota's nadrukkelijk omschreven Harense kwaliteit en Harense maat. Met name door de bebouwingsdichtheid, gebrek aan groene ruimte, ontbreken van speelplekken, terwijl de beleidskaders het tegendeel beogen.
Het LOP noemt dit *"on-Harens bouwen"* een knelpunt: *"..verlaten van het Harens-profiel; ..zowel versmalling als verstening van het straatprofiel; ..kavels kleiner bemeten"*. Ontbreken van *"de voor Haren karakteristieke open groene plekken."* (blz. 34)
Het plan DHE geeft aan welk landschappelijk beeld er van Haren, ook in uitbreidingen, dient te ontstaan: *"Behoud van de dorpse kwaliteit; ..geen uitbreidingswijk van de stad Groningen; Uitgangspunt is dat bij de realisering van de uitbreidingswijken wordt aangesloten op het groene karakter van Haren, dat er wijken worden gerealiseerd met een onmiskenbaar groen beeld. Dat betekent dat er in de harense traditie, naast ruime erven ook in ruime mate collectief groen wordt ontwikkeld (blz.37).* (→ zie ook huidige beeld van deelgebied 3 dat daar niet mee in overeenstemming is)
Met name het ontwerp van het met huizen volgepropte deelgebied 5 voldoet volstrekt niet aan deze uitgangspunten.
3. Het ontwerp ontbeert het integrale karakter door de eenzijdige nadruk op aantal te bouwen woningen. Door voortdurend het maximum van de bandbreedte van het aantal

te bouwen woningen aan te houden worden andere wezenlijke aspecten die het karakteristieke van Haren en daarmee de Harense kwaliteit bepalen, verwaarloosd. Het Integraal Ontwikkelingsplan DHE geeft in het hoofdstuk uitwerking transformatiegebied een niet mis te verstaan beeld (blz 69 e.v.):

“.. ontwikkelen van lommerrijke woonmilieus; het aanwezige groen wordt zoveel als redelijkerwijs mogelijk behouden; .. de bebouwing in het DHE gebied moet een harens karakter hebben; ruimtelijk duurzaam” hetgeen betekent:” dat reeds aanwezige structuren en elementen in het plan worden geïntegreerd en hierin een nieuwe betekenis verkrijgen”

Het ontwerp maakt deze uitgangspunten niet waar, zie ook verdere uitwerkingen.

Bijlage II. Toename verkeersdruk

In de samenspraak over de te ontwikkelen beleidskaders van LOP en DHE is meermalen ingebracht dat een plan voor ontwikkeling en bouwen in Haren Noord ondeugdelijk is als er geen uitgewerkte verkeersparagraaf in is opgenomen. Een dergelijk verkeersplan is steeds vooruitgeschoven en ook nu ligt er een ontwerp zonder een dergelijke paragraaf. Dat is onacceptabel en onverantwoord.

Te meer omdat naast de beoogde 400 huizen in dit ontwerp (geschat 7 motorvoertuig bewegingen per huis per dag) ook deelgebied 3 is bebouwd met 140 woningen en besluiten zijn genomen over de uitbreiding van de Mytylschool (met een uitbreiding van o.a. het leerlingenvervoer) en over de bouw van het Zernicke College met 1440 leerlingen en 150 medewerkers. Alles ontwikkelingen in het zelfde gebied met een verkeersstructuur van woongebieden naar Harense maat.

Parallel aan de procedure voor dit ontwerp is een concept Verkeers- en Vervoersplan voor de gemeente Haren (GVVP) recent in de raad aangenomen. Dat plan toont getalsmatig de huidige etmaalintensiteiten, maar geeft geen inzicht in de verkeersdruk in de spits, die Harenaars dagelijks ervaren. Ook worden de cijfers van het autoverkeer en het fietsverkeer nogal onafhankelijk van elkaar neergezet en blijft de tamelijk problematische samenhang ervan in Haren Noord onderbelicht. GVVP: *Op dit moment zijn Oost-West routes niet zwaar belast (blz.61)*. Dat wordt door omwonenden heel anders ervaren.

Bijzonder ongerust worden we als er in deze praktijk een toename in het gebied wordt voorzien van 6000 autobewegingen en duizenden fiets- en brommerbewegingen. Terwijl er over de consequenties daarvan in vaagheden wordt geschreven. GVVP: *Ten aanzien van de verkeersdruk op de Molenweg kan gesteld worden dat deze een niveau gaat bereiken waarbij "de rek" er uit is. (blz. 91)*.

6000 autobewegingen extra (de autobewegingen van de scholen zijn er niet in meegenomen), gecombineerd met meer dan duizend extra fietsbewegingen op een nu al druk fietspad in een infrastructuur waarin fiets- en autoverkeer elkaar op meerdere plaatsen kruisen, gaat meer plaatsen opleveren waar "de rek" uit is. Zeker in het spitsverkeer. Er zijn gedachtes over maatregelen, genoemd wordt een extra Oost-West verbinding. De planologische mogelijkheden en consequenties zijn niet uitgewerkt. Over financiële consequenties wordt geen woord gerept. Zeker is dat die kosten een flink deel van de beoogde winst van het bouwen zullen opsouperen.

Het Comité acht dit alles een niet te verantwoorden manier van vormgeven aan ruimtelijk beleid. Een bestemmingsplan voor nieuwe wijken omgeven door bestaand woongebied, behoort een goed uitgewerkte verkeersparagraaf te bevatten. Het Integraal Ontwikkelingsplan DHE, de onderlegger voor de deelplannen gaat nog verder en legt de shared space-gedachte daarbij als uitgangspunt op: *Bij het nader uitwerken van de stedenbouwkundige deelplannen zal de inrichting van de openbare verkeer- en verblijfruimten aan dit principe getoetst (blz 34)*.

Ook op gebied van verkeersafwikkeling schiet het Ontwerp Bestemmingsplan deelgebied 5 en 6 ernstig tekort.

Bijlage III. Duurzaamheid

Regels voor duurzaamheid en concrete stappen in de richting van klimaat- en energieneutraliteit ontbreken in het ontwerp volledig. Par. 2.4 van de Toelichting geeft een aantal vage, tot niets verplichtende opmerkingen en schetst maatregelen die eventueel zouden kunnen worden genomen (gebruik zonne-energie; toepassen duurzame materialen etc.)

Het College van B&W heeft aan de raad en daarmee aan de bevolking van Haren wel degelijk ambities en concreet te nemen stappen op het gebied van duurzaamheid voorgelegd. Die voorstellen zijn besproken en vastgesteld als kaders voor beleid. In maart 2008 heeft het College na bespreking en goedkeuring in de Raad, het *Energieakkoord Noord Nederland* mede ondertekend. In dit akkoord zeggen overheden elkaar toe samen te werken aan de realisatie van concreet benoemde ambities op het gebied van klimaat en duurzaamheid (o.a. energie en de duurzame opwekking daarvan). Hoewel niet in rechte afdwingbaar geeft het wel een bestuurlijke verplichting.

Volgend op deze stap heeft de raad in 2009 de *nota Klimaatbeleid 2009-2015* besproken en vastgesteld. Het concrete doel daarin is dat de gemeente Haren in 2030 klimaatneutraal zal zijn. Met name te bereiken door naast energiebesparende maatregelen, duurzame energieopwekking tot een centraal thema te maken. Bij de bouw van het nieuwe gemeentehuis is er niets van terechtgekomen. In de uitvoering van deelgebied 3 is het weggelaten en bij deelgebied 5/6 dreigt dit opnieuw te gebeuren.

Dit weglaten is niet alleen in strijd met het voorgaande, ook het Integraal Ontwikkelingsplan DHE bevat een uitvoerige paragraaf getiteld: *Een duurzaam woongebied.* (blz. 69)
Doch: Van concrete, geregelde stappen gegrond op deze beleidskaders is in het voorliggende ontwerp opnieuw weinig of niets te vinden.

Naast de behandeling van de waarden van natuur en landschap, van de recreatieve en de verkeerskundige aspecten, van beeldkwaliteit en cultuurhistorie, heeft ook duurzaamheid een plaats in dit ontwerp die vastgelegde beleidskaders omzeilt dan wel negeert. Het aantal huizen en de verkoopbaarheid daarvan is in dit ontwerp het kennelijke hoofdmotief. De tekst van het hoofdstukje duurzaamheid is zorgvuldig zo geschreven dat er geen verplichtingen uit kunnen voortvloeien die dat motief beperkingen zouden kunnen opleggen. In de huidige tijd, met de kennis van nu, een armoedige en niet te verantwoorden manier van beleidsrealisatie. Bovendien in strijd met de door de Raad vastgestelde beleidskaders, die voor een deel in samenspraak met de bevolking tot stand zijn gekomen. En opnieuw komt daarom de vraag op wat beleidskaders in de bestuurscultuur van Haren eigenlijk betekenen.

Bijlage IV. Verdwijnen natuur en landschap, toekomst hakhoutbos/voormalige boomgaard

Algemeen

In het ontwerp worden de beleidskaders betreffende de waarden van natuur en landschap niet nagekomen. Een aantal waardevolle bestaande groenstructuren wordt bestemd, maar daarnaast wordt er geruimd en gekapt in plaats van het beweerde behouden en versterken van groene waarden. **In strijd met de feiten** wordt als motivatie gegeven dat er geen ecologische, cultuurhistorische of recreatieve waarden in het geding zijn.

Het Plan DHE geeft daarentegen als beleidskader: *“Uitgangspunt is dat de reeds bestaande groenstructuren worden behouden en waar mogelijk versterkt”* (blz.37)

En verder: *“Voorkomen dat er afbreuk wordt gedaan aan de ruimtelijke en ecologische kwaliteiten; naar een sterk en stabiel groen raamwerk.* (blz.70)

“Groene dooradering moet voor mens en dier van betekenis zijn.” (blz.75)

In de besprekingen die tot LOP en DHE leidden en de daarin opgenomen beleidskaders speelt het Haren-eigene, het Harens-profiel of hoe het verder ook benoemd wordt, een bijzondere rol. De nadruk op het bewaren van het bijzondere karakter van Haren is groot en vastgelegd door het DHE plan de status van Belvédère-plan te verlenen. Zie beschrijving inspraak en vaststelling van het plan. Verder op blz.8. *“De essentie van Belvédère is dat het landschap haar verhaal kan blijven vertellen (= cultuurhistorische component).*

Het DHE plan zegt toe dat *“de nog rudimentair aanwezige grachtenstelsels en huisplaatsen binnen het stedenbouwkundig plan nieuwe betekenis en zeggingskracht krijgen”* Daarvan is niets terug te vinden. In strijd met het uitgangspunt dat *reeds aanwezige groenstructuren worden behouden en waar mogelijk versterkt* (blz. 37) heeft dit ontwerp zelfs het doel om een oud, voor Haren karakteristiek bosje te ruimen om slechts enkele huiskavels te winnen.

Onderdeel boomgaard/hakhoutbos

De gemeente Haren, eens het groenste dorp van Nederland, heeft in haar reactienota ten aanzien van het Voorontwerp bestemmingsplan deelgebied 5/6 geoordeeld dat de boomgaard/hakbos aan de zuidzijde van deelgebied 6 *in ecologisch, cultuurhistorisch en recreatief opzicht* niet waardevol is. Dit is niet alleen volstrekt onjuist, het tekent ook een gemeente die argumenten zoekt om op deze plek de typische woonkwaliteiten van Haren, zijnde houtwallen en kleine overhoekjes in de bebouwde omgeving, op te offeren aan financieel gewin. Dit terwijl het niet nodig is voor de realisatie van het project deelgebied 5/6, en onwenselijk in de ogen van veel van haar burgers, wiens belangen de gemeente vertegenwoordigt maar die ook het Comité aanspreken op dit dreigende verlies.

De gemeente maakt met het ruimte geven voor bebouwing van 4 huizen op de plek van de boomgaard/hakbos een **historische vergissing** met onomkeerbare gevolgen. Wat de gemeente zou moeten doen -en daar pleit het Comité voor in lijn met veel omwonenden- is het bosje, in lijn met de omringende houtwallen, planologisch te beschermen als een gebied dat:

1. in cultuurhistorische zin waardevol is omdat het gebied het verhaal van de ontwikkeling van Haren vertelt
2. in recreatieve zin voor huidige en nieuwe bewoners een functie kan vervullen
3. qua natuur, hoewel de gemeente op grond van in onze ogen verkeerde criteria het tegendeel beweert vanwege het ontbreken van wettelijk beschermde soorten, een zeer waardevol gebied is dat alleszins de moeite waard is te behouden. Overigens vatten we daarbij het gebied iets

breder op dan de gemeente, en nemen we ook het zuidelijk aangrenzende grasland (net westelijk van de parkeerplaats van het Zernike-college) mee in onze beschouwing.

Alvorens nader in te gaan op de bovenstaande kwaliteiten van het gebied het volgende:

A. het gebied ligt aan de uiterste zuidzijde van het plangebied en zou met 4 huizen moeten worden bebouwd op een totaal van ca. 380 woningen. De gemeente heeft aangegeven dat elk huis telt in de financiële planning van het project vanwege de waarde die er mee gemoeid is. Het gebied moet daarom onderdeel blijven van het plan, al zou het wellicht in een latere fase pas bebouwd kunnen worden. Tegelijkertijd heeft de gemeente wel 7 woningen geschrapt omdat er meer speel- en open ruimte moest komen binnen de wijk. Dit is meten met twee maten en wat het Comité betreft volstrekt onacceptabel! Als de wil er is, is er dus ook ruimte te vinden voor de 4 'onmisbare' huizen, binnen of buiten het plan.

B. het gebied ligt als een ruimtelijk onlogisch uitsteekstel aan het plan, midden in de groene verbindingszone tussen Oosterweg en de bronnenstrook (analyse Groenstructuurplan gemeente, Groenblauwstructuurplan Comité) . Met de bebouwing van het gebied wordt een bres geslagen in deze groene strook, hetgeen zich niet verhoudt tot de uitgangspunten en beleidsmatige harde kader van LOP/DHE en het groenstructuurplan. Hier moet de ecologische zone breder worden opgevat dan enkel een houtwal, daarom moet de boomgaard/hakbos behouden blijven..

C. naar de mening van het Comité kan bebouwing van hakbos/voormalige boomgaard niet plaatsvinden zonder schade aan de omliggende houtwallen, die conform het groenstructuurplan al wel beschermd zijn. De kronen van de houtwallen steken ver over het te bebouwen gebied uit, zullen fors moeten worden opgesnoeid en daarmee de kwaliteit van deze in het LOP als 'goud' omschreven houtwallen substantieel aantasten. Blijven de kronen wel intact dan zal gedurende het jaar er sprake zijn van veel schaduw, hetgeen voor eventuele bewoners een onaangename situatie oplevert. Verder is het gebied vanwege keileem behoorlijk nat, en is het naar verwachting relatief duur het gebied bouwrijp te maken. Met andere woorden: ook technisch en mogelijk financieel kleven er nadelen aan bebouwing van dit gebied.

Dan ten aanzien van de oude boomgaard/hakbos zelf:

Ad. 1. De gemeente beweert in haar verweer op het Voorontwerp dat de boomgaard niet als hakbos kan worden betiteld omdat het gebied nooit een connectie met de Emdaborg heeft gehad. Met andere woorden 'het Hackbos' niet is waarnaar in de annalen wordt verwezen. Volgens het Comité is het dat wel, maar zelfs al zou dat niet zo zijn, het gebied heeft duidelijk als hakhoutbos gefungeerd. Dat is feitelijk wat er met hakbos wordt bedoeld. Niet alleen de omliggende eikenwallen, die voor het laatste kort na de oorlog zijn afgezet, ook de rijen Elzen die de afscheiding vormen van twee vroegere schraallandjes, zijn teruggezet. Het gebied werd dus wel degelijk door boeren gebruikt om er gebruikshout uit te halen, de term hakbos is dus zeker op zijn plaats! Ook de parcelering van schraallandjes, en daarmee het vroegere hooilandgebruik, is terug te zien. Daarmee is het juist wel cultuurhistorisch een relevant gebied, en voor huidige en toekomstige bewoners interessant om te leren over de geschiedenis van het gebied waarin ze wonen. **En dus alle redenen om te bewaren.**

Ad. 2. Momenteel lopen er enkele kleine paadjes door het gebied, en kunnen mensen langs de boomgaard/hakbos lopen om hun honden uit te laten. In de toekomstige situatie kan dat voor de nieuwe bewoners ook, wellicht is het mogelijk een klein, beter toegankelijk pad door het

bos te creëren. Verder is het als speelbos voor de jeugd mooi terrein. Waar vroeger iedereen, ook de wethouders en raadsleden van de gemeente Haren voldoende wild terrein tot zijn beschikking had om te spelen en te klauteren is dat nu niet meer zo. Nu moeten er allerhande dure speelvoorzieningen worden aangelegd, terwijl er hier een prachtig en spannend speelgebied ligt met paadjes en omgevallen bomen, juist ook voor de toekomstige bewoners. **Daarom dus alle redenen om het gebied te bewaren.**

Ad. 3. De natuurkwaliteit van het gebied. Hier geldt: als je je aan wettelijke normen vasthoudt en alleen in enge zin de Flora- en faunawet hanteert, dan is de boomgaard/hakbos niet het gebied met de meeste wettelijk beschermde soorten. Maar de gemeente moet niet kijken naar wat het niet is, maar kijken naar wat het wel is. De boomgaard/hakbos is een soortenrijk gebiedje qua vogels, plantensoorten, vleermuizen, variatie in strijk- en boomlaag. En dat allemaal op een klein terrein. Alleen al de her en der uiteenvallende wilgen in het gebied vormen met mossen, openingen voor vleermuizen e.d., complete ecosystemen op zichzelf. Daarnaast heeft het bureau dat een second opinion heeft uitgevoerd maar zeer kortdurend in quick scan termen in het gebied gekeken en simpelweg ook soorten gemist, met als een enkel voorbeeld het Heksenkruid, een typische soort van vochtige bossen. Behoorlijk zeldzaam, en de kwaliteit van het gebied nogmaals benadrukkend. **En dus alle redenen om het gebied te bewaren.**

Wat het gebied in de zomer minder aantrekkelijk en toegankelijk maakt is de dominante aanwezigheid van de Reuzenbalsemien, die vanuit tuinafval is gaan woekeren. Omdat qua beheer door de gemeente nooit naar het gebied is omgekeken is het zover gekomen. Door begin van de zomer eenmalig, wellicht enkele jaren, alle Reuzenbalsemien en ander tuinafval te verwijderen, kan dit probleem opgelost worden. Dit zou een onderhoudsdag van Comité, bewonersgroepen en de gemeente samen kunnen zijn. We dagen de gemeente ertoe uit om hier haar onderhoudstaak op te pakken en gezamenlijk het achterstallig onderhoud weg te werken.

Samenvattend: de boomgaard/hakbos aan de zuidzijde van deelgebied 6 is in veel opzichten zeer de moeite van het behouden waard. De gemeente zou gezien de huidige woon- en leefkwaliteit van Haren, alles in het werk moeten stellen om openingen te vinden om tegelijkertijd met de realisatie van deelgebied 5/6 de boomgaard/hakbos te behouden. Het Comité wil daarbij de helpende hand bieden, maar zal anderzijds alles doen om een voor Haren zo'n typisch en waardevol gebied te behouden.

Bijlage VI: Compensatie uitloopgebied

Een breed gedragen bewaar is dat er voor het huidige vrij intensieve recreatieve gebruik van deelgebied 6 in het ontwerp geen enkele compensatie is aangegeven.

LOP en DHE vragen vanuit hun integrale insteek aandacht voor het groeiende belang van woonomgevingen met recreatie- en uitloopmogelijkheden.

DHE: *“Uitgangspunt is het ontwikkelen van lommerrijke woonmilieus.” en verder: “De groen- en waterstructuur moet zodanig zijn dat van oost naar west en van zuid naar noord een groene dooradering ontstaat.” “Het moet bewoners mogelijkheden bieden om zich ‘zappend door het groen’ van buurt naar buurt te verplaatsen.” (blz.75)*

In het plangebied worden dergelijke mogelijkheden weggenomen waar ze nog zijn en zeker niet tot stand gebracht.

In de beleidskaders wordt nadruk gelegd op het belang van speelruimte en speelvoorzieningen, ook vanuit het oogpunt van een gezonde leefomgeving.

DHE: *“Vanuit de rijksoverheid wordt gemeenten gevraagd bij te dragen aan de bevordering van de volksgezondheid. Een van de instrumenten is de ruimtelijke inrichting van de woonomgeving.”*

DHE: *“Uitgangspunt is dat binnen de nieuw te ontwikkelen woongebieden speelweiden en speelvoorzieningen worden aangeboden.” (blz. 71)*

In het plangebied is dit niet terug te zien; integendeel een bestaand bosje wordt geruimd.

Bijlage VII. Flora- en faunawetaspecten

Commentaar op Flora- en faunawettoets tbv. Ontwerp Bestemmingsplan

- Het gaat om toetsing op planniveau, oriënterende toetsing op basis van beschikbare gegevens met slechts oriënterend veldbezoek. Het is de vraag of hiermee de effecten van de beoogde woningbouw in deelgebied 5 en 6 op basis van de huidige werkelijk aanwezige natuurwaarden goed kunnen worden getoetst. In onze ogen was ook al in deze fase aanvullend veldonderzoek nodig om een juist beeld van de werkelijke en feitelijke natuurkwaliteiten (flora en fauna) van het gebied te verkrijgen. Ook uit het veldonderzoek van een middag (?) dat tbv. De quick scan is uitgevoerd komt naar voren dat er geen zwaar beschermde soorten worden *verwacht* in dit deelgebied. Wel komen er *mogelijk* enkele rode lijst soorten voor. Ook dit is wat ons betreft onvoldoende, er worden oordelen op basis van verwachtingen uitgesproken, het moet oi. op basis van feitelijke veldgegevens. Er is bijvoorbeeld niet gekeken naar voorjaarssoorten (bv. Bosanemoon), en verder is er alleen een indruk vanuit het veldbezoek, geen duidelijk beeld op grond van (vlakdekkende) vegetatie – en/of indicatieve soortenkartering. Bovendien staat het aantal en de ligging van de te bouwen huizen voor beide deelgebieden al vast, mocht blijken uit aanvullende benodigde FF-wet toetsen tbv. De realisatiefase blijken dat er toch zwaarder beschermde soorten voorkomen is de speelruimte er niet meer om hierop te anticiperen.
- de kwaliteit van de beschikbare gegevens bv. de vlindergegevens is vaak onvoldoende, onduidelijk is of het om puntwaarnemingen of alleen maar kilometerhok-gegevens gaat. Met het laatste type gegeven kun je weinig. In de toets moet duidelijker worden aangegeven wat voor type gegevens er worden gebruikt, van wanneer deze zijn (voldoende actualiteit) en op welk schaalniveau deze zijn verzameld.
- de conclusie dat voorgenomen activiteit woningbouw geen negatieve effecten op flora heeft is dan ook op basis van de gebruikte gegevens en het oriënterend veldbezoek moeilijk te trekken. Dit zou moeten op basis van een analyse van de feitelijke verspreiding van plantensoorten in het gebied.
- In onze ogen is los van de wettelijk beschermde soorten er sprake van een algemene zorgplicht voor alle soorten. Dat betekent dat de gemeente zo veel als mogelijk haar best doet ook algemene plant- en diersoorten te behouden, bijvoorbeeld in het hakhoutbos/voormalige boomgaard. Van gevoel voor en het actief uitvoeren van deze algemene zorgplicht is bij de gemeente echter niets te bespeuren.
- conclusies tav. vogels en vleermuizen lijken juist (oa. voorstel mitigerende maatregelen). Blijft toch staan dat hier schade aan de vogel/vleermuisbevolking (allemaal tabel 3 soorten) ontstaat door verlies aan biotoop. We willen graag weten hoe vergaand men mitigerende/compenserende maatregelen denkt te gaan nemen

Conclusie oriënterende FFW-toets:

Met in achtneming van bovenstaande aanbevelingen en adviezen wordt op basis van de Bekende verspreidinggegevens en de bevindingen tijdens het veldbezoek geen negatieve effecten verwacht op beschermde soorten als gevolg van de beoogde woningbouwontwikkeling. Met

inachtneming van bovenstaande adviezen wordt tevens voldaan aan de zorgplicht inzake de Flora – faunawet.

Deze conclusie deelt het Comité niet omdat die in belangrijke mate op basis van verwachtingen is genomen en niet op basis van feitelijke kennis met betrekking tot de verspreiding van flora en fauna in het gebied. In onze ogen moet daarom een betere, recente veldinventarisatie ten grondslag liggen aan een flora-faunawettoetsing. Wellicht dat omdat het hier een oriënterende FFW-toets betreft deze nog gaat volgen in latere gedetailleerde FFW-toetsing, het is zeer de vraag of indien nodig hiermee nog aanpassingen aan het Ontwerp mogelijk zijn.

Bijlage VIII. Relatie met provinciaal beleid

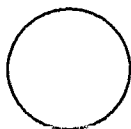
Het Provinciaal Omgevingsplan 2009-2013 (verder POP) voert 'Werken aan een duurzame leefomgeving' op als een hoofddoelstelling. Daarbij wordt beleid voorgestaan op het gebied van ruimtelijke kwaliteit onder andere door het handhaven en versterken van het eigen karakter van een gebied. (zie o.a. blz. 86-88) Tevens wordt gewezen op het grote belang van duurzaamheid van uit het oogpunt van energie en klimaat en er ligt er een nadruk op het belang van duurzaam bouwen. (blz. 201).

Ook de provincie heeft zich tot doel gesteld op termijn een CO₂ –neutrale status te verwerven. Het Ontwerp Bestemmingsplan houdt zich aan wettelijke verplichtingen op dit gebied en doet geen stap meer. Daarmee de eigen in besluiten vastgelegde beleidskaders en de doelstellingen van het provinciaal beleid negerend.

De Provinciale Omgevingsverordening 2009 (POV) is gebaseerd op het POP. In hoofdstuk 4.27 geeft de POV aan dat nieuw ruimtebeslag in het buitengebied voor de functie wonen niet is toegestaan. De deelgebieden 5 en 6 zijn door de provincie als buitengebied aangewezen. Het Comité is van mening dat de huidige situatie geen redenen levert om voor Haren een uitzondering te maken.

Het plangebied ligt in het wat betreft landschappelijke kwaliteit en natuurwaarden rijke, maar ook zeer kwetsbare overgangsgebied van Hondsrug en beekdal van de Hunze. De voorziene dichte bebouwing laat daar weinig tot niets van over. In een visie op de Regio zou centraal moeten staan dat het niet juist is om in Haren waardevol buitengebied vol te bouwen, terwijl in buurgemeente Groningen grote verliezen worden geleden met braakliggend bouwterrein. Terwijl de stad Groningen rekening moet houden met een volume van slechts 200 nieuwbouwwoningen in 2014, zet het dorp Haren met honderden nieuwbouwwoningen de kwaliteit van landschap en natuurwaarden in de verkoop.

Het Comité dringt daarom aan anders met duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit om te gaan. Een goede stap zou naar onze mening zijn deelgebied 5 uit het ontwerp te halen een deelgebied 6 (met dispensatie) meer duurzaam in te richten.



COMITÉ REGIO GRONINGEN-HAREN



E. W. FLENTGE
DUDE HOF LAAN 11
9751 BK HAREN

Handwritten signature: E. W. Flentge

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Haren.
Postbus 21,
9750 AA Haren

Betreft: Zienswijze op het Ontwerp bestemmingsplan Haren - Dilgt, Hemmen en Essen.
(deelgebied 5 en 6)

Haren, 1 februari 2013.

Geacht College,

Het Comité Regio Groningen-Haren heeft met verbazing en teleurstelling kennis genomen van het Ontwerp Bestemmingsplan DHE-5/6 (hierna: Ontwerp). Na ruggenspraak met onze donateurs en overleg met verschillende betrokken bewonersgroepen geven wij de navolgende zienswijze op dit ontwerp. In deze brief worden alle relevante punten benoemd. In de vermelde bijlage is per punt een nadere onderbouwing gegeven.

1. **Bebouwingsdichtheid**

Het ontwerp is in strijd met de beleidskaders voor ontwikkeling en bouwen in Haren zoals deze in samenspraak met de bevolking zijn opgesteld en vastgelegd in het Landschapsontwikkelingsplan (LOP) en het Integraal Ontwikkelingsplan DHE.

Het ontwerp plan heeft een on-Harens karakter: er is een bebouwingsdichtheid die tot 60% boven de afgesproken norm ligt, waarbij het beoogde 'Harens' karakter van woonwijken een farce wordt (vooral in deelgebied 5, vergelijkbaar met huidige deelgebied 3) (*Bijlage 1*)

Het Comité bepleit:

De bebouwingsdichtheid terug te brengen tot gemiddeld 15 woningen per hectare en de vrijgekomen ruimte te benutten voor behoud van bestaand groen in deelgebied 6 en realisatie van meer openbaar groen in deelgebied 5.

2. **Toename verkeersdruk**

Het ontbreken van uitgewerkte verkeersmaatregelen voor de afwikkeling van het verkeer van ± vierhonderd woningen in de nieuwe deelgebieden 5 en 6, gepaard aan extra verkeer van bewoners vanuit deelgebied 3, de komst van het Zernicke College en de uitbreiding van de Mytyschool, is volstrekt onverantwoord. De onacceptabele toename van de verkeersdruk in Haren Noord is aangegeven in het gemeentelijk verkeers- en vervoersplan (GVVP); de te nemen maatregelen zijn slechts vaag omschreven en planologisch noch financieel uitgewerkt (*Bijlage II*)

Het Comité verlangt:

Een goed uitgewerkte verkeersparagraaf die een integraal onderdeel van het bestemmingsplan vormt. Met daarin de zekerheid dat toename van de verkeersdruk

door woningbouw gelijktijdig wordt opgevangen door verbeteringen in de verkeersstructuur in Haren Noord.

3. Duurzaamheid

Het ontwerp bevat geen enkele regel op het gebied van duurzaamheid. Het ontwerp is daarmee in strijd met de geformuleerde uitgangspunten in het Integraal Ontwikkelingsplan DHE. Het ontwerp strookt niet met hetgeen in de raad over duurzaamheid is besloten en het is strijdig met het Energieakkoord Noord Nederland dat is ondertekend (*Bijlage III*).

Het Comité wenst:

Dat er regels voor duurzaamheid worden gesteld ten aanzien van de woningbouw in deelgebied 5 en 6, zoals deze in het integrale DHE plan zijn omschreven, passend in de ambities die de gemeente in de beleidsnota klimaatbeleid heeft vastgelegd.

4. Verdwijnen natuur/landschapswaarden, toekomst hakhoutbos/voormalige boomgaard

Het ontwerp voorziet in wijken als deelgebied 5 die zo volgepropt zijn met woningen (vergelijk met deelgebied 3) dat met uitzondering van enkele te sparen houtwallen de waarden van natuur en landschap verregaand worden genegeerd. Dit geheel in strijd met wat daarover in samenspraak met de bevolking in beleidskaders is vastgelegd. In strijd met het Belvédère uitgangspunt van het Integraal Ontwikkelingsplan DHE worden kenmerkende landschappelijke elementen opgeofferd. Een voorbeeld is het hakhoutbos/boomgaard in deelgebied 6. Dit waardevolle hakhoutbos, waarvan randen en elzensingels in het centrum vroeger daadwerkelijk als hakhout werden gebruikt, vertegenwoordigt hoge cultuurhistorische, natuur- en landschapswaarden. Het is een typisch voorbeeld van wat de Harense woon- en leefomgeving zo bijzonder maakt voor huidige en toekomstige bewoners. Bovendien is bebouwing met vier huizen in onze ogen geen essentieel onderdeel van het plan (ca. 380 woningen) en kan het niet gerealiseerd worden zonder schade aan te brengen aan omgevende houtwallen. Korte termijn financieel gewin weegt hier niet op tegen onomkeerbare verlies van kwaliteit van de leefomgeving (*Bijlage IV*).

Het Comité wil bereiken:

Dat de beleidskaders van LOP en DHE betreffende het Haren-profiel (de Harense maat) worden nageleefd. Dat betekent woonwijken in de Harense traditie met een groene kwaliteit die voor mens en natuur betekenis heeft. In dat verband is de kap van het oude hakhoutbos/ boomgaard een ernstige, onomkeerbare fout. Het Comité wil dat het bosje behouden blijft, in het stedenbouwkundig plan nieuwe betekenis en zeggingskracht krijgt en dat de gemeente voor de geplande huizen op deze plek een concrete oplossing zoekt binnen of buiten het Ontwerp-Bestemmingsplan.

5. Sociale woningbouw

Het contingent sociale woningbouw is in het ontwerp op a-sociale wijze gepland vlak naast een hoofdspoorweg waarop frequentie en snelheid van treinen en de daarmee gepaard gaande overlast nog zullen toenemen. De beweringen van het bestuur van Haren over een gezonde woonomgeving komen hiermee in een vreemd daglicht te staan.

Het Comité meent:

Dat het niet te verdedigen is dat men inwoners van Haren die op sociale woningbouw zijn aangewezen, meer geluidsdruk oplegt dan anderen. In de ambitie voor wat betreft Harense kwaliteit dient elke woning in het plan op zodanig ruime afstand van het spoor te staan en zodanig geïsoleerd te zijn dat er sprake is van toekomstbestendige bouw. Bouw die ook bij hogere frequentie en snelheid van treinen en te verwachten ontwikkelingen in de normen, aan eisen inzake geluidshinder voldoet.

6. Compensatie uitloopgebied

Het plangebied (met name deelgebied 6) heeft in zijn huidige vorm een belangrijke functie als uitloop-, wandel- en speelgebied. In het ontwerp verliest het gebied die functie verregaand. Dit is in strijd met de uitgangspunten van het Landschapsontwikkelingsplan en het plan DHE en er is daarvoor geen enkele compensatie voorzien (*Bijlage VI*).

Het Comité bepleit:

De bebouwingsdichtheid te verminderen tot de norm van 15 woningen per ha, zoals in de beleidskaders is gesteld. Vervolgens de vrijkomende ruimte zodanig te benutten dat de recreatieve mogelijkheden worden vergroot en speelplekken ontstaan.

7. Flora- en faunawet-aspecten

Het ontwerp baseert zich op het uitgangspunt dat er geen conform de Flora- en faunawet zwaar beschermde soorten in het gebied voorkomen die het ontwikkelen van deelgebied 5 en 6 belemmeren. Dit oordeel is echter niet gebaseerd op een recente inventarisatie van het gebied waarin alle relevante soortgroepen zijn onderzocht, maar op een quick scan waarin alleen bekende gegevens zijn gebruikt en slechts eenmalig (en daarmee te weinig) veldonderzoek aan vleermuizen is gedaan. Juridisch kan de gemeente zich baseren op een quick scan, het getuigt echter niet van de verantwoordelijkheid om als voormalig groenste dorp van Nederland -afgezien van behoud van enkele gedefinieerde groenstructuren- zorgvuldig om te gaan met natuur- en landschapswaarden om te gaan. Verder is er geen aandacht voor de mogelijke compensatie van waardevolle natuur- en landschapswaarden in termen van een concrete planuitwerking.

De gemeente geeft er blijk van enkel oog te hebben voor het ontwikkelen van woningen en verwaarloost zo de zorgplicht voor algemeen voorkomende natuurwaarden.

Het Comité stelt voor:

Dat de gemeente maximale zorg besteedt aan het handhaven van natuur- en landschapswaarden in deelgebieden 5 en 6 en laat zien hoe ze dat aanpakt, alsmede het initiatief neemt voor een plan dat de verliezen aan natuur- en landschapswaarden als gevolg van realisatie van deelgebied 5 en 6 zo veel als mogelijk compenseert.

8. Relatie met provinciaal beleid

Het Ontwerp Bestemmingsplan DHE voor deelgebied 5 en 6 is in strijd met het vigerende Provinciaal beleid. In het Provinciaal Omgevingsplan 2009-2013 is 'werken aan een duurzame leefomgeving' een hoofddoelstelling. Daarin is het 'handhaven en versterken van het eigen karakter' van een gebied een kernegeven. Beide blijven in het ontwerp ver onder de maat (zie ook 1. en 3.). In de Provinciale Omgevingsverordening is opgenomen dat in het buitengebied geen nieuwe woningen zijn toegestaan. De plangebieden 5 en 6 zijn door de provincie aangewezen als buitengebied. Het blijkt dus dat in het ontwerp niet alleen aan de eigen gemeentelijke beleidskaders wordt getornd, maar dat er ook in strijd met het provinciaal beleid wordt gehandeld. En wel op essentiële punten als duurzaamheid, bewaren van ruimtelijke kwaliteit en zuinig omspringen met het buitengebied (*Bijlage VIII*).

Het Comité vindt:

dat de beleidskaders van het POP en het POV nageleefd moeten worden, zeker waar het om het open buitengebied van deelgebied 5 gaat. Wij menen verder dat in het licht van het provinciaal beleid werken aan duurzaamheid en handhaven van ruimtelijke kwaliteit een concretere positie in het ontwerp behoeven.

Tenslotte

De voorgaande zienswijze, waarbij onderdelen van het ontwerp zijn afgezet tegen de beleidsuitgangspunten van de gemeente Haren (beleidsuitgangspunten die voor het overgrote deel in samenspraak met de bevolking tot stand zijn gekomen) onderbouwen ons algemene bezwaar tegen dit ontwerp. Van alle besproken uitgangspunten wordt eenzijdig de maximale bandbreedte van het aantal mogelijk te bouwen woningen gekozen en zelfs overschreden, terwijl andere uitgangspunten van beleid worden geminimaliseerd ofwel geweld aangedaan. Dit Ontwerp Bestemmingsplan heeft weinig van doen met het aan de bevolking voorgespiegelde "Integrale" van het Ontwikkelingsplan DHE. Verder is het vergaand strijdig met het vastgestelde Landschapsontwikkelingsplan en met andere beweerde en vastgestelde uitgangspunten van beleid.

Op het gebied van leefbaarheid, verkeersdruk, natuur- en landschap, sociale aspecten en duurzaamheid voldoet het Ontwerp niet aan de kwaliteit die we gewend zijn in Haren. Het Comité roept de gemeente dan ook op het Ontwerp aan te passen op de hier bovengenoemde punten.

Hoogachtend, namens het bestuur,

R.F. Klok, voorzitter

U. Vegter, secretaris

Hillegonda de Vries

Van: Helga Kouwenhoven [helgakouwenhoven@zonnet.nl]
Verzonden: woensdag 20 februari 2013 22:36
Aan: Gemeente
Onderwerp: Zienswijze

112

Betreft: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Haren Dilgt Hemmen Essen

Geachte heer of mevrouw,

Hierbij wil ik mijn visie geven op het ontwerpbestemmingsplan.

Wat mij er het meeste aan opvalt is dat er dwars door de bestaande groenstructuur heen gebouwd wordt, met name vlak bij de Blauwe Ruiters, terwijl dit heel nadrukkelijk niet de afspraak is.

Ook heb ik er bezwaar tegen dat er huizen worden gebouwd vlak bij de Peter Petersenschool. Dit gedeelte heeft niet alleen een landschappelijke waarde maar vooral een heel grote recreatieve waarde. Dit is niet formeel vastgelegd maar is in de praktijk wel zo gegroeid en daardoor niet te ontkennen.

Kinderen uit de Stationsbuurt gaan hier vaak spelen en er zijn geen vergelijkbare alternatieven in de buurt. Voor de kinderen van de Peter Petersenschool geldt uiteraard hetzelfde. Bovendien gaan er veel mensen wandelen, hardlopen en picknicken. Het woongenot van 'het beste dorp van Nederland' gaat sterk achteruit als er hier huizen worden gebouwd!

Van het verkeersplan ben ik niet erg onder de indruk. Er blijkt nergens uit dat er oplossingen zijn gevonden voor de problemen die ongetwijfelt ontstaan al er op zo'n klein gebied zoveel huizen gebouwd gaan worden. Met name bij de scholen aan de Rummerinkhof, waar het nu al vaak vastloopt 's ochtends en er gevaarlijke situaties ontstaan: hier wordt de situatie nog slechter terwijl er geen aanpassingen worden gedaan.

De uitwerking van het project gaat duidelijk in tegen de belangen van de burgers van Haren. De financiële tekorten van de gemeente worden nu opgelost door recreatiegebied te verkopen en er teveel huizen op te zetten, terwijl er met een beetje creativiteit best een andere oplossing gevonden kan worden!

Hoogachtend,

Helga Kouwenhoven
Rummerinkhof 14
9751 SL Haren

HAREN	
Code -1.731.212	Nr 9335
21 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling	Dir
Publiekzaken	B
Int. Dienstverl.	W

Repië Raad

Hillegonda de Vries

Van: Jan Rake [jhmrake@gmail.com]
Verzonden: woensdag 20 februari 2013 22:45
Aan: Gemeente
Onderwerp: zienswijze Haren Noord, ontwerp bestemmingsplan
Bijlagen: Fietsersbond, zienswijze Haren Noord.docx

113
—

Aan het college van B en W,

Hierbij stuur ik u de zienswijze van de Fietsersbond over het ontwerp bestemmingsplan Haren Noord, deelplan 5 en 6.

met vriendelijke groet,

Jan Rake

HAREN		
Code	Nr	
-1.731.212	9334	
21 FEB. 2013		
BMO		Raad
Ontwikkeling	X	Dir
Publiekszaken		B
Int. Dienstverl.		W

Kopie Raad

Fietsersbond, afdeling Haren
p/a Zorgvrij 1
9751 SM Haren
haren@fietsersbond.nl

ond: zienswijze ontwerp bestemmingsplan
Haren Noord, deelgebied 5 en 6

Aan het college van B en W van Haren,

Haren, 20 februari 2013-02-20

Geacht college,

Het ontwerp bestemmingsplan Haren Noord, deelplan 5 en 6 is voor ons aanleiding een zienswijze in te dienen.

Als Fietsersbond vinden we goede en veilige fietsvoorzieningen van essentieel belang. We missen in het ontwerp bestemmingsplan de verbinding Oosterweg-Kerklaan en de financiering daarvan. Dat geldt ook voor de fietsverbinding van Rummerinkhof naar de Grootslaan, aansluitend op verbinding naar de Kerklaan. In de overeenkomst met de GEM staat dat de gemeente moet zorgen voor aanleg en financiering. We zien echter geen garanties dat genoemde fietsverbindingen worden aangelegd.

De bouw van woningen in deelgebied 5 en 6 vraagt bovendien om een goede fietsverbinding van Kerklaan naar de Rijksstraatweg. Deze verbinding is ook van groot belang voor de scholieren van het nieuwe Zernike gebouw aan de Kerklaan. Ook voor deze verbinding worden geen garanties gegeven.

Tenslotte zal door de aanleg van Haren Noord het autoverkeer op de Oosterweg en de Kromme Elleboog/Molenweg drastisch toenemen, wat grote gevolgen zal hebben voor de verkeersveiligheid. Verbreding van de Oosterweg vinden we ongewenst: niet in het belang van de fietsers (veiligheid neemt nauwelijks toe) en het zal ten koste gaan van een groot aantal bomen aan de westzijde.

We verzoeken u om onze zienswijze te betrekken bij de uitwerking van het bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,
Fietsersbond, afdeling Haren
Gerard Renardel, Janneke van Steenis, Aleid Busscher, Jan Rake

Hillegonda de Vries

Van: Jan Oosterwijk [jan.c.oosterwijk@gmail.com]
Verzonden: donderdag 21 februari 2013 0:35
Aan: Gemeente
Onderwerp: Zienswijze Deelgebied 5 en 6 en GVVP
Bijlagen: zienswijze deelgebied 5 en 6 en GVVplan.doc

114

LS,

Bijgevoegd gelieve u aan te treffen een brief waarin ik een aantal kanttekeningen plaats bij de geplande uitbreiding van Haren Noord en de daarmee samenhangende verkeersproblematiek. Ik hoop dat een en ander zal worden meegenomen bij de verdere besluitvorming dienaangaande.

Met vriendelijke groet,

Jan C. Oosterwijk
Haren

HAREN		
Code	Nr	
-1.731.212	9333	
21 FEB. 2013		
BMO		Raad
Ontwikkeling	X	Dir
Publiekszaken		B
Int. Dienstverl.		W

Reque Raad

Marijke Keemink / Jan C. Oosterwijk
Dilgtweg 36
9751 NH Haren
tel. 050-5341551
jan.c.oosterwijk@gmail.com
marijke.keemink@gmail.com

Aan gemeente Haren
Postbus 21
9750 AA Haren
p/a.gemeente@haren.nl

Haren, 20 februari 2013

Betreft: Zienswijze op ontwerpbestemmingsplan Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)
en Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan, in het bijzonder Haren Noord

Geachte leden van de raad,

Uit de onderlinge communicatie tussen de bezorgde buurtbewoners heb ik opgemaakt dat al veel betrokkenen hebben gereageerd op het ontwerp bestemmingsplan en het daarmee samenhangend gemeentelijk verkeers- en vervoersplan. Het is niet mijn bedoeling het grote aantal argumenten tegen de nu geplande woningbouw in Haren Noord te herhalen. Maar enkele punten wil ik in het bijzonder onder uw aandacht brengen omdat deze te maken heeft met politieke verantwoordelijkheid.

De uitbreidingsplannen zoals nu voorgesteld een onherstelbare schade zullen aanrichten aan de noordkant van de gemeente die zich graag als Groen Parel afficheert. Die beschadiging van de woonomgeving treft niet alleen de nu in Haren Noord woonachtige buurtbewoners (zij die nu massaal regareren), maar ook de mensen die in de geplande nieuwe wijk moeten gaan wonen.

De bovengenoemde schade aan groen, dorpsgezicht, milieu en recreatieve omgeving is eens te meer ongewenst omdat in het verleden over behoud hiervan toezeggingen zijn gedaan en afspraken zijn gemaakt met committee's van regio en met de buurtbewoners Dilgtweg/plein, Hemmenkamp en Kerklaan, die nu in de stukken niet terug te vinden zijn.

De bovengenoemde, onherstelbare schade aan de woon en leefomgeving is niet alleen onwenselijk maar ook onnodig gezien de telkens naar beneden bijgestelde bevolkingsprognoses voor de regio, tot en met de mogelijkheid van krimp. Er wordt gebouwd voor een krimpende bevolking. Er komen huizen leeg te staan in een gemeente waar nu al heel veel huizen te koop staan in een krimpende markt. Daardoor worden ingezetenen van Haren direct gedupeerd.

Wat mij het meeste zorg baart, is dat de grootschalige nieuwbouw in deelgebied 5 en 6, samen met de verhuizing van het Zernike college en de uitbreiding van Beatrixoord en Buitenschool/Mytyschool tot een onverantwoorde verkeerssituatie leidt in Haren Noord. De enorme toename van verkeersdruk in de ochtend en avondspits zal, samenhangend met de nu al forse stroom van leerlingen en personeel van het Maartenscollege tot uitgesproken gevaarlijke verkeerssituaties leiden. Dit speelt vooral op de Dilgtweg, die de belangrijkste sluiproute zal worden naar de Rijksstraatweg, en dus ook op de aansluiting van de Dilgtweg met de Kerklaan, en de aansluiting met de Rijksstraatweg. Hierover is met de gemeente uitgebreid overlegd, en er werd in juni 2012 een compromis ten aanzien van de afwending van het verkeersgevaar geformuleerd met wethouder Pek en zijn ambtenaren op een inspraakavond in het gemeentehuis. Daarvan vind ik nauwelijks iets terug, anders dan ingetekende stippellijntjes zonder realisatie datum.

Blijkbaar moet eerst het kalf verdrinken voordat de put wordt gedempt. Ik woon bij de kruising Kerklaan-Dilgtweg: Voor de omwonenden is het wachten op het eerstvolgende verkeersslachtoffer, hoogstwaarschijnlijk een schoolkind / fietsers die door een auto wordt geschept op de kruising of op het smalle, oostelijke deel van de Dilgtweg.

Ik wens de raadsleden en gemeente veel wijsheid bij de verdere besluitvorming.

Hoogachtend,

Dr. Jan C. Oosterwijk

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

115

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

Oberstdorf, 21-02-2013

Geachte leden van de gemeenteraad,

Wij maken ons grote zorgen over de geplande bouw activiteiten in het gebied ten oosten van de oosterweg op en rond de voormalige voetbalvelden van vv. Gorecht. Binnen de gemeente staan deze bekend als het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Wij willen u vragen onze bezwaren tegen dit plan in de huidige besluitvorming mee te nemen

Wij wonen aan de Schoutelaan 24 en hebben jonge kinderen. Het huidige bestemmingsplan voorziet niet in de toename van het aantal verkeersbewegingen per dag. Grote toename in het auto verkeer langs de Oosterweg en door de Schoutelaan zijn te voorzien. In het verleden wanneer en de hockey en de voetbal tegelijk speelden, was het een drukte van belang. Aan de maximale snelheid lijkt niemand zich dan te houden.

Iedere ochtend wanneer de kinderen via de Oosterweg naar de Borg gaan stagneert het verkeer op de kruising tussen Rummerinkhof en Kromme Elleboog. Het verbaast mijn dat daar niet nog vaker incidenten zijn geweest. De verkeerssituatie is te gevaarlijk voor onze kinderen. Andere alternatieven moeten worden gezocht het gebied beter te ontsluiten.(eenrichting verkeer, rondweg)

Afgezien van de te voorspellen project x achtige verkeerssituatie, zijn er te veel woningen gepland op een te kleine ruimte. Een dergelijke venix wijk past niet in het groenste dorp van nederland. Met de huidige woning markt vragen wij ons af of deze woningen verkocht zullen gaan worden. De woningen in het Harener Holt staan nog te koop.

Ik hoop u op deze manier duidelijk gemaakt te hebben dat ik grote bezwaren heb tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Ik verzoek u dan ook met klem het plan aan te passen naar aanleiding van de hierboven genoemde argumenten.

Met vriendelijke groet,

Fam Joling
Schoutelaan 24
9751 PM HAREN

HAREN		
Code	Nr	
1.731.212	9376	
21 FEB. 2013		
BMO		Raad
Ontwikkeling	X	Dir
Publiekszaken		B
Int. Dienstverl.		W

KOPIE RAAD

116

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

HAREN	
Code -1.731.212	Nr 9374
21 FEB. 2013	
270	Raad
markering	X Dir
zakzaken	B
ant. Dienstverl.	W

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren - Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

Haren, 20 februari 2013

Reggie Raad

Geachte leden van de gemeenteraad,

Binnenkort besluit u over het bestemmingsplan DHE 5 en 6. Als bewoner van een van de direct aansluitende straten maak ik mij grote zorgen over de gevolgen van eventuele uitvoering van het bestemmingsplan zoals dat nu in ontwerp voorligt. Daarom maak ik bij deze gebruik van de mogelijkheid mijn zienswijze op dit plan schriftelijk aan u kenbaar te maken. Ik verzoek u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het ontwerpbestemmingsplan (verder te noemen: het plan) ingrijpend aan te passen.

Belang bij het bestreden besluit

Als buurtbewoner word ik direct geschaad in mijn belangen als tot het voorliggende plan wordt besloten. Ik woon met mijn gezin aan de Kromme Elleboog; wij hebben opgroeiende kinderen, die elke dag naar en van school moeten fietsen. Ik vind de verkeerssituatie nú vaak al gevaarlijk voor hen; de intensiteit van het verkeer in onze straat - gelegen tussen de uitvalsweg van het gebied naar zowel de toerit van de A28 als naar het centrum van het dorp - zal nog enorm toenemen. Daarvoor biedt het plan geen uitgewerkte oplossing die aan mijn belang van een verkeersveilige omgeving op afzienbare termijn tegemoet komt.

Regelmatig maak ik gebruik van het gebied langs de Oosterweg en tussen Oosterweg en spoorlijn om te wandelen, fietsen en te spelen met de kinderen. Als dit straks geen buitengebied meer is kan ik hiervoor nergens meer in de buurt terecht. Een gelijkwaardige alternatieve recreatieve voorziening is niet voorhanden en wordt niet voorzien.

De Oosterweg is een parel aan de noordkant van het dorp met prachtige zichtlijnen vanaf de Hondsrug naar het Hunzedal. Ik geniet daar dagelijks van; ze zijn in het Landschapsontwikkelingsplan niet voor niets als karakteristiek voor het Tussengebied beschreven, die behouden moeten blijven.

De gevolgen voor de waterhuishouding, met name het grondwatersysteem, in onze directe omgeving zijn onzeker. Waar wij nu bij hevige regenval al last hebben van snel stijgend grondwater, is het risico dat dit veel vaker zal gebeuren kennelijk niet goed in te schatten. Ik voel mij daardoor in mijn belang van een veilige, aangename woonomgeving aangetast.

Dit alles moet worden afgezet tegen de uitgangspunten waar het plan op gebaseerd is: de veronderstelde woningbehoefte in de regio Groningen-Assen en de daaruit voortvloeiende bouwtaakstelling voor Haren. Dat deze taakstelling nu volgens de officiële opgaven nog minder dan een kwart is van de 2400 woningen die in 2002 werden geprognoseerd wordt in het plan niet meegenomen. Daarmee vervalt de basis aan het plan.

Ik werk deze punten nader uit.

Geen oplossingen voor het vele extra verkeer

Het plan gaat uit van de bouw van een kleine 400 nieuwe woningen in het gebied tussen de Oosterweg en de spoorlijn. Dit betekent ten minste 2700 extra verkeersbewegingen per etmaal (p. 23). De nieuwe bewoners moeten op de spitsuren allemaal naar hun werk of hun kinderen naar school brengen. Daardoor zal de verkeersdruk aan de Kromme Elleboog/Molenweg – die tijdens de spitsuren nú al fors is - enorm toenemen. Daar komt nog bij dat de gemeente ook van plan is nieuwe huizen en winkels te bouwen op en rond het Haderaplein. Ook dat zal leiden tot veel meer verkeer. En tenslotte gaat het Zernike College verhuizen naar een nieuwe, grote locatie aan de Kerklaan. In het plan staat dan ook dat de ontwikkelingen in Haren Noord om een extra oost-west verbinding Oosterweg-Kerklaan-Rijksstraatweg vragen. Dit punt wordt echter niet verder uitgewerkt in het plan.

Conclusie moet dan ook zijn dat we het zullen moeten doen met het huidige wegennet voor wat betreft auto's.

De Grootslaan en Oosterweg worden de ontsluitingswegen voor de nieuwe wijk. Zij zijn daar in het geheel niet op berekend - de verkeersveiligheid raakt hier in het geding. Voor de toe- en afvoerwegen, waaronder de Kromme Elleboog en de Molenweg, zal de verkeerstoename richting centrum en A28, zoals gezegd, onaanvaardbaar groot zijn.

De gemeente doet in het ontwerpbestemmingsplan geen uitgewerkte en financieel onderbouwde poging om de te verwachten verkeersproblemen op te lossen, met alle mogelijke gevaren van dien voor bijvoorbeeld onze fietsende kinderen en andere kwetsbare verkeersdeelnemers. Een deugdelijke verkeersparagraaf zou een dragend element moeten zijn van het plan en mag niet buiten dit plan om in procedure worden gebracht. Dit laatste lijkt thans het geval, getuige de inloopbijeekomst op 15 februari over de eventueel te nemen verkeersmaatregelen, zes dagen voor het aflopen van de termijn waarop de zienswijzen op het plan kunnen worden ingediend. De verantwoordelijke wethouder gaf tijdens deze bijeenkomst te kennen dat het plan uitsluitend over het geografisch gebied gaat en niet over de effecten ervan op de omgeving. Een visie die ik ten enen male bestrijd. En wel, omdat ik op deze wijze in mijn belang word geschaad om een zienswijze te kunnen indienen die rekening houdt met de verkeersplannen - die er voor fietsers kennelijk wel zijn, maar niet in het plan staan.

Getallen uit woningbouwprogramma Groningen-Assen (Regiovisie) achterhaald

De getallen t.a.v. de te bouwen woningen wekken de nodige verwarring op.

Op p. 17 van het plan wordt verwezen naar het woningbouwprogramma Groningen-Assen, de zogeheten Regiovisie. Hierin wordt het getal van 1040 woningen genoemd, te bouwen in de periode tot 2019. Hiervan betreft 130 vervangende nieuwbouw, de uitbreidingsruimte is vastgesteld op 910 huizen.

Op p. 20 van het plan wordt verwezen naar het Woonplan, met andere cijfers. Citaat: "Het huidige woningbouwbeleid van de gemeente Haren wordt voor een belangrijk deel bepaald door de in regionaal verband gemaakte afspraken (Regiovisie Groningen-Assen 2030). De woningbouwopgave voor de gemeente Haren bedraagt circa 2.400 woningen voor de periode tot 2030."

Ook in de paragrafen over het Landschapsonwikkelingsplan en het Integraal Ontwikkelingsplan DHE komt de verwijzing naar de Regiovisie terug, maar hier ook met de oorspronkelijke bouwtaakstelling van 2400 woningen. Op basis van de Regiovisie zijn uitgangspunten geformuleerd voor het Integraal Ontwikkelingsplan DH. Dit is op zijn beurt weer gebaseerd op het LOP.

Uit het antwoord, d.d. 16-1-2013, van B. en W. op vragen van de fractie GVH betreffende "Regionale afspraken woningbouwprogramma" blijkt echter dat deze getallen achterhaald zijn. De taakstelling is door de Regiovisie verlaagd van 1040 naar 786 te bouwen woningen, waarvoor ook nog eens een veel langere periode wordt uitgetrokken, namelijk tot 2030! Anders gezegd: de woningbouwopgave voor Haren is verlaagd met 254 woningen.

De uitbreidingsruimte daalt daarmee navenant: 910 minus 254 is 656.

De cijfers uit het Woonplan (p. 20 en 24), in par. 3.4 genoemd als richtinggevend voor het bouwbeleid tot 2014, zijn derhalve achterhaald. De gemeente heeft laten weten dat in 2013 is gestart met een actualisatie van het Woonplan, waaruit eens te meer blijkt dat dat plan geen basis meer kan vormen voor een zo ingrijpend bestemmingsplan.

Het volgende staatje maakt een en ander nog eens duidelijk:

	Op basis van Ontwerp- best.plan DHE 5 en 6	Op basis van gegevens B&W jan.'13
a. Uitbreidingsruimte	910 (p. 17)	656
b. Geraamd aantal woningen DHE in Integraal Ontw.plan	610 (p. 24)	
c. Te realiseren buiten DHE	300 (a-b)	300
d. Capaciteit DHE 1 en 3	207 (p. 24)	207
e. Max. woningen DHE 5/6	400 (p. 24)	150 (a-c-d)

Het aantal maximaal benodigde woningen in DHE 5/6 zou daarmee ver onder de 400 komen. Daarmee ontvalt de basis aan het bestemmingsplan, zoals deze in par. 3.2 en 3.4 van het plan zelf is geformuleerd. Daarmee ontvalt ook de basis aan het opschuiven van de grens van het buitengebied, en wordt niet voldaan aan de criteria uit de zogeheten SER-ladder (p. 19 en 20).

Aanpassen begrenzing buitengebied

Onderdeel van de procedure voor de vaststelling van het bestemmingsplan is het aanpassen van de begrenzing van het buitengebied (p. 18 en 19). B. en W. hebben daartoe op 3 december 2012 een verzoek ingediend bij de Provincie. Voor de motivering van het verzoek wordt de systematiek van de SER-ladder gehanteerd. Voor de te bouwen woningen zou het opschuiven van de begrenzing tot aan de noordkant van het DHE 5 gebied noodzakelijk zijn. Daarbij wordt echter geheel voorbij gegaan aan genoemde verlaging van de woningbouwopgave door de Regiovisie. Er zijn 256 minder nieuwe woningen noodzakelijk en toch wordt het stedelijk gebied nog steeds volgens het oorspronkelijke plan opgerekt. Tegen deze redenering maak ik bezwaar. Daarnaast word ik in mijn belang geschaad doordat het verzoek tot aanpassing van het buitengebied niet eerst door de gemeenteraad is behandeld, voordat het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6 ter inzage is gelegd. Nu is het op een niet-transparante wijze vervlochten geraakt met de vaststelling van de "Kadernota bestemmingsplan buitengebied", welke op 25 februari voor de gemeenteraad is geagendeerd.

Te veel huizen op te klein oppervlak gepland

In Haren is het mooi en ruim wonen. De kwaliteit van de leefomgeving is de reden dat veel mensen, waaronder ik, bewust hebben gekozen voor deze gemeente. De uitstraling is groen, dorps en open. De gemeente heeft in eerdere beleidsstukken (bijvoorbeeld het Landschapsontwikkelingsplan uit 2003, het Landschapsuitvoeringsplan en het Integraal Ontwikkelingsplan DHE uit 2005) vastgelegd dat uitbreidingswijken diezelfde 'Harensse' opzet en uitstraling moeten hebben. In het Landschapsuitvoeringsplan is hier zelfs een van de projecten met prioriteit 1 aan gewijd, met als resultaat "... dat er, in de Harensse traditie, naast ruime erven ook collectief groen wordt ontwikkeld."

De geplande nieuwbouwwijk in DHE 5 en 6 is daarmee in tegenspraak. De huizen komen dicht op elkaar te staan, er is weinig ruimte voor speelplekken en nauwelijks plaats voor groen. De wijk gaat er – met name in deelgebied 5, voorbij de Grootslaan - uitzien als een doorsnee Vinex-wijk bij de grote steden in ons land. Dat is tegengesteld aan de eisen die de gemeente zélf stelt aan nieuwe bebouwing in Haren. Werd er in het Integraal Ontwikkelingsplan DHE nog uitgegaan van 288 woningen voor DHE 5 en 6 samen, nu is dat aantal in het plan verhoogd tot 400 maximaal (p. 24). De gemiddelde bouwdichtheid ligt ver boven de 15 woningen per hectare. De 'Harensse maat' is hier ver te zoeken.

Zowel in de reactie van de Provincie Groningen op het voorontwerp-bestemmingsplan (d.d. 9-8-2012) als in bijv. de stukken van de Stuurgroep Regio Groningen-Assen (zie Raadsbericht d.d. 25-4-2012) wordt verwezen naar afspraken in de Regiovisie over de aard van de te ontwikkelen woningbouw in Haren: het is bedoeld voor het topsegment van de markt ("lagere dichtheden en met een bijzonder karakter", "excellent groenstedelijke woonmilieus in Haren en in Haren-Noord". Met name in deelplan 5 is van deze doelstelling helemaal niets terug te vinden. Bovendien: de huizen uit het zogeheten sociaal woningbouwprogramma worden dusdanig dicht bij de spoorlijn gepland dat er hogere waarden moeten worden vastgesteld v.w.b. de geluidsnorm. Daarnaast moet echter ook nog een geluidsscherm langs de spoorlijn worden gerealiseerd, dat het laatste beetje doorzicht naar het open gebied helemaal wegneemt. Ik beschouw dit alles als een grove aantasting van mijn belang om het landschap in het Tussengebied open te houden.

Wandel- en recreatiemogelijkheden verdwijnen; bijzondere flora en fauna onvoldoende beschermd

Als buurtbewoners kennen we het mooie wandel- en recreatiegebied tussen de Oosterweg en de spoorlijn. Dit gebied zal qua recreatie vrijwel volledig verloren gaan. Belangrijke landschapshistorische elementen en groenstructuren, zoals de boomgaard in deelplan 6, blijven niet beschermd. De gemeente heeft zelfs op dit punt het Voorontwerp van het bestemmingsplan niet willen aanpassen. Ook op deze gronden zullen woningen gebouwd worden. De enige wandel- en recreatiemogelijkheden die Haren-Noord feitelijk kent zullen daarmee verdwijnen. Belangrijke natuur- en landschapswaarden worden te gemakkelijk opgeofferd voor woningbouw. Zo wordt bijvoorbeeld de wettelijk vastgelegde bescherming van het leefgebied van de kerkuil geweld aangedaan. Voor het plan moet kennelijk op dit punt ontheffing worden gevraagd voor de Flora- en Faunawet (p. 35 en 36).

Duurzaamheid

In deze tijd waarin duidelijk is dat we onze energiebronnen uitputten en ons klimaat veel te zwaar belasten, kan het niet meer zo zijn dat nieuwe wijken worden gebouwd zónder duidelijke plannen op het gebied van duurzaam en energiezuinig bouwen. In het plan staan hiervoor geen duidelijke regels of plannen. Er worden alleen wat maatregelen genoemd die eventueel genomen zouden kunnen worden (bijvoorbeeld gebruik van zonne-energie of het toepassen van duurzame materialen). Ook dit is in strijd met eerder beleid van de gemeente (bijvoorbeeld de nota Klimaatbeleid 2009 – 2015), waarin het doel juist is dat Haren op den duur klimaatneutraal zal zijn. Naar mijn mening moet een bestemmingsplan anno 2013 passen in de uitgangspunten voor het gemeentelijk duurzaamheidsbeleid en dat doet het niet.

Waterhuishouding

Op p. 41 van het plan valt te lezen: "Aandachtspunt voor de waterhuishouding is dat er mogelijk gevolgen kunnen zijn voor het regionale grondwatersysteem als gevolg van aanpassingen van het oppervlaktewatersysteem in het intentiegebied." Conclusie hieruit kan niet anders zijn dan dat de gevolgen op voorhand niet duidelijk zijn. Dit, gecombineerd met eigen ervaringen en van vele buurtbewoners met mij, dat bij hevige regenval het grondwater in korte tijd heel sterk kan stijgen, maakt mij ongerust. Die ongerustheid wordt nog groter door de uitermate wollig geformuleerde slotpassage van par. 4.8: "Het waterschap adviseert om, tezamen met het rioleringsplan, het oppervlaktewatersysteem mee te nemen in het detailontwerp." Er is dus nog geen goede aanpak voorhanden, is mijn conclusie. Een onacceptabel aspect van onzekerheid wat de gevolgen zullen zijn voor de waterhuishouding ligt daarmee in dit plan besloten.

Tenslotte

Ik meen dat op grond van het gewicht van bovenstaande argumenten sprake is van een bijzondere omstandigheid zoals bedoeld in art. 2.17 van de

Samenwerkingsovereenkomst voor Haren Noord, die onder het voorliggende plan ligt (zie bijlage).

Ik hoop u op deze manier duidelijk gemaakt te hebben dat ik grote bezwaren heb tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Ik verzoek u dan ook met klem het plan aan te passen naar aanleiding van de hierboven genoemde argumenten.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. Bouma', with a long horizontal line extending to the right.

P. Bouma
Kromme Elleboog 1 c
9751 RA HAREN

2.17

Het veelzijdige karakter, de omvang en de lange duur van de ontwikkeling van het Project vereisen een flexibele opstelling van Partijen. Partijen erkennen dat bijzondere omstandigheden als bedoeld in artikel 2.18 aanleiding kunnen vormen tot aanpassing c.q. wijziging van de (plan-)documenten.

2.18

Partijen begrijpen onder bijzondere omstandigheden als bedoeld in artikel 2.17 in ieder geval:

A. omstandigheden zoals het onherroepelijk niet verkrijgen van de voor de ontwikkeling van het Exploitatiegebied of essentiële onderdelen daarvan vereiste goedkeuring, vergunning of toestemming;

B. ernstige negatieve marktomstandigheden, waaronder partijen verstaan: structurele stagnatie in de afzet van de Bouwkavels, respectievelijk de realisatie van Vastgoedprojecten op deze Bouwkavels.

2.19

Partijen verplichten zich om in geval van bijzondere omstandigheden als bedoeld in artikel 2.18 onverwijld met elkaar in overleg te treden om de inhoud en tempo van uitvoering van de Gebiedsontwikkeling en de Opstalontwikkeling zodanig aan de gewijzigde omstandigheden aan te passen, dat de oorspronkelijke doelstellingen zoveel mogelijk worden benaderd en vertraging en schade zoveel mogelijk worden vermeden en/of beperkt. In dit geval kan GEM overgaan tot het aanpassen van alle (plan) documenten als bedoeld in de Overeenkomst

2.20

Aanpassingen van het Integraal Ontwikkelingsplan (zoals ten aanzien van het Bouwprogramma en/of het Openbaar Gebied en/of de Infrastructuur), het Programma van Eisen inzake het Bouw- en Woonrijpmaken, de Grondexploitatie, de Algemene Verkoopvoorwaarden Haren Noord en de Planning behoeven te allen tijde de goedkeuring van de Algemene vergadering van Aandeelhouders van GEM Beheer

117

HAF	
Code -1.731.212	N 9373
21 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling	Dir
Subtakszaken	B
Diensverl.	W

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren – **Dilgt, Hemmen en Essen**
(deelgebied 5 en 6)

Ropie Raas

Haren, 19 februari 2013

Geachte leden van de gemeenteraad,

Als inwoner van Haren-Noord maak ik mij grote zorgen over de gevolgen van eventuele uitvoering van het bestemmingsplan DHE 5 en 6. Daarom maak ik bij deze gebruik van de mogelijkheid mijn zienswijze op dit plan schriftelijk aan u kenbaar te maken. Ik verzoek u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

1. Wij wonen aan de Kromme Elleboog en hebben schoolgaande kinderen. Het verkeer in onze straat is het tijdens de spitsuren nu al zo druk, dat het moeilijk is om van onze oprit de weg op te komen. Door de vele verkeer ontstaan vaak voor fietsers gevaarlijke situaties. Het is ronduit onverantwoord als daar straks nog 2700 verkeersbewegingen per etmaal bijkomen zoals in het GVVP vermeld staat. Deze verhoging zal zich voor het grootste deel in de spitsuren manifesteren waardoor deze nóg drukker worden.

Wat ik met name problematisch vind, is dat er geen uitwerkte oplossing voor de te verwachten verkeersproblematiek in het ontwerpbestemmingsplan staat. Het ontwerpbestemmingsplan voldoet daarmee niet aan de voorwaarde die bij de vaststelling van het GVVP is geformuleerd door B en W: bij een ruimtelijk plan hoort voortaan onlosmakelijk een plan voor de verkeersafwikkeling. Ook de financiële consequenties van verkeersaanpassingen, die uit het project betaald moeten worden, worden daardoor niet inzichtelijk gemaakt. De voorziene opbrengsten van het bouwproject zouden daardoor fiks kunnen tegenvallen, maar dit wordt nu niet meegewogen in de besluitvorming.

De door de gemeente op het laatste moment georganiseerde bijeenkomst over te nemen verkeersmaatregelen (vrijdag 15 februari) neemt dit bezwaar niet weg, integendeel. Enerzijds vallen de daar getoonde voorstellen buiten het ontwerpbestemmingsplan en kunnen burgers er zich dus niet in een zienswijze over uitspreken. Anderzijds blijkt wél uit die voorgestelde maatregelen dat het huidige wegennet niet voldoet en dat m.n. de Oosterweg het moet ontgelden door de mogelijke kap van bomen t.b.v. verbreding van de weg. Dit druist in tegen wat er in recent vastgestelde GVVP over de Oosterweg staat, nl. dat het groene karakter bewaard dient te blijven (p. 118). Ook is duidelijk dat er de komende jaren geen nieuwe oost-westverbinding voor het autoverkeer kan komen. De RUG zal niet voor 2020, het jaar waarin ten vroegste tot verkoop van de grond zal worden overgegaan, toestemming geven voor een autoweg over het gebied van het Biologisch Centrum/Hortus.

De conclusie kan alleen maar zijn dat het bouwen van een dergelijk grootschalige wijk, in combinatie met de komst van het Zernikecollege naar de Kerklaan en het onzalige plan voor een supermarkt aan het Haderaplein, alleen al vanwege de verkeersontsluiting niet mogelijk is.

2. Ik vind het heel belangrijk dat het landelijke karakter van Haren Noord niet ingrijpend verandert. De Oosterweg biedt prachtige zichtlijnen vanaf de Hondsrug naar het Hunzedal

waar ik dagelijks van geniet als ik naar Groningen fiets. Ze zijn in het Landschapsontwikkelingsplan niet voor niets als karakteristiek voor het Tussengebied beschreven en moeten behouden blijven. Een ander aspect van dit gebied zijn de flora en fauna. Er zijn uilen gezien, dassen, reeën en hazen, naast vele vogelsoorten. In par. 4.6 van het ontwerpbestemmingsplan staat bijvoorbeeld dat het leefgebied van de kerkuil zal worden aangetast. Dat het hierbij om een serieuze bedreiging gaat, blijkt wel uit het feit dat de gemeente ontheffing wil aanvragen i.h.k.v. de Flora- en Faunawet.

Daarbij komt dat aan de noordkant van het dorp nauwelijks publiek groen is waarin mensen kunnen wandelen en kinderen veilig kunnen spelen en sporten. Het terrein van de deelgebieden 5 en 6 is het enige terrein in de buurt waar dit mogelijk is. Ons gezin maakt hier nu nog graag en veelvuldig gebruik van. In de nieuwe wijk is in deze functie echter nauwelijks voorzien, zeker niet als je bedenkt dat de bevolking van Haren Noord zich t.g.v. de bouwplannen alleen maar uit zal breiden en er een grotere behoefte ontstaat aan recreatiegebied.

Het behoud van bomen en boomwallen is, getuige de ontwikkelingen in deelgebied 3, waarbij voorgaande afspraken door de bouwers en de gemeente met voeten zijn getreden, bij de gemeente niet in goede handen. Toezeggingen in die richting voor de deelgebieden 5 en 6 beschouw ik daarom als loze beloftes. Deelgebied 3 is allesbehalve groen, de deelgebieden 5 en 6 zullen dat ook niet zijn.

Als de bouwplannen voor de deelgebieden 5 en 6 doorgaan, worden belangrijke natuur- en landschapswaarden opgeofferd aan financiële korte-termijnoverwegingen.

Wat er voor terug komt is een vinex-achtige wijk die 'on-Harens' is volgebouwd, in strijd met gemeentelijk, regionaal en provinciaal beleid. Zowel in de reactie van de Provincie Groningen op het voorontwerp-bestemmingsplan (d.d. 9-8-2012) als in bijv. de stukken van de Stuurgroep Regio Groningen-Assen (zie Raadsbericht d.d. 25-4-2012) wordt verwezen naar afspraken in de Regiovisie over de aard van de te ontwikkelen woningbouw in Haren: het is bedoeld voor het topsegment van de markt ("lagere dichtheden en met een bijzonder karakter", "excellent groen-stedelijke woonmilieus in Haren en in Haren-Noord". In deelplan 5 is van deze doelstelling al helemaal niets terug te vinden. De bebouwingsdichtheid ligt tot 60% boven het uitgangspunt in het Integraal Ontwikkelingsplan DHE. Bovendien: de huizen uit het zogeheten sociaal woningbouwprogramma worden dusdanig dicht bij de spoorlijn gepland dat er hogere waarden moeten worden vastgesteld v.w.b. de geluidsnorm. Daarnaast moet echter ook nog een geluidsscherm langs de spoorlijn worden gerealiseerd, dat het laatste beetje doorzicht naar het open gebied helemaal wegneemt.

3. Mijn derde bezwaar tegen de bouwplannen in de deelgebieden 5 en 6 is dat het geplande aantal huizen is gebaseerd op achterhaalde getallen. In het ontwerpbestemmingsplan worden de aantallen bovendien inconsistent gehanteerd. Op pag. 17 van het ontwerpbestemmingsplan wordt verwezen naar het woningbouwprogramma Groningen-Assen, de zogeheten Regiovisie. Hierin wordt het getal van 1040 woningen genoemd, te bouwen in de periode tot 2019. Op pag. 20 van het ontwerpbestemmingsplan wordt echter verwezen naar het Woonplan: "Het huidige woningbouwbeleid van de gemeente Haren wordt voor een belangrijk deel bepaald door de in regionaal verband gemaakte afspraken (Regiovisie Groningen-Assen 2030). De woningbouwopgave voor de gemeente Haren bedraagt circa 2.400 woningen voor de periode tot 2030." Ook in de paragrafen over het Landschapsontwikkelingsplan en het Integraal Ontwikkelingsplan DHE komt de verwijzing naar de Regiovisie terug, maar nu nog met de oorspronkelijke bouwopgave van 2400 woningen. Op basis van de Regiovisie zijn uitgangspunten geformuleerd voor het Integraal Ontwikkelingsplan DHE, dat op zijn beurt weer is gebaseerd op het LOP.

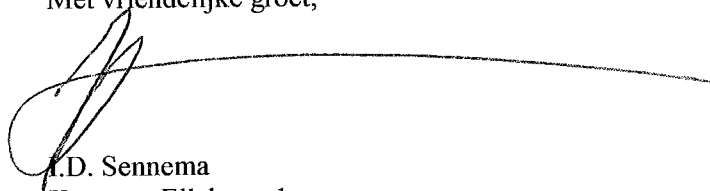
Uit het antwoord, d.d. 16-1-2013, van B en W op vragen van de fractie GVH betreffende "Regionale afspraken woningbouwprogramma" blijkt echter dat deze getallen achterhaald zijn. De afspraken zijn inmiddels verlaagd van 1040 naar 786 te bouwen woningen (25% minder!), waarvoor ook nog eens een veel langere periode wordt uitgetrokken, namelijk tot

2030! Daarmee ontvalt de basis aan het bestemmingsplan, zoals deze in par. 3.2 en 3.4 van het plan zelf is geformuleerd.

Ik vind het onacceptabel dat een landschappelijk waardevol gebied wordt opgeofferd voor het bouwen van veel te veel huizen. Bovendien staan momenteel al erg veel huizen in Haren te koop die alleen maar in waarde zullen dalen door overaanbod. Daarbij komt dat op termijn het terrein van het Biologisch Centrum vrij komt. Dit is al gebouwd gebied. Het zou m.i. veel beter zijn om de huizen die op basis van de Regiovisie nog gebouwd moeten worden (en dat worden er, als de huidige trend zich voortzet, steeds minder), voor dit gebied te bestemmen.

Ik hoop u op deze manier duidelijk gemaakt te hebben dat ik grote bezwaren heb tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Ik verzoek u dan ook met klem het plan zoals het er nu ligt af te wijzen.

Met vriendelijke groet,



A.D. Sennema
Kromme Elleboog 1c
9751 RA Haren

1108

HAREN		
Code	Nr	
-1.731.213		9372
21 FEB. 2013		
BMO		Raad
Ontwikkeling	X	Dir
Publiekszaken		B
Int. Dienstveri.		W
Subarea 5 and 6		

To the members of the Haren City Council

PO Box 21
9750 AA HAREN

Subject: views on the draft zoning Haren - Dilgt, Hemmen and Essen (Subarea 5 and 6)

Haren, Wednesday February 20th, 2013

Rogier Rovers

Dear members of the City Council,

We understand that Haren City Council is about to make a decision concerning the draft zoning of DHE 5 and 6. As residents of North Haren, we are most concerned about the consequences of the current implementation of this plan. We therefore take the opportunity to present our views on the current plan in writing to the City Council so these may be included in your deliberations. We strongly urge the City Council to take these arguments into account and hopefully reach the conclusions NOT to approve the current zoning plan.

- Haren has been voted the best Dutch gemeente for several years now, which have attracted affluent families because of its special small-town atmosphere. People, such as ourselves who made Haren our home in 2011, move to Haren because of these qualities, an affluent, calm and safe town close to Groningen. Adding ~400 new homes in a small area and with poor traffic connections will affect not only North-Haren but the entire town and greatly reduce the high quality of living that Haren is known for throughout the Netherlands. The development will most certainly affect already strained house prices, and likely make the "average" affluent family that now choose to make Haren their home decide to settle elsewhere (e.g., Helpman in Groningen or Zuidlaren, and similar towns which has retained the country atmosphere).
- The number of people in the northern Netherlands is shrinking and consequently there is no need for additional homes.
- The area in the zoning plan is a unique resource typifying Haren. A calm, green area which are used by a host of wild animals. We see frogs, hares, buzzards, roe deer as well as foxes.
- For younger children it is a safe haven and a "semi-natural" place where they can roam free and play after school without worrying parents or anybody living nearby.
- Teenagers hang out in the area on weekends and the residents walk their dogs which they can let loose so the dogs can play and the humans get to know each other. All in all a great asset for Haren and its residents of all ages.
- We are of course exceedingly concerned about our daughter having to bicycle Oosterweg with 1000+ cars on this tiny street, where most of the traffic will be during rush hour when all the kids are cycling to school as well. It is already difficult for the few cars there now and it is not difficult to imagine how very dangerous it will be with far more cars on Oosterweg (or any of the other streets all these cars will need to navigate through). We suspect that when accidents

happen and in spite of all the pre-warnings from the local residents, that the City of Haren may likely be liable, as this could have been foreseen.

We think it would be most commendable if Haren City Council went against the common trend of turning every green area into buildings and money but instead took a 21st Century sustainable society view and kept green areas. In this way Haren would, again set an example of how a 21st Century Green town should evolve further cementing its great reputation across the Netherlands.

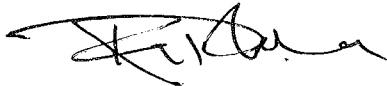
We realize that deciding against the zoning and development may have some economic consequences which will likely cost us the residents of Haren. But once the land is developed then there is no turning back and Haren will be changed forever into a "mini-Groningen". Is that what we wish for?

It is our hope that the City Council will consider the above reasons, and realize what a tremendous and irrevocable impact developing DHE 5 and 6 will have upon the local residents and Haren as a whole.

We strongly urge the City Council to change the current plans and retain the very species qualities that make Haren *the* best Dutch gemeente.

Sincerely,

Per Palsbøll



Oosterweg 95, 9751PD Haren

Martine Bérubé



Emily Bérubé-Palsbøll



119

Aan de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

Betreft: ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

Haren, 20 februari 2013

Geachte leden van de gemeenteraad,

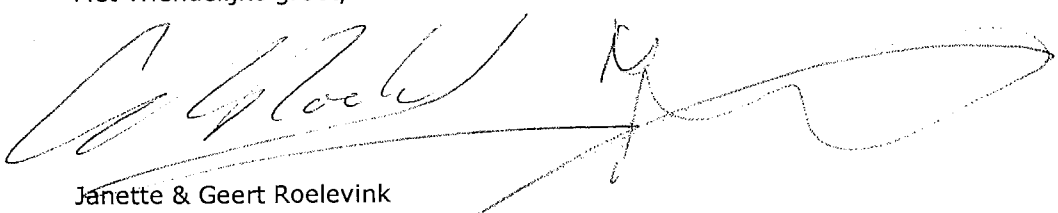
Sinds december 2011 zijn wij komen wonen in het prachtige Haren-Noord. Wij maken ons als direct betrokkenen zorgen over de gevolgen van uitvoering van het bestemmingsplan DHE 5 en 6. Wij waren aanwezig bij een bijeenkomst medio 2012 en willen per brief onze opmerkingen ten aanzien van dit plan tevens overbrengen. Ik verzoek u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

Wij zijn in Haren gaan wonen vanwege de landelijke en groene uitstraling van het dorp. We vinden het heel belangrijk dat het dorp zijn oorspronkelijke uitstraling behoud en vooral vinden wij de rand van het dorp met de landelijke vista's bij uitstek niet geschikt om een dergelijk aantal huizen te bouwen. Wij werden aan de Oosterweg geacht 'pareltjes' te bouwen, rekening te houden met de landelijke omgeving, zichtlijnen te respecteren, groen te laten staan etc. en we verwachten dat iedereen zich aan deze regels houdt. Zeker u als opstellers van deze regels!

We maken zeer ernstige bezwaren tegen de te onstane verkeerssituatie voor alle omwonenden en zien tot op heden geen oplossingen voor het vele extra verkeer verschijnen. Verder vinden we de vele huizen op een te klein oppervlakte zeker geen pareltjes en vinden we het zeer onaangenaam dat wandel- en recreatiemogelijkheden zullen verdwijnen. De natuur zal het gaan missen en wij de natuur!

Ik hoop dat wij u hebben kunnen overtuigen om het plan aan te passen en wensen u veel wijsheid met de afweging van geld verdienen versus esthetiek in de verder procedure.

Met vriendelijke groet,



Janette & Geert Roelevink
Oosterweg 110
9751 PK Haren

HAREN	
Code -1731.212	Nr 9371
21 FEB. 2013	
	Raad
	Dir
	B
	W

Rapie Raad

120

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

Haren, 19 Februari 2013

Betreft: Kritiek op het ontwerpbestemmingsplan Haren – ~~Dijlt, Hemmen en Essen~~
(deelgebied 5 en 6)

HAREN		
Code	Nr	
-1.731.212		9369
21 FEB. 2013		
BMO		Raad
Ontwikkeling	X	Dir
Publiekszaken		B
		W

Aggie Road

Geachte leden van de gemeenteraad,

U bent voornemens om binnenkort een besluit te nemen over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Als inwoners van Haren-Noord maken we ons enorm grote zorgen over de gevolgen van eventuele uitvoering van dit bestemmingsplan. Daarom maken we middels deze brief gebruik van de mogelijkheid om onze kritiekpunten op dit plan schriftelijk aan u kenbaar te maken.

Wij verzoeken u met klem onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm **niet** goed te keuren.

Wij zijn per 1 september 2011 naar de Provincie Groningen verhuisd vanuit het buitenland. Na een intensieve zoektocht naar een rustig plekje hebben we besloten een huis aan de Kerklaan in Haren te kopen. Onze dochter zat eerst op het GSV en zit nu op de Internationale School Groningen. Kortom Ideale locatie....

Tot onze ergernis is Haren en de Kerklaan geen ideale rustige locatie! De plannen met de oude gebouwen van de RUG zijn nog niet duidelijk en tot overmaat van ramp volgt het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6.

In bijna heel Haren geldt een maximum snelheid van 30KM per uur. In de Kerklaan geldt al vanaf huisnummer 21 (een afstand van ongeveer 50 m van het centrum) een maximum snelheid van 60KM. Dit gegeven met het feit dat het een voorrangsweg is maakt de Kerklaan tot een ideale sluiproute voor al het verkeer dat Haren binnenkomt of verlaat in de richting van Groningen Zuid.

Wij zijn in Haren gaan wonen vanwege het karakter van het dorp, "Beste Gemeente van 2011 en 2012". We vinden het heel belangrijk dat die niet ingrijpend verandert.

De Kerklaan en de Oosterweg aan de noordkant van het dorp zijn wegen met prachtige zichtlijnen vanaf de Hondsrug naar het Hunzedal. Ze zijn in het Landschapontwikkelingsplan niet voor niets als karakteristiek voor het Tussengebied beschreven en moeten behouden blijven. Indien dit gebied wordt volgebouwd kunnen we net zo goed Groningen gaan heten. De natuurlijke scheiding met Groningen is dan in een keer weg!

Onze grootste bezwaren zijn als volgt samen te vatten:

De gemeente heeft geen oplossingen voor het enorme extra verkeer

Het ontwerpbestemmingsplan gaat uit van de bouw van een bijna 400 nieuwe woningen in het gebied tussen de Oosterweg en de spoorlijn. Volgens het pas vastgestelde Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan betekent dit 2700 extra verkeersbewegingen per etmaal. De mensen die daar gaan wonen moeten op de spitsuren allemaal naar hun werk en/of hun kinderen naar school brengen. Daardoor zal de verkeersdruk in de Kerklaan en bij het kruispunt aan de Kromme Elleboog/Molenweg – die tijdens de spitsuren nú al fors is - enorm toenemen.

Tevens zal het Zernike College verhuizen naar een nieuwe, grote locatie aan de Kerklaan. Dat betekent dat ruim 1400 leerlingen en 150 medewerkers dagelijks van, naar en in dit gebied zullen fietsen en rijden.

De Dilgtweg, Kerklaan en Oosterweg worden de ontsluitingswegen voor de nieuwe wijk en zijn daar niet op berekend, ook niet na de voorgestelde cosmetische aanpassingen van die wegen. Ook de toe- en afvoerwegen zijn niet berekend op de verwachte verkeersstroom richting centrum en A28.

Tot op heden hebben we geen degelijk voorstel mogen zien om dit enorm verkeersprobleem op te lossen.

In het westen van Nederland worden er oplossingen gevonden voor files op de snelwegen. Het noorden staat bekend als een rustig filevrij gebied. Dat is ook een van de redenen waarom we naar Groningen zijn verhuisd. Met het goedkeuren van dit ontwerpbestemmingsplan zal er binnen een dorp de meest chaotische verkeersproblemen veroorzaakt worden. Waar gaan we naar toe met Haren?

Wandel- en recreatiemogelijkheden verdwijnen

Alle buurtbewoners kennen het mooie wandel- en recreatiegebied tussen de Oosterweg en de spoorlijn. Talloze mensen slaan dagelijks het bospaadje in bij de huidige locatie van het Zernike Junior College aan de Rummerinkhof. Om hun hond uit te laten of om er hard te lopen. Om hun kinderen lekker buiten te laten spelen en rennen. Of om gewoon een frisse neus te halen. Belangrijke landschapshistorische elementen en groenstructuren gaan verloren.

De enige wandel- en recreatiemogelijkheden die Haren-Noord feitelijk kent zullen daarmee verdwijnen en daarmee het hele karakter van het dorp verdwijnen.

Er is geen duidelijk plan voor duurzaamheid opgesteld

In deze tijd waarin duidelijk is dat we onze energiebronnen uitputten en ons klimaat veel te zwaar belasten, kan het niet meer zo zijn dat nieuwe wijken worden gebouwd zónder duidelijke plannen op het gebied van duurzaam en energiezuinig bouwen. In het ontwerpbestemmingsplan staan hiervoor geen duidelijke regels of plannen. Er worden alleen wat 'vage' maatregelen genoemd die eventueel genomen zouden kunnen worden. Zoals het gebruik van zonne-energie (inmiddels is bekend dat zonnepanelen niet rendabel of zelfs gevaarlijk zijn) of het toepassen van duurzame materialen (welke?). Ook dit is in strijd met eerder beleid van de gemeente (bijvoorbeeld de nota Klimaatbeleid 2009 – 2015), waarin het doel juist is dat Haren op den duur klimaatneutraal zal zijn. Naar mijn mening moet een bestemmingsplan anno 2013 passen in de uitgangspunten voor het gemeentelijk duurzaamheidsbeleid en dat doet dit ontwerpbestemmingsplan voorsnog absoluut niet.

Getallen uit woningbouwprogramma Groningen-Assen (Regiovisie) achterhaald

In het ontwerpbestemmingsplan wordt verwezen naar het woningbouwprogramma Groningen-Assen, de zogeheten Regiovisie. Hierin wordt het getal van 1040 woningen genoemd, te bouwen in de periode tot 2019.

Op pag. 20 van het ontwerpbestemmingsplan wordt verwezen naar het Woonplan, citaat: "Het huidige woningbouwbeleid van de gemeente Haren wordt voor een belangrijk deel bepaald door de in regionaal verband gemaakte afspraken (Regiovisie Groningen-Assen 2030). De woningbouwopgave voor de gemeente Haren bedraagt circa 2.400 woningen voor de periode tot 2030."

Ook in de paragrafen over het Landschapsonwikkelingsplan en het Integraal Ontwikkelingsplan DHE komt de verwijzing naar de Regiovisie terug, maar nu nog met de oorspronkelijke bouwopgave van 2400 woningen. Op basis van de Regiovisie zijn uitgangspunten geformuleerd voor het Integraal Ontwikkelingsplan DHE, dat op zijn beurt weer is gebaseerd op het LOP.

A

Uit het antwoord, d.d. 16-1-2013, van B. en W. op vragen van de fractie GVH betreffende "Regionale afspraken woningbouwprogramma" blijkt echter dat deze getallen achterhaald zijn. De afspraken zijn inmiddels verlaagd van 1040 naar 786 te bouwen woningen, waarvoor ook nog eens een veel langere periode wordt uitgetrokken, namelijk tot 2030! Daarmee ontvalt de basis aan het bestemmingsplan, zoals deze in par. 3.2 en 3.4 van het plan zelf is geformuleerd.

Deze nieuwe taakstelling vanuit de Regiovisie kan alleen maar leiden tot de conclusie dat het ontwerpbestemmingsplan uitgaat van achterhaalde uitgangspunten. Het huidige gecombineerde plan voor DHE 5 en 6 leidt tot een overaanbod, met alle risico's van dien voor de exploitatie van het gebied. Met de huidige status van de huizenmarkt is het volkomen onverantwoord om het ontwerpbestemmingsplan in haar huidige vorm goed te keuren!

Te veel huizen op te klein oppervlak gepland

In Haren is het mooi en ruim wonen. De kwaliteit van de leefomgeving is de reden dat veel mensen zoals wij bewust kiezen voor deze gemeente. De uitstraling is groen, dorps en open. De gemeente heeft in eerdere beleidsstukken (bijvoorbeeld het Landschapsontwikkelingsplan uit 2003 en het Integraal Ontwikkelingsplan DHE uit 2005) vastgelegd dat uitbreidingswijken diezelfde 'Harense' opzet en uitstraling moeten hebben. De geplande nieuwbouwwijk in DHE 5 en 6 is daarmee totaal in tegenspraak.

De huizen komen dicht op elkaar te staan, er is weinig ruimte voor speelplekken en nauwelijks plaats voor groen. Haren Noord gaat in zijn geheel – met name in deelgebied 5, voorbij de Grootslaan – uitzien als een doorsnee Vinex-wijk bij de grote steden in ons land. Dat is dus tegengesteld aan de eisen die de gemeente zélf stelt aan nieuwe bebouwing in Haren. Werd er in het Integraal Ontwikkelingsplan DHE nog uitgegaan van 288 woningen voor DHE 5 en 6 samen, nu is dat aantal verhoogd tot 400 maximaal (pag. 24 van het ontwerpbestemmingsplan). De 'Harense maat' is hier ver te zoeken.

Wij zijn verhuisd naar het Noorden om druk verkeer van snelwegen en spoorlijnen te ontlopen. Tot onze grote verbazing is het in Haren onvermijdelijk om of naast een snelweg of spoorlijn te wonen! Haren ligt namelijk tussen de A28, de Rijksweg en de spoorlijn naar Groningen ingesloten.

Met dit ontwerpbestemmingsplan creer je alleen NOG een gebied waar mensen pal naast een spoorlijn komen te wonen. Dit is een grove aantasting van het landschap in het Tussengebied TERWIJL ER HELEMAAL GEEN HARENSE WOONGENOT WORDT GESCHAPEN!

Wij vertrouwen erop u op deze manier duidelijk gemaakt te hebben dat we grote bezwaren hebben tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6 en verzoeken u met klem het plan naar aanleiding van de hierboven genoemde argumenten aan te passen of in het mooiste geval geen doorgang te laten vinden.

Met vriendelijke groet,

Willem Ottes
Isabella Fernando
Kerklaan 21
9751NK Haren



121

Aan : het College van B . en W.

v.d. Gem,. Haren

Raadhuisplein 10

9750 Haren

HAREN		
Code	Nr	
-1.731.212		9367
21 FEB. 2013		
BMO		Raad
Ontwikkeling	X	Dir
Publiekszaken		B
Int. Dienstverl.		W

Ropie Raad

betreft: ernstige bezwaren

tegen tegen voorgenomen

bestemmingsplan deelgebied 5 en 6

Haren, 19 febr. 2013

Geacht College,

Met veel medebewoners rijzen ook bij ons ernstige bezwaren en zorgen over de uitvoering v.h. voorgenomen bestemmingsplan en bebouwing van de deelgebieden 5 en 6.

Het voor liggende plan is gebaseerd op 25 woningen per ha., terwijl in het landschaps ontwikkeling plan als uitgangspunt is uitgegaan van 15 woningen per ha. Waarom?

De forse verhoging van het aantal woningen zal leiden tot een onacceptabele verkeers intensiteit op de Oosterweg en aangrenzende wegen.

Ter ontlasting van de Oosterweg doe ik hierbij de suggestie te onderzoeken om de Grootslaan door te trekken naar de Kerklaan via het sportvelden en de parkeerplaats aan de Kerklaan De twee meest noordelijke hockey velden verplaatsen in oost west richting. Hiedoor ontstaat een duidelijk kruispunt t.p.v. Oosterweg/Grootslaan. Dit heeft eveneens voordeel voor de fietsende scholieren van het te toekomstige Zernike complex.

Door de voorgestelde bebouwing van het noordelijke gedeelte ,met de noodzakelijke geluids -scherm langs de spoorlijn, wordt de relatie met het Hunze dal volkomen tenietgedaan. Openheid naar de omgeving is juist het meest essentiële kenmerk van een dorp.Ook hier ontstaat weer een tegenstrijdigheid met het landschaps ontwikkeling plan.

Het hele plangebied wordt momenteel voor een groot deel "ontwaterd". door bestaande sloten en greppels .

Onvoldoende helder of rekening is gehouden met de afvoer van regenwater en kwelwater van de Hondsrug. In deelplan 5 schijnt de afwatering van nature al veel beter te zijn i.v.m de daar aanwezige zandlaag, terwijl in deelplan 6 de leemlaag de waterafvoer tegenhoudt. Het is bekend dat in het gebied van de Rummerinkhof in de kelders geregeld water staat in de winter.

In de toelichting is o.a sprake van "wadis"voor waterafvoer Indien hier bedoeld wordt greppels is dit een zeer slechte oplossing. Wie zorgt er, en is verantwoordelijk voor het open- en schoon houden ?

Hoogachtend

Wim Kooi Arch. a.v.b.

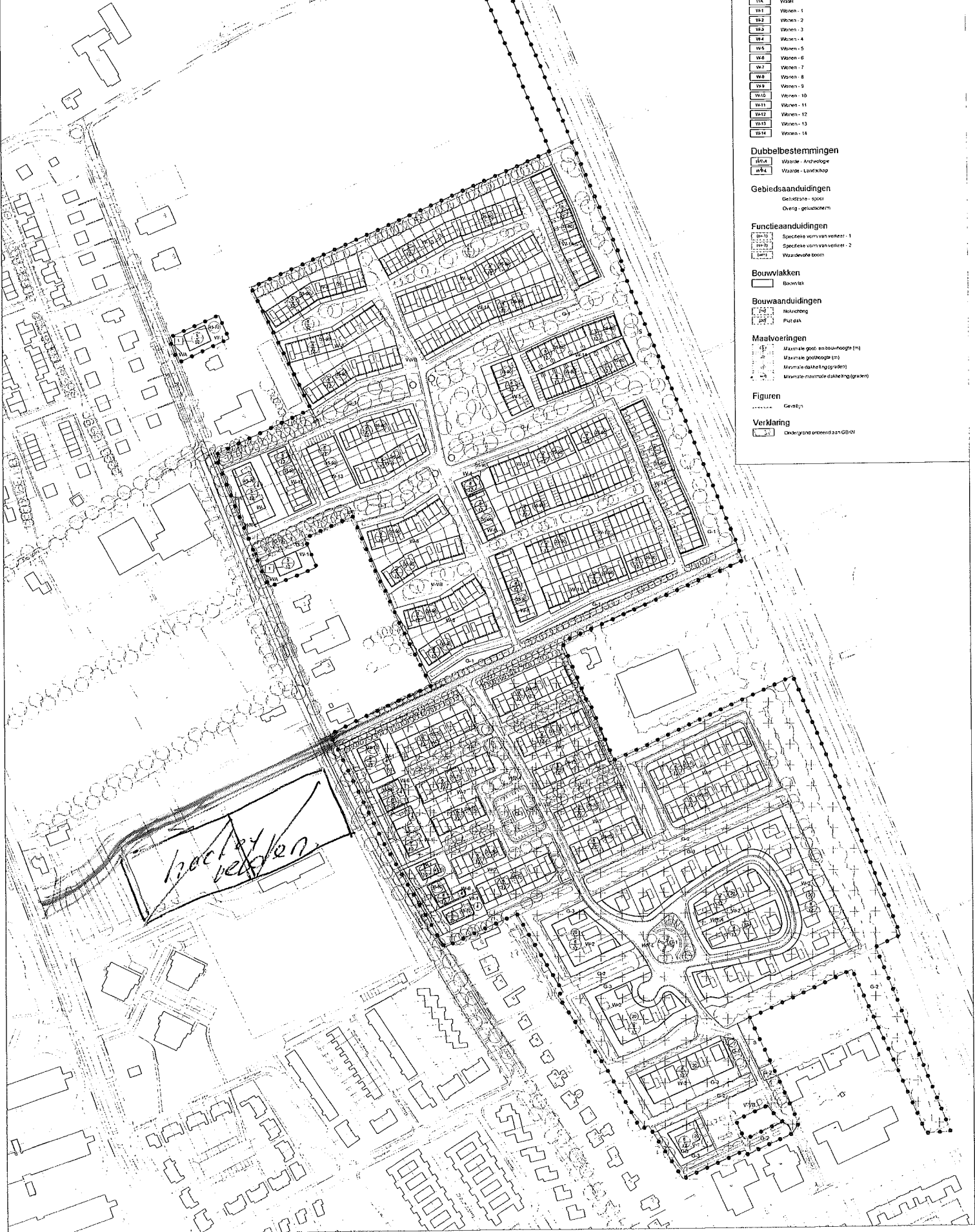
Oosterweg 68,

9751PK Haren

bijlage : schets doortrekken Grootslaan /Kerklaan

Ontwerp bestemmingsplan
 Haren - Dilgt, Hüsürnen en Essen
 (deelgebied 5 en 6)
 gemeente Haren
 aanlage verbeelding
 18 12 2012

1:1000



Legenda
Plangebied
 Bestemmingsplan Haren - Dilgt, Hüsürnen en Essen (deelgebied 5 en 6)

Enkelbestemmingen

- GO Gemeente
- G1 Groen-1
- G2 Groen-2
- G3 Groen-3
- S Sport
- VVB Verkeer - Verkeersgebied
- WA Water
- W1 Wonen - 1
- W2 Wonen - 2
- W3 Wonen - 3
- W4 Wonen - 4
- W5 Wonen - 5
- W6 Wonen - 6
- W7 Wonen - 7
- W8 Wonen - 8
- W9 Wonen - 9
- W10 Wonen - 10
- W11 Wonen - 11
- W12 Wonen - 12
- W13 Wonen - 13
- W14 Wonen - 14

Dubbelbestemmingen

- WA-W Groen - Landbouw
- WA-W Water - Landbouw

Gebiedsaanduidingen

- Geplante - sport
- Overig - geluiskern

Funcieaanduidingen

- Specifieke vorm van verkeer - 1
- Specifieke vorm van verkeer - 2
- Waardevolle boom

Bouwvlakken

- Bouwvlak

Bouwaanduidingen

- Houstering
- Plat dak

Maatvoeringen

- Maximale goot- en bouwhoogte (m)
- Maximale goothoogte (m)
- Minimale dakhellingsgraad
- Minimale maximale dakhellingsgraad (graad)

Figuren

- Geveld

Verklaring

- Ondergrond onderdeel aan GB-01

122

HAREN		
Code	Nr	
-1.731.212		9366
21 FEB. 2013		
BMO		Raad
Ontwikkeling	X	Dir
Publiekszaken		B
Int. Dienstverl.		W
KOPIE RAAD		

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren

Postbus 21

9750 AA HAREN

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

Haren, 20 februari 2013

Geachte leden van de gemeenteraad,

Binnenkort neemt u een besluit over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Als inwoner van Haren-Noord maak ik mij grote zorgen over de gevolgen van eventuele uitvoering van dit bestemmingsplan. Daarom maak ik bij deze gebruik van de mogelijkheid mijn zienswijze op dit plan schriftelijk aan u kenbaar te maken. Ik verzoek u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

Ik woon in de stationsbuurt en mijn bezorgdheid richt zich met name op de te verwachten verkeerssituatie/verkeersbewegingen. Naast de geplande reconstructie van het stationsplein + directe omgeving mag verwacht worden dat het aantal verkeersbewegingen, met de komst van zoveel nieuwe medebewoners in Haren, fors gaat toenemen. De verkeerssituatie aan de Rummerinkhof is nu al vaak hachelijk op piektijden. (kinderen + ouders PP School + leerlingen naar Zernike college + bezoekers kantoren)

De ontsluiting van de buurt is bij de kruising van de Oosterweg en Kromme Elleboog waar straks ook een forse stroom verkeersbewegingen vanuit de nieuw geplande woonlocatie Dilgt Hemmen Essen verwacht mag worden.

Het ontwerpbestemmingsplan gaat uit van de bouw van een kleine 400 nieuwe woningen in het gebied tussen de Oosterweg en de spoorlijn. Volgens het pas vastgestelde Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan betekent dit 2700 extra verkeersbewegingen per etmaal. De mensen die daar gaan wonen moeten op de spitsuren allemaal naar hun werk of hun kinderen naar school brengen. Daardoor zal ook de verkeersdrukte aan de Kromme Elleboog/Molenweg – die tijdens de spitsuren nú al fors is - enorm toenemen. Daar komt nog bij dat de gemeente ook van plan is nieuwe huizen en winkels te bouwen op en rond het Haderaplein. Ook dat zal leiden tot veel meer verkeer en parkeerproblemen. En tenslotte gaat het Zernike College verhuizen naar een nieuwe, grote locatie aan de Kerklaan. Dat betekent dat ruim 1400 leerlingen en 150 medewerkers dagelijks van, naar en in dit gebied zullen fietsen en rijden. De Grootslaan en Oosterweg worden de ontsluitingswegen voor de nieuwe wijk en zijn daar niet op berekend, ook niet na de voorgestelde cosmetische

aanpassingen van die wegen. Ook de toe- en afvoerwegen zijn niet berekend op de verwachte verkeerstoename richting centrum en A28.

De gemeente doet in het ontwerpbestemmingsplan geen uitgewerkte en financieel onderbouwde poging om de te verwachten verkeersproblemen op te lossen, met alle mogelijke gevaren van dien voor bijvoorbeeld onze fietsende kinderen en andere kwetsbare verkeersdeelnemers. Het ontwerpbestemmingsplan noemt slechts een extra oost-westverbinding, die met één vage zin wordt afgedaan.

Ik hoop u op deze manier duidelijk gemaakt te hebben dat ik grote bezwaren heb tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Ik verzoek u dan ook met klem het plan aan te passen naar aanleiding van de hierboven genoemde argumenten.

Met vriendelijke groet,

Dick Visch

Zorgvrij 2

9751 sm Haren

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'D.V.' or similar, enclosed in a large, loopy oval shape. The signature is written over the printed name 'Dick Visch'.

123

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

Haren, 19 februari 2013

Geachte leden van de gemeenteraad,

Binnenkort neemt u een besluit over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Als bewoners aan de Oosterweg maken wij ons grote zorgen over de gevolgen van eventuele uitvoering van dit bestemmingsplan. Graag willen wij daarom onze zienswijze aan u kenbaar maken. Wij verzoeken u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

Als bewoners en verkeersdeelnemers van de Oosterweg wandelen, laten wij onder andere dagelijks onze hond uit in het prachtige gebied tussen de Oosterweg en de spoorlijn. Voordat wij bij dit gebied komen lopen wij langs de Oosterweg. Op dit moment wordt daar vaak behoorlijk hard gereden en is het op bepaalde tijden erg druk. Als er nog meer verkeer langs moet dan wordt het te gevaarlijk om langs de weg te lopen.

Wij zijn in Haren gaan wonen vanwege de landelijke en groene uitstraling van het dorp. We vinden het heel belangrijk dat die niet ingrijpend verandert en waar wij ons vooral zorgen over maken is de groene uitstraling van de Oosterweg zelf. Toen wij aan de Oosterweg kwamen wonen heeft de Gemeente Haren ons gezegd dat de Oosterweg een 30 km zone zou worden. Om die reden konden alle vrijstaande woningen rechtstreeks op de Oosterweg ontsloten worden. Zelfs nu er niet zoveel verkeer langs komt ontstaan er vaak gevaarlijke situaties.

De Oosterweg is voor ons een prachtige weg om aan te wonen. We hebben een schitterend uitzicht waar we dagelijks van genieten. We betreuren het dat Haren huizen in de verkoop wil doen terwijl in de wijk achter ons de huizen nog lang niet zijn verkocht. Onze angst is dat er straks prachtige bomen gekapt gaan worden terwijl ons beloofd is dat de bomen aan de Oosterweg zouden blijven staan. En dat de Bolhuissteeg zo zou blijven als hij altijd was.

Wij hopen u op deze manier duidelijk gemaakt te hebben dat wij grote bezwaren hebben tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Wij verzoeken u dan ook met klem het plan aan te passen naar aanleiding van de hierboven genoemde argumenten.

Met vriendelijke groet,

D. Antoni-Visser, Oosterweg 96
P. Legger-Antoni, Oosterweg 94

HAREN		
Code	Nr	
1.731 212	9365	
21 FEB. 2013		
BMO		Raad
Ontwikkeling	X	Dir
Publiekszaken		B
Int. Dienstverl.		W

Het is niet de bedoeli

BIJLAGE bij modelbrief zienswijze ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6

MOGELIJKE BEZWAREN

Geen oplossingen voor het vele extra verkeer

Het ontwerpbestemmingsplan gaat uit van de bouw van een kleine 400 nieuwe woningen in het gebied tussen de Oosterweg en de spoorlijn. Volgens het pas vastgestelde Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan betekent dit 2700 extra verkeersbewegingen per etmaal. De mensen die daar gaan wonen moeten op de spitsuren allemaal naar hun werk of hun kinderen naar school brengen. Daardoor zal de verkeersdruk aan de Kromme Elleboog/Molenweg – die tijdens de spitsuren nú al fors is - enorm toenemen. Daar komt nog bij dat de gemeente ook van plan is nieuwe huizen en winkels te bouwen op en rond het Haderaplein. Ook dat zal leiden tot veel meer verkeer en parkeerproblemen. En tenslotte gaat het Zernike College verhuizen naar een nieuwe, grote locatie aan de Kerklaan. Dat betekent dat ruim 1400 leerlingen en 150 medewerkers dagelijks van, naar en in dit gebied zullen fietsen en rijden. De Grootslaan en Oosterweg worden de ontsluitingswegen voor de nieuwe wijk en zijn daar niet op berekend, ook niet na de voorgestelde cosmetische aanpassingen van die wegen. Ook de toe- en afvoerwegen zijn niet berekend op de verwachte verkeerstoename richting centrum en A28.

De gemeente doet in het ontwerpbestemmingsplan geen uitgewerkte en financieel onderbouwde poging om de te verwachten verkeersproblemen op te lossen, met alle mogelijke gevaren van dien voor bijvoorbeeld onze fietsende kinderen en andere kwetsbare verkeersdeelnemers. Het ontwerpbestemmingsplan noemt slechts een extra oost-westverbinding, die met één vage zin wordt afgedaan.

Het ontwerpbestemmingsplan voldoet daarmee niet aan de voorwaarde die bij de vaststelling van het GVVP is geformuleerd door B en W: bij een ruimtelijk plan hoort voortaan onlosmakelijk een plan voor de verkeersafwikkeling. Wat wél zeker is: bij de bouw van veel minder woningen zullen de noodzakelijke verkeersmaatregelen veel kleiner zijn, en de kosten veel lager. Een nieuwe ontsluitingsweg tussen Oosterweg en Kerklaan, door een prachtig groen gebied, kan dan achterwege blijven!

Getallen uit woningbouwprogramma Groningen-Assen (Regiovisie) achterhaald

Op pag. 17 van het ontwerpbestemmingsplan wordt verwezen naar het woningbouwprogramma Groningen-Assen, de zogeheten Regiovisie. Hierin wordt het getal van 1040 woningen genoemd, te bouwen in de periode tot 2019.

Op pag. 20 van het ontwerpbestemmingsplan wordt verwezen naar het Woonplan, citaat: "Het huidige woningbouwbeleid van de gemeente Haren wordt voor een belangrijk deel bepaald door de in regionaal verband gemaakte afspraken (Regiovisie Groningen-Assen 2030). De woningbouwopgave voor de gemeente Haren bedraagt circa 2.400 woningen voor de periode tot 2030."

Ook in de paragrafen over het Landschapsontwikkelingsplan en het Integraal Ontwikkelingsplan DHE komt de verwijzing naar de Regiovisie terug, maar nu nog met de oorspronkelijke bouwopgave van 2400 woningen. Op basis van de Regiovisie zijn uitgangspunten geformuleerd voor het Integraal Ontwikkelingsplan DHE, dat op zijn beurt weer is gebaseerd op het LOP.

Uit het antwoord, d.d. 16-1-2013, van B. en W. op vragen van de fractie GVH betreffende "Regionale afspraken woningbouwprogramma" blijkt echter dat deze getallen achterhaald zijn. De afspraken zijn inmiddels verlaagd van 1040 naar 786 te bouwen woningen, waarvoor ook nog eens een veel langere periode wordt uitgetrokken, namelijk tot 2030! Daarmee ontvalt de basis aan het bestemmingsplan, zoals deze in par. 3.2 en 3.4 van het plan zelf is geformuleerd.

Deze nieuwe taakstelling vanuit de Regiovisie kan alleen maar leiden tot de conclusie dat het ontwerpbestemmingsplan uitgaat van achterhaalde uitgangspunten. Fasering van het

bouwprogramma en splitsing van het bestemmingsplan in een deelplan 5 en een deelplan 6 is het beste. De omvang van deelplan 6 kan naar rato van de gewijzigde taakstelling worden verkleind. Het huidige gecombineerde plan voor DHE 5 en 6 leidt tot een overaanbod, met alle risico's van dien voor de exploitatie van het gebied. Over deelplan 5 kan later worden besloten, in samenhang met de ontwikkeling van deelplan 2 (voormalig Biologisch Centrum/Hortusgebied). Dit laatste zou vóór 2020 moeten gebeuren op basis van een geactualiseerd Ontwikkelingsplan DHE.

Te veel huizen op te klein oppervlak gepland

In Haren is het mooi en ruim wonen. De kwaliteit van de leefomgeving is de reden dat veel mensen bewust kiezen voor deze gemeente. De uitstraling is groen, dorps en open. De gemeente heeft in eerdere beleidsstukken (bijvoorbeeld het Landschapontwikkelingsplan uit 2003 en het Integraal Ontwikkelingsplan DHE uit 2005) vastgelegd dat uitbreidingswijken diezelfde 'Harense' opzet en uitstraling moeten hebben. De geplande nieuwbouwwijk in DHE 5 en 6 is daarmee in tegenspraak. De huizen komen dicht op elkaar te staan, er is weinig ruimte voor speelplekken en nauwelijks plaats voor groen. De wijk gaat er – met name in deelgebied 5, voorbij de Grootslaan - uitzien als een doorsnee Vinex-wijk bij de grote steden in ons land. Dat is dus tegengesteld aan de eisen die de gemeente zélf stelt aan nieuwe bebouwing in Haren. Werd er in het Integraal Ontwikkelingsplan DHE nog uitgegaan van 288 woningen voor DHE 5 en 6 samen, nu is dat aantal verhoogd tot 400 maximaal (pag. 24 van het ontwerpbestemmingsplan). De 'Harense maat' is hier ver te zoeken.

Zowel in de reactie van de Provincie Groningen op het voorontwerp-bestemmingsplan (d.d. 9-8-2012) als in bijv. de stukken van de Stuurgroep Regio Groningen-Assen (zie Raadsbericht d.d. 25-4-2012) wordt verwezen naar afspraken in de Regiovisie over de aard van de te ontwikkelen woningbouw in Haren: het is bedoeld voor het topsegment van de markt ("lagere dichtheden en met een bijzonder karakter", "excellent groenstedelijke woonmilieus in Haren en in Haren-Noord". In deelplan 5 is van deze doelstelling al helemaal niets terug te vinden. De bebouwingsdichtheid ligt tot 60% boven het uitgangspunt in het Integraal Ontwikkelingsplan DHE. Bovendien: de huizen uit het zogeheten sociaal woningbouwprogramma worden dusdanig dicht bij de spoorlijn gepland dat er hogere waarden moeten worden vastgesteld v.w.b. de geluidsnorm. Daarnaast moet echter ook nog een geluidsscherm langs de spoorlijn worden gerealiseerd, dat het laatste beetje doorzicht naar het open gebied helemaal wegneemt. Ik beschouw dit alles als een grove aantasting van het landschap in het Tussengebied. De dichtste bebouwing vindt plaats op de meest ongunstige locatie qua geluidsbelasting. Redenen te meer om deelplan 5 in de huidige vorm te verwerpen.

Wandel- en recreatiemogelijkheden verdwijnen

Alle buurtbewoners kennen het mooie wandel- en recreatiegebied tussen de Oosterweg en de spoorlijn. Talloze mensen slaan dagelijks het bospadje in bij de huidige locatie van het Zernike Junior College aan de Rummerinkhof. Om hun hond uit te laten of om er hard te lopen. Om hun kinderen lekker buiten te laten spelen en rennen. Of om gewoon een frisse neus te halen. Belangrijke landschapshistorische elementen en groenstructuren, zoals de boomgaard in deelplan 6, gaan verloren. De gemeente heeft ook op dit punt het Voorontwerp van het bestemmingsplan niet willen aanpassen. Ook op dit gebied zullen woningen gebouwd worden. De enige wandel- en recreatiemogelijkheden die Haren-Noord feitelijk kent zullen daarmee verdwijnen. Belangrijke natuur- en landschapswaarden worden zo opgeofferd voor financiële kortetermijnargumenten

Geen duidelijk plan voor duurzaamheid

In deze tijd waarin duidelijk is dat we onze energiebronnen uitputten en ons klimaat veel te zwaar belasten, kan het niet meer zo zijn dat nieuwe wijken worden gebouwd zónder duidelijke plannen op het gebied van duurzaam en energiezuinig bouwen. In het ontwerpbestemmingsplan staan hiervoor geen duidelijke regels of plannen. Er worden alleen wat 'vage' maatregelen genoemd die eventueel genomen zouden kunnen worden (bijvoorbeeld gebruik van zonne-energie of het toepassen van duurzame materialen). Ook dit is in strijd met eerder beleid van de gemeente (bijvoorbeeld de nota Klimaatbeleid 2009 – 2015), waarin het doel juist is dat Haren op den duur klimaatneutraal zal zijn. Naar mijn mening moet een bestemmingsplan anno 2013 passen in de uitgangspunten voor het gemeentelijk duurzaamheidsbeleid en dat doet het niet.

Hillegonda de Vries

Van: dineke antoni-visser [dinekeantonivisser@hotmail.com]
Verzonden: woensdag 20 februari 2013 11:40
Aan: Gemeente
CC: tina.antoni@home.nl; plegger@xs4all.nl
Onderwerp: zienswijzen DHE
Bijlagen: brief P en D.doc; brief Tina.doc

Geachte dames/heren,

Graag stuur ik u bij dezen 2 zienswijzen op over DHE.
U krijgt ze ook schriftelijk toegestuurd.

Met vriendelijke groet,

Dineke Antoni-Visser

HILLEGONDA DE VRIES	
Code	Nr
-1.731.212	
21 FEB. 2013	
BMO	Baad
Beveiliging	Dir
Postbrieven	B
Int. Diensten	W

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

124

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren - Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

Haren, 20-02-013

Geachte leden van de gemeenteraad,

Binnenkort neemt u een besluit over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Als inwoner van Haren-Noord maken wij ons grote zorgen over de gevolgen van eventuele uitvoering van dit bestemmingsplan. Daarom maken wij bij deze gebruik van de mogelijkheid onze zienswijze op dit plan schriftelijk aan u kenbaar te maken. Wij verzoeken u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren

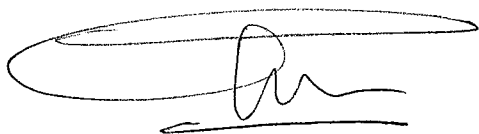
Wij zijn in Haren gaan wonen vanwege de landelijke en groene uitstraling van het dorp. We vinden het heel belangrijk dat die niet ingrijpend verandert.

De Oosterweg is een parel aan de noordkant van het dorp met prachtige zichtlijnen vanaf de Hondsrug naar het Hunzedal. Ik geniet daar dagelijks van; ze zijn in het Landschapsontwikkelingsplan niet voor niets als karakteristiek voor het Tussengebied beschreven en moeten behouden blijven.

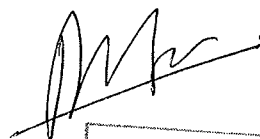
Bovendien fietsen wij dagelijks via de Rummerinckhof en Oosterweg naar Groningen. Wij zien de verkeersdrukke door de nieuwe huizen al toenemen en maken ons grote zorgen over de veiligheid als er nog meer verkeer langs komt.

Ik hoop u op deze manier duidelijk gemaakt te hebben dat ik grote bezwaren heb tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Ik verzoek u dan ook met klem het plan aan te passen naar aanleiding van de hierboven genoemde argumenten.

Met vriendelijke groet,



Rob en Tina Antou
Bosland 5
9753 EV Haren



HAREN	
Code	Nr
-1.731.212	9364
21 FEB. 2013	
BMO	
Ontwikkeling	X Raad
Publiekszaken	Dir
Inv. Dienstverl.	B
	W

KOPIE RAAD

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

Haren, 20 februari 2013

Geachte leden van de gemeenteraad,

Binnenkort neemt u een besluit over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Als inwoner van Haren-Noord maken wij ons grote zorgen over de gevolgen van eventuele uitvoering van dit bestemmingsplan. Daarom maken wij bij deze gebruik van de mogelijkheid onze zienswijze op dit plan schriftelijk aan u kenbaar te maken. Wij verzoeken u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren

Wij zijn in Haren gaan wonen vanwege de landelijke en groene uitstraling van het dorp. We vinden het heel belangrijk dat die niet ingrijpend verandert.

De Oosterweg is een parel aan de noordkant van het dorp met prachtige zichtlijnen vanaf de Hondsrug naar het Hunzedal. Ik geniet daar dagelijks van; ze zijn in het Landschapsontwikkelingsplan niet voor niets als karakteristiek voor het Tussengebied beschreven en moeten behouden blijven.

Bovendien fietsen wij dagelijks via de Rummerinckhof en Oosterweg naar Groningen. Wij zien de verkeersdrukke door de nieuwe huizen al toenemen en maken ons grote zorgen over de veiligheid als er nog meer verkeer langs komt.

Wij hopen u op deze manier duidelijk gemaakt te hebben dat wij grote bezwaren hebben tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Ik verzoek u dan ook met klem het plan aan te passen naar aanleiding van de hierboven genoemde argumenten.

Met vriendelijke groet,

Rob en Tina Antoni
Bosland 5
Haren.

zie 9364

HAREN	
Code	Nr
21 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling	Dir
Publiekszaken	B
Int. Dienstverl.	W

Het is niet de bedoeling dat u deze bijlage met de brief meestuurt!

BIJLAGE bij modelbrief zienswijze ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6

MOGELIJKE BEZWAREN

Geen oplossingen voor het vele extra verkeer

Het ontwerpbestemmingsplan gaat uit van de bouw van een kleine 400 nieuwe woningen in het gebied tussen de Oosterweg en de spoorlijn. Volgens het pas vastgestelde Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan betekent dit 2700 extra verkeersbewegingen per etmaal. De mensen die daar gaan wonen moeten op de spitsuren allemaal naar hun werk of hun kinderen naar school brengen. Daardoor zal de verkeersdruk aan de Kromme Elleboog/Molenweg – die tijdens de spitsuren nú al fors is - enorm toenemen. Daar komt nog bij dat de gemeente ook van plan is nieuwe huizen en winkels te bouwen op en rond het Haderaplein. Ook dat zal leiden tot veel meer verkeer en parkeerproblemen. En tenslotte gaat het Zernike College verhuizen naar een nieuwe, grote locatie aan de Kerklaan. Dat betekent dat ruim 1400 leerlingen en 150 medewerkers dagelijks van, naar en in dit gebied zullen fietsen en rijden. De Grootslaan en Oosterweg worden de ontsluitingswegen voor de nieuwe wijk en zijn daar niet op berekend, ook niet na de voorgestelde cosmetische aanpassingen van die wegen. Ook de toe- en afvoerwegen zijn niet berekend op de verwachte verkeerstoename richting centrum en A28.

De gemeente doet in het ontwerpbestemmingsplan geen uitgewerkte en financieel onderbouwde poging om de te verwachten verkeersproblemen op te lossen, met alle mogelijke gevaren van dien voor bijvoorbeeld onze fietsende kinderen en andere kwetsbare verkeersdeelnemers. Het ontwerpbestemmingsplan noemt slechts een extra oost-westverbinding, die met één vage zin wordt afgedaan.

Het ontwerpbestemmingsplan voldoet daarmee niet aan de voorwaarde die bij de vaststelling van het GVVP is geformuleerd door B en W: bij een ruimtelijk plan hoort voortaan onlosmakelijk een plan voor de verkeersafwikkeling. Wat wél zeker is: bij de bouw van veel minder woningen zullen de noodzakelijke verkeersmaatregelen veel kleiner zijn, en de kosten veel lager. Een nieuwe ontsluitingsweg tussen Oosterweg en Kerklaan, door een prachtig groen gebied, kan dan achterwege blijven!

Getallen uit woningbouwprogramma Groningen-Assen (Regiovisie) achterhaald

Op pag. 17 van het ontwerpbestemmingsplan wordt verwezen naar het woningbouwprogramma Groningen-Assen, de zogeheten Regiovisie. Hierin wordt het getal van 1040 woningen genoemd, te bouwen in de periode tot 2019.

Op pag. 20 van het ontwerpbestemmingsplan wordt verwezen naar het Woonplan, citaat: "Het huidige woningbouwbeleid van de gemeente Haren wordt voor een belangrijk deel bepaald door de in regionaal verband gemaakte afspraken (Regiovisie Groningen-Assen 2030). De woningbouwopgave voor de gemeente Haren bedraagt circa 2.400 woningen voor de periode tot 2030."

Ook in de paragrafen over het Landschapsontwikkelingsplan en het Integraal Ontwikkelingsplan DHE komt de verwijzing naar de Regiovisie terug, maar nu nog met de oorspronkelijke bouwopgave van 2400 woningen. Op basis van de Regiovisie zijn uitgangspunten geformuleerd voor het Integraal Ontwikkelingsplan DHE, dat op zijn beurt weer is gebaseerd op het LOP.

Uit het antwoord, d.d. 16-1-2013, van B. en W. op vragen van de fractie GVH betreffende "Regionale afspraken woningbouwprogramma" blijkt echter dat deze getallen achterhaald zijn. De afspraken zijn inmiddels verlaagd van 1040 naar 786 te bouwen woningen, waarvoor ook nog eens een veel langere periode wordt uitgetrokken, namelijk tot 2030! Daarmee ontvalt de basis aan het bestemmingsplan, zoals deze in par. 3.2 en 3.4 van het plan zelf is geformuleerd.

Deze nieuwe taakstelling vanuit de Regiovisie kan alleen maar leiden tot de conclusie dat het ontwerpbestemmingsplan uitgaat van achterhaalde uitgangspunten. Fasering van het bouwprogramma en splitsing van het bestemmingsplan in een deelplan 5 en een deelplan 6 is het beste. De omvang van deelplan 6 kan naar rato van de gewijzigde taakstelling worden verkleind. Het huidige gecombineerde plan voor DHE 5 en 6 leidt tot een overaanbod, met alle risico's van dien voor de exploitatie van het gebied. Over deelplan 5 kan later worden besloten, in samenhang met de ontwikkeling van deelplan 2 (voormalig Biologisch Centrum/Hortusgebied). Dit laatste zou vóór 2020 moeten gebeuren op basis van een geactualiseerd Ontwikkelingsplan DHE.

Te veel huizen op te klein oppervlak gepland

In Haren is het mooi en ruim wonen. De kwaliteit van de leefomgeving is de reden dat veel mensen bewust kiezen voor deze gemeente. De uitstraling is groen, dorps en open. De gemeente heeft in eerdere beleidsstukken (bijvoorbeeld het Landschapsontwikkelingsplan uit 2003 en het Integraal Ontwikkelingsplan DHE uit 2005) vastgelegd dat uitbreidingswijken diezelfde 'Harense' opzet en uitstraling moeten hebben. De geplande nieuwbouwwijk in DHE 5 en 6 is daarmee in tegenspraak. De huizen komen dicht op elkaar te staan, er is weinig ruimte voor speelplekken en nauwelijks plaats voor groen. De wijk gaat er – met name in deelgebied 5, voorbij de Grootslaan - uitzien als een doorsnee Vinex-wijk bij de grote steden in ons land. Dat is dus tegengesteld aan de eisen die de gemeente zélf stelt aan nieuwe bebouwing in Haren. Werd er in het Integraal Ontwikkelingsplan DHE nog uitgegaan van 288 woningen voor DHE 5 en 6 samen, nu is dat aantal verhoogd tot 400 maximaal (pag. 24 van het ontwerpbestemmingsplan). De 'Harense maat' is hier ver te zoeken.

Zowel in de reactie van de Provincie Groningen op het voorontwerp-bestemmingsplan (d.d. 9-8-2012) als in bijv. de stukken van de Stuurgroep Regio Groningen-Assen (zie Raadsbericht d.d. 25-4-2012) wordt verwezen naar afspraken in de Regiovisie over de aard van de te ontwikkelen woningbouw in Haren: het is bedoeld voor het topsegment van de markt ("lagere dichtheden en met een bijzonder karakter", "excellent groenstedelijke woonmilieus in Haren en in Haren-Noord". In deelplan 5 is van deze doelstelling al helemaal niets terug te vinden. De bebouwingsdichtheid ligt tot 60% boven het uitgangspunt in het Integraal Ontwikkelingsplan DHE. Bovendien: de huizen uit het zogeheten sociaal woningbouwprogramma worden dusdanig dicht bij de spoorlijn gepland dat er hogere waarden moeten worden vastgesteld v.w.b. de geluidsnorm. Daarnaast moet echter ook nog een geluidsscherm langs de spoorlijn worden gerealiseerd, dat het laatste beetje doorzicht naar het open gebied helemaal wegneemt. Ik beschouw dit alles als een grove aantasting van het landschap in het Tussengebied. De dichtste bebouwing vindt plaats op de meest ongunstige locatie qua geluidsbelasting. Redenen te meer om deelplan 5 in de huidige vorm te verwerpen.

Wandel- en recreatiemogelijkheden verdwijnen

Alle buurtbewoners kennen het mooie wandel- en recreatiegebied tussen de Oosterweg en de spoorlijn. Talloze mensen slaan dagelijks het bospaadje in bij de huidige locatie van het Zernike Junior College aan de Rummerinkhof. Om hun hond uit te laten of om er hard te lopen. Om hun kinderen lekker buiten te laten spelen en rennen. Of om gewoon een frisse neus te halen. Belangrijke landschapshistorische elementen en groenstructuren, zoals de boomgaard in deelplan 6, gaan verloren. De gemeente heeft ook op dit punt het Voorontwerp van het bestemmingsplan niet willen aanpassen. Ook op dit gebied zullen woningen gebouwd worden. De enige wandel- en recreatiemogelijkheden die Haren-Noord feitelijk kent zullen daarmee verdwijnen. Belangrijke natuur- en landschapswaarden worden zo opgeofferd voor financiële kortetermijnargumenten

Geen duidelijk plan voor duurzaamheid

In deze tijd waarin duidelijk is dat we onze energiebronnen uitputten en ons klimaat veel te zwaar belasten, kan het niet meer zo zijn dat nieuwe wijken worden gebouwd zónder duidelijke plannen op het gebied van duurzaam en energiezuinig bouwen. In het ontwerpbestemmingsplan staan hiervoor geen duidelijke regels of plannen. Er worden alleen wat 'vage' maatregelen genoemd die eventueel genomen zouden kunnen worden (bijvoorbeeld gebruik van zonne-energie of het toepassen van duurzame materialen). Ook dit is in strijd met eerder beleid van de gemeente (bijvoorbeeld de nota Klimaatbeleid 2009 – 2015), waarin het doel juist is dat Haren op den duur klimaatneutraal zal zijn. Naar mijn mening moet een bestemmingsplan anno 2013 passen in de uitgangspunten voor het gemeentelijk duurzaamheidsbeleid en dat doet het niet.

125

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

HAREN		
Code	Nr	
-1.731.212	9362	
20 FEB. 2013		
BMO		Raad
Ontwikkeling	X	Dir
Int. Dienstverl.		W

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren + Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

Haren, 19 februari 2013

Beate Raad

Geachte leden van de gemeenteraad,

Binnenkort neemt u een besluit over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Als inwoner van Haren-Noord maak ik mij grote zorgen over de gevolgen van eventuele uitvoering van dit bestemmingsplan. Daarom maak ik bij deze gebruik van de mogelijkheid mijn zienswijze op dit plan schriftelijk aan u kenbaar te maken. Ik verzoek u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

Onze Groene Parel is met grote snelheid haar "groene" glans aan het verliezen. Steeds meer groen wordt gekortwiek of zelfs geheel verwijderd en dan met name ook in Haren - Noord waar de Harener Holt ligt en ook deelgebieden 5 en 6.

Wij zijn jaren geleden mede in Haren gaan wonen vanwege de landelijke en groene uitstraling van het dorp. We vinden het heel belangrijk dat die niet ingrijpend verandert.

De Oosterweg is een parel aan de noordkant van het dorp met prachtige zichtlijnen vanaf de Hondsrug naar het Hunze-dal. Ik geniet daar dagelijks van; ze zijn in het Landschapsontwikkelingsplan niet voor niets als karakteristiek voor het Tussengebied beschreven en moeten behouden blijven. Bijna dagelijks fietsend tussen Haren en Groningen v.v., van wonen naar werk en terug, geniet ik van de flora en fauna van dit gebied. Je komt gewoon tot rust. Wat mij betreft is het van groot belang dat deze strook tussen Haren en Groningen landelijk en groen blijft en zo de overgang van landelijk naar stedelijk markeert. Daarnaast kan het dan als groene long functioneren.

Ook is het van groot belang dat de Oosterweg een veilige weg blijft ook al is daar op dit moment ook nog wel wat op aan te merken. De 30 kilometer zone op de Oosterweg wordt op dit moment totaal niet gehandhaafd en dat doet ook niet al te veel verwachten voor aanpassing in het nieuwe gebied. Er zal meer werk moeten worden gemaakt van snelheids-beperkende maatregelen zoals drempels, sluisen en dergelijke, naast strengere handhaving. In verband met de vele fietsers die er gebruik van maken zou een los liggend fietspad ook aan te bevelen zijn.

De plannen die u heeft met bestemmingsplan 5 en 6 zijn veel te grootschalig. Teveel woningen op een te klein gebied. Daarnaast is er weinig aandacht voor een evenwichtige verdeling qua soorten huizen en inkomensgroepen die er gaan wonen. Te veel verkeersbewegingen op een relatief klein gebied met onvoldoende ontsluitingsmogelijkheden zeker als je ook nog in ogenschouw neemt dat in de directe omgeving straks ook nog scholennieuwbouw plaats gaat vinden, wat gepaard gaat met grote hoeveelheden verkeer. (zowel auto als fiets)

Ik hoop u op deze manier duidelijk gemaakt te hebben dat ik grote bezwaren heb tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Ik verzoek u dan ook met klem het plan aan te passen naar aanleiding van de hierboven genoemde argumenten.

Met vriendelijke groet,

C.Swagerman
Oosterweg 20
9751PH Haren

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'C. Swagerman', written in a cursive style.

126

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren - Dilgt, Hemmen en
Essen (deelgebied 5 en 6)

HAREN		
Code	Nr	
-1.731.212	9361	
20 FEB. 2013		
BMO		Raad
Ontwikkeling	X	Dir
Publiekszaken		B
Int. Dienstver.		W

Haren, 18 februari 2013

Requie Raad

Geachte leden van de gemeenteraad,

Binnenkort neemt u een besluit over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Als inwoner van Haren-Noord maak ik mij grote zorgen over de gevolgen van eventuele uitvoering van dit bestemmingsplan. Daarom maak ik bij deze gebruik van de mogelijkheid mijn zienswijze op dit plan schriftelijk aan u kenbaar te maken. Ik verzoek u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

Onze Groene Parel is haar glans met hoge snelheid aan het verliezen. Deze benaming voor onze gemeente dekt totaal de lading niet meer. Het gemeentebestuur moet zich eens rekenschap geven van de manier waarop we onze gemeente 'in de markt' willen blijven zetten. Iedere marketeer kan u vertellen dat de benaming de lading moet dekken. Mensen kijken snel door dit soort onzin-benamingen heen. Willen we echt een Groene Parel blijven of zijn we een ordinaire suburb van de stad Groningen geworden? Geef dat dan eerlijk toe en maak mensen niet wat wijs over groen en nep-parels.

Wij zijn onder andere in Haren gaan wonen vanwege de landelijke en groene uitstraling van het dorp. We vinden het heel belangrijk dat die niet ingrijpend verandert.

De Oosterweg is nog een parel aan de noordkant van het dorp met prachtige zichtlijnen vanaf de Hondsrug naar het Hunzedal. Ik geniet daar dagelijks van; ze zijn in het Landschapsontwikkelingsplan niet voor niets als karakteristiek voor het Tussengebied beschreven en moeten behouden blijven. Dagelijks fietsend tussen Haren en Groningen en v.v. kan ik 's morgens genieten van de flora en fauna en de rust en brengt het groen me 's middags weer tot rust na een drukke werkdag. Het is uiterst belangrijk een substantiële groenstrook te handhaven om de overgang tussen stad en platteland te markeren.

Tevens is het van groot belang dat de Oosterweg een veilige weg blijft. Dat is niet alleen mogelijk door er een 30-kilometer zone van te maken. Voor fietsers is Haren al een crime geworden sinds de invoering van de shared-space Rijksstraatweg. Een ordinaire bezuinigingsmaatregel om fietspaden weg te redeneren met loze argumenten. Vooral oudere fietsers voelen zich steeds onveilig. Een doorgaande weg als de Oosterweg moet dan ook minstens een fietspad krijgen als het verkeer zoveel intensiever gaat worden.

Bovendien is de rare kronkel in de weg bij de kruising Oosterweg-Kromme Elleboog nu al een uiterst gevaarlijke en onoverzichtelijke verkeerssituatie. Veel verkeersdeelnemers, met name mensen die niet bekend zijn in Haren, hebben geen idee dat de Oosterweg op dat punt met een vreemde bocht doorloopt. Met een intensivering van het verkeer zal dit een belangrijk obstakel vormen dat veel nog meer gevaar oplevert.

De plannen die u heeft met bestemmingsplan 5 en 6 zijn veel te grootschalig. De menselijke maat is volledig verdwenen. Het gebied en de infrastructuur leent zich niet voor deze intensieve bebouwing. Dit in combinatie met de schoiennieuwbouw is een veel te zware belasting voor genoemd gebied.

Ik hoop u op deze manier duidelijk gemaakt te hebben dat ik grote bezwaren heb tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Ik verzoek u dan ook met klem het plan aan te passen naar aanleiding van de hierboven genoemde argumenten.

Met vriendelijke groet,



Mw. F. G. Bos
Oosterweg 20
9751 PH Haren

127

L. P. Paardenkooper econ. drs.
Rummerinkhof 7
9751 SK Haren Gn
Tel. +31 50 5281900
Mob.Tel. +31 620 134786
Email: lodewijkariane@planet.nl

HAREN		
Code	Nr	
-1.731.212	9358	
20 FEB. 2013		
BMO		Haad
Ontwikkeling	X	Dir
Publiekszaken		B
Int. Dienstverl.		W

Rapport Raad

Haren
20.02.13

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

Geachte leden van de gemeenteraad,

Binnenkort neemt u een besluit over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Als inwoner van Haren-Noord maak ik mij grote zorgen over de gevolgen van eventuele uitvoering van dit bestemmingsplan. Daarom maak ik bij deze gebruik van de mogelijkheid mijn zienswijze op dit plan schriftelijk aan u kenbaar te maken. Ik verzoek u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

Als bewoner van Rummerinkhof 7, maak ik mij ernstige zorgen over de chaotische verkeerssituatie, die zal ontstaan als de wijk 'deelgebieden5en6' zal zijn volgebouwd.

Een verkeersplan ontbreekt en de volgende verschijnselen zullen zich versterkt voordoen (ik spreek uit ervaring) tussen 7.30 uur en 8.45 uur.

- Het vastlopen van het verkeer voor de scholen, doordat kinderen bij de scholen per auto worden afgeleverd.
- Idem door de busjes, die de visueel gehandicapte kinderen vervoeren.
- Idem voor de in rijen van drie fietsende scholieren van het Technasium.
- Idem voor de ouders, die hun kinderen (veelal zeer jonge) per fiets brengen en halen.
- Onmogelijke situaties, als de schoolreisjes bussen voor de scholen geparkeerd staan.

Aangezien bij 400 woningen gerekend moet worden op een aanwezigheid van ca. 800 auto's (denk aan relatie huiswaarde/autobezit), waarvan er ca. 400 in de genoemde spijstijd naar het werk gaan, zal er een enorm verkeersaanbod ontstaan bij de kruising Rummerinkhof/Oosterweg. Immers een groot deel van nieuwe bewoners zal richting A-28 gaan via de Molenweg.

Als per auto wordt gerekend op 5 seconden passeertijd, dan is er – bij ongehinderd doorrijden- in de spijstijd al een enorme drukte van meer dan een half uur. Zodra één auto langer dan 5 seconden moet wachten, hetgeen logisch is bij de opstoppingen, ontstaat een honderden meters lange file (14 auto's zijn al goed voor 100 meter). De genoemde kruising is toch al verkeer-remmend aangelegd, dus dat effect wordt nog veel groter. Kortom veel file, veel gevaar en veel kans op ongelukken.

Wat de huizensituatie zelf betreft is het zeer de vraag of er voldoende extra werkgelegenheid in de regio wordt geschapen om 400 nieuwe families te herbergen.

Esthetisch tenslotte, is de toevoeging van zo'n Vinex wijk met minimum tuintjes nauwelijks aantrekkelijk voor Haren, dat toch de groenste gemeente van Nederland pretendeert te zijn.

Ik hoop u op deze manier duidelijk gemaakt te hebben dat ik grote bezwaren heb tegen uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Ik verzoek u dan ook met klem het plan aan te passen naar aanleiding van de hierboven genoemde argumenten.

Met vriendelijke groet,



L.P. Paardenkooper

128

Haren,

27 februari 2013

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren

Postbus 21

9750 AA Haren.

HAREN	
Code	Nr
-1.731.212	9357
20 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling	X Dir
Publiekszaken	B
Wett. Enst. Verl.	W

Gecachte leden van de gemeenteraad

Kopie Raad

Dit jaar worden wij 40 jaar

aan de Oosterweg.

Ik ben zeer geschrokken en maak me grote zorgen over de gevolgen van het ontwerp bestemmingsplan Wt 2 s a b.

Graag wil ik u bij deze mijn bezwaren schriftelijk kenbaar maken.

Het gebied achter ons huis is een heel aardig wandelgebied wat door ons en vele anderen dagelijks gebruikt wordt. Speelse boomrijke paadjes met tuusendoor wat veldjes, en waterkje, en beekje.

Waarom moet dit allemaal weg?
Waarom kan hier niet iets van behouden blijven?
Waarom moeten er zoveel huizen, zo fantasievol, zo dicht op elkaar gebouwd worden?
Hiermee gaat toch het hele aanzien van Haren, ons mooi landelijk dorp, de groene parel van het noorden, achteruit.
Al het groen, het landelijk aspect verdwijnt.
En dan nog de geweldige toename van het verkeer!

en vergeet niet de water overlast.
Hier was het toch altijd water -
win gebied!

Kan dit alles gemaakt worden zonder
enig besef wat dit zal betekenen voor
de toe komst.

Ike hoop hiermede voldoen de
duidelijk gemaakt te hebben wat mijn
ernstige bezwaren zijn tegen de uit-
voering van het out werp bestemmings plan
DdE 5-6.

En ik hoop da ook van harte
dat bij het uitvoeren van het plan met
deze bezwaren rekening zal worden
gehouden en dat ons dorp Haru een
mooi en vruchtbaar dorp zal kunnen
blijven. Een groene parel in het noorden!

Met vriendelijke groet,

hoogaachtend

J. Reddingius

J. Reddingius Drost
Oosterweg 101
9751 PD
Haru / r /

129
Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

HAREN		
Code	Nr	
-1.731.212	9356	
20 FEB. 2013		
Digt, Hemmen en Essen		Raad
Ontwikkeling	X	Dir
Publiekszaken		B
Int. Dienstverl.		W

Betreft: Zienswijze op ontwerpbestemmingsplan Haren - Digt, Hemmen en Essen
(deelgebied 5 en 6)

Haren, 19 februari 2013

Roque Raad

Geachte leden van de gemeenteraad,

In verband met het besluit dat u binnenkort zult nemen over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6 willen wij u duidelijk maken dat wij ons grote zorgen maken over dit plan en over de gevolgen van eventuele uitvoering ervan. Daarom maken wij bij deze gebruik van de mogelijkheid onze zienswijze op dit plan schriftelijk aan u kenbaar te maken. Wij verzoeken u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm niet goed te keuren.

Het ontwerpbestemmingsplan dat er nu ligt gaat uit van de bouw van bijna 400 woningen in het gebied tussen de Oosterweg en de spoorlijn. Volgens het pas vastgestelde Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan betekent dit 2700 **extra** verkeersbewegingen per etmaal. Het is nu al, zonder dat deze nieuwe wijk gerealiseerd is, met name tijdens de spitsuren extreem druk aan de Kromme Elleboog/Molenweg en de Rummerinkhof (die een doorgaande route vormt vanuit Oosterhaar richting de scholen aan de Rummerinkhof en de stad Groningen). Daar komt bij dat de gemeente ook van plan is huizen en winkels te bouwen op en rond het Haderaplein. Dat zal leiden tot nog meer verkeer. En tenslotte gaat het Zernike College verhuizen naar een nieuwe, grote locatie aan de Kerklaan. Dat betekent dat ruim 1400 leerlingen en 150 medewerkers dagelijks van, naar en in dit gebied zullen fietsen en autorijden. De Grootslaan en Oosterweg worden de ontsluitingswegen voor de nieuwe wijk en zijn daar niet op berekend, ook niet na de voorgestelde cosmetische aanpassingen van die wegen. Ook de toe- en afvoerwegen zijn niet berekend op de verwachte verkeerstoename richting centrum en A28. Het is nu al echt eng op straat tijdens de spits, en met alle extra verkeersdruk zal het ronduit gevaarlijk worden en wordt het ook wachten op ongelukken. Het ontwerpbestemmingsplan voldoet daarmee niet aan de voorwaarde die bij de vaststelling van het GVVP is geformuleerd door B en W: bij een ruimtelijk plan hoort voortaan onlosmakelijk een plan voor de verkeersafwikkeling. Wat wél zeker is: bij de bouw van veel minder woningen zullen de noodzakelijke verkeersmaatregelen veel kleiner zijn, en de kosten veel lager.

Voorts laat de gemeente Haren zich nog steeds voorstaan op de titel 'De groenste gemeente van Nederland', die het jaren geleden eens heeft gewonnen. Inderdaad: in Haren is het doorgaans mooi en ruim wonen. De kwaliteit van de leefomgeving is de reden dat veel mensen bewust kiezen voor deze gemeente. De uitstraling is groen, dorps en open. De gemeente heeft in eerdere beleidsstukken (bijvoorbeeld het Landschapsontwikkelingsplan uit 2003 en het Integraal Ontwikkelingsplan DHE uit 2005) vastgelegd dat uitbreidingswijken diezelfde 'Harense' opzet en uitstraling moeten hebben. De geplande nieuwbouwwijk in DHE 5 en 6 is daarmee in tegenspraak. De huizen komen dicht op elkaar te staan, er is weinig ruimte voor speelplekken en nauwelijks plaats voor groen. De wijk gaat er – met name in deelgebied 5, voorbij de Grootslaan - uitzien als een doorsnee Vinex-wijk bij de grote steden in ons land. Dat is dus tegengesteld aan de eisen die de gemeente zélf stelt aan nieuwe bebouwing in Haren. Werd er in het Integraal Ontwikkelingsplan DHE nog uitgegaan van 288 woningen

voor DHE 5 en 6 samen, nu is dat aantal verhoogd tot **400** maximaal (pag. 24 van het ontwerpbestemmingsplan). De 'Harens maat' is hier ver te zoeken. En het 'cosmetisch aanpassen' van de Oosterweg is niets anders dan een ordinaire wegverbreding, die als enig resultaat zal hebben dat deze prachtige weg een lelijke, kale racebaan wordt die nóg gevaarlijker is voor fietsers.

Nu is het gebied tussen de Oosterweg en de spoorlijn prachtig en landelijk. Talloze mensen slaan dagelijks het bospaadje in bij de huidige locatie van het Zernike Junior College aan de Rummerinkhof. Om hun hond uit te laten of om er hard te lopen. Om hun kinderen lekker buiten te laten spelen en rennen. Of om gewoon een frisse neus te halen. Belangrijke landschapshistorische elementen en groenstructuren, zoals de boomgaard in deelplan 6, gaan verloren. De gemeente heeft ook op dit punt het Voorontwerp van het bestemmingsplan niet willen aanpassen. Ook op dit gebied zullen woningen gebouwd worden. De enige wandel- en recreatiemogelijkheden die Haren-Noord feitelijk kent zullen daarmee verdwijnen. Belangrijke natuur- en landschapswaarden worden zo opgeofferd voor financiële korte-termijnargumenten.

Verder willen wij graag nog opmerken dat in het ontwerpbestemmingsplan geen aandacht wordt besteed aan de aanwezigheid van veel water in het te bebouwen gebied. Nu al, zonder dat deze grond is bebouwd, is er veel overlast door de slechte riolering en de slechte natuurlijke afvoermogelijkheden van water in het gebied bij het spoor: met name de Emdaborg, Lusthorst en Rummerinkhof hebben bij nat tot zeer nat weer veel last van overvloedig water. Als dit ontwerpbestemmingsplan in zijn huidige vorm tot uitvoer gebracht zou worden zou de overlast van water in de nieuwe woonwijk groot zijn, maar de overlast aan de Emdaborg, Lusthorst en Rummerinkhof zou zeer waarschijnlijk enorm toenemen – met alle risico op schade voor de bewoners.

En dan, tot slot, kan het toch in deze tijd waarin duidelijk is dat we onze energiebronnen uitputten en ons klimaat veel te zwaar belasten, niet meer zo zijn dat nieuwe wijken worden gebouwd zónder duidelijke plannen op het gebied van duurzaam en energiezuinig bouwen. In het ontwerpbestemmingsplan staan hiervoor geen duidelijke regels of plannen. Er worden alleen wat 'vage' maatregelen genoemd die eventueel genomen zouden kunnen worden (bijvoorbeeld gebruik van zonne-energie of het toepassen van duurzame materialen). Ook dit is in strijd met eerder beleid van de gemeente (bijvoorbeeld de nota Klimaatbeleid 2009 – 2015), waarin het doel juist is dat Haren op den duur klimaatneutraal zal zijn. Volgens ons moet een bestemmingsplan anno 2013 passen in de uitgangspunten voor het gemeentelijk duurzaamheidsbeleid en dat doet het niet.

Wij hopen dat het u duidelijk is dat wij niet tegen alle bebouwing van deelgebied 5 en 6 zijn, we zijn geen 'Nimby-types'. Maar wij hebben wel ernstige bezwaren tegen het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6 zoals dat er nu ligt. Het is slecht doordacht, slecht onderbouwd, heeft geen oog voor 'de Harens maat', het milieu, het waterprobleem, de ernstige verkeersproblematiek en is puur een poging om zo snel mogelijk zo veel mogelijk geld binnen te harken. Dit zou on-Harens moeten zijn. Wij verzoeken u met klem het plan grondig te herzien waarbij dan wél aandacht moet worden besteed aan zaken als duurzaamheid, de verkeersveiligheid, de 'Harens maat', het behouden van het kleine beetje groen dat Haren-Noord nog heeft en het voorkómen van overlast door al het in het gebied aanwezige water.

Met vriendelijke groet,

Maarten Klijn
Marieke van Beukering
Emdaborg 34
9751 SJ Haren



130

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

HAREN		
Code	Haren, 20 februari 2013.	9355
-1.731.212		
20 FEB. 2013		
BMO		Raad
Ontwikkeling	X	Dir
Publiekszaken		B
Int. Dienstverl.		W

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren
- Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

Geachte leden van de gemeenteraad,

Binnenkort moet u een besluit nemen over het ontwerpbestemmingsplan DHE-5 en 6. Als jarenlange inwoner van Haren (Stationsbuurt) maak ik mij grote zorgen over de gevolgen van een eventuele uitvoering van dit plan. Ik verzoek u onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming.

Regie Raad

Als buurtbewoner en natuurliefhebber is het gebied tussen de Oosterweg en de spoorlijn een kleine oase, waar ik dagelijks tot rust kom en waar in alle jaargetijden veel te genieten valt. Als het buitengebied met de bouw van honderden woningen verdwijnt, wordt er niet alleen ernstig afbreuk gedaan aan mijn recreatie- en woongenot, maar verliest Haren ook een markant natuurgebied. In het bomenbeleidsplan van de gemeente Haren worden de boomwallen in het gebied niet voor niets als iets unieks gemarkeerd, waard om gekoesterd en beschermd te worden. Ik maak me grote zorgen over het teloorgaan van de bestaande fraaie landschapsstructuur met een geborgen, oud karakter en met lichtende vergezichten naar de oostelijke polders. Het landelijke, groene stempel van het dorp Haren moet van verdere aantasting gevrijwaard blijven.

Het is bekend dat de Stationsbuurt veel last heeft van een te hoog grondwaterpeil. Mijn achtertuin staat na regen nog dagen vol water. Te vrezen valt dat met de realisatie van voorgenomen woningbouw in het ontwerpbestemmingsplan, de beheersing van het grondwaterpeil, ook in de Stationsbuurt, verder onder druk komt te staan. Dat zou een verdere aantasting van mijn woonplezier impliceren.

Ik hoop u duidelijk te hebben gemaakt dat ik ernstige bezwaren heb tegen de uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Ik verzoek u dan ook dringend het voorliggende plan **niet goed te keuren**.

Hoogachtend,

Dr. A. Boomstra
Rummerinkhof 22
9751 SL Haren

131

Aan: de leden van de gemeenteraad van de gemeente Haren
Postbus 21
9750 AA Haren

Onderwerp: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en Essen
(deelgebied 5 en 6)

Haren, 19 februari 2013

HAREN	
Code	Nr
- 1.731.212	9354
20 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling Publiekszaken	X Dir
Int. Dienstverl.	W

Kopie Raad

Geachte gemeenteraadsleden,

Het ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6) is reden mijn zienswijze te geven. Mijn zienswijze betreft de volgende punten:

Verkeersplan

Het verbreden van de Oosterweg is na mijn inziens geen optie om het verkeersprobleem op te lossen. Er zal dan eerder harder gereden worden dan zachter. Als de weg al verbreed moet worden zouden er bomen gekapt moeten worden en dat is in strijd met het landontwikkelingsplan wat als onderleggen zal dienen. Na mijn idee moet het bevoeg gezag out of de box denken. Mensen willen graag op de fiets naar de stad Groningen om naar hun werk te gaan via de kortste en veiligste route. Veel mensen die nu al over de Oosterweg fietsen zijn woonachtig in Oosterhaar of in de omgeving van het spoor woonachtig aan de zuid zijde. Als we nu eens het fietsers verkeer onttrekken aan het autoverkeer. Zelf heb ik het idee gevat om een fietspad aan te leggen van af het station via de bronnenstrook (achter de Emdaborg) Grootslaan oversteken en dan via de nieuwe wijk uit te komen op de Oosterweg. Vervolgens kunnen de fietsers een stukje over de Oosterweg fietsen. Vervolgens steken ze pas de Kerklaan over na de kruising met de Dilgtweg en zo kunnen ze hun weg vervolgen richting Groningen. Zie bijlage voor situatie tekening. Onder de situatie tekening heb ik tekstueel uitgelegd hoe ik het overige verkeer wil laten rijden.

Het groen is de aankleding van onze wijk en dat moet zo blijven.

Als bewoner van de Oosterweg heb ik bezwaar dat het evenwicht wonen en natuur zal worden verstoord. Zelf loop ik graag een stuk met de hond in de omgeving van de Oosterweg, Bolhuissteeg, Grootslaan en de Noorderzanddijk. Tijdens het wandelen kom ik veel meer honden bezitters tegen die elders in de gemeente wonen die graag wandelen in de omgeving van de Oosterweg. Er zijn zelf mensen die in het weekend de auto parkeren op het parkeerterrein van infra plus om vervolgens een stukje te kunnen wanden in de omgeving. Maar ook hartlopers die graag in de omgeving lopen van de Oosterweg en ondertussen genieten van het landschap en de rust. Het besef is er wel dat er huizen gebouwd moeten worden maar in de plannen is weinig terug te vinden hoe jullie Haren-

Noord weer aantrekkelijk willen maken voor honden bezitters maar ook voor hardlopers en natuurlijk niet te vergeten de gewone wandelaar.

Hoeveel huizen

Waarom word er gekozen om zo veel huizen te bouwen in de tijd van crisis. De getallen uit woningbouwprogramma Groningen-Assen van de regiovisie zijn achterhaald. Dat rapport is opgesteld toen er veel meer vraag was naar woningbouw. Waarom heeft Meerstad en de Blauwestad moeite om de bouwkvavels verkocht te krijgen? Zelfs uit antwoord, d.d. 16-01-2013, van B. en W. op vragen van de fractie GVH betreffende "regionale afspraken woningbouwprogramma" blijkt echter dat deze getallen achterhaald zijn.

In het plan ontbreekt herkenbaar beleid voor: de jeugd, de veiligheid, het invullen van voorzieningen. Het plan heeft geen oog voor duurzaamheid en kwaliteit.

Op basis van de bovenstaande argumenten maak ik bezwaar tegen het ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6).

Naar aanleiding van het voorgaande verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerpbestemmingsplan niet vast te stellen, althans gewijzigd vast te stellen.

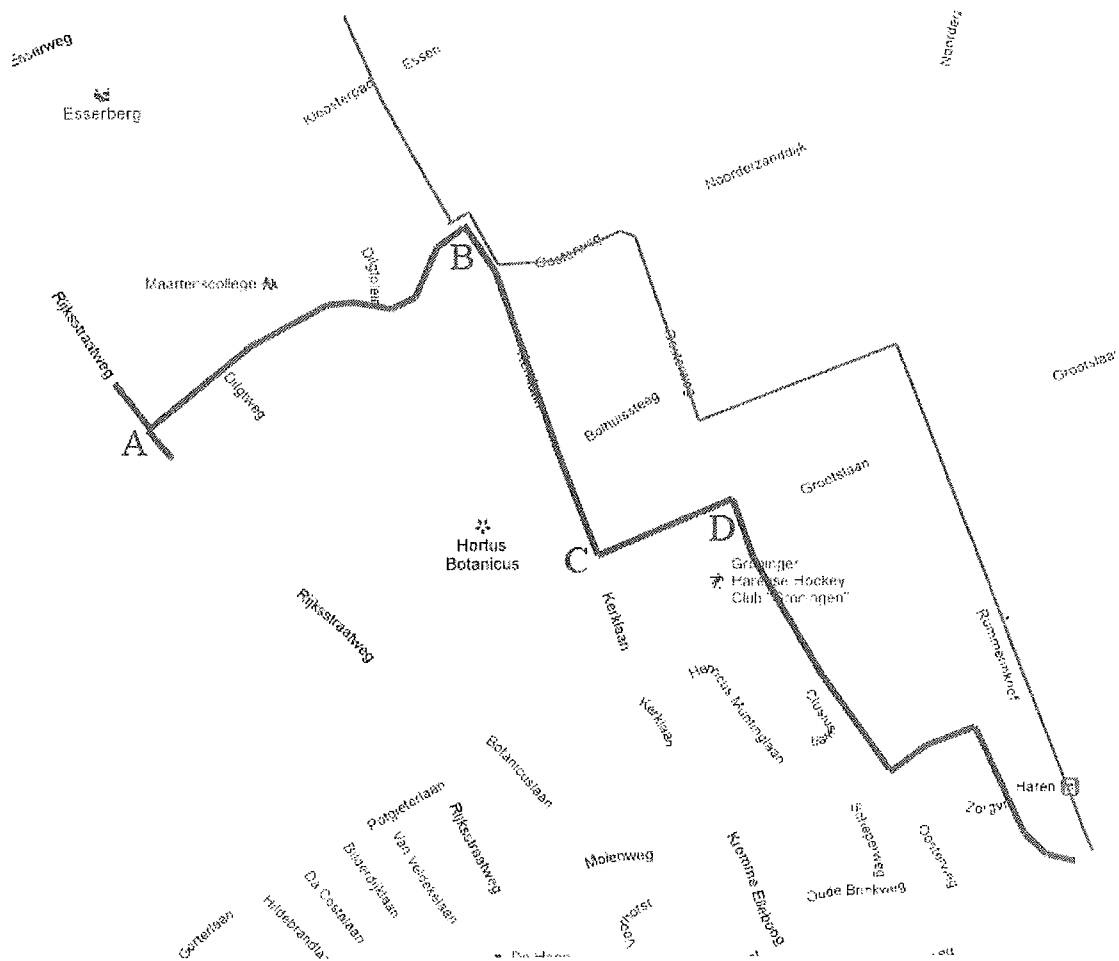
Ik ga ervan uit dat u mij van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,



Ing. P.P. Luiken
Oosterweg 125
9751 PE Haren

Bijlage situatie tekening:



Punt A:

Rotonde (Dilgtweg – Rijksweg Groningen – Rijksweg centrum) zo kan het toenemende verkeer van de Dilgtweg goed invloeden in het overige verkeer.

Punt B:

De T-splitsing aanpassen zo dat het autoverkeer wat uit zuidelijke richting komt via de Kerklaan gedwongen wordt de Dilgtweg in te slaan en als je richting Essen wilt dat dit een afslag wordt. Fietsers die uit zuidelijke richting komen via de Oosterweg pas na de Dilgtweg laten oversteken.

Punt C:

Rotonde plaatsen zo kan het toenemende verkeer van uit zuidelijke richting komt over de nieuw aan te leggen weg invloeden in het overige verkeer wat over de Kerklaan rijdt.

Punt D:

Het verkeer wat uit zuidelijke richting komt over de Oosterweg gedwongen laten afslaan de nieuw aan te leggen weg op. Te denken valt aan een bocht die links af slaat en als je verder de Oosterweg op moet dat je moet afslaan in de bocht. Voor de fietsers een speciaal fietsstrook aanleggen dat die wel recht door kunnen rijden.

132

Oosterweg 123
9751 PE Haren
telefoon (050) 534 11 55

Veefokbedrijf Hoving

Burgemeester en Wethouders gemeente Haren
Postbus 21
9750 AA Haren

Haren, 20 februari 2013
ref.: 2013.02
betreft: Zienswijze op ontwerp bestemmingsplan deelgebied 5 en 6

HAREN		
Code	Nr	
-1.731.212		9353
20 FEB. 2013		
BMO		Raad
Ontwikkeling	X	Dir
5 en 6		B
Int. Dienstverl.		W

Geachte burgemeester en wethouders,

Onlangs hebben wij kennis genomen van het ontwerp bestemmingsplan DHE deelgebied 5 en 6. Het plan roept op velerlei gebieden vraagtekens op. De verdichting van de bebouwing ten opzichte van de uitgangspunten van het LOP, het groenstructuurplan en andere voorgaande plannen is substantieel en niet goed onderbouwd qua gevolgen. De in het plan genoemde woningbouwopgave voor de gemeente is bovendien niet recent.

Reggie Raad

De uitvoering van het plan is onmogelijk wanneer de verkeersafwikkeling niet goed is geregeld. Slechte verkeersafwikkeling geeft heel veel hinder voor ons bedrijf, in de praktijk betekent dit voor ons bedrijf veel extra reistijd en dus extra kosten. Het onlangs goed gekeurde GVVP biedt onvoldoende mogelijkheden om de toename van verkeer in Haren, als gevolg van dit bestemmingsplan en de andere plannen in Haren, op redelijke wijze af te wikkelen. Een weg door de Hortus duurt te lang voordat deze kan worden aangelegd en de onlangs in de haast opgetuigde varianten A en B bieden of geen uitkomst of zijn in strijd met de uitgangspunten van het LOP. In het LOP staat dat er glas in lood wordt gebouwd. In deelgebied 3 was ineens de houtwal langs de Oosterweg geen bestaand lood meer, maar slechts de bomen langs de Oosterweg. Maar in plan B en in de varianten op dit plan, zal ook dit lood worden gekapt. Dit wordt niet geaccepteerd.

Bouwen in het buitengebied wordt volgens de POV, provinciaal omgevingsverordening, niet toegestaan. Onlangs heeft tot onze verbazing de provincie de verordening voor Haren aangepast. Geheel in strijd met de landelijke uitspraken. Drie jaar geleden heeft Royal Friesland Campina onderzoek laten doen naar de mogelijkheden voor afzet van melkproducten na 2015. Gebleken is dat de vraag naar voedsel sneller stijgt dan de voedselproductie. Afgelopen winter kwam onze nationale overheid eveneens tot deze conclusie. Mede gezien het feit dat de woningbouw opgave is achterhaald, is het dus onverantwoord om in het buitengebied nog woningen te bouwen. Zeker als men zich realiseert dat met het bouwen in deelgebied 5, uitstekende landbouwgronden worden ingeleverd. Deze gronden kunnen beter worden gebruikt voor voedselproductie, te meer als men zich realiseert dat de financiële

.....

tekorten in Meerstad enorm zijn en de gronden daar gereed liggen voor woningbouw, ligt het voor de hand om in Meerstad te gaan bouwen in plaats van in Haren.

Aan de recreatieve functie van het gebied wordt geen aandacht besteed en dat terwijl het gebied hiervoor enorm wordt gewaardeerd. De zichtlijnen vanaf de Hondsrug naar het Hunzedal worden bijzonder op prijs gesteld door de inwoners. Echter dit wordt grotendeels teniet gedaan door dit plan. Eveneens is dit in strijd met het LOP.

Het verdwijnen van legio wandelroutes gaat leiden tot het creëren van nieuwe routes. Wij ondervinden nu al een toename van recreanten in onze landerijen. Onze landerijen hebben toch echt andere functie, veelal ook nog gecombineerd met een natuurfunctie! Het verdwijnen van allerlei recreatieve routes zal gaan leiden tot een nog grotere toename van recreanten in onze landerijen. Dit kan leiden tot gevaarlijke situaties en vergrote risico's voor de gezondheid van onze dieren. Het kan toch niet zo zijn dat ons bedrijf hierdoor een onacceptabel groot risico moet lopen, daarnaast kan ook de voedselkwaliteit, waarvoor wij nu garant staan, in het gedrang komen.

Afgelopen dagen heb ik het beeld kwaliteitsplan van de groenstrook, die de scheiding vormt met ons bedrijf langs de noordrand van het plan gezien. Hierin is te zien dat de sloot inclusief talud drie meter wordt. De diepte van de sloot is echter niet aangegeven. Ik heb gevraagd om een waterhoudende sloot. De groenstrook wordt zeven meter breed. De hoogte van de bomen in deze groenstrook is niet af te lezen uit dit plan, maar zijn op de kaart wel hoog getekend. Wij wensen dat de hoogte van het groen en de afstand tot onze weilanden dusdanig zijn dat er geen schaduw valt op onze landerijen. Schaduw op onze landerijen betekent opbrengstderving en dat leidt weer tot bedrijfsschade.

De aantallen woningen in deelgebied 5 en 6 zijn veel hoger dan in het LOP zijn aangegeven. Er zal dus niet Harens worden gebouwd. Er is te weinig groen en er blijft te weinig groen over, onder andere het hakbosje. Daarnaast zal er te weinig ruimte over blijven voor recreatie, water en archeologie in het gebied.

Gaarne ontvangen wij een bevestiging van uw op deze brief.

Met vriendelijke groeten,



Ing. F. Hoving

133

Aan: de gemeenteraad van de gemeente Haren
t.a.v. dhr. F. Kamminga
Postbus 21, 9750 AA Haren

HAREN	
Code -1.731.212	Nr 9352
20 FEB. 2013	
BMO	Maad
Ontwikkeling	Dir
Publieke zaak	B
Int. Dienstverl.	W

Onderwerp: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Haren-Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6) 2012

Haren, 19 februari 2013

Geacht college,

Op uw website heeft u uw ontwerpbestemmingsplan Haren-Dilgt, Hemmen en Essen, deelgebied 5 en 6 (hierna te noemen "het ontwerp bestemmingsplan") ter inzage gelegd. Hierbij ontvangt u onze zienswijze op dit ontwerpbestemmingsplan. Onze zienswijze betreft de volgende punten.

Zorgvuldige belangenafweging/behoefte aan woningbouw

Het Rijk heeft in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (Rijk) de ladder van duurzame verstedelijking (SER-ladder) beschreven. Gemeenten en provincies zijn verplicht deze ladder consequent toe te passen en bij alle ruimtelijke besluiten een zorgvuldige belangenafweging te maken. Bij opstelling en vaststelling van het genoemde ontwerpbestemmingsplan zou daarom onder meer moeten worden afgewogen of er wel behoefte (kwantitatief en kwalitatief) bestaat aan de voorgenomen woningbouw op de nieuwbouwlocaties genoemd in het ontwerpbestemmingsplan, waarin nog niet elders is voorzien.

In het ontwerpbestemmingsplan wordt geen blijk gegeven van deze afweging. Een onderzoek naar de woningbehoefte lijkt niet te hebben plaatsgevonden. In het plan wordt in dit verband wel verwezen wel verwezen naar lokaal en regionaal beleid.

Het lokale beleid waarnaar wordt verwezen is het Woonplan Haren (2004-2014). Omdat dit plan dateert uit 2004, geeft het geen inzicht in de actuele woningbehoefte.

Het regionale beleid waarnaar wordt verwezen is het beleid van de Regiovisie Groningen-Assen. In het Uitvoeringsbesluit nieuwbouwruiimte van de Regio Groningen-Assen zijn op basis van verwachte groei van de bevolking en van de woningbehoefte afspraken gemaakt over nieuwbouw. Voor de gemeente Haren geldt dat de kern mag (NB er is géén sprake van een verplichting) worden uitgebreid met 910 woningen en dat 130 woningen mogen worden gebouwd ter vervanging van bestaande woningen. Omdat dit besluit is gebaseerd op verwachtingen, toont het echter niet aan dat er behoefte bestaat aan de voorgenomen woningbouw op de nieuwbouwlocaties genoemd in het ontwerpbestemmingsplan.

Gelet op het voorgaande kan worden geconcludeerd dat de SER-ladder niet juist is toegepast betreffende het ontwerpbestemmingsplan. Aangezien de woningbehoefte niet is meegewogen, heeft er geen zorgvuldige belangenafweging plaatsgevonden. De maatschappelijke en daarmee ook de financiële en economische uitvoerbaarheid van het ontwerpbestemmingsplan kan zo worden betwijfeld.

Verkeersdruk op de Molenweg

In het ontwerpbestemmingsplan wordt onderkend dat de voorgenomen woningbouw gevolgen voor het verkeer met zich meebrengt. Benadrukt wordt dat deze ontwikkeling niet ad hoc moet worden benaderd, maar vraagt om een integrale visie. Voor het behoud en versterken van de huidige kwaliteiten van het Harense wegennet wordt in het plan verwezen naar het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoerplan 2012-2017 (GVVP).

Betreffende de deelgebieden 5/6 worden diverse maatregelen met voorrang gerealiseerd, zo heeft u in februari 2013 tijdens een informatiebijeenkomst aangegeven. Andere maatregelen (waarvan een aantal een duidelijke relatie hebben met de voorgenomen nieuwbouw) zullen op andere momenten worden gerealiseerd. Met deze werkwijze gaat u voorbij aan de integrale visie die volgens het GVVP nodig is en sluit voorsnog de ogen voor de in het GVVP genoemde verkeersproblemen die zullen ontstaan mede als gevolg van de voorgenomen nieuwbouw.

Bij het gestelde dat andere maatregelen op andere momenten zullen worden gerealiseerd kunnen overigens vraagtekens worden gezet. Gelet op de forse bezuinigingen waar de Gemeente Haren voor staat en de onzekerheid betreffende de financiële en economische uitvoerbaarheid van het ontwerpbestemmingsplan

Regie Raad

maken dat betwijfeld kan worden of er op enig moment wel budget zal zijn voor de andere maatregelen. Van uitstel komt dan afstel met alle gevolgen van dien.

In het GVVP valt te lezen dat de diverse ontwikkelingen (nieuwbouw Zernike, ontwikkeling Raadhuisplein/Haderaplein) met name voor de verkeersdruk op de Molenweg grote gevolgen hebben. Wanneer de ogen hiervoor worden gesloten en er geen maatregelen worden genomen om de toename van de verkeersdruk fors te beperken, zal volgens het GVVP de verkeersdruk op de Molenweg een niveau bereiken waarbij de "rek" eruit is. De situatie die zo ontstaat, is uitermate ongewenst/onveilig, voor de gebruikers van deze verkeersader, maar meer nog voor de grote en kleine bewoners (er wonen diverse gezinnen met jonge kinderen) van de Molenweg. Hier de ogen voor sluiten mag voor u geen optie zijn. Er is dan sprake van onbehoorlijk bestuur. Er wordt immers bewust gekozen geen actie te ondernemen om een voorzien (veiligheids-)risico weg te nemen.

NB In het GVVP valt te lezen dat de Molenweg met 7.000 verkeersbewegingen per etmaal (in combinatie met aanzienlijke aantallen fietsers) nu al tot de drukste wegen in Haren behoort. De Molenweg is daarnaast nu al twee keer te vinden in de top 20 van onveilige locaties in Haren. Er is getracht de veiligheid op onder meer de Molenweg te verbeteren door invoering van een maximale snelheid van 30 km/per uur, maar in het GVVP valt ook te lezen dat deze maatregel niet goed werkt.

Wij verzoeken u, gelet op onze zienswijze, het ontwerpbestemmingsplan niet vast te stellen, dan wel gewijzigd vast te stellen.

Wij gaan ervan uit dat u ons van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,

H.H.D. Dubbelboer, mede namens J.F. Kiestra,
Molenweg 12b,
9751 AJ Haren

134

HAREN	
Code -1.731.212	Nr 9351
20 FEB. 2013	
BMO	Maad
Ontwikkeling	X
Publiekszaken	
Dienstverl.	

Aan de leden van de gemeenteraad van Haren
Postbus 21
9750 AA HAREN

Onderwerp: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren - Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

Rope Road

Haren, 18 februari 2013

Geachte leden van de gemeenteraad,

Wij hebben kennis genomen van het ontwerp bestemmingsplan DHE 5 en 6. Wij wonen aan de Molenweg en wij maken ons grote zorgen over de gevolgen voor ons en alle andere bewoners in de omgeving van de Molenweg. Bij deze willen wij daarom onze zienswijze op dit plan aan u kenbaar maken. Wij willen u vragen om onze argumenten mee te laten wegen in de besluitvorming.

Wij wonen nu 1 jaar aan de Molenweg en overzien de kruising met de Botanicuslaan. Op dit moment is het in de ochtendspits al moeilijk om de straat op te rijden vanwege de drukte op de Molenweg. Wij vrezen dat we straks helemaal niet meer onze oprit afkomen in de ochtend en avondspits door het sterk toegekomen verkeer. In de korte tijd dat we hier woonden hebben we zelfs met enige regelmaat aanrijdingen en bijna-aanrijdingen gezien.

Met het jachtige verkeer breekt de Molenweg nu al met het streven van de gemeente om een wegennet te creëren waar mensen ruimte aan elkaar geven en rekening met elkaar houden op de weg. De weg is nu al slecht ingericht op de hoeveelheid verkeer die er rijdt en erg onoverzichtelijk.

Daarnaast gaan onze (nu nog kleine) kinderen straks naar de Brinkschool of de Peter Petersen school. We maken ons ernstig zorgen over de route die zij dagelijks zullen moeten nemen.

De drukte levert nu al gevaarlijke situaties op. Wij zien regelmatig grote opstoppingen van fietsende kinderen en auto's op de kruising van de Molenweg/Kerklaan/Kromme Elleboog. Dit zal alleen maar erger worden na uitvoering van het betreffende bestemmingsplan in haar huidige vorm.

Wij vinden het feit dat het bestemmingsplan absoluut geen rekening houdt met het toenemende verkeer, onaanvaardbaar. Een bestemmingsplan zou een integraal verkeer- en vervoersplan moeten bevatten dat oplossingen biedt voor de toename in verkeer en ervoor zorgt dat de verkeersveiligheid en leefbaarheid van het dorp waarborgt.

Wij hopen dat u onze bezwaren begrijpt en dat het bestemmingsplan hierop aangepast zal worden.

Met vriendelijke groet,



I. van Ditshuizen en L. de Oliveira Marreiros
Molenweg 27
9751AE Haren

135

zie g264

HAREN	
Nr	
-1.731.212	
21 FEB. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling	X Dir
Publiekszaken	B
Int. Dienstverl	W

Aan het college van B&W van Haren
 Postbus 21
 9750 AA HAREN

Betreft:

Mijn zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haren – Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 5 en 6)

Geachte college
 En leden van de gemeenteraad,

Haren, 18 feb 2013

Binnenkort neemt u een besluit over het ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6. Als inwoner van Haren-Noord maak ik mij grote zorgen over de gevolgen van eventuele uitvoering van dit bestemmingsplan. Daarom maak ik bij deze gebruik van de mogelijkheid mijn zienswijze op dit plan schriftelijk aan u kenbaar te maken. Ik verzoek u dringend onderstaande argumenten te laten meewegen in uw besluitvorming en het bestemmingsplan in zijn huidige vorm **niet goed te keuren**.

Ernstige en niet-overkomelijke BEZWAREN tegen het ongelukkige bestemmingsplan DHE 5 en 6

Management samenvatting

We kunnen stellen dat er in dit bestemmings plan DHE 5 en 6 volledig voorbij gegaan wordt aan een aantal, nota bene **door de Gemeente zelf geformuleerde en geaccordeerde afspraken en uitgangspunten**, betreffende: Planologie (de Provinciale Regiovisie en het Integraal Ontwikkelingsplan DHE uit 2005) Recreatie en volksgezondheid (Landschapsontwikkelingsplan uit 2003) Duurzaamheid (nota Klimaatbeleid 2009 – 2015) Verkeersafwikkeling (Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan)
 Zoals eerder geformuleerd door B en W: bij een ruimtelijk plan hoort voortaan onlosmakelijk een plan voor de verkeersafwikkeling.

Commentaar: Dit alles dient ter leniging van de door de gemeente zelf geschapen financiële problemen, als gevolg van haar gebrekkige financiële planning. Hierdoor worden wij geconfronteerd met het negeren van de **eigen, gemeentelijke lange-termijn visie** op het gebied van huisvesting en woongenot, verkeer, recreatie, gezondheid en cultuur, kortom met de consequenties van het ontbreken van een behoorlijk bestuur.

Eindconclusie: Wij kunnen geen enkele waardering opbrengen voor het door de gemeente Haren geformuleerde bestemmingsplan DHE 5 en 6. Het plan gaat geheel voorbij aan een aantal door de gemeente zelf geformuleerde, maar **kennelijk alleen met de mond of op papier beleden uitgangspunten en afspraken in andere bestuurlijke gremia** betreffende planologie, behoud van natuur en groen, landschapsontwikkeling, recreatie en cultuur, dan wel duurzaamheid en verkeersveiligheid.

Wij eisen derhalve van de gemeente dat zij afziet van deze **ongelukkige plannen** cq deze zodanig weet aan te passen en her-formuleren, **dat zij tot een voor de inwoners van de Gemeente Haren aanvaardbaar niveau worden teruggebracht** en uitgevoerd. Wij zullen niet schromen om de ons ten dienste staande wettige middelen

te gebruiken, teneinde ons standpunt hierin te laten horen en onze argumenten toe te lichten, met het doel deze onzalige plannen te laten bijstellen en modificeren.

Argumentatie in volgorde van relatieve zwaarte

1. De aantallen uit woningbouwprogramma Groningen-Assen (Regiovisie) zijn achterhaald

Op pag. 17 van het ontwerpbestemmingsplan wordt verwezen naar het woningbouwprogramma Groningen-Assen, de zogeheten Regiovisie. Hierin wordt het getal van 1040 woningen genoemd, te bouwen in de periode tot 2019. Op pag. 20 van het ontwerpbestemmingsplan wordt verwezen naar het Woonplan, citaat:

“Het huidige woningbouwbeleid van de gemeente Haren wordt voor een belangrijk deel bepaald door de in regionaal verband gemaakte afspraken (Regiovisie Groningen-Assen 2030). De woningbouwopgave voor de gemeente Haren bedraagt circa 2.400 woningen voor de periode tot 2030.”

Ook in de paragrafen over het Landschapsontwikkelingsplan en het Integraal Ontwikkelingsplan DHE komt de verwijzing naar de Regiovisie terug, maar nu nog met de oorspronkelijke bouwopgave van 2400 woningen. Op basis van de Regiovisie zijn uitgangspunten geformuleerd voor het Integraal Ontwikkelingsplan DHE, dat op zijn beurt weer is gebaseerd op het LOP.

Uit het antwoord, d.d. 16-1-2013, van B. en W. op vragen van de fractie GVH betreffende “Regionale afspraken woningbouwprogramma” blijkt echter dat deze getallen achterhaald zijn. De afspraken zijn inmiddels verlaagd van 1040 naar 786 te bouwen woningen, waarvoor ook nog eens een veel langere periode wordt uitgetrokken, namelijk tot 2030! **Daarmee ontvalt de basis aan het bestemmingsplan**, zoals deze in par. 3.2 en 3.4 van het plan zelf is geformuleerd.

Deze nieuwe taakstelling vanuit de Regiovisie kan alleen maar leiden tot de conclusie dat het ontwerpbestemmingsplan uitgaat van **achterhaalde uitgangspunten**. Fasering van het bouwprogramma en splitsing van het bestemmingsplan in een deelplan 5 en een deelplan 6 is m.i. het beste. De omvang van deelplan 6 kan naar rato van de gewijzigde taakstelling worden verkleind. Het huidige gecombineerde plan voor DHE 5 en 6 leidt tot een overaanbod, met alle risico's van dien voor de exploitatie van het gebied. Over deelplan 5 kan later worden besloten, in samenhang met de ontwikkeling van deelplan 2 (voormalig Biologisch Centrum/Hortusgebied). Dit laatste zou vóór 2020 moeten gebeuren op basis van een geactualiseerd Ontwikkelingsplan DHE.

2. Planologisch uitgangspunten: teveel huizen op te klein oppervlak gepland

In Haren is het mooi en ruim wonen. De kwaliteit van de leefomgeving is de reden dat veel mensen bewust kiezen voor deze gemeente. De uitstraling is groen, dorps en open. De gemeente heeft in eerdere beleidsstukken (bijvoorbeeld het Landschapsontwikkelingsplan uit 2003 en het Integraal Ontwikkelingsplan DHE uit 2005) vastgelegd dat uitbreidingswijken diezelfde ‘Harensse’ opzet en uitstraling moeten hebben. De geplande nieuwbouwwijk in DHE 5 en 6 is **daarmee in flagrante tegenspraak**. De huizen komen dicht op elkaar te staan, er is weinig ruimte voor speelplekken en nauwelijks plaats voor groen. De wijk gaat er – met name in deelgebied 5, voorbij de Grootslaan - uitzien als een doorsnee Vinex-wijk bij de grote steden in ons land. Dat is dus **tegengesteld aan de eisen die de gemeente zélf stelt aan nieuwe bebouwing** in Haren. Werd er in het Integraal Ontwikkelingsplan DHE nog uitgegaan van 288 woningen voor DHE 5 en 6 samen, nu is dat aantal verhoogd tot 400 maximaal (pag. 24 van het ontwerpbestemmingsplan). De ‘Harensse maat’ is hier ver te zoeken.

Eerder gemaakte afspraken betreffende planologie en volksgezondheid worden wederom geschonden

Zowel in de reactie van de Provincie Groningen op het voorontwerp-bestemmingsplan (d.d. 9-8-2012) als in bijv. de stukken van de Stuurgroep Regio Groningen-Assen (zie Raadsbericht d.d. 25-4-2012) wordt verwezen naar afspraken in de Regiovisie over de aard van de te ontwikkelen woningbouw in Haren: het is bedoeld voor het topsegment van de markt (“lagere dichtheden en met een bijzonder karakter”, “excellent groen-stedelijke woonmilieus in Haren en in Haren-Noord”. In deelplan 5 is van deze doelstelling al helemaal niets terug te vinden. De **bebouwingsdichtheid ligt maar liefst tot 60% boven het uitgangspunt in het Integraal Ontwikkelingsplan DHE**. Bovendien: de huizen uit het zogeheten sociaal woningbouwprogramma worden dusdanig dicht bij de spoorlijn gepland dat er **hogere waarden moeten worden vastgesteld v.w.b. de geluidsnorm**. Daarnaast moet echter ook nog een **geluidsscherm langs de spoorlijn** worden gerealiseerd, dat het laatste beetje doorzicht naar het open gebied helemaal wegneemt. Nog afgezien van de verwachte meerkosten van deze aanpak, beschouw ik dit alles als een grove aantasting van het landschap in het

Tussengebied. De dichtste bebouwing vindt plaats op de meest ongunstige locatie qua geluidsbelasting. Redenen te meer om deelplan 5 in de huidige vorm te verwerpen.

3. Wandel- en recreatiemogelijkheden verdwijnen

Alle buurtbewoners kennen het mooie wandel- en recreatiegebied tussen de Oosterweg en de spoorlijn. Talloze mensen slaan dagelijks het bospaadje in bij de huidige locatie van het Zermke Junior College aan de Rummerinkhof. Om hun hond uit te laten of om er hard te lopen. Om hun kinderen lekker buiten te laten spelen en rennen. Of om gewoon een frisse neus te halen. Belangrijke landschapshistorische elementen en groenstructuren, zoals de boomgaard in deelplan 6, gaan verloren. De gemeente heeft ook op dit punt het Voorontwerp van het bestemmingsplan **niet willen aanpassen**. Ook op dit gebied zullen woningen gebouwd worden. De enige wandel- en recreatiemogelijkheden die Haren-Noord feitelijk kent zullen daarmee verdwijnen. Belangrijke natuur- en landschapswaarden worden zo opgeofferd voor financiële korte-termijn argumenten

4. Geen plan voor duurzaamheid

In deze tijd waarin duidelijk is dat we onze energiebronnen uitputten en ons klimaat veel te zwaar belasten, kan het niet meer zo zijn dat nieuwe wijken worden gebouwd zonder duidelijke plannen op het gebied van duurzaam en energiezuinig bouwen. In het ontwerpbestemmingsplan staan hiervoor geen duidelijke regels of plannen. Er worden alleen wat 'vage' maatregelen genoemd die eventueel genomen zouden kunnen worden (bijvoorbeeld gebruik van zonne-energie of het toepassen van duurzame materialen). Ook dit is in strijd met eerder beleid van de gemeente (bijvoorbeeld de nota Klimaatbeleid 2009 – 2015), waarin het doel juist is dat Haren op den duur **klimaatneutraal** zal zijn. Naar mijn mening moet een bestemmingsplan anno 2013 passen in de uitgangspunten voor het gemeentelijk duurzaamheidsbeleid en dat doet het niet.

5. Er zijn geen oplossingen aangedragen voor het vele extra verkeer

Zoals gebruikelijk in deze gemeente zal de wal weer het stuurloze gemeenteschip moeten keren:

a. Het ontwerpbestemmingsplan gaat uit van de bouw van bijna 400 nieuwe woningen in het gebied tussen de Oosterweg en de spoorlijn. Volgens het pas vastgestelde Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan betekent dit 2700 extra verkeersbewegingen per etmaal. **Dat is een toename met 35% !!!!** van de huidige bij herhaling gemeten en gerapporteerde aantal van 7400 bewegingen per etmaal. Daardoor zal de verkeersdruk aan de Kromme Elleboog/Molenweg – die tijdens de spitsuren nu al fors is – aanzienlijk toenemen.

b. Daar komt nog bij dat de gemeente ook van plan is nieuwe huizen en winkels te bouwen op en rond het Haderaplein. Ook dat zal leiden tot veel meer verkeer en parkeerproblemen. En tenslotte gaat het Zernike College verhuizen naar een nieuwe, grote locatie aan de Kerklaan. Dat betekent dat ruim 1400 leerlingen en 150 medewerkers dagelijks van, naar en in dit gebied zullen fietsen en rijden. De Grootslaan en Oosterweg worden de ontsluitingswegen voor de nieuwe wijk en zijn daar niet op berekend, ook niet na de voorgestelde cosmetische aanpassingen van die wegen. Ook de toe- en afvoerwegen zijn niet berekend op de verwachte verkeerstoename richting centrum en A28.

c. De gemeente doet in het ontwerpbestemmingsplan **geen uitgewerkte en financieel onderbouwde poging** om de te verwachten verkeersproblemen op te lossen, met alle mogelijke gevaren van dien voor bijvoorbeeld onze fietsende kinderen en andere kwetsbare verkeersdeelnemers. Het ontwerpbestemmingsplan noemt slechts de mogelijkheid van één extra oost-westverbinding, die met één vagin zin wordt afgedaan.

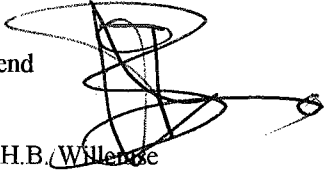
Conclusie: het ontwerpbestemmingsplan voldoet daarmee niet aan de voorwaarde die bij de vaststelling van het GVVP is geformuleerd door B en W: **“bij een ruimtelijk plan hoort voortaan onlosmakelijk een plan voor de verkeersafwikkeling”**. Wat wél zeker is: bij de bouw van minder woningen zullen de noodzakelijke verkeersmaatregelen veel kleiner zijn, en de kosten veel lager. Een nieuwe ontsluitingsweg tussen Oosterweg en Kerklaan, door een nu nog prachtig groen gebied, kan dan achterwege blijven!

Eindconclusie: Wij kunnen geen enkele waardering opbrengen voor het door de gemeente Haren geformuleerde bestemmingsplan DHE 5 en 6. Het plan gaat geheel voorbij aan een aantal door de gemeente zelf geformuleerde, maar **kennelijk alleen met de mond of op papier beleden uitgangspunten en afspraken in andere bestuurlijke gremia** betreffende planologie, behoud van natuur en groen, landschapsontwikkeling, recreatie en cultuur, dan wel duurzaamheid en verkeersveiligheid.

Wij eisen derhalve van de gemeente dat zij afziet van deze ongelukkige plannen cq deze zodanig weet aan te passen en her-formuleren, **dat zij tot een voor de inwoners van de Gemeente Haren aanvaardbaar niveau worden teruggebracht** en uitgevoerd.

In afwachting van een passende reactie van Uw zijde verblijf ik,

Hoogachtend



Prof Dr P.H.B. Willense
Kromme Elleboog 16
9751 RC Haren
Tel 050 534 6767
06 2727 0211

Frits Kamminga

Van: Paul Rodenburg [paul.rodenburg@gmail.com]
Verzonden: donderdag 21 februari 2013 22:50
Aan: Frits Kamminga
Onderwerp: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan DHE 5 en 6

Aan: de gemeenteraad van de gemeente Haren
t.a.v. de heer F. Kamminga
Postbus 21
9750 AA Haren

Haren, 21 februari 2013

Geachte raadsleden,

In het ontwerpbestemmingsplan voor DHE 5 en 6 staat dat de ingang aan de Rummerinkhof naar de parkeerplaats tussen de Peter Petersenschool en de Rummerinkhof, alleen voor fietsverkeer naar de nieuwe wijk gebruikt gaat worden.

De Grootslaan en Oosterweg worden volgens dit ontwerp-bestemmingsplan ontsluitingswegen voor de wijk.

Vanwege de grote belangstelling uit de omgeving van DHE 5 en 6 over de te verwachten verkeersdrukke wil ik mijn zienswijze kenbaar maken. Ik maak alvast bezwaar tegen de mogelijkheid dat de Rummerinkhof tevens als ontsluitingsweg gebruikt zou kunnen gaan worden.

Het gaat hier om een ingangsweg tussen twee scholen, dus dat zou levensgevaarlijke situaties kunnen opleveren als de verkeersdrukke daar nog meer gaat toenemen. Het is daar nu al vaak erg druk tijdens de pikuren van aanvangstijden en sluitingstijden van de Peter Petersenschool en het eerste schooluur van het Zernikocollege.

Met vriendelijke groet.

Paul Rodenburg
Ossewei 1
9751 SB Haren Gn.

136

