

Voorkeur voor modellen/voorstellen of afwijzing van modellen/voorstellen

1.	Voorkeur voor optie A, omdat er in die optie slechts sprake is van autoverkeer van personeel door de Beatrixlaan en met name in één richting per moment van de dag ('s ochtends heen, 's middags terug). De verkeersrichtingen van onze patiënten zijn doorlopend in twee richtingen (naar en van de praktijk), zowel in de ochtend als in de middag. Het is ons er daarom veel aan gelegen wanneer er (a) zo weinig mogelijk autoverkeer door de Beatrixlaan komt en (b) dat deze zoveel mogelijk in één richting rijdt.
2.	model 2 auto's is ongewenst; het is te zware belasting voor de Beatrixlaan: er zullen opstoppingen ontstaan met alle conflicten van dien, een goede doorstroming is niet mogelijk omdat deze laan op dat punt te smal is. Denk eraan dat er geparkeerd mag worden. Nu al zijn er regelmatig stremmingen van beide kanten veroorzaakt door enerzijds patiënten van de drukke huisartsenpraktijk anderzijds door leerlingen van Zernike College. We vrezen dat de intensiteit zal toenemen. NB de huisartsenpraktijk heeft een adequate aan- en afvoer nodig.
2.	model 3 geniet de voorkeur mits ouders/verzorgers zich gedisciplineerd gedragen.
2.	Wat betreft de fietsers: geen voorkeur voor een van de drie.
3.	Kiss en Ride leidt tot opstoppingen (ervaring elders) en verspreiding probleem. Geen goed idee.
5.	Voorkeur verkenningmodel A, eventueel B
5.	Zeker geen voorkeur voor C
6.	Voorkeur optie A: Zoveel mogelijk ruimte om de school, auto's en fietsers gescheiden, autoparkeerplaats met 1-richting verkeer veiligste optie
7.	Sterke voorkeur voor model 1 verkeersafwikkeling auto
8.	Model C is te onveilig en wint weinig tot niets ten opzichte van model A en B
8.	Model A is het veiligste en heeft als voordeel dat het autoverkeer wordt ontmoedigd
9.	Plan A is wat halen en brengen betreft het meest veilig
9.	Plan B is onveilig voor fietsers. In het verleden is de doorgang Beatrixlaan-Ruitersteeg afgesloten voor fietsers ivm ongelukken. Niet weer in oude fouten vervallen
10.	Verkenningmodel C: autoplan 3: verschuiving van het probleem.
10.	Verkenningmodel A: Autoplan 1: ja, uitdaging net als plan 3 mogelijke opstoppingen, echter plan 3 lost het niet op maar verschuift het dichterbij de kinderen
10.	Verkenningmodel B: autoplan 2: Grootste probleem scenario, Dit plan creëert een cordon van rijdende auto's rond de hele school. (WD, Irenelaan, Beatrixlaan etc). Resulteert in dezelfde huidige situatie en wordt dus een gevaar voor fietsers.
10.	Voorkeur voor fietsplan 1 en verkenningmodel A
11.	Model A
12.	Model A meest gunstig
12.	Model B uit ervaring een gevaarlijke situatie voor fietsers vanuit het pad
13.	Model A en eventueel model C
13.	Model B absoluut niet, omdat je geen fietsers moet laten oversteken in de bocht van de Ruitersteeg. Dit is levensgevaarlijk.
15.	Autoafwikkeling: voorkeur naar model 3, eventueel model 1. Model 2 geeft maximale verkeersdruk en in combinatie met de fietsmodellen en de huisartsenpraktijk slecht aanvaardbaar

15.	Fietsafwikkeling: voorkeur voor model 1, hiermee fietsers niet pal achter onze tuin langs fietsen en minste kans op onveilige situaties in de Beatrixlaan Modellen 2 en 3 leveren meeste conflicten op met de bezoekers huisartsenpraktijk
15.	Modellen 2 en 3 zullen uitgaande van de huidige situatie aan het begin van de Beatrixlaan leiden tot een verkeersinfarct met wachtende en komende ouders met fietsen, fietsende kinderen en bezoekers van de huisartsenpraktijk aan het eind van de Beatrixlaan
18.	Alleen plan 2, waarbij het eenrichtingsverkeer vanuit de Westerse Drift via de Beatrixlaan enige waarborg kan geven dat er geen akelige opstoppingen zullen ontstaan in de Westerse Drift en ook niet rond de school.
19.	Ten tweede wil ik u wijzen op de problemen die te verwachten zijn bij plan A. zoals dit voorgesteld is door de school en het haar ondersteunende verkeersbureau. Mijn jarenlange ervaringen als Verkeersouder van de Jan Thiesschool in Rolde heb ik hierin meegenomen.
19.	Bij plan A. van de verkeerssituatie wordt geen rekening gehouden met het Gemeentebeleid mbt de houtwallen. Er wordt zelfs een extra doorgang gecreëerd in de bestaande houtwal, iets wat dus indruist tegen het voornemen van behoud en herstel van de houtwallen van de gemeente Haren.
19.	Tevens wordt in plan A. een doorgang gecreëerd die zowel voor de fietsers als door de automobilisten (Kiss-and-ride strook) te gebruiken is. Mijns inziens is dit een slecht voorstel daar de 'automobilisten die kinderen naar school brengen' altijd haast hebben en derhalve niet goed genoeg opletten. De (kleine) kinderen zitten op de fiets (lager uitzicht) en hebben hierdoor minder overzicht en hebben al helemaal geen verkeersinzicht. Als beide groepen samen één doorgang delen zal dit onverhoopt toch leiden tot ongewenste verkeerssituaties.
20.	Mijn voorkeur zou uitgaan naar voorstel/routing A Dat plan lijkt mij o.m. voor fietsers het meest veilig en prettig.
24.	Veiligheid voor de kinderen dient primaire uitgangspunt te zijn bij het maken van de keuze. Die is het meest geborgd bij haal/breng-autoverkeer in 1 richting (geen parkeren, keren en draaien op smalle Westerse Drift) en indien wordt vermeden dat fietsende kinderen direct de onoverzichtelijke Ruiterssteeg op schieten. Optie B is m.i. daardoor de beste optie.
25.	Verkeersafwikkeling fiets 1 en 3 (resp. verkenning B en C) zijn absoluut onwenselijk. Een aantal jaren geleden is juist de fietsdoorgang van Beatrixlaan naar Ruiterssteeg in overleg met de gemeente (!) afgesloten. Er is toen een hekwerk met tourniquette geplaatst, zodat wandelaars wel door kunnen. Er deden zich in het verleden regelmatig onaanvaardbaar gevaarlijke verkeerssituaties voor met fietsers, die door de (beschermd!) boswal niet zichtbaar zijn voor autoverkeer en ook zelf onvoldoende zicht op de Ruiterssteeg hebben. Zeker voor (groepen) jonge kinderen is dit vragen om ongelukken. Niet doen dus. Ik zal hiertegen dan ook zeker krachtig bezwaar gaan maken, omdat ik het onverantwoord acht.
25.	Ik heb persoonlijk geen enkele moeite met verkenning model A. De geplande parkeergelegenheid voor personeel grenst weliswaar direct aan mijn perceel, maar ik vind het duidelijk scheiden van de diverse verkeersstromen (met name fiets en auto) een heel belangrijk voordeel.
26.	Veel positieve reacties op model A, meest overzichtelijk
26.	Nieuwe route over het terrein werpt veel vragen op, moet beter worden uitgelegd, eerst zien dan geloven.
26.	Houd bij model B en C een deel vrij voor parkeren zodat de leerlingen veilig over kunnen steken vanaf de fietsenstalling

Opmerkingen en reacties over specifiek de veiligheid

1.	Voldoende aandacht hebben voor de stroom van het bouwverkeer, zodat ook in de bouwfase de patiënten van de huisartsenpraktijk goed toegang hebben tot de praktijk en de huisartsen bij spoedgevallen snel kunnen vertrekken.
7.	Veiligheid van alle verkeersdeelnemers en omwonenden moet voorop staan
11.	Veiligheid voorop
17.	Het kruispunt Westerse Drift/Ruitersteeg/ Lutsborgweg/Zernike laan is steeds drukker geworden en het is gevaarlijk voor ouders en kinderen om daar uit te rijden.
17.	Fietspad: Sluit het fietspad tussen WD 86 en WD 88 af voor openbaar fietsverkeer. Dat pad wordt nu gebruikt door scholieren, maar moet niet openbaar blijven als het terrein erachter leeg staat. Ik had tot nu toe goede samenwerking met de school om hangjongeren en drugsgebruikers weg te houden van dit pad en van het achterliggende garageterrein, waar ook kleine kinderen spelen. Het pad moet als toegang blijven voor de omwonenden naar onze achterliggende garages. Sluit het schoolterrein goed af en zet eventueel een bord aan de Westerse Drift dat het geen doorgang is.
19.	Daar komt nog eens bij dat door de reeds bestaande verkeerssituatie (druk verkeersknooppunt Ruitersteeg - Westerse Drift EN parkeerbeleid Westerse Drift) er voor (kleine) kinderen een heel onoverzichtelijke situatie ontstaat. De kinderen zullen grotendeels op de "verkeerde weghelft" terecht komen. Dit probleem bestaat reeds nu er nog geen extra verkeersstroom door de Kiss-en Ride strook is. Het wordt dus alleen maar erger bij doorvoeren van plan A.
21.	Uitgang voor fietsers naar Ruitersteeg, naast no 9, of tussen no 5 & 7, lijkt ons geen goed idee ivm veiligheid (Ruitersteeg is op deze plekken erg onoverzichtelijk).
22.	Op een omwonenden bijeenkomst van het Zernike, ongeveer 10 jaar geleden (toen er toestemming moest komen voor de noodlokalen), hebben de omwonenden er op gewezen dat de fietsverkeer van het verlengde van de Beatrixlaan naar de Ruitersteeg (tussen nr 5 en 7) enkele keren tot gevaarlijke situaties had geleid. Immers, fietsers die uit de school komen hebben (door de houtwal) geen zicht op het verkeer op de Ruitersteeg. Om die reden lijkt mij optie C een ongewenste. Deels geldt hetzelfde bezwaar voor optie B, waar fietsverkeer vanaf de school ook door de houtwal heen moet om de Ruitersteeg te bereiken.
26.	Onoverzichtelijke entree voor fietsters op de Westerse Drift in het groen
26.	Steeg achter 3 villa's wordt geparkeerd en rijden auto's. Gevaarlijk voor fietsers.
26.	Ontsluiting aan de Ruitersteeg is gevaarlijk

Opmerkingen over de groenvoorzieningen

6.	Hoog groengehalte
12.	Absoluut niet aan de wal komen, deze is altijd beschermd en wonen veel eekhoorns en uilen in
13.	Wal is altijd beschermd geweest, is raar wanneer de gemeente hier ineens anders mee om gaat
13.	Waarom komen er nieuwe bomen aan de zuidkant van de Ruitersteeg?
14.	Goed uitgewerkte plannen, vooral goed rekening gehouden met het bestaande groen en dat er zelfs houtwallen worden hersteld
14.	Groenstructuren moeten blijven want ze maken de buurt, met name ook het veldje voor de school met de bomen. Denk ook om de Amerikaanse eik op de hoek Westerse Drift – Ruitersteeg

15.	Hopen op een herstel van de groenstructuren op de huidige plek van de fietsenstallingen langs de oudbouw
19.	Ten eerste wil ik u wijzen op onderstaande link waarin de Gemeente Haren heeft aangegeven te willen werken aan behoud en herstel van de houtwallen in Haren.

Opmerkingen over de herbestemming van de Theda Mansholt school

2.	Denk in het geval van het handhaven van het oude Theda Mansholtgebouw om het effect op nieuwe verkeersproblemen. Wat er ook in dit gebouw komt, het betekent extra verkeer.
3.	Herbestemming School: wellicht ruimte voor speelveldje voor de buurt. De buurt is verjongd en er zijn geen speelveldjes of pleinen. Het schoolplein bij de basisschool vervalt nu
8.	Geen goed idee om de huidige fietsenstalling te behouden, omdat deze op het andere terrein ligt en dus een weg overgestoken moet worden op de drukste momenten van de dag.
14.	Hoopt dat oude Theda Mansholtschool een herbestemming krijgt.
15.	Herbestemming van de Theda Mansholt school leidt waarschijnlijk ook tot extra parkeerbehoefte en verkeersstromen. Hier nu geen inzicht in
26.	Veel positieve reactie over behoud Theda Mansholt school
26.	Zorg over behoud Theda Mansholtschool. Wat komt er in? Kan hier niet beter een klein woonplan ontwikkeld worden, of een speelplaats

Opmerkingen en suggesties naar aanleiding van verkeersafhandeling

1.	Houdt rekening met continue goede toegankelijkheid van de praktijk voor de patiënten huisartsenpraktijk. In het geval van spoed moeten de huisartsen snel en zonder verkeersobstructie kunnen vertrekken naar de patiënt.
1.	Er rijdt regelmatig vrachtverkeer de Beatrixlaan in. De vrachtwagens moeten regelmatig keren aan het eind in verband met doodlopend karakter met als gevolg verkeersopstoppingen.
3.	Een-richting verkeer invoeren W.Drift vanaf de Irenelaan. Eenzijdig stop/parkeerverbod. Wellicht ook afwikkelingsgebied v.h. verkeer.
4.	Maak van de westerse Drift eenrichtingsverkeer van noord naar zuid . Ouders mt auto's komen dan van 1 kant, leveren de kids af, buigen af en gaan terug via de Beatrixlaan.
4.	Parkeer- en wachtplaatsen aan de kant van de Westerse Drift en / of aan de zuidzijde van de te bouwen school.
4.	Stopverbod aan de Beatrixlaan.
6.	Auto's via Westerse Drift aan en afvoeren (niet via de Beatrixlaan)
7.	Graag gescheiden stromen auto's en fietsers
7.	Plannen zijn alleen in de schoolspits relevant, daarbuiten graag vrij en kalm verkeer voor iedereen
10.	Geen auto's toestaan binnen een straal van 1 kilometer van de school
11.	Parkeren laatste stuk Beatrixlaan ontsluiten, net als nu het voorste gedeelte van de Beatrixlaan
11.	Alleen voor vergunninghouders toegankelijk maken
11.	Blauwe zone maken

15.	Combinatie van parkeren huisartsenpraktijk en Zernike College heeft met enige regelmaat tot parkeeroverlast geleid
16.	Zo min mogelijk verkeer in de Westerse Drift vanwege te weinig ruimte en gevaarlijke situatie
16.	Bewoners zelf ook hun auto's minder aan de Westerse Drift parkeren. Nu vele onverkwikkelijke situatie en soms agressie.
17.	Autoverkeer School: Liever geen Kiss en Ride, want er is een groot aantal ouders dat toch de auto voor tien minuten stalt en de school in gaat, waardoor alles verstopt
17.	Kies de ingang naar de school tussen WD 96 en WD 100, waar nu ook de auto's inrijden. Kies vervolgens de uitgang aan de Beatrix laan als veiligste plek.
17.	Ontsluiting vanaf de Westerse Drift richting de Beatrixlaan (in die richting) meest gewenst. De uitrit op de Westerse Drift is problematischer dan die richting de Beatrixlaan
19.	Er moet natuurlijk gezocht worden naar een oplossing die zowel voor de verkeersstromen als voor de verkeersveiligheid een juiste oplossing is. Mijns inziens zou dit een oplossing moeten zijn waarbij de 'fietsende kinderen' en de 'autorijdende ouders' een gescheiden doorgang dienen te gebruiken. Een "auto-ingang" aan de Westerse Drift en een "auto-uitgang" aan de Beatrixlaan en een gescheiden (reeds bestaande) fiets-ingang aan de Westerse Drift zou dan de beste optie zijn.
20.	Mijn voorstel daarom: Situeer de parkeerplek voor personeelsleden van de Sint Nicolaasschool aan de andere kant van de houtwal, dichterbij het Theda Mansholt-gebouw. (Dus op wat nu staat aangegeven als perceel behorend bij dat gebouw.) Dan ontstaat op de plek waar nu de parkeergelegenheid is getekend ruimte voor de kinderen om te spelen.
24.	De afgelopen jaren hebben we gevaarlijke situaties zien optreden aan de Zernikelaan indien aan beide zijdes van de staat auto's parkeren/stilstaan waardoor de straat erg smal en onoverzichtelijk wordt voor fietsers, auto's en uitstappende kinderen. Aan de noordzijde tussen de Hemterhuislaan en de Westerse Drift staan overdag permanent auto's geparkeerd. Door het instellen van een stop/parkeerverbod aan de zuidzijde van de Zernikelaan tussen de Hemsterhuislaan en de Westerse Drift kunnen genoemde gevaarlijke situaties worden voorkomen.
26.	Parkeersituatie Westerse Drift aanpassen. Nu deels wel vergunningen en vergunningsvrij. Veel parkeerdruk op vergunningsvrije deel, voorkeur voor allemaal vergunningen
26.	Westerse Drift is niet geschikt voor 2-zijdig parkeren
26.	Beperk het vergunningsvrije gebied
26.	Stel eenrichtingsverkeer voor de Westerse Drift in

Schoolgerelateerde aspecten

2.	Is het mogelijk om twee breng- en haalmomenten per schooldag te plannen? Als dat vier momenten zijn, zal er continue sprake zijn van brengen en halen. Het moet mogelijk zijn een rooster te maken voor twee momenten.
20.	Wel heb ik in dit voorstel moeite met de beperkte speelruimte voor onderbouw - middenbouw - bovenbouw. Jongsten en oudsten hebben gescheiden speelplekken nodig, liefst met enige variatie in ondergrond, hard terrein naast grasveldje of bosstukje. Op de toekomstige locatie zou dat mogelijk moeten zijn, maar dat zie ik bij optie A onvoldoende terug.
21.	Svp geen speelplaats situeren naast ons perceel aan de westzijde.

26.	Is 21 parkeerplaatsen voor personeel niet veel te veel? Kan die ruimte niet beter aan speelruimte worden toegevoegd?
26.	Noem de globale bebouwingsruimte → zoekgebied. Nu lijkt de speelruimte voor de leerlingen beperkt
26.	Kan de school ouders niet verplichten om met de fiets te gaan? Schoolbeleid!

Algemene opmerkingen

5.	Verkoop pand aan de gemeente
12.	En anders kun je ook nog voor een andere locatie kiezen waar je geen overlast hebt van alle ouders en hun auto.
15.	Tijdens voorlichting waren vertegenwoordigers niet op de hoogte van het ontbreken van het parkeerverbod aan het eind van de Beatrixlaan
15.	Geen informatie bekend over het verzet van de huisartsenpraktijk tegen het verruimen van het parkeerverbod aan het eind van de Beatrixlaan
18.	Waarom geen optie om op de restanten van het Zernike College? De locatie aan de Westerse Drift kan dan voor woningbouw worden gebruikt (past beter in de sfeer van de Westerse Drift), de locatie aan de Beatrixlaan voor de school. Wij hebben de indruk dat de verkeersproblemen dan ook veel minder zullen zijn.
21.	Wij kunnen leven met getoonde plannen voor invulling ruimte ten noorden van ons perceel (parkeerplekken, weg, speelplaatst, bebouwing, of combinatie van deze plannen. Geen voorkeur hoe het autoverkeer af te wikkelen.
23.	Vooropgesteld; wij juichen de komst van de nieuwe. St Nicolaasschool toe. Wij willen echter als direct belanghebbende nauwer betrokken worden bij de totstandkoming van de plannen. Specifieke thema's in deze zijn: de verkeersveiligheid rondom de school en specifiek de Westerse Drift, de stedenbouwkundige configuratie van de nieuwe school, de bestemming van de achterblijvende delen welke niet behoren tot de nieuwe school, de impact op ons woongenot en de relatie tussen de marktwaarde van onze woning en de komst van een basisschool.
25.	Mijn woonadres is direct aangrenzend aan diverse gepresenteerde ontsluitingsvarianten. Een nieuwe situatie zal mij en mijn gezin in alle gevallen behoorlijk raken. Hierdoor meen ik een bovengemiddeld belang te hebben in het besluitvormingsproces.
26.	Verkeersafwikkeling gaat verder dan het eigen terrein. Ook aanpak nodig van Ruiterssteeg en Westerse Drift
26.	Behoefte aan een groter overzicht van de verkeersstromen als gevolg van de nieuwbouw