

## **Artikelsgewijze toelichting**

### **Artikel 1 Begripsbepalingen**

Dit artikel behoeft geen toelichting.

### **Artikel 2 Elektronische weg bezwaarschriften**

Dit artikel verwijst naar de wettelijke basis voor het openstellen van de elektronische weg voor het indienen van bezwaarschriften.

### **Artikel 3 Verplicht gebruik webformulier**

Om te voorkomen dat een situatie ontstaat waarbij elektronische berichten naar willekeurige postbussen in de organisatie gezonden worden, worden in dit artikel eisen aan het gebruik van de elektronische weg gesteld. Voor het kunnen indienen van een bezwaarschrift via de elektronische weg wordt uitsluitend een webformulier aangeboden in combinatie met de DigiD-inlogcode. Door eisen te stellen aan elektronisch berichtenverkeer ontstaat een beheersbare situatie. Het gebruik van DigiD bevordert daarnaast een juiste archivering.

### **Artikel 4 Wijze verzending aanvullende informatie**

Dit artikel behoeft geen toelichting.

### **Artikel 5 Weigering elektronische berichten**

Ook vanuit de techniek wordt een aantal voorwaarden gesteld aan elektronisch berichtenverkeer. Wanneer de bijlage van een bericht niet geopend kan worden, bijvoorbeeld omdat de benodigde applicatie niet in gebruik is bij de gemeente Haren, of omdat de virusscanner alarm slaat, dan kan het betreffende bericht niet in behandeling genomen worden. Verder stelt de mailserver eisen aan de maximale grootte van een bericht. Wordt deze grootte overschreden, dan komt het bericht niet aan en kan het dus ook niet behandeld worden. De e-mail wordt dan tegengehouden. De afzender ontvangt daarvan automatisch een bericht. De grootte is afhankelijk van de stand van de techniek.

De technische weigering staat naast de mogelijkheid om een elektronisch bericht juridisch te weigeren: de gemeente kan een elektronisch bericht (alsnog) weigeren als aan de betrouwbaarheid of vertrouwelijkheid wordt getwijfeld (artikel 2:15 lid 3 Awb).

Lid 2 onder c en d behoeft geen toelichting.

### **Artikel 6 Doorzendplicht**

Ook voor elektronische berichten geldt de doorzendplicht. Wanneer het bericht ten onrechte bij het hoogheemraadschap terecht komt, moet het worden doorgezonden naar het juiste bestuursorgaan.

### **Artikel 7 Ondertekening webformulieren**

In de Wet elektronische handtekeningen wordt een onderscheid gemaakt in drie vormen van elektronische handtekening: de 'gewone', de 'geavanceerde' en de 'gekwalficeerde' elektronische handtekening. Alleen de laatste, de zwaarste vorm, wordt vermoed voldoende betrouwbaar te zijn (artikel 3:15a, lid 2 BW), dat wil zeggen: heeft automatisch het bewijsvermoeden doordat het dezelfde rechtsgevolgen heeft als een handgeschreven handtekening. Afhankelijk van het doel waarvoor de ondertekening wordt gebruikt, wordt een bepaald zekerheidsniveau gekozen. Elektronische handtekeningen die niet aan alle betrouwbaarheidseisen voldoen, denk bijvoorbeeld aan een gescande handtekening, zijn niet per definitie als onbetrouwbaar aan te merken. Bij een conflict is het aan de rechter om te toetsen of de betrouwbaarheid voldoende is in de gegeven omstandigheden.

In het 'Nationaal Uitvoeringsprogramma dienstverlening en e-overheid, burger en bedrijf centraal' van 1 december 2008 is de afspraak gemaakt dat uiterlijk per 1 juni 2009 de DigiD-inlogcode zoveel mogelijk moet worden gebruikt voor alle overheidsdienstverlening waarbij elektronische identificatie is vereist. Om die reden is gekozen voor het gebruik van de DigiD-inlogcode gebruikt voor bestuurlijke berichten.

Strikt genomen is de DigiD-code geen elektronische handtekening, maar een authenticatiemiddel, een inlogcode. Deze inloggegevens worden doorgaans niet duurzaam gekoppeld aan de elektronische aanvraag (artikel 3:15a, lid 4 BW), en worden ook niet samen gearchiiveerd. De DigiD- is wordt algemeen beschouwd als een zeer betrouwbaar digitaal authenticatiesysteem voor overheidsorganisaties en publieke dienstverleners. Met DigiD kunnen zij online de identiteit van burgers vaststellen. DigiD maakt onderdeel uit van de infrastructuur van de e-overheid.

De gemeente kan een elektronisch bericht (alsnog) weigeren als aan de betrouwbaarheid of vertrouwelijkheid wordt getwijfeld (artikel 2:15 lid 3 Awb).

### **Artikel 8 Tijdstip en ontvangst elektronische berichten**

Artikel 4:3a Awb bepaalt dat de ontvangst van een elektronische aanvraag bevestigd moet worden. Zodra een bezwaarschrift wordt ontvangen via het daarvoor beschikbaar gestelde webformulier wordt automatisch een (technische) ontvangstbevestiging gestuurd naar het door de aanvrager opgegeven e-mailadres. Deze werkwijze zorgt voor duidelijkheid: wanneer de indiener van een webformulier geen ontvangstbevestiging krijgt, is dit een signaal dat er mogelijk iets is misgegaan.

### **Artikel 9 Procedure behandeling bezwaarschriften**

De Verordening beperkt zich tot de situatie dat elektronisch ingediende bezwaarschriften in ontvangst genomen mogen worden. De behandeling van het bezwaarschrift verloopt vervolgens schriftelijk. Daaronder wordt in ieder geval begrepen het overleggen van aanvullende informatie en eventueel een uitnodiging voor het horen.

### **Artikel 10 Bekendmaking beslissing op bezwaarschrift**

Ook de laatste stap van de behandeling van het bezwaarschrift, de bekendmaking van de beslissing op bezwaar, geschiedt schriftelijk.

### **Artikel 11 Inwerkingtreding**

Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

### **Artikel 12 Citeertitel**

Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.