

Haren, 10 april 2015

Afz: ir F. Mulder  
Poorthofsweg 10  
9751 CE Haren

Gemeente Haren		
Zaaknr:	7125	
Doc.nr:	6779	
10 APR 2015		
BMO		Beeld
Publ.Z.		Bev.
ID		Beth.

Aan: De Gemeenteraad  
der Gemeente Haren  
Raadhuisplein 10  
9751 AN Haren

Betreft: Zienswijzen op het Bestemmingsplan "De Meihorst".

Geacht Raad,

Hierbij maak ik mijn zienswijzen op het Bestemmingsplan "De Meihorst" (ref. 1) aan u kenbaar.

Ik heb de volgende opmerkingen.

### **Toegang vanaf Poorthofsweg.**

In het Bestemmingsplan wordt gerept van twee ontsluitingen van het plan, èèn vanaf de Middelhorsterweg, voor gemotoriseerd verkeer en èèn vanaf de Poorthofsweg, voor langzaam verkeer en noodgevallen. Er wordt geschreven over een ontsluitingsweg vanaf de Poorthofsweg waarbij wordt gedacht aan een "volledig verhard calamiteitenpad, voorzien van een alleen door nood- en hulpdiensten te verwijderen paaltje".

In de Reactienota Inspraak- en Overleg (ref. 2) wordt gesteld dat de tweede ontsluitingsroute voor calamiteiten niet noodzakelijk is (in de reacties op punten 3.a en 7.e) en dat dat het pad niet meer zal worden ingericht als ontsluitingsroute voor hulpdiensten bij calamiteiten maar alleen als fiets/voetpad (in de reacties op punten 3.a, 7.e en 8.b).

#### **Zienswijze 1**

De tekst in het Bestemmingsplan is niet in overeenstemming met de reacties in de Reactienota en dient te worden aangepast.

#### **Zienswijze 2**

Het ter inzage liggende Bestemmingsplan verwijst naar een oude versie van het Beeldkwaliteitsplan (ref. 3) welke de aanpassingen zoals worden beschreven in de Reactienota, nog niet bevat.

Op blz 4 van het Bestemmingsplan (de paragraaf Stedenbouwkundige uitgangspunten) wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds een aansluiting voor "gemotoriseerd verkeer" en den anderzijds een aansluiting voor "langzaam verkeer en voor noodgevallen". In de Reactienota (ref. 2) wordt opgemerkt dat het pad vanaf de Poorthofsweg niet meer zal worden ingericht als ontsluitingsroute voor hulpdiensten maar alleen als fietspad (reactie op punt 3.a). Alleen het eerste deel van het pad, rerekend vanaf de Poorthofsweg wordt ingericht als oprit naar het perceel Poorthofsweg 6, de rest als voet-/fietspad.

### **Zienswijze 3**

In het bestemmingsplan dient voor het tweede deel van de doorgang expliciet de bestemming voet-/fietspad te worden vast gelegd.

### **Waterhuishouding.**

In het Bestemmingsplan wordt op pag. 16, in punt 4.4 onder "Toetsing en uitgangspunten voor het bestemmingsplan" gesteld, dat ruimte is gereserveerd voor een bescheiden watergang (1,5 m). Ook in punt 6, "Juridische Planopzet" wordt onder punt 6.2, Toelichting op de bestemmingen", in de paragraaf "Water" (pag. 24) deze indicatie gebruikt. Het uit de context niet duidelijk waar die 1,5 m op slaat (breedte, diepte?).

### **Zienswijze 4**

In het plan moet duidelijk worden aangegeven aan welke afmetingen (breedte, diepte) van dit soort watergangen gedacht wordt.

In het Bestemmingsplan is opgenomen op de perceelgrenzen met de bestaande woningen sloten te realiseren, die onder de schouwplicht zullen vallen.

### **Zienswijze 5**

De sloten etc. dienen op een zodanige afstand van de perceelgrenzen te worden gerealiseerd, dat onderhoud aan afscheidingen op die grenzen kan worden uitgevoerd. Bovendien dient rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van de stenen garage op de percelen Poorthofsweg 10 en 12 die aan de perceelgrens raken. Dit om verzakkingen te voorkomen en het onderhoud aan de goten etc. aan de Meihorst-kant van dit gebouw te kunnen blijven uitvoeren.

### **Referenties.**

1. Het document "Bestemmingsplan Haren - De Meihorst, versie d.d. 20/02/15
2. Reactienota Inspraak en Overleg Ontwerpbestemmingsplan "De Meihorst".
3. Beeldkwaliteitsplan de Meihorst te Haren, versie 20-05-2014 van Roelofs & Haasse Projectontwikkeling B.V.

Hoogachtend,



ir F. Mulder