

Voorstel aan : Gemeenteraad van 29 maart 2010
Door tussenkomst van : Raadscommissie van 16 maart 2010
Nummer : 20
Onderwerp : Vaststelling bestemmingsplan Onnerweg
Bijlage(n) : 1. Concept raadsbesluit
2. Bestemmingsplan Haren Sportpark Onnerweg

Samenvatting : Vanaf 15 december 2009 heeft het bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage gelegen. Van de aan te schrijven instanties zijn geen aanvullende reacties ontvangen. Buiten de aan te schrijven instanties hebben we een zienswijze ontvangen. In dit raadsvoorstel zullen we ingaan op de ingediende zienswijze.

Voorgestelde beslissing : De zienswijzen ongegrond verklaren en het bestemmingsplan Haren Sportpark Onnerweg, behoudens een redactionele wijziging in de toelichting, ongewijzigd vast stellen.

Inleiding

In de totstandkoming procedure van het bestemmingsplan Haren Sportpark Onnerweg is thans het moment van vaststelling bereikt. Met dit bestemmingsplan wordt de mogelijkheid geopend voor de afronding van de aanleg van het nieuwe sportpark.

Voor hetgeen zich tot het moment van de officiële tervisielegging rond het voorontwerpplan aan besluitvorming heeft afgespeeld, verwijzen wij u korthedshalve naar het gestelde met betrekking tot overleg en inspraak in Hoofdstuk 8 van de bestemmingsplantoelichting.

Procedure

Het ontwerpbestemmingsplan Haren Sportpark Onnerweg heeft in het kader van de formele procedure vanaf 15 december 2009 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen. Dit is tijdig gepubliceerd in de Staatscourant, het Dagblad van het Noorden en het Harener Weekblad. Gedurende deze periode kon een ieder zienswijzen indienen tegen het plan. Uw raad beoordeelt de ingebrachte zienswijzen en besluit of het bestemmingsplan wordt vastgesteld. Na de vaststelling wordt het bestemmingsplan gepubliceerd en dan kunnen gedurende 6 weken belanghebbenden rechtstreeks beroep aantekenen tegen de vaststelling bij de Raad van State. De Raad van State dient binnen 1 jaar uitspraak te doen.

Zienswijzen

Vanaf 15 december 2009 heeft het bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage gelegen. Van de aan te schrijven instanties zijn geen aanvullende reacties ontvangen. Naast de aan te schrijven instanties hebben we 1 zienswijze ontvangen, onderstaand zullen we ingaan op de ingediende zienswijze.

Ontvankelijkheid

Er zijn geen Pro Forma zienswijzen ingediend en de ingediende zienswijze is in meer of mindere mate gemotiveerd. Gezien het feit dat een ieder zienswijzen mocht indienen is de bovengenoemde zienswijze ontvankelijk verklaart. De zienswijze is tijdig ingediend en derhalve ontvankelijk.

Reactie op inhoud zienswijze

In de onderstaande tekst wordt de ingediende zienswijze samengevat en van commentaar voorzien. Dit commentaar eindigt steeds met het oordeel of de betreffende zienswijze gegrond, gedeeltelijk gegrond dan wel ongegrond moet worden geacht.

Zienswijze punt 1

Naam van het sportpark

De indiener van de zienswijze merkt op dat de naam van het bestemmingsplan (Sportpark Onnerweg) ongelukkig gekozen is omdat de nieuwe entree van het sportpark aan de Scharlakenlaan zal komen. Hij voorziet problemen voor het toekomstig gebruik.

Beoordeling zienswijze

Wij zijn van mening dat de benaming van het bestemmingsplan juist is. Op deze wijze hebben we helder naar de omwonenden aangegeven dat er iets op het bestaande sportpark zou veranderen. Door een andere benaming te kiezen had er verwarring over het sportpark kunnen ontstaan. De naam van het bestemmingsplan is niet relevant, wat ons betreft gaat het om de inhoud. De indiener van de zienswijze heeft een punt als het gaat om de toekomstige bereikbaarheid van het sportpark. Daarom hebben wij inmiddels de adressering van de nieuwe clubhuizen en kleedkamers veranderd naar de Scharlakenlaan.

Voorstel

Gezien het voorgaande wordt voorgesteld deze zienswijze ongegrond te verklaren.

Zienswijze punt 2

Groen blijft groen

Naast de technische opmerkingen over de staat van het terrein naast zijn woning en de opmerkingen over het gebruik van het terrein geeft de indiener van de zienswijze aan dat hij het niet eens is met de wijzigingsbevoegdheid van groen naar sport. Indien het college gebruik zou maken van deze wijzigingsbevoegdheid zou zijn woongenot onevenredig worden aangetast.

Beoordeling zienswijze

Bij de besluitvorming hebben we aangegeven dat we de bestemming groen handhaven. Op verzoek van de verenigingen hebben we de wijzigingsbevoegdheid naar sport opgenomen. Dit in verband met een mogelijk gebrek aan velden in de toekomst. In de regels van het bestemmingsplan is opgenomen dat de wijzigingsbevoegdheid pas wordt verleend mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden. Indien gebruik wordt gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid kan de indiener van de zienswijze in deze procedure zijn bezwaren uiten.

Voorstel

Gezien het voorgaande wordt voorgesteld deze zienswijze ongegrond te verklaren. Wel zal in de toelichting een redactionele aanpassing plaatsvinden.

Zienswijze punt 3

Kinderdagverblijf

De indiener van de zienswijze is van mening dat de functie van kinderopvang niet thuishoort op een sportpark. Hij stelt voor de kinderopvang niet in de huidige kantine maar in de kantine op het binnenterrein te huisvesten. Daarnaast geeft hij aan het niet eens te zijn met de aan te brengen taxi standplaats aan de Onnerweg. Redactioneel merkt hij op dat in paragraaf 5.4 is aangegeven dat er gebruik zal worden gemaakt van de huidige parkeerplaats hetgeen in strijd is met de gemaakte afspraken.

Beoordeling zienswijze

Wij zijn van mening dat kinderopvang bij uitstek te combineren is met een sportpark. Om deze reden is er voor gekozen niet langer uit te gaan van gedogen maar bestemmen. In het bestemmingsplan is de mogelijkheid opgenomen tot huisvesting van de kinderopvang op het binnenterrein tot een maximum oppervlakte van 600 m². Indien de Stichting Kinderopvang geen gebruik maakt van de mogelijkheid tot koop van het bestaande clubhuis is niet uitgesloten dat de wens van de indiener van de zienswijze uit zou kunnen komen. Onder de huidige omstandigheden gaan wij uit van huisvesting van de kinderopvang in het bestaande clubhuis. Op grond hiervan is het realiseren van een taxi standplaats noodzakelijk. De overige auto's zullen moeten parkeren aan de Scharlakenlaan. De redactionele opmerking is correct: het woord "huidige" dient vervangen te worden door "toekomstige" parkeerplaats. Dit zal worden aangepast in de toelichting van het bestemmingsplan. Ondanks deze redactionele aanpassing zijn de correspondentie en de intenties van de gemeente duidelijk.

Voorstel

Gezien het voorgaande wordt voorgesteld deze zienswijze ongegrond te verklaren.

Zienswijze punt 4

Fitnesscentrum

De indiener van de zienswijze is van mening dat de functie van een fitnessruimte om dezelfde reden als de kinderopvang niet thuishoort op een sportpark. Hij heeft opmerkingen/bezwaren inzake de geluidsoverlast, het extra autoverkeer en het parkeren.

Beoordeling zienswijze

Wij zijn van mening dat een fitnesscentrum bij uitstek te combineren is met een sportpark. Echter deze mogelijkheid is pas mogelijk door gebruik te maken van een wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan. Als voorwaarde geldt hierbij dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Indien gebruik wordt gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid kan de indiener van de zienswijze in deze procedure zijn bezwaren uiten.

Voor het parkeren en autoverkeer geldt het volgende. Indien de kantine verkocht zou worden aan een fitnesscentrum gelden dezelfde regels als bij de kinderopvang. Parkeren aan de Scharlakenlaan en niet bij de huidige kantine, de taxi standplaats kan dan wel komen te vervallen. Indien er voorwaarden zijn ten aanzien van het geluid dan zullen deze bij verkoop opgelegd worden aan de eventuele koper.

Voorstel

Gezien het voorgaande wordt voorgesteld deze zienswijze ongegrond te verklaren.

Zienswijze punt 5

Bomen

De indiener van de zienswijze heeft opmerkingen over de bomen bij de cirkel van de entree en aan de zijde van het hoofdveld. Er is in 2005 een boom bij de cirkel van de entree gekapt en er zijn in het verleden bij het hoofdveld bomen gemarkeerd als te kappen.

Beoordeling zienswijze

Deze zienswijze heeft geen betrekking op het bestemmingsplan maar op het onderhoud van het groen. Wij zullen geen nieuwe boom planten bij de entree. De ruimte tussen de bomen is te gering; een boom zou daar weinig kans hebben om groot te worden. De indertijd gemarkeerde bomen bij het hoofdveld zijn in opdracht van de buitendienst blijven staan omdat ze nog toekomst hebben.

Voorstel

Gezien het voorgaande wordt voorgesteld deze zienswijze ongegrond te verklaren.

Voorstel

Op grond van het voorgaande stellen wij u voor:

- A. ten aanzien van de zienswijzen: de zienswijzen ongegrond te verklaren;
- B. de raad voor te stellen het bestemmingsplan Haren Sportpark Onnerweg, behoudens een redactionele wijziging in de toelichting, ongewijzigd vast te stellen.

De op dit voorstel betrekking hebbende stukken liggen voor u ter inzage.

Haren,

burgemeester en wethouders,

secretaris

burgemeester