

HAREN	
Code	Nr zaak 373 ink 582
18 OKT. 2013	
BMO	Raad
Ontwikkeling	Dir
Publiekszaken	B
Int. Dienst	W

Gemeente Haren
 College van burgemeester en wethouders
 Postbus 21
 9750 AA HAREN (Gn)

Betreft: Zienswijze Ontwerp Bestemmingsplan Haren Zernike College
 Identificatienummer gemeente Haren: NL.IMRO.0017.BPHNZ12INBR-ON02

Datum: 18 oktober 2013

Geacht College,

Middels dit schrijven maken ondergetekenden gebruik van de gelegenheid tot het indienen van een zienswijze op het Ontwerp Bestemmingsplan Haren Zernike College. De wijze waarop het bouwplan op locatie is ingepast, behoeft een nadrukkelijke nadere aanpassing en toelichting, en wel om de volgende redenen:

- 1) Het bouwplan houdt onvoldoende rekening met de positionering / ligging van onze woning - gelegen aan de Kerklaan nr. 37a. Hierdoor achten wij onze 'woonprivacy' geschonden.
 - a) De autoparkeervoorziening van het Zernike College is direct naast en achter de woning gesitueerd. Hierdoor zullen alle autobezoekers – zoals weergegeven op blz 24/25 van de Bijlage, Definitief Stedenbouwkundig ontwerp – zowel aan de voor- als achterzijde van de woning c.q. perceel passeren. Hoewel de tekst gewag maakt van de noodzakelijk / vereiste privacy voor de woning – waarvoor dank - ontbreekt een concrete invulling hiervan en betwijfelen wij of een passende en praktische oplossing wel voorhanden is. Daarbij te vermelden dat de Kerklaan slechts aan één zijde een trottoir heeft en wel aan de overkant van de weg; hierdoor voorzien wij dat veel voetgangers ons perceel zeker aan de voorzijde zullen gaan schenden.
 - b) Aan de Noordzijde van onze woning wordt enerzijds een nieuw fietspad voorzien alsook een weg 'gereserveerd'. Hoewel de weg schijnbaar geen onderdeel uitmaakt van voorliggend bestemmingplan kan dit ons inziens niet in een gescheiden procedure worden afgehandeld. De beoogde bevoorrading van de school is immers aan deze gereserveerde weg voorzien. Graag vernemen wij derhalve op welke wijze de bevoorrading van de school zal geschieden, indien de gereserveerde weg geen doorgang zal vinden, uiteraard ook in het licht van de privacy van de woning.
 - c) In het voorliggende plan is de fietsentree pal aan de Noordzijde - exact ter hoogte - van de woning gesitueerd. Tevens is de fietsenstalling (1100 fietsen en 60 scooters/brommers) aldaar binnen de aangegeven 'privacycirkel' (blz.30, Bijlage Definitief Stedenbouwkundig Ontwerp) gelegen. In relatie tot onze privacy betekent dit veel fiets- en brombewegingen en een nadrukkelijke, ongewenste lawaaibron. Graag vernemen wij op welke wijze u de geluidsoverlast op deze afstand binnen de wettelijke richtlijnen en gewenste privacy weet te beperken.
 - d) Een algemene (hoofd)entree – ook voor fietsers dus - aan de westzijde van het perceel zou een betere en meer logischere toegang geven tot het perceel én de school (aan de Kerklaan). Zeker ook omdat dan gebruik kan worden gemaakt van de huidige toegang tot dit perceel, waarmee het kappen van bestaande waardevolle groenvoorziening aan de zuidzijde niet vereist is. Dat de toegangen van de school aan de Kerklaan nu via een "gereserveerde" zijweg moet worden bereikt geeft een toekomstig zoekplaatje voor alle bezoekers naar de entree.

Naar wij maar moeten aannemen kan/zal/moet de gereserveerde weg nabij / binnen de natuurgevoelige bronnenstrook slechts van een beperkte omvang kunnen zijn. Door de huidige positie van de entree moet voor onze privacy worden gevreesd; immers het is aannemelijk dat leerlingen zich nabij de entree van de school zullen gaan ophouden, met alle mogelijke overlast tot gevolg. Daarbij vrezen wij ook en in het bijzonder de vele bezoeken van de leerlingen aan de tankshop van de benzinestation; waarbij zij ons perceel tweemaal zullen moeten passeren.

- e) Op de 3^e bouwlaag is een dakterras gepland; de huidige positie van het dakterras geeft een directe kijk op onze woning; gezien de beperkte afstanden doet dit eveneens afbreuk aan onze privacy.

2) Het Bouwplan / Inrichtingsplan van de locatie en haar omgeving heeft meerdere onduidelijke, onvolledige c.q. onjuiste voorstellingen welke nadere aanpassingen behoeven, te weten:

- a) Op blz 33/35 van de Toelichting bestemmingsplan Haren Zernike d.d. 9 september, wordt – weliswaar nog in onderzoek – een mogelijk toekomstig dubbelzijdig fietspad aan de Kerklaan aangeduid. Dit fietspad aan de Kerklaan loopt achter de benzinepomp door en is daarmee ook direct over ons perceel gelegen; hiervoor kunnen wij uiteraard geen toestemming verlenen. Ook de beoogde aanleg van de heden “gereserveerde” weg langs de bronnenstrook wordt straks een indirect gevolg van de huisvesting van het Zernike College om o.a. de bevoorrading naar het Zernike College te kunnen verzorgen. Hoewel het fietspad en ook de gereserveerde weg heden formeel geen deel uitmaken van voorliggende ontwerp bestemmingsplan; legitimeert de komst van het Zernike College wel nadrukkelijk een toekomstig aanvraag van dit fietspad en de gereserveerde weg; beide infrastructurele elementen zijn – in onze visie – niet op een juiste wijze in de natuurlijke omgeving in te passen en derhalve is om deze reden de komst van het Zernike College op deze locatie niet passend en derhalve ongewenst. Anders gesteld: wij achten het voorliggende ontwerpbestemmingsplan niet compleet; beide infrastructurele voorzieningen zijn vereist om het Zernike College toekomstig goed te kunnen laten functioneren. Nu het totale plan schijnbaar in meerdere ontwerpbestemmingsplannen ter visie zal worden gelegd, kunnen wij heden onvoldoende inschatten / overzien welke consequenties het Zernike College op de directe omgeving zal hebben; wij verzoeken u derhalve het gehele plan (Zernike College inclusief fietspaden Kerklaan en gereserveerde weg) nader uit te werken en middels een herzien ontwerpbestemmingsplan ter visie van de belanghebbenden in te brengen; daarbij verwachten wij een herziene en uitgebreide beoordeling van de Natuurwaarden waarin het beoogde fietspad aan de Kerklaan en de “gereserveerde” weg wel nader worden betrokken.
- b) Zowel in de toelichting (blz.16 Groenstructuurplan Haren Noord en blz.48 Juridische Vormgeving - Groen) als in de Bijlage daarvan (blz 10) alsook in de notitie van de Provincie (mailbericht heer Wiechertjes d.d. 4 juni 2013) wordt terecht veel waarde toegekend aan de houtwal, bronnenstrook c.q. groenstrook aan de zuidzijde van het beoogde perceel; Vanuit deze optiek en opvattingen is de positie van de beoogde hoofdentree en eerder benoemde “gereserveerde weg” niet te realiseren. Wij sluiten ons aan bij de opvattingen van de deskundigen; ook voor ons is de gehele groene bronnenstrook met houtwal een onmisbaar element in de directe omgeving en van hoge historische alsook natuurwaarde; Het verwijderen van de houtwal laat staan de vereiste en reeds beoogde kap van meerdere bomen is voor dit doel laakbaar en derhalve niet aanvaardbaar. Uw voorstel – weergegeven in het plaatje van blz 35 van de toelichting - is daarnaast niet in overeenstemming met de planvorming en toelichting en is nadrukkelijk ongewenst. De kap van bomen is nergens in het gehele dossier op juiste wijze afgewogen alsmede op een juiste wijze toegelicht of op enige wijze verantwoord.
- c) Inzake de LPG-tank spreken de toelichting en bijlage elkaar tegen; naar wij aannemen zal de LPG-opslag en - verkoop uiterlijk in december 2014 worden beëindigd. Gelieve dit ons nader te bevestigen.

- d) Op www.ruimtelijkeplannen.nl wordt kennisgegeven van een maximale bouwhoogte van 18 meter (detailinformatie locatie, maximale bouwhoogte). Dit is onaanvaardbaar / niet passend voor deze locatie alsook in tegenstelling tot de vermelde bouwhoogte in de toelichting van het bestemmingsplan, alwaar 12,5 mtr. als maximale bouwhoogte staat aangegeven.
- e) In de Toelichting (blz. 28) wordt een opsomming gegeven van de vereiste aandachtspunten bij het opstellen van een herinrichtingsplan van de Kerklaan. In de opsomming missen wij de aandacht voor de aansluiting van de woning; sterker nog wij verzoeken U reeds heden duidelijk inzage te geven op welke wijze deze infrastructurele voorziening voor Het Zernike College zal worden gerealiseerd; zodat wij ook de repercussies van deze aanvullende en noodzakelijke voorziening kunnen beoordelen / afwegen / toetsen op haalbaarheid.
- f) In de Toelichting (blz 35) wordt gesproken over de bereikbaarheid van de school voor fietsers. Gesteld wordt dat een veilige aansluiting van het fietspad tussen Oosterweg en Kerklaan van groot belang is op zowel de Oosterweg als op de Kerklaan. Specifiek wordt hier gesproken over de aansluiting aan de Kerklaan die samen gaat vallen met de ingang van de Hortus en de toegang/uitrit tot de benzinepomp. Hiermee is ook de overzichtelijkheid en daarmee veiligheid van onze oprit/uitrit in het geding. Gelijk aan voorgaand punt verzoeken wij u nadere inzage te geven op welke wijze u deze infrastructurele voorzieningen wilt realiseren; pas aansluitend kunnen wij een oordeel over de haalbaarheid daarvan pas overzien en beoordelen.

Afhankelijk van uw antwoord zullen wij ons nader beraden op mogelijke juridische stappen.

Met vriendelijke groet,

Mede namens de mede-eigenaren
Mevrouw G.R. Nieboer Smeenge
Hr. H.H. Nieboer

Onderteken ik,

Mevr. A.H.G. Nieboer.