

Onderwerp Veiligheidsmonitor

Steller R.J. Bakker

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 51 13 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 6228965

Datum 21 MAART 2017 Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij bieden wij u de derde monitor Veiligheidsbeleid over 2016 aan, die gaat over de periode september tot en met december. In de monitor worden politiecijfers over incidenten en misdrijven weergegeven en de resultaten van de peiling van het veiligheidspanel.

Monitor

De politiecijfers over incidenten en misdrijven laten op verschillende onderdelen een schommelend verloop zien zoals bij Bedrijfscriminaliteit, of ook wel grillig verloop zoals bij Diefstal uit/van motorvoertuigen. Op een aantal andere onderdelen zien we een meer trendmatige ontwikkeling. De woningcriminaliteit blijft op het niveau dat we sinds 2015 hebben bereikt, het aantal geweldsdelicten neemt geleidelijk af en de geregistreerde overlastcijfers vertonen een stijgende lijn. Met name het aantal meldingen over verwarde personen is gestegen. Naast een stijging van de geregistreerde overlast zien we een daling van de overlastbeleving bij de leden van het veiligheidspanel. De onderzoekers geven aan dat dit niet uitzonderlijk is, omdat geregistreerde veiligheid en ervaren veiligheid in onderzoeken wel vaker uiteen lopen.

Het onveiligheidsgevoel onder de leden van het veiligheidspanel blijft stabiel. Driekwart van de respondenten geeft aan zich nooit onveilig te voelen. Minder dan twee procent geeft aan zich vaak onveilig te voelen in de gemeente Groningen.

Naar aanleiding van de eerder geconstateerde stijging van geregistreerde verkeersoverlast en de mening van het veiligheidspanel over gesignaleerde verkeersproblematiek, hebben we de leden van het veiligheidspanel hierover dit keer verder bevraagd. Te hard rijden door brommers en scooters, fietsers die over de stoep fietsen en snel rijdend autoverkeer worden het vaakst als overlast ervaren. Wat betreft parkeren ervaart 43% van de respondenten geen overlast. Parkeren op de stoep en parkeren op de rijbaan waar dit niet mag zijn de vaakst genoemde vormen van parkeeroverlast. Over het aantal beschikbare parkeerplaatsen is twee derde van de respondenten van het panel tevreden, een kwart ervaart onvoldoende plaatsen en 7% vindt dat er veel te weinig plaatsen zijn. De monitor geeft een onderverdeling per buurt.

Ondernomen acties

Naar aanleiding van de vorige monitor is er met name in de Regiegroepen Veiligheid Zuid en Noord meer aandacht voor overlast door jeugdgroepen. Verder is in elk van de drie Regiegroep met de betrokken partners de aanpak van huiselijk geweld besproken en zijn aandachtspunten benoemd. In de Regiegroep Centrum wordt met betrekking tot fietsendiefstal gesproken over aanvullende maatregelen om fietsendiefstal tegen te gaan. Woninginbraken blijven onverminderd onze aandacht houden. In april informeren wij u over de definitieve gezamenlijke aanpak van woninginbraken en de stand van zaken op dit moment.

Ook de uitkomst van de nu voorliggende monitor zal in de drie Regiegroepen Veiligheid (geografisch per basisteam van de politie) worden geagendeerd. In deze regiegroepen worden de resultaten geduid en zullen waar nodig specifieke maatregelen worden genomen die passen bij de in betreffende gebied geconstateerde problematiek.

Het thema verkeershandhaving agenderen we in de lokale driehoek. We willen verkeersoverlast onder meer bestrijden door de handhaving naar een hoger plan te brengen. Dit sluit aan bij ontwikkelingen die ook landelijk bij de politie spelen. Verder betrekken we verkeersoverlast bij onze verkeersveiligheidsaanpak in de wijken die we nu verder doorontwikkelen. Wijken waar we op korte termijn hiermee aan de slag gaan zijn Selwerd, Vinkhuizen en Beijum. Voorbeelden van concrete maatregelen waar we nu uitvoering aan geven zijn: herinrichting van de openbare ruimte rondom winkelcentrum Vinkhuizen in verband met gesignaleerde fietsersoverlast, aanpak van de rotonde Siersteenlaan/Diamantlaan en de aanleg van zebrapaden in Beijum.

De volgende monitor bieden wij u aan in juli van dit jaar.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten

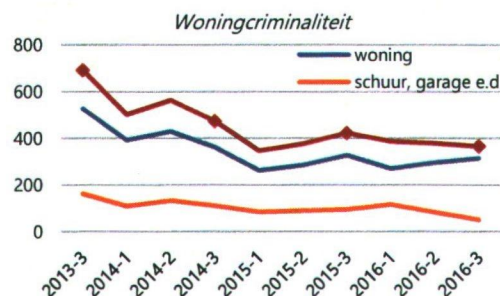


de secretaris,
Peter Teesink

Elke vier maanden verzamelen wij informatie over veiligheid in de gemeente Groningen. Hiervoor gebruiken we cijfers van de politie en resultaten van een peiling bij het Veiligheidspanel. De verzamelde nieuwe informatie in dit rapport gaat over de periode september-december 2016 (2016-3).

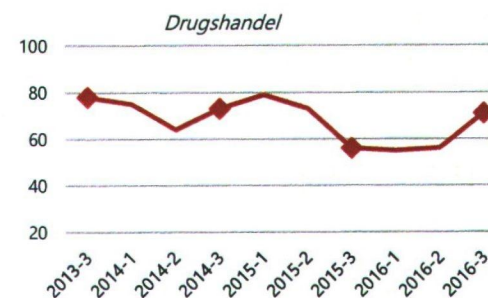
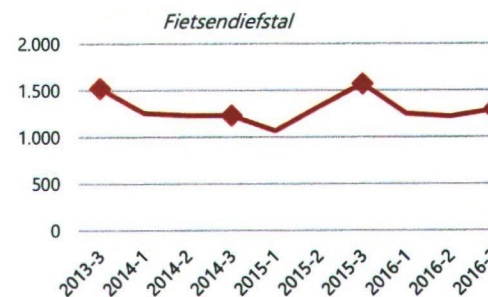
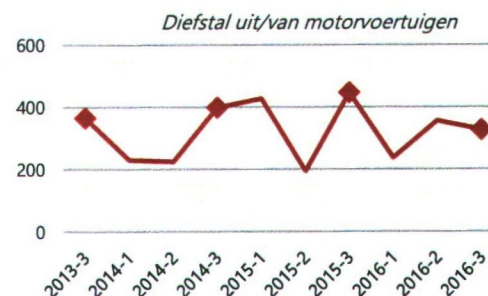
Politie cijfers: Incidenten en misdrijven

De cijfers van de politie zijn gebaseerd op incidenten en meldingen die bij de politie zijn geregistreerd. We vergelijken de cijfers van de derde viermaandelijke periode in 2016 met de voorgaande periodes en dezelfde periodes in voorgaande jaren.



De woningcriminaliteit toont een redelijk stabiele lijn in de laatste periodes. De laatste twee periodes zien we echter wel dat het aantal woninginbraken toeneemt. Omdat het aantal inbraken in schuren en garages echter afneemt, toont het totaal een licht dalende trend.

De bedrijfscriminaliteit (winkeldiefstal en diefstal/inbraak bij bedrijven/instellingen) is in de loop van 2016 toegenomen met de sterkste steiging in periode 2016-3. Er is geen duidelijke meerjarige trend waar te nemen voor bedrijfscriminaliteit. In vergelijking met de derde periode in 2015 en 2014 was het aantal incidenten van bedrijfscriminaliteit in 2016-3 gemiddeld.



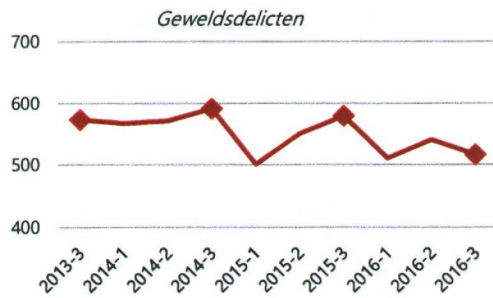
Het aantal diefstallen uit en van motorvoertuigen kent een grillig verloop. We zien in 2016-3 een lichte daling ten opzichte van de vorige periode en ook een afname ten opzichte van dezelfde periodes in de voorgaande jaren. Van een neergaande trend kunnen we echter niet spreken.

Het aantal geregistreerde fietsendiefstallen is in 2016-3 aanzienlijk lager dan in 2015-3. In vergelijking met de voorgaande maanden in 2016 is het aantal echter vergelijkbaar (minder dan 100 verschil). Wel weten we dat de aangiftebereidheid voor fietsendiefstal laag is en in stedelijke gebieden zelfs nog lager.¹

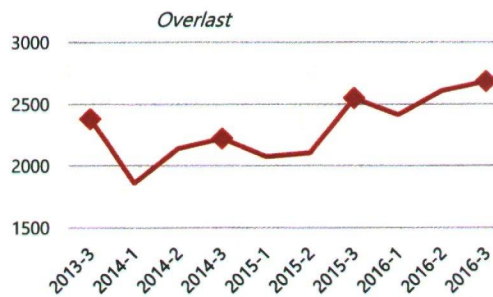
In de voorgaande monitor zagen we een stabiel aantal incidenten drugshandel. In 2016-3 zien we een duidelijk steiging ten opzichte van 2016-2 (27%). Het aantal indicenten drugshandel is laag waardoor het feitelijke verschil mee valt (71 incidenten in totaal, toename van 15).

¹ Melding en aangifte van veelvoorkomende criminaliteit, CBS, 2016

BIJLAGE



Bij de gewelddelicten zien we in vergelijking met periode 3 in voorgaande jaren een afname. Het aantal gewelddelicten in 2016-3 is ook afgenomen ten opzichte van 2016-2. Met name het aantal mishandelingen nam flink af (-19%).

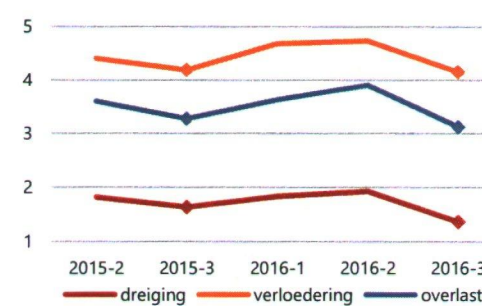


De stijgende lijn van het aantal meldingen van overlast (drugs/drank-, verkeeroverlast, burengerucht en generieke overlast) heeft in 2016-3 doorgezet. Het aantal meldingen, exact 2.684, ligt iets hoger dan bij de vorige meting en op het hoogste niveau sinds begin 2013. Met name het aantal meldingen van verwarde personen (onderdeel van categorie generieke overlast)

is gestegen. Dit hangt deels samen met betere registratie hiervan door de politie.

Veiligheidspanel

De hieronder getoonde informatie is afkomstig uit een enquête bij het Veiligheidspanel Groningen. Van dit panel zijn ruim 2.300 mensen lid, waarvan 1.445 hebben deelgenomen aan de laatste enquête (61%). Het aantal panelleden is sinds de eerste meting onder het veiligheidspanel erg stabiel. De respons ligt deze meting iets hoger dan de vorige. De resultaten zijn gewogen voor de stadsdelen, zodat ze zo representatief mogelijk zijn voor alle delen van de gemeente. Omdat de verdeling van de panelleden over de stad goed aansluit bij het aantal inwoners, is de vertekening van de resultaten door de invloed van de weegfactoren minimaal.

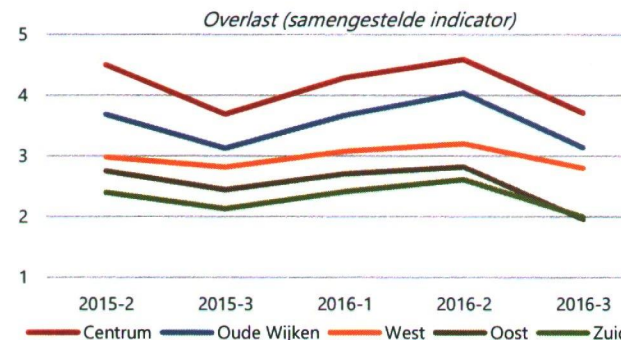


Veiligheid en overlast

We hebben het panel een aantal stellingen voorgelegd over veiligheid in de gemeente Groningen. Uit deze stellingen zijn drie indicatoren gemaakt: Dreiging, overlast en verloedering (vernielingen, graffiti, rommel en hondenpoep op straat).

De scores op alle drie deze indicatoren zijn in 2016-3 duidelijk lager dan in 2016-2. In 2015-3 zagen we ook een duidelijke daling ten opzichte van 2015-2; mogelijk gaat het om zogenaamde seizoensinvloeden. Vergelijken we de periode met dezelfde periode een jaar eerder, dan zien we ook een lagere score op alle drie de indicatoren, met name overlast. De daling van de ervaren overlast valt op, omdat we in de politiecijfers een tegengestelde ontwikkeling zien. In onderzoek wordt echter vaker gevonden dat geregistreeerde veiligheid en ervaren (subjectieve) veiligheid uiteen lopen. Deze bevinding is daarom niet uitzonderlijk.

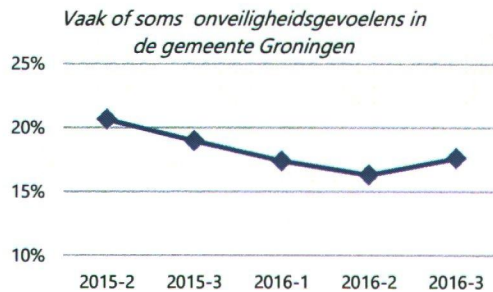
We hebben de ontwikkeling van overlast in de verschillende stadsdelen naast elkaar gezet. Hierbij zien we voor de meeste stadsdelen dezelfde ontwikkeling als



voor de gemeente als geheel. Met name in stadsdelen Centrum, Oost en Oude wijken zien we een sterke daling van de ervaren overlast in 2016-3. Deze ontwikkeling is minder sterk in stadsdeel West.

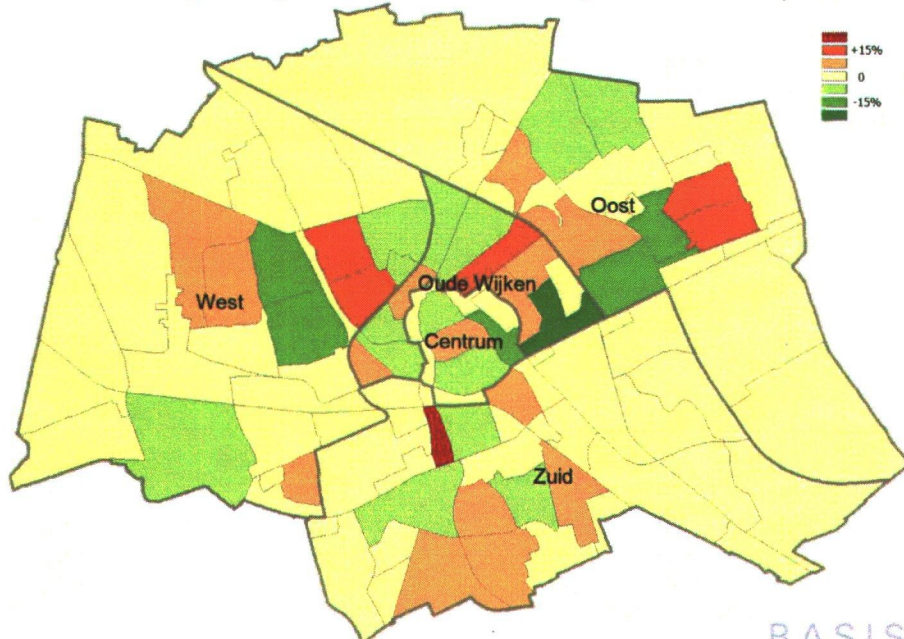
Onveiligheidsgevoelens

We hebben de respondenten gevraagd hoe vaak zij zich onveilig voelen in hun eigen buurt en in de gemeente Groningen. Driekwart geeft aan zich nooit onveilig te voelen in de gemeente Groningen. Minder dan twee procent geeft aan zich vaak onveilig te voelen in de gemeente Groningen.



De ontwikkeling van onveiligheidsgevoelens laat zien dat er relatief weinig verandering is opgetreden sinds de vorige meting. De dalende trend van het percentage respondenten dat zich vaak of soms onveilig voelt heeft echter niet doorgezet. Het percentage is gelijk aan de meting over 2016-1 (18%).

Ontwikkeling onveiligheidsgevoelens 2016-3 ten opzichte van 2016-2 per buurt

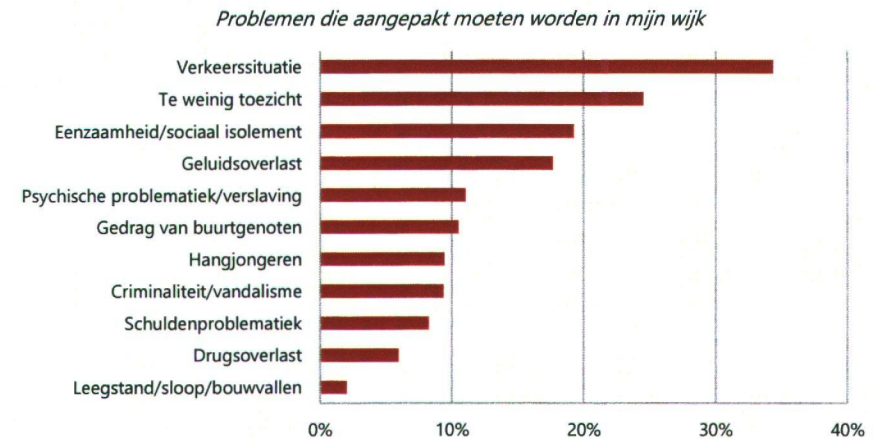


De kaart geeft de ontwikkeling aan van de onveiligheidsgevoelens per buurt. Omdat het kleine aantallen betreft, zijn de resultaten niet representatief. Wel geeft de kaart een indicatie over buurten waar de ontwikkeling van onveiligheidsgevoelens positief of negatief is ten opzichte van de vorige meting. Buurten met minder dan 10 respondenten hebben score 0 gekregen (geel).

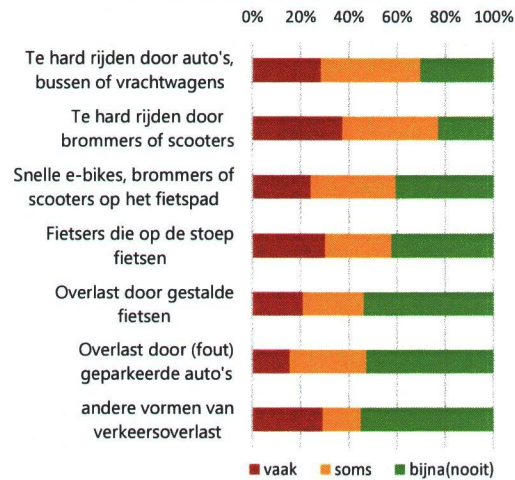
Vooraf in Vinkhuizen en het zuidelijke deel van de Oosterparkwijk voelen mensen zich veiliger. In de Grunobuurt, Lewenborg, Paddepoel en de Professorenbuurt zien we daarentegen een achteruitgang van het veiligheidsgevoel.

Problemen in de buurt

We hebben de respondenten weer gevraagd drie problemen aan te kruisen die zij in hun wijk aangepakt willen zien worden. De verkeerssituatie wordt opnieuw het meest genoemd als probleem waar wat aan gedaan moet worden. Ook te weinig toezicht en eenzaamheid/sociaal isolement worden door een aanzienlijk deel van de respondenten genoemd.



Ervaren vormen van overlast



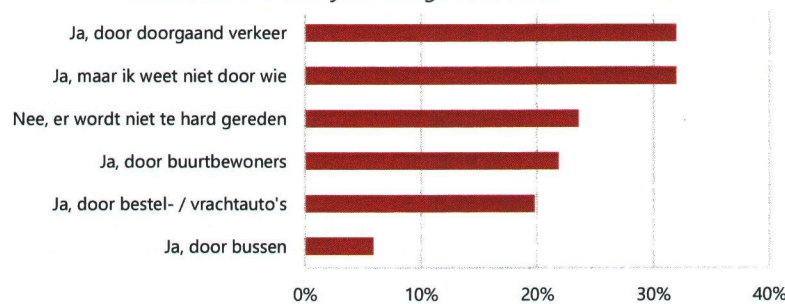
Verkeerssituatie

Omdat de verkeerssituatie een aantal malen het meest genoemd is als probleem in de buurt, hebben we het panel vragen voorgelegd over hoe vaak ze bepaalde vormen van verkeersoverlast ervaren.

Met name hard rijden door brommers en scooters wordt vaak als overlast ervaren (37% vaak). Ook van fietsers die op de stoep fietsen en snel autoverkeer heeft ongeveer 30% vaak overlast.

We hebben de respondenten gevraagd of zij in hun wijk last hebben van hard rijdend verkeer en of zij weten door wie dat gebeurt. Ongeveer een derde ervaart dat er te hard gereden wordt door doorgaand verkeer. Bijna evenveel respondenten geven aan dat er te hard gereden wordt, maar dat zij niet weten door wie. Minder dan een kwart van de respondenten heeft aangegeven dat er in hun buurt niet te hard gereden wordt. Te hard rijden door bussen wordt weinig genoemd, slechts 6% geeft aan dit te ervaren.

Vindt u dat er in uw wijk te hard gereden wordt?



In het verlengde van verkeer hebben we de respondenten een vraag voorgelegd over parkeeroverlast. De antwoorden staan in onderstaande tabel. Van de respondenten geeft 43% aan geen parkeeroverlast te ervaren. Vooral parkeren op de stoep en op de rijbaan waar dit niet mag, worden genoemd (beide door ongeveer een kwart).

Welke vormen van parkeeroverlast ervaart u?

Ik ervaar geen parkeeroverlast	43%
Parkeren op de stoep	26%
Parkeren op de rijbaan waar dit niet mag	25%
Buiten de vakken parkeren	16%
Onterecht parkeren op invalideparkeerplaatsen	5%
Anders	16%

Ook vroegen we de respondenten naar hun mening over het aantal beschikbare parkeerplaatsen in hun buurt. Twee derde vindt dit voldoende, maar een kwart vindt het onvoldoende en 7 procent vindt dat er veel te weinig plaats is. Per buurt zijn er grote verschillen. In een aantal buurten (met meer dan 10 respondenten) is de ontevredenheid een stuk groter. Dit geldt met name in de Tuinwijk, de Professorenbuurt, Hortusbuurt-Ebbingekwartier, de Bloemenbuurt en Paddepoel-Zuid.

Wat vindt u van het beschikbare aantal parkeerplaatsen in uw buurt?

