



Onderwerp Veiligheidsmonitor 2017-1

Steller R.J. Bakker

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 51 13 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 6453713

Datum 12 juli 2017 Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij bieden wij u de eerste monitor Veiligheidsbeleid over 2017 aan, die gaat over de periode januari tot en met april. In de monitor worden politiecijfers over incidenten en misdrijven weergegeven en de resultaten van de peiling van het veiligheidspanel.

Politicijfers

De politiecijfers over incidenten en misdrijven laten op vrijwel alle onderdelen een daling zien ten opzichte van de vorige periode. Een daling van incidenten en misdrijven in periode 1 ten opzichte van periode 3 het jaar er voor is op zich niet opvallend. We zien dit ook bij de metingen in voorgaande jaren. Wel opvallend is dat de cijfers in periode 2017-1 op een aantal onderdelen lager zijn dan in elk van de voorgaande periodes. Dit zien we bij woninginbraken, diefstal uit/van motorvoertuigen, fietsendiefstal en geweldsdelicten. Ook bij de overlastmeldingen heeft zich een daling ingezet, al is het aantal meldingen in de eerste vier maanden van 2017 nog wel hoger dan dat in 2014 en begin 2015.

Veiligheidspanel

Het onveiligheidsgevoel onder de leden van het veiligheidspanel blijft licht dalen. Van de respondenten geeft 14% aan zich wel eens onveilig te voelen in de eigen wijk. Driekwart van de respondenten geeft aan zich nooit onveilig te voelen. Voor wat betreft de indicatoren dreiging, overlast en verloedering zien we kleine verschillen tussen de metingen. In deze monitor is een grafiek opgenomen voor het slachtofferschap woninginbraak, bedreiging of mishandeling. Hier is een dalende lijn te zien sinds de tweede meting van 2016.

De politiecijfers en de peiling van het veiligheidspanel laten een gunstige ontwikkeling zien. We stellen vast dat we met ons beleid op de goede weg zijn Groningen steeds veiliger te maken.

De opkomst van ICT heeft de wereld veranderd. Dit brengt nieuwe kansen met zich mee, maar ook bedreigingen zoals criminaliteit via internet. Bekende vormen hiervan zijn hacken en ransomware (gijzelsoftware) en phishing, maar ook oplichting of intimidatie/pesten. We hebben de leden van het panel hier dit keer over bevraagd. Van

alle respondenten blijkt 34% wel eens met een vorm van internetcriminaliteit te maken te hebben gehad. Een heel beperkt aantal respondenten geeft aan hier regelmatig mee te maken te hebben.

De politie geeft prioriteit aan de aanpak van cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit en werkt hierbij nauw samen met het Nationaal Cyber Security Centrum (NCSC), het bedrijfsleven en de non-profitsector.

Ondernomen acties

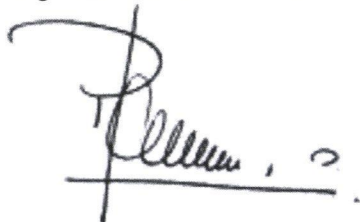
Naar aanleiding van de vorige monitor is er in de Regiegroepen Veiligheid Zuid en Noord aandacht geweest voor verkeersproblematiek. Er is afgesproken dat Stadstoezicht gericht gaat controleren en handhaven met betrekking tot verkeersoverlast rond winkelcentra. De politie heeft toegezegd meer aandacht te zullen besteden aan verkeershandhaving. Over de aanpak van fietsendiefstal informeren wij u met een afzonderlijke brief.

Zoals gebruikelijk zal de uitkomst van de nu voorliggende monitor in de drie Regiegroepen Veiligheid (geografisch per basisteam van de politie) worden geagendeerd. In deze regiegroepen worden de resultaten geëvalueerd en zullen waar nodig specifieke maatregelen worden genomen die passen bij de in betreffende gebied geconstateerde problematiek.

De volgende monitor bieden wij u in november van dit jaar aan.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



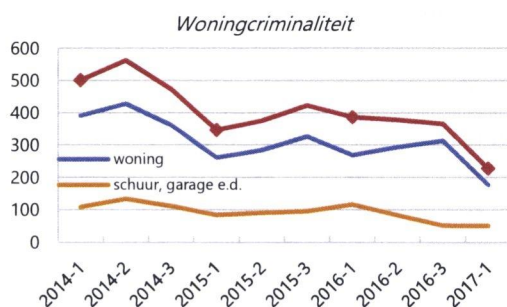
de secretaris,
Peter Teesink

Monitor Veiligheidsbeleid gemeente Groningen januari-april 2017

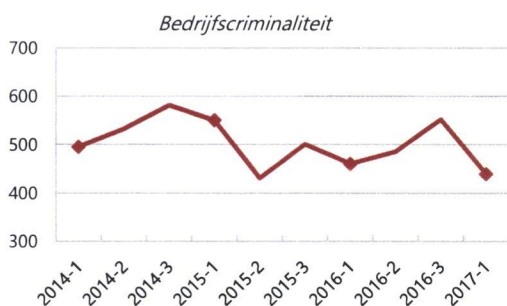
Elke vier maanden verzamelen wij informatie over de stand van zaken op het gebied van veiligheid in de gemeente Groningen. Hiervoor gebruiken we cijfers van de politie en resultaten van een peiling van het Veiligheidspanel. De verzamelde nieuwe informatie in dit rapport gaat over de periode januari-april 2017 (2017-1). Sinds het opstarten van het Veiligheidspanel is het aantal leden constant gebleven.

Politie cijfers

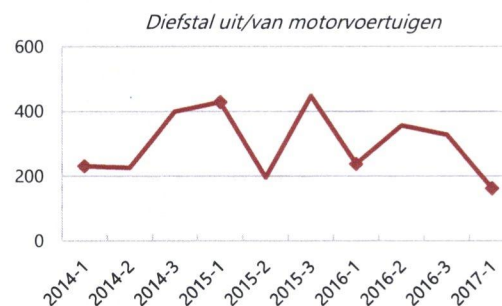
De cijfers van de politie zijn gebaseerd op incidenten en meldingen die bij de politie zijn geregistreerd. We vergelijken de cijfers van de eerste viermaandelijke periode in 2017 met de voorgaande periodes en dezelfde periodes in voorgaande jaren.



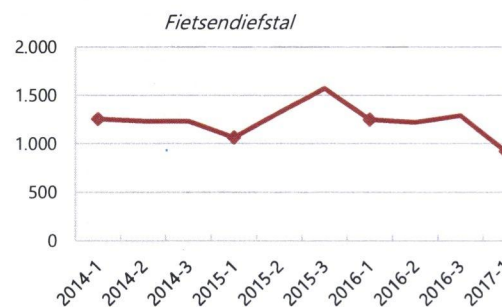
De woningcriminaliteit is in de eerste vier maanden van 2017 duidelijk lager dan in de voorliggende periodes. We zien vooral een daling in het aantal inbraken in woningen. Het aantal incidenten woningcriminaliteit is in 2017-01 de helft van het aantal in de periodes van 2014.



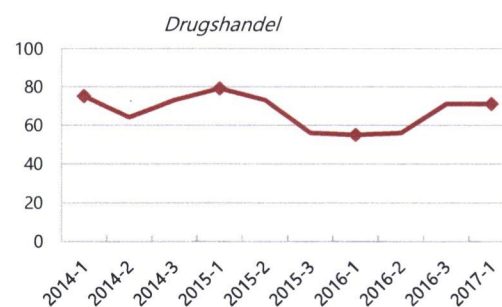
Ook de bedrijfscriminaliteit (winkel-diefstal en diefstal/inbraak bij bedrijven en instellingen) laat een daling zien in 2017-1. Na een toename in de laatste 8 maanden van 2016, heeft in 2017-1 aanzienlijk minder bedrijfscriminaliteit plaatsgevonden dan de voorgaande periodes en dezelfde periode in voorgaande jaren.



Diefstal uit/van motorvoertuigen is in 2017-1 duidelijk gedaald in vergelijking met de voorgaande periode. Het aantal incidenten ligt bovendien lager dan de alle negen voorgaande periodes. Na een grillig verloop lijkt er een dalende trend te hebben ingezet.

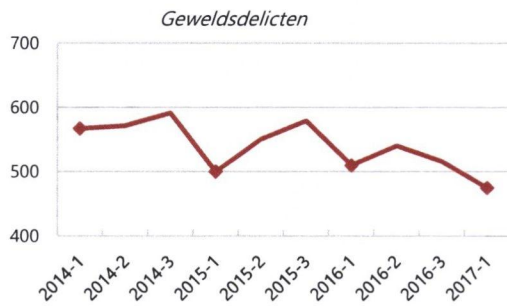


Net als alle hiervoor getoonde categorieën toont de fietsendiefstal een daling in de laatste viermaandelijke periode ten opzicht van de voorgaande. Ook in vergelijking met dezelfde periode in de voorgaande jaren is het aantal incidenten lager.

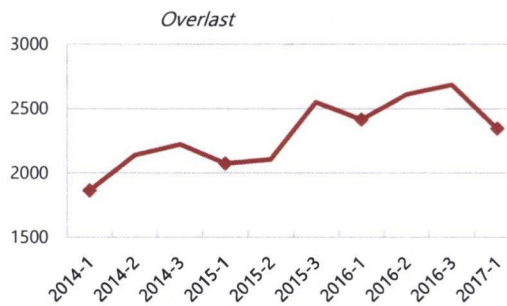


Het aantal incidenten drugshandel is in 2017-1 exact gelijk aan het aantal in 2016-3. In de vorige monitor zagen we nog een stijging. In vergelijking met dezelfde periode in voorgaande jaren is het aantal incidenten gemiddeld.





Het aantal gewelddelicten is voor de tweede periode op rij gedaald. Het is voor de eerste keer in ruim 3 jaar dat het aantal gewelddelicten in een viermaandelijke periode lager dan 500 ligt. Alle onderliggende categorieën (o.a. openlijk geweld, bedreiging, mishandeling) laten een daling zien.



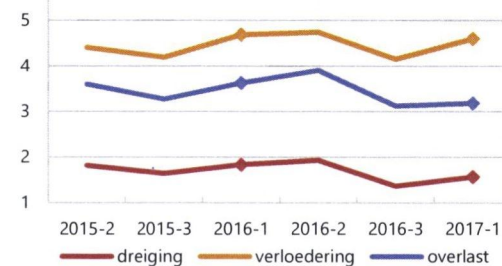
Waar de laatste twee metingen nog een stijging zagen van de overlast (burengerucht, drugs/drankoverlast, verkeersoverlast en overige overlast), is deze in 2017-1 duidelijk afgenomen. Het niveau ligt echter nog wel hoger dan in 2014 en begin 2015. Met name het aantal meldingen 'overige overlast' (o.a. jeugdoverlast, verwarde personen, vuurwerk) is gedaald.

Veiligheidspanel

De hieronder getoonde informatie is afkomstig uit een enquête onder het Veiligheidspanel Groningen. Van dit panel zijn ruim 2.300 mensen uit de gemeente Groningen lid, waarvan 1.193 hebben deelgenomen aan de meest recente enquête begin mei 2017. De respons (51%) ligt iets lager dan de vorige metingen. De resultaten zijn gewogen voor de stadsdelen, zodat ze zo representatief mogelijk zijn voor alle delen van de gemeente. Omdat de verdeling van de panelleden over de stad goed aansluit bij het aantal inwoners, is er weinig verandering van de resultaten door de weegfactoren.

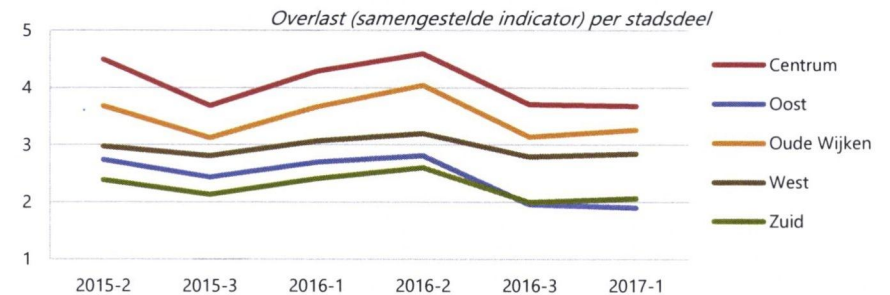
Veiligheid en overlast

Elke vier maanden leggen we het panel een aantal stellingen voor over veiligheid in de gemeente Groningen. Uit deze stellingen maken wij drie indicatoren: Dreiging, overlast en verloedering (vernielingen, graffiti, rommel en hondenpoep op straat).

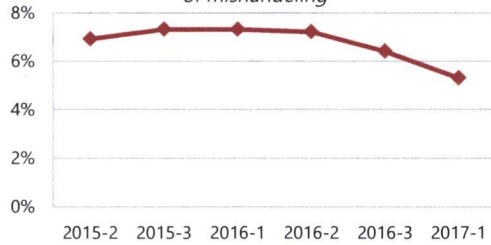


Na een duidelijke daling in 2016-3 zien we in 2017-1 een stijging van verloedering. Verloedering ligt op ongeveer hetzelfde niveau als in de eerste twee metingen van 2016. In 2017-1 is er een lichte stijging van dreiging. Overlast is volgens de panelleden ongeveer gelijk gebleven. Zowel dreiging als overlast liggen duidelijk lager dan dezelfde periode in het vorige jaar (2016-1).

Onderstaande figuur toont de overlastscore per stadsdeel. De verschillen tussen de stadsdelen zijn weinig veranderd, maar wel valt op dat stadsdeel Oost sinds 2016-3 de laagste overlastscore heeft, waar in 2015 en begin 2016 stadsdeel Zuid nog aanzienlijk lager scoorde op overlast.



Slachtofferschap woninginbraak, bedreiging of mishandeling



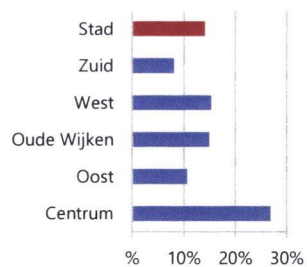
Slachtofferschap panelleden

Elke meting vragen wij de respondenten van het panel of zij in de afgelopen tijd slachtoffer zijn geworden van woninginbraak, bedreiging of mishandeling. Het betreft een klein aantal respondenten, maar het aantal toont sinds 2016-2 een dalende trend.

Onveiligheidsgevoelens

Het gevoel van onveiligheid meten we door respondenten te vragen hoe vaak zij zich wel eens onveilig voelen in hun eigen wijk en in de gemeente Groningen. Drie kwart van de respondenten geeft aan zich nooit onveilig te voelen in Groningen. Gemiddeld 14% voelt zich in eigen wijk wel eens onveilig. De grafiek hieronder toont dat met name in stadsdeel Centrum de bewoners zich wel eens onveilig voelen. Dit geldt in veel mindere mate voor stadsdelen West en Oude Wijken. In stadsdelen Oost en Zuid voelt men zich relatief het meest veilig in de eigen wijk. Onderstaande grafiek met de ontwikkeling van het onveiligheidsgevoel in de eigen wijk toont een lichte daling over de afgelopen periodes.

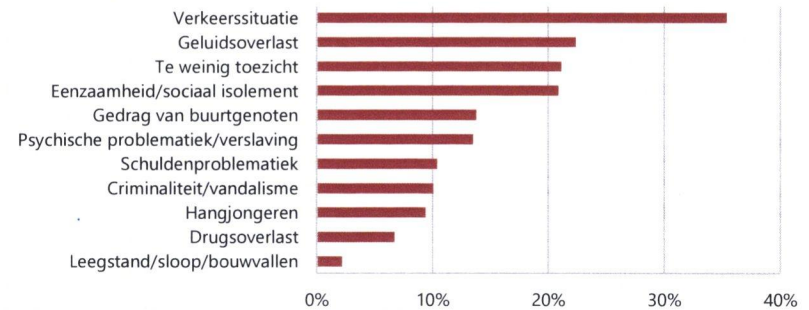
% onveilig in eigen wijk



Wel eens onveiligheidsgevoelens in de eigen wijk



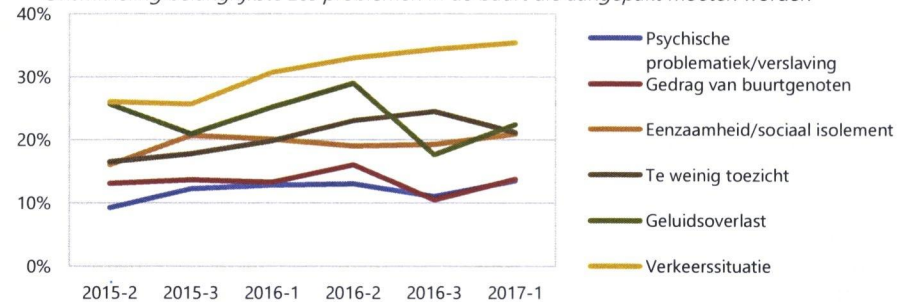
De belangrijkste problemen in de buurt die aangepakt moeten worden (2017-1)



Problemen in de buurt

We hebben de respondenten weer gevraagd wat zij als grootste probleem in hun buurt beschouwen. Onderstaande grafiek toont de ontwikkeling van de zes onderwerpen die door de respondenten het meest genoemd worden. Opvallend is de toename van het aantal respondenten dat de verkeerssituatie noemt. Bij geluidsoverlast is duidelijk een seizoenstrend te zien: tijdens de derde meting over een jaar (enquête in januari) wordt dit aanzienlijk minder vaak genoemd.

Ontwikkeling belangrijkste zes problemen in de buurt die aangepakt moeten worden



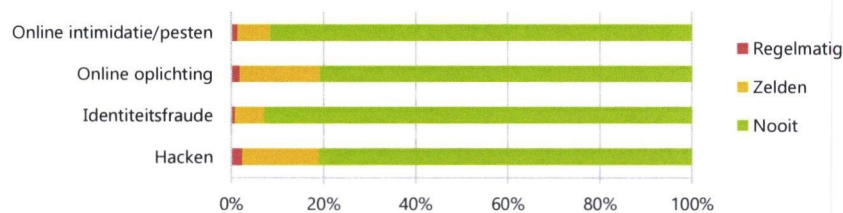
De respondenten hadden ook de mogelijkheid om andere problemen in hun buurt te noemen. Hierbij noemt men vooral minder aan veiligheid gerelateerde problemen als hondenpoep en zwerfvuil.

Internetcriminaliteit

In de laatste enquête hebben we de respondenten gevraagd of zij ooit in aanraking zijn gekomen met internetcriminaliteit. Recent (mei 2017) bleek door een wereldwijde uitbraak van de ransomware WannaCry hoe gevaarlijk deze vorm van criminaliteit is. We hebben de respondenten gevraagd of zij te maken hebben gehad met hackers (bijvoorbeeld ransomware: virussen die de computer gijzelen), online oplichting, online identiteitsfraude of online intimidatie of pesten. Van alle respondenten heeft 34% wel eens met één van deze vormen van internetcriminaliteit te maken gehad.

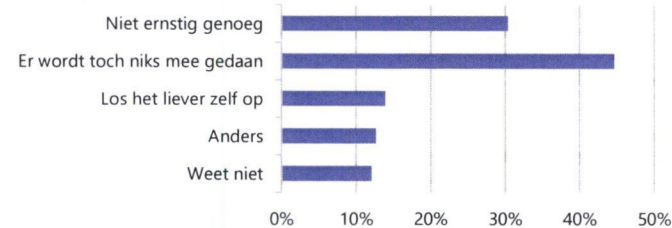
Het aantal respondenten dat regelmatig met cybercrime te maken heeft is heel beperkt. Wel geeft ongeveer een vijfde aan wel eens te maken gehad te hebben met online oplichting en eenzelfde deel zegt dat over hacking. Van de respondenten geeft de helft (51%) aan dat zij aangifte doen als zij met één van deze vormen van criminaliteit worden geconfronteerd. De respondenten die geen aangifte doen melden het wel elders (15%), al is er ook een grote groep van respondenten die niet weten hoe zij hier mee om moeten gaan (22%).

Hoe vaak heeft u te maken gehad met de volgende vormen van internetcriminaliteit?



De respondenten die aangeven geen aangifte te doen, hebben we de vervolgvraag gesteld wat de reden hiervoor is. De voornaamste reden van de respondenten is dat er toch niks mee gedaan wordt (45%). Ook vinden veel respondenten het niet ernstig genoeg of lossen ze liever zelf de problemen op.

Waarom doet u in het geval dat u slachtoffer bent van internetcriminaliteit geen aangifte bij de politie?



Als andere reden wordt vaak genoemd dat een IT-bedrijf of de bank problemen voor de respondent heeft opgelost. Aangifte leek daarom overbodig. Ook twijfelt een aantal respondenten aan de mogelijkheden van de politie om de daders te pakken.