

Aan het college van B en W van de gemeente Groningen

Betreft: schriftelijke vragen ex. art. 42 RvO inzake verboden hoge bemiddelingskosten.

Groningen 28 februari 2017

Geacht college,

Op woensdag 22 februari jongstleden bracht RTV Noord het nieuws dat bemiddelingsbureaus nog steeds verboden hoge bemiddelingskosten vragen voor de verhuur van woningen¹. Het betreft volgens de berichtgeving van RTV Noord een brede groep huurders maar ook vaak kwetsbare huurders die slecht geïnformeerd zijn of urgente een woonruimte nodig hebben.

Vanaf begin 2014 probeert het college van B&W al kamerbemiddelingsbureaus aan te pakken. In plaats van het invoeren van algemene regels of een verordening, werd er samen met de Groninger Studentenbond een Steunpunt Bemiddelingskosten opgezet om zo de vergunningen voor bureaus die over de schreef gaan in te trekken. Volgens het college van B&W zouden algemene regels of een verordening onder andere in strijd zijn met Europese regelgeving.

Volgens de berichtgeving van RTV Noord staat op de website van Steunpunt Bemiddelingskosten in Groningen wel een overzicht van 25 makelaars in Groningen die bemiddelingskosten vragen, maar is dit overzicht achterhaald. Daarnaast zouden sommige makelaars elke paar maanden hun vennootschap opzeggen en als een nieuwe verder gaan om zo de rechtsgang onmogelijk te maken.

De SP zet zich al jaren in om huurders te beschermen tegen huisjesmelkers en malafide bemiddelingsbureaus. Volgens de SP moeten we alles op alles zetten om dit uit onze stad te bannen door regels en controles op te zetten.

Naar aanleiding van bovenstaande heeft de fractie van de SP de volgende vragen aan u:

1. Bent u op de hoogte van bovengenoemde berichtgeving? Zo ja, in welke mate klopt deze berichtgeving volgens u? Zo nee, waarom niet?
2. Klopt het dat er door middel van ontwijking, opzeggen van vennootschap en onder een andere naam verder gaan, nog steeds in grote mate sprake is van bemiddelingsbureaus die verboden hoge bemiddelingskosten vragen? Zo ja, wat gaat het college hieraan doen? Zo nee, kan het college aangeven in welke mate er wel sprake is van bureaus die (te hoge) bemiddelingskosten vragen?
3. Kan het college aangeven welke (doel)groepen het meeste getroffen worden door deze bemiddelingsbureaus? Zo ja, welke zijn dit en hoe komt dit? Zo nee, waarom niet?
4. Andere gemeenten zoals Leiden en Amsterdam hebben wel een verordening en/of algemene regels omtrent kamer- en woningbemiddeling opgesteld. Eerder stelde het college van B&W dat dit niet kunnen omdat het in strijd zou zijn met Europese regelgeving. Wat zijn de ervaringen in andere gemeenten? Bent u bereid alsnog algemene regels met een vergunningenstelsel in te voeren? Zo nee, waarom niet?
5. Is het college met de SP-fractie van mening dat wonen een basisbehoefte is waarbij

¹ <http://www.rtvnoord.nl/nieuws/174507/Bemiddelingsbureaus-maken-misbruik-van-kwetsbaarheid-huurders>

er geenszins sprake mag zijn van misbruik door verhuurders of bemiddelingsbureaus van de afhankelijkheid van (urgente) woningzoekenden? Zo ja, welke eventuele extra maatregelen gaat het college nemen om dit voorkomen? Zo nee, waarom niet?

Met vriendelijke groet,

Jimmy Dijk en Mechteld van Duin
SP