



**Aan:** Het college van B&W

**Betreft:** Schriftelijke vragen ex art. 38 RvO over het vermelden van uitkeringsbedragen in bruto en armoedeval.

Groningen, 5 juli 2019

Geacht college,

Bruto en netto, iedereen in Nederland kent deze twee termen wel. Wanneer we spreken over salaris of uurtarieven wordt er over een brutobedrag gesproken, en ook bij de WW en ziektewet spreekt men van een brutobedrag. Behalve als het over de bijstandsuitkering van de gemeente gaat, want daar spreekt men vaak alleen over een nettobedrag en is er weinig kennis over het brutobedrag van de bijstand.

Dat bevreemdt de fractie van 100% Groningen omdat de bijstandsuitkering ook een belast inkomen is waar loonbelasting/premie volksverzekeringen over wordt ingehouden, en waar de inkomensafhankelijke bijdrage Zvw over betaald moet worden. Het probleem is echter dat deze informatie ontbreekt en nauwelijks bekend is. Daardoor lijkt het soms net alsof het netto bedrag per maand  $\times 12$  ook het brutobedrag per jaar is, maar dat is niet het geval.

*We geven even een voorbeeld:*

Een alleenstaande zonder kinderen heeft recht op €1030,42 netto per maand en dat is inclusief 5% vakantiegeld. Dit is op jaarbasis €12.365,04 netto terwijl het brutobedrag per jaar €15.516.<sup>1</sup> Dit is een verschil van ongeveer €3000 en dat kan grote gevolgen hebben.

Het komt namelijk nog vrij vaak voor dat bijstandsgerechtigden in de problemen komen als er zaken als huurtoeslag, zorgtoeslag of kindgebonden budgetten moeten worden aangevraagd, of wanneer de belastingen moeten worden ingevuld en zij hun nettobedrag van de bijstand invullen. Iedere duizend euro meer aan inkomsten betekent al gauw €500 minder aan zorg en huurtoeslag per jaar. Bij een kleine bijverdienste kan het dus al misgaan. Hierdoor zijn er meerdere mensen financieel in de problemen gekomen, omdat achteraf forse bedragen terugbetaald moesten worden.

Dat moet en kan anders. De gemeente Tilburg heeft dit opgelost door op hun website een aparte pagina te maken met daarop de bruto jaarbedragen per type uitkering. Dit heeft een positief effect gehad op uitkeringsgerechtigden, die hierdoor extra op het verschil letten en minder snel geneigd zijn om fouten te maken bij aanmeldingen voor de eerder genoemde voorzieningen. 100% Groningen vindt dat een erg goed initiatief en zou graag zien dat de gemeente Groningen dit overneemt. Het kan bijdragen aan de zelfredzaamheid en kan nare situaties voorkomen.

---

<sup>1</sup> <https://www.tilburgers.nl/tilburg-vermeldt-voortaan-de-brutobedragen-van-uitkeringen/>

Daarom heeft 100% Groningen de volgende vragen aan het college:

1. Is het college bekend met het bovenstaande probleem? Kan het college aangeven via welke communicatiemiddelen men alleen maar spreekt over het nettobedrag van een uitkering? Waarom is daarvoor gekozen en wordt het brutobedrag niet daarbij genoemd?
2. Is het college met de fractie van 100% Groningen eens dat het vermelden van de brutobedragen van uitkeringen een waardevolle bijdrage kan leveren? Is het college bereid om op korte termijn aanpassingen hierin te doen ten bate van de uitkeringsgerechtigden, om zodoende eventuele problemen te voorkomen?
3. Werken moet lonen voor iedereen. Helaas zijn bijstandsgerechtigden terughoudend om parttime of flexibel te werken naast hun uitkering. Op dit moment werkt nog geen 8% van de bijstandsgerechtigden naast zijn of haar uitkering. Belangrijkste reden hiervoor is dat zij niet overzien wat de gevolgen zijn voor de toeslagen en gemeentelijke armoederegelingen.

Mensen kiezen daardoor te vaak voor de veiligheid van weinig in plaats van de kans op beter. Dat is begrijpelijk maar ook een gemiste kans. Mensen die parttime werken stromen gemiddeld drie keer naar werk dan mensen die niet werken en het belemmert mensen in hun ontwikkeling. Snellere en betere verrekening van inkomsten kan het onveilige gevoel deels wegnemen.

Kan het college aangeven welke inspanning wordt verricht om mensen zekerheid of duidelijkheid te bieden en ziet het college ook mogelijkheden om maatwerk te bieden in de verrekeningen? Zo ja hoe ziet het college dit voor zich? zo nee waarom niet?

4. Armoedeval is een hardnekkig probleem en dankzij de geslaagde wet hervorming kindregeling die begin 2015 is ingegaan neemt het aantal alleenstaande ouders in de bijstand af, terwijl het aantal alleenstaanden en koppels alleen maar verder toeneemt.

Kan het college aangeven of dit in Groningen ook het geval is? Kan het college aangeven of zij ook goed zicht hebben op deze doelgroepen en welke actie zij ondernemen, om die groepen te stimuleren lonende arbeid op te gaan pakken?

In de gemeente Groningen wonen 17.000 huishoudens met een laag inkomen. Daarom heeft de gemeente een gids ontworpen, genaamd 'mooi meegenomen', waar 39 regelingen en voorzieningen in staan waar inwoners van Groningen met een laag inkomen mogelijk recht op hebben. Door gebruik te maken van deze extra's kunnen mensen veel geld besparen. Dit boekje is nu alleen maar verkrijgbaar bij de WIJ teams en bij het loket aan de Kreupelstraat.

5. De fractie van 100% Groningen lijkt het een goed idee als dit boekje standaard wordt meegezonden per post wanneer iemand een bijstandsuitkering aanvraagt bij de gemeente, om op die manier te zorgen voor nog meer bekendheid van de 39 regelingen.

Is het college het hiermee eens? Zo ja, zou het college hierop het beleid willen aanpassen? Zo nee, waarom niet?

Hoogachtend,

Marjet Woldhuis  
100% Groningen