

uw brief van 25 september 2014
 nummer
 behandeld door Mw. G. van Weerden
 doorkiesnummer 050 5339869
 ons kenmerk Z.04813/UIT.02654
 onderwerp Advies verordeningen
 bijlage(n)
 Haren, 23 oktober 2014
 verzonden **24 OKT 2014**

Adviesraad sociaal domein
 Dorpsweg 35-B
 9755 PA ONNEN



Geachte heer, mevrouw,

Op 25 september jl. hebben wij van u het advies ontvangen omtrent de volgende verordeningen van de Participatiewet

1. Afstemmingsverordening Haren 2015
2. Fraudeverordening Sociale Zekerheid Haren 2015
3. Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive Haren 2015
4. Verordening individuele inkomenstoeslag Haren 2015.

Wij hebben uw advies betrokken in de besluitvorming rondom deze verordeningen. Onderstaand willen wij graag aangeven welk deel van uw advies wij hebben overgenomen en welk deel wij niet in de besluitvorming hebben verwerkt.

Algemeen

In uw reactie geeft u aan een beleidsnotitie te missen waarin onze uitgangspunten zijn geformuleerd en waarop de verordeningen zijn gebaseerd. Begin 2014 hebben wij de keuzenota transitie en transformatie sociaal domein vastgesteld waarin een aantal richtingbepalende keuzes is aangegeven voor onder andere de Participatiewet. Deze nota is eind januari 2014 door de gemeenteraad vastgesteld. Deze keuzenota geldt als uitgangspunt voor de genoemde verordeningen en verdere uitwerking van het (uitvoerings)beleid.

Daarnaast vraagt u aandacht voor de begeleiding van burgers die een uitkering ontvangen op grond van de Participatiewet, de loaw en loaz. Dit punt is inderdaad niet vastgelegd in de verordeningen maar in de keuzenota voornoemd.

De afstemmingsverordening

U heeft geadviseerd om in artikel 3 lid 2a te schrappen. Dit advies hebben wij niet overgenomen aangezien artikel 3 lid 2 van de verordening rechtstreeks is overgenomen uit de Algemene Wet Bestuursrecht (art.4:11 AWB). Omdat de lagere regelgeving (de verordening) niet in strijd mag zijn met de hogere regelgeving (de wet) hebben wij besloten de huidige formulering te handhaven.

Hierbij willen wij wel aangeven dat wij als uitgangspunt hanteren dat waar mogelijk altijd "hoor en wederhoor" wordt toegepast om tot een zorgvuldige besluitvorming te komen.

Tevens heeft u geadviseerd artikel 10 aan te passen waarbij voor alle overtredingen de termijn van 1 maand wordt gekozen. Wij hebben besloten dit advies over te nemen en hebben de verordening op dit punt aangepast.

De verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive Haren 2015

In uw advies geeft u aan het niet eens te zijn met het gestelde in artikel 4 en 5 van de verordening en adviseert u de beslagvrije voet (met uitzondering van de situatie zoals genoemd in artikel 3) steeds te handhaven.

Wij hebben besloten dit advies niet over te nemen.

Deze verordening is gebaseerd op de huidige uitvoeringspraktijk en in het land wordt er binnen de gemeenten op dezelfde wijze invulling aan gegeven.

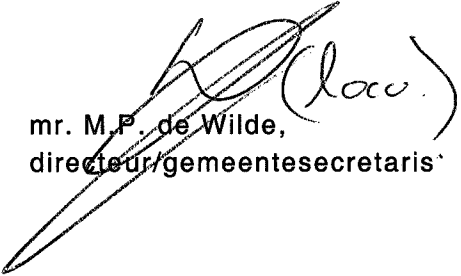
Wij vinden het van belang dat onze gemeente in deze werkwijze aansluit bij deze lijn met name omdat de verrekening van boetes niet alleen de boetes van de gemeente Haren betreft maar ook de boetes welke zijn opgelegd door andere gemeenten en uitvoeringsinstanties zoals de Sociale Verzekeringsbank.

U heeft aangegeven ons graag van advies te willen dienen bij de komende beleidsplannen waarin de kaders van deze verordeningen verder zullen worden uitgewerkt. Wij zullen hiervan zeker gebruik maken en stellen uw advies bij de komende ontwikkelingen ten zeerste op prijs.

Wij danken u voor het uitgebracht advies inzake deze verordeningen.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,


mr. M.P. de Wilde,
directeur/gemeentesecretaris


J.G. Vlietstra,
burgemeester