



Adviesraad Wmo  
Secretariaat  
Dorpsweg 35-B  
9755 PA Onnen  
wmosecretariaatharen@gmail.com

Haren, 30 juni 2014

Aan het College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Haren,  
T.a.v de heer M.Verbeek, wethouder,  
Raadhuisplein 10  
9751 AN Haren

cc. Mw. M.G. IJlst (per email)

Betreft: concept verordening Wmo, de toelichting en een overzicht van hetgeen nog bij besluit moet worden geregeld.

Geachte heer Verbeek,

Op 4 juli ontvingen wij uw adviesaanvraag aangaande bovengenoemde verordening Wmo, de toelichting en een overzicht van hetgeen nog bij besluit moet worden geregeld. In onze vergadering van 18 juni heeft mw. IJlst een korte toelichting gegeven op hetgeen we konden verwachten. Helaas waren toen de stukken die wij op 4 juli ontvingen nog niet beschikbaar en konden wij deze aanvraag niet tijdens onze reguliere vergadering verder bespreken.

De adviestertermijn is zeer krap en bovendien valt deze termijn midden in de vakantieperiode. Binnen het DB van de adviesraad is derhalve besloten om in klein comite deze adviesaanvraag af te handelen temeer vanwege de belangrijkheid van het onderwerp.

De adviesraad heeft waardering voor de wijze waarop in korte tijd en met alle onduidelijkheden er ook voor Haren een conceptverordening tot stand is gekomen.

Als adviesraad kunnen we ons in algemene zin vinden in de voorgestelde verordening.

De gedachte om veel zaken te regelen in een Besluit maatschappelijke ondersteuning Haren 2015 en te delegeren naar het college ondersteunen wij, waarbij we wel uitdrukkelijk willen aangeven in dat traject betrokken te willen worden.

Wij vinden het als adviesraad uitermate belangrijk om vroegtijdig betrokken te worden bij deze uitwerking en dat de uitwerkingen ter advies worden voorgelegd aan de adviesraad. Temeer daar een aantal belangrijke aspecten ten aanzien van de uitvoering WMO 2015 zoals o.a. toegang, de wijze waarop de hoogte van het PGB wordt vastgesteld, op welke wijze het college zorg draagt voor een jaarlijkse blijk van waardering voor de mantelzorgers van cliënten in de gemeente enz. hier verder

worden uitgewerkt. Onze inwoners zullen dan pas echt merken wat het voor hen gaat betekenen.

Voor de adviesraad is niet helder of vertrouwelijkheid en privacy voldoende gewaarborgd zijn en zij adviseert om hier in het Besluit ruime aandacht aan te geven. Burgers moeten er op kunnen rekenen dat er zorgvuldig wordt omgegaan met hun persoonsgegevens als zij bepaalde zorg- of dienstverlening willen. De drie decentralisaties maken dat gemeenten in samenwerking met andere keten- en contractpartners gevoelige gegevens ( van soms medische en strafrechtelijke aard) zullen gaan verwerken. Dat roept vragen op, ook over gegevens uitwisseling tussen professionals binnen het wijkteam. Het is zaak daarvoor privacybeleid te formuleren en te implementeren in de werkprocessen.

Ten aanzien van het geheel hebben wij de navolgende opmerkingen;

- Als adviesraad maken wij ons nog steeds zorgen maken over de stapeling van kosten voor de financieel zwakkeren en wij blij zijn met de toezegging van het college om dit in te bouwen bij het wijkteam. Zie hierbij ook onze brief van 10 juli naar de Wethouder.
- Het onderbrengen van bepaalde verstrekkingen via de bijzondere bijstand ondersteunen wij waarbij wij wel aandacht willen vragen voor het draagkracht criterium omdat bij de bijzondere bijstand de bepalingen ten aanzien van het inkomen nogal strikt zijn. Ontwikkel een methodiek waarbij diegenen die een hoger inkomen hebben dan de norm maar door b.v. beslag op inkomen en of gebruik makend van schuldhulpverlening feitelijk op of onder het minimum terecht komen niet buiten de boot gaan vallen.
- Wij missen in dit geheel een visie ten aanzien van sociaal en financieel zwakkeren die niet voor zichzelf kunnen of willen opkomen en buiten de boot vallen. Als zij dan nog verder afglijden en terecht komen in het circuit van zorgmijders zal dit ongetwijfeld tot extra inzet van middelen gaan leiden. Preventie en proactief handelen zou hier op zijn plaats zijn.
- Het wijkteam vervult een cruciale rol in het geheel. Wij willen u nadrukkelijk adviseren om te investeren in kwaliteit, adequate begeleiding, ondersteuning en facilitering.
- Bij aanmelding wordt gewerkt met moeilijk te definiëren begrippen als enkelvoudige en meervoudige vraag omdat de scheidslijn tussen die begrippen vaag en voor meerdere interpretaties vatbaar is zijn wij hier geen voorstander van. Het is ook niet nodig daarmee te werken omdat verderop in het concept-besluit al wordt aangegeven dat afgezien kan worden van een gesprek – in overleg met de klant – als de hulpvraag genoegzaam bekend is (bv op basis van eerdere aanvragen cq gesprekken). De begrippen eenvoudig en complex passen daar beter bij.
- Wij missen een financiële paragraaf ten aanzien van de bekostiging en de financiële consequenties.

Tot zover het advies van de Adviesraad WMO.

De adviesraad is gaarne bereid tot nadere toelichting.

Met vriendelijke groet,

K.H.Venekamp  
secretaris

