

Interne memo

Z.16793/INT.06404

Aan : College en gemeenteraad van Haren
 Van : Katharina Beimers
 Betreft : Zienswijze modelverordening voorzieningen huisvesting onderwijs,
 inclusief toelichting
 Datum : 4 oktober 2017

Artikelen	Opmerking	Reactie
1	nummering ontbreekt	We houden vast aan de modelverordening.
1	er ontbreken 2 "oude" begrippen: gezamenlijke akte Eigendomsoverdracht nieuw begrip toevoegen renovatie	We houden vast aan de modelverordening. Pas na aanpassing van wet- en regelgeving wordt de term renovatie in de verordening opgenomen.
14.1	In het 1e lid staat vermeld dat alleen bij bekostiging op basis van de werkelijke kosten gelijktijdig met het bouwplan een begroting moet worden ingediend. Dit staat haaks op de toelichting op blz 50. Daaruit blijkt dat, net zoals in de huidige verordening, bij bekostiging op basis van een normvergoeding, wel een begroting moet worden ingediend, maar dat bij werkelijke kosten deze begroting achterwege kan worden gelaten. Deze is bij de aanvraag al ingediend. Offertes nemen de rol van de begroting in de uitvoeringsfase over. Deze kunnen pas worden ingediend na de aanbesteding en aanbesteding kan pas plaatsvinden na goedkeuring van het bouwplan door College.	Dit is juist andersom. Bij bekostiging op basis van een normvergoeding is een begroting minder relevant en moet het schoolbestuur binnen de normvergoeding bouwen. Bij bekostiging op basis van de werkelijke kosten is een begroting van groter belang en vindt kan er een afrekening plaatsvinden.
14	Een aantal leden uit het huidige art.16 ontbreekt hier.	We houden vast aan de modelverordening.
16	Bij voorkeur data een jaar later plannen. Dus: Voor 1 oktober van het jaar volgend op het jaar waarop het programma betrekking heeft. Het betreft immers meestal aan een aanvraag die bouwvergunning-plichtig is en dit vraagt enige tijd.	We houden vast aan de modelverordening. In de modelverordening is opgenomen dat mocht er sprake zijn van onvoorziene omstandigheden niet wordt besloten tot vervallen aanspraak bekostiging.
Toevoeging	Het huidige art. 22 ontbreekt	We houden vast aan de modelverordening.
23.1	De bepaling ontbreekt dat de leegstand minimaal gelijk of hoger moet zijn dan de drempelwaarde. Nu kan 1 m2 ook als leegstand worden gezien.	In theorie is dit inderdaad zo maar bij het bepalen en inzetten van leegstand wordt gekeken naar leegstaande lokalen.
24	Volgorde van vorderen ontbreekt. Als het daarop aankomt is dat essentieel.	Bij het op voorhand vaststellen van de volgorde van vorderen is het onontkoombaar dat de praktijk of jurisprudentie dit inhaalt. Mocht er sprake zijn van vorderen dan zal dit in overleg met het betreffende schoolbestuur en geldende wet- en regelgeving worden aangepakt.

25	Graag toevoegen: Als scholen er niet uit komen , is bekostigingsstelsel basisonderwijs voor een groep boven 6 groepen, bepalend.	We houden vast aan de modelverordening.
Toevoeging	Huidig art. 34 ontbreekt "Aanduiding omstandigheden"	We houden vast aan de modelverordening.
27	Lid 3. Afdracht verhuur aan gemeente kan niet zomaar verplicht gesteld worden. Zie ook jurisprudentie gemeente Helmond/Dierdonkschool	Er staat in dit lid dat de gemeente aan de toestemming voor verhuur van een schoolbestuur de voorwaarde kan verbinden dat is verschuldigd. Deze optie blijft open en wordt in de bespreking met een schoolbestuur uitgewerkt.
27	Huidig art 36 lid 3 ontbreekt. "Reden van weigeren".	We houden vast aan de modelverordening.
28	Er ontbreekt "Vaststellen tijdstip beëindigen gebruik".	Is in aanvullende onderwijswet- en regelgeving uitgewerkt
29	Als er een beleidsregel bewegingsonderwijs komt, moet hier naar worden verwezen	Dit is niet het geval omdat de beleidsregel gaat over de vergoeding van gymlokalen aan het primair- en speciaal onderwijs en dit artikel gaat om het bepalen van het aantal klokuren en capaciteit. In de huidige verordening is dit in een bijlage uitgewerkt waarnaar ook niet wordt verwezen.
29	Bepalingen maximaal 26 klokuren ontbreekt. Zie ook pag. 54.	We houden vast aan de modelverordening. Aantal klokuren wordt uitgewerkt in de bijlagen.
31	Indexering conform MEV woningbouw loopt niet in de pas met scholenbouw. Hierdoor is realiseren voor normkosten niet langer mogelijk. Beter is om aan te sluiten bij bijvoorbeeld de bdb index voor schoolgebouwen	Klopt, maar uitgangspunt blijft de VNG-normvergoeding. De verwachting is dat deze in 2019 is bijgesteld. Bij een huisvestingsaanvraag vindt overleg plaats over de reële bouwkosten. Zie ook bijbehorend raadsvoorstel.
Bijlage 1		
Deel A; A2a	Minimale conditie 5 is akkoord, beter is om niet alleen de technische staat te beoordelen . Maar ook criteria als: Gezondheid, veiligheid, functionaliteit en uitstraling laten meewegen in de beoordeling.	We houden vast aan de modelverordening.
A6	Er wordt verwezen naar Bijlage III deel D. Hierin staat alleen de minimum oppervlakte van een speelplaats. (Ik uit hierbij de onderliggende wens om de "Londonormeringen voor terreinen" weer in het leven te roepen (verhard oppervlak volgens bijlage III deel D en daarnaast 2/3e onverhard))	We houden vast aan de modelverordening.
Deel B; B1b	Levensduurverlenging zou niet alleen technisch op grond van de NEN 2767 beoordeeld moeten worden, maar ook criteria als gezondheid, veiligheid functionaliteit en esthetische waarde mee nemen in de beoordeling	We houden vast aan de modelverordening.
Bijlage 3		
A1.1	Lid 3. Het verminderen van de capaciteit met 90 m2 is in strijd met de Uitgangspunten zoals benoemd bij A.1. Er dient te worden verminderd met de vierkante meters die in gebruik zijn en niet met standaard 90 m2.	We houden vast aan de modelverordening. Het verminderen van de capaciteit van een schoolgebouw wordt verminderd met 90m2 als er een ruimte is verhuurd aan

		bijvoorbeeld kinderopvang en het college hiervoor al eerder toestemming heeft verleend. In lid A1 staat echter dat in het geval deze ruimte door niet overheidsmiddelen is gerealiseerd, wat anders is dan verhuur met toestemming, dit deel ook niet tot de capaciteit van de onderwijsruimte wordt gerekend maar apart wordt geregistreerd. Alleen bij leegstand werkt de gemeente mee aan inzet voor kinderopvang maar wil hierbij geen financieel risico lopen.
A1.5	datum nog invullen: 1 januari 2017	Is verwerkt.
Deel B; B2.1	De "ruimtebehoefte" wordt niet vastgesteld, maar het "aantal klokuren".	We houden vast aan de modelverordening.
C3.	Zie ook het genoemde onder Bijlage 1 deel A punt A6	Vraag hierover is onduidelijk.
Deel D; D1	Zie ook het genoemde onder Bijlage 1 deel A punt A6	Vraag hierover is onduidelijk
Deel E; E2.1	De punten 4 en 5 uit de oude verordening (status van zolderruimten etc) ontbreken. Dat is wel belangrijk.	We houden vast aan de modelverordening.
Bijlage 4		
Deel A; A1	De indexering van de normkosten via de MEV van bruto investeringen door bedrijven in woningen geeft niet het vertrouwen dat we met een redelijke bekostiging, nieuwbouw van scholen kunnen realiseren. Door dat de investeringen in woningen ver achterlopen gaat de normbekostiging voor voor scholenbouw uit de pas lopen. Voorstel is om hier naar een andere kostenindicator bijvoorbeeld de BDB index te verwijzen.	Zie reactie bij artikel 31.
Deel B; A1	Toevoegen dat het hier prijspeil 2014 betreft.	We houden vast aan de modelverordening. De VNG maakt jaarlijks het prijspeil bekend. De actuele bedragen worden in de praktijk toegepast.
A1	Bij f. ook liftinstallatie basisonderwijs opnemen, indien het verdiepingbouw betreft	We houden vast aan de modelverordening. In geval van toepassing geldt ook het bouwbesluit.
A3.1	Lid 2. Met "aanvullende ruimtebehoefte" wordt "bruto vloeroppervlakte" bedoeld.	We houden vast aan de modelverordening.
A3.2	Bij verdiepingenbouw dient voor basisonderwijs ook een toeslag voor de lift-installatie te worden toegekend evenals bij speciaal onderwijs.	We houden vast aan de modelverordening.
A3.3	Bij verdiepingenbouw dient voor een speciale school voor basisonderwijs ook een toeslag voor de liftinstallatie te worden toegekend evenals bij speciaal onderwijs.	We houden vast aan de modelverordening.
D1.2	In het kader dient "Voor elke volgende m2 bvo" te worden gewijzigd in "naast het startbedrag voor elke m2 bvo".	We houden vast aan de modelverordening.
D1.3	Hier is het bijna goed ;-) In het kader alleen het woordje "volgende" verwijderen.	We houden vast aan de modelverordening.
D1.4	In het kader dient "Voor elke volgende m2 bvo" te worden gewijzigd in "naast het startbedrag voor elke m2 bvo".	We houden vast aan de modelverordening.
E1.1	Invoegen achter, netto speeloppervlakte van 252 m2 de tekst: "... en bruto vloeroppervlakte van 455 m2 . . . " Toevoegen: De grondkosten zijn hierin niet begrepen. (zie	We houden vast aan de modelverordening.

	oude verordening)	
F	Het verhogen van de feitelijke kosten met 8% is niet correct. Het liefst hier geen percentages noemen, maar gewoon open laten. De voorzieningen bedoeld onder artikel 2 b en c zijn constructiefout en herstel/vervangings van schade. Indien het een geringe omvang heeft kan 8% aan technische advisering toereikend zijn. Maar bij grote zaken of vervangende bouw na brand, dan is 8% zeker niet toereikend. dan heb je een architect, constructeur, installatieadviseur en coördinator nodig. Maar dan heb je het hier wel dwingend vastgelegd.	We houden vast aan de modelverordening. In geval dit ter zake doet gaat gemeente in overleg met schoolbestuur.
Algemene toevoeging	Begrip renovatie nog nader omschrijven.	Het ligt in de lijn van verwachtingen dat het begrip renovatie wordt opgenomen in de onderwijswet- en regelgeving en derhalve ook in modelverordening verwerkt.

Toelichting	Bij modelverordening	
Blz. 48	Aanbestedingsbeleid. Het gemeentelijk aanbestedingsbeleid is voor een schoolbestuur niet relevant. Bij aanbestedingen dient men zich te houden aan Aanbestedingswet 2012 (wellicht 2014) en de Europese regelgeving. Dat is voldoende.	De aanbestedingswet wordt op pagina 47 aangehaald.
Artikel 23	Bij het vaststellen van leegstand dient wel rekening te worden gehouden met de drempelwaarde, integenstelling tot de hier gebezigde tekst.	V.k.a.
Artikel 26	De vergoeding voor medegebruik dient in onderling overleg te worden vastgesteld. Echter indien dit overleg om wat voor reden dan ook (na vorderen) niet heeft kunnen plaatsvinden, dan dient er een afspraak te liggen wat er dan wel vergoed wordt. (materiele instandhouding 7e groep)	V.k.a.
Artikel 28	In de laatste alinea wordt een afwijking gemaakt op de huidige wet- en regelgeving. Recente jurisprudentie wijst dit ook uit. Voor verhuur is geen afdracht verplicht aan het College. Ook niet een vergoeding in de investeringslast. Voorstel is om dit gedeelte te schrappen. Indien er afspraken gemaakt worden bij nieuwbouw van een schoolgebouw, om een gedeelte te verhuren en de gemeente investeert, dan gelden de huurafspraken. Maar dat hoeft niet in de verordening te worden geregeld.	V.k.a.
Artikel 29	"Akte van overdracht" vervangen door "gezamenlijke akte". Zie ook de begrippenlijst. Staat van onderhoud is geen onderdeel van deze akte, zie ook art 110 WPO.	Is niet in de modelverordening opgenomen en wordt daarom ter kennisgeving aangenomen. Akte van overdracht is opgenomen in de WPO, WEC en WVO. De VNG heeft een model hiervoor uitgereikt.
Artikel 30	Er wordt in dit artikel nog gesproken over "formatieplaatsen". Dat is achterhaald. Thans wordt gesproken over het aantal gymgroepen, bepaalt aan de hand van het aantal groepen leerlingen, conform de splitsingstabel in de Beleidsregel gymnastiek.	Is niet in de modelverordening opgenomen en wordt daarom ter kennisgeving aangenomen.
Toelichting Bijlage 1		
A2	Kop "Vervangende bouw" vervangen in "Vervangende nieuwbouw" Op blz 61 staan de criteria die zouden moeten gelden om in	We houden vast aan de modelverordening.

	<p>aanmerking te komen voor vervangende nieuwbouw. Als alleen onderhoud en een herschikkingsoperatie de criteria zijn, is het wel heel lastig om in aanmerking te komen.</p> <p>Wat mijns inziens meegewogen zou moeten worden zijn criteria voor: Veiligheid, gezondheid, functionaliteit, exploitatie en uitstraling van een schoolgebouw.</p> <p>Op blz 62 staat in de laatste alinea een stuk wat er niet in zou mogen staan.</p> <p>Ten eerste: het feit dat vervangende nieuwbouw budgettair neutraal zou moeten zijn.</p> <p>Misschien dat in de gouden tijden de opbrengst van de grond van de bestaande locatie de nieuwbouw zou kunnen bekostigen, thans kan dat echt niet meer. Geen enkele school zou hier dan voor in aanmerking kunnen komen. Schrappen dus.</p> <p>Ten tweede: het feit dat voorgesteld wordt dat het schoolbestuur meebetaalt aan de nieuwbouw. Dat mag niet in de verordening staan. Wettelijk mag dat niet. (WPO art148)</p> <p>Onlangs is hier nog aanvullende jurisprudentie over ontstaan. Schrappen dus.</p>	
A6	<p>Terrein opnemen op het programma is mijns inziens niet nodig.</p> <p>Gemeenten schrijven hier niet op af en heeft blijvende waarde. Zou het huisvestings-programma belasten.</p>	We houden vast aan de modelverordening. Gemeenten schrijven wel af op het terrein.
A7	<p>De tekst over fusie van scholen en de eerste inrichting is niet in samenspraak met Bijlage 1 deel A punt A7 . In de toelichting is de criteria het samengevoegde aantal m2 van de beide scholen wat bepalend is, en is het samengevoegde aantal leerlingen wat bepalend is. Aanhouden wat in A7 staat.</p>	We houden vast aan de modelverordening.
A8	Er is nog een citeertitel actief.	V.k.a.
A10	<p>Indien de schade wel te verhalen is op een dader, dient het mijns inziens ook mogelijk te zijn om voor bekostiging van schade in aanmerking te komen. Immers, het zou kunnen dat de "kale kip" niet te plukken is, of dat de omvang van de schade niet door de dader gedekt kan worden. De gemeente heeft de verzekering over de gebouwen en deze dient dan in de rechten te treden voor het schoolbestuur. (art 177 lid 4 WPO)</p>	V.k.a.
Toelichting Bijlage 3		
A1.6	<p>De capaciteit van een lokaal voor bewegingsonderwijs is 40 uur. Dit is niet van belang voor het vaststellen van in hoeverre klokuren voor een school kunnen worden ingeroosterd.</p> <p>Want voor het inroosteren is niet de capaciteit van belang maar het maximaal in te roosteren klokuren per gymlokaal (= 26 klokuren) Zie ook de toelichting op art 23 lid 2 op B2 en de bovenste volledige alinea van de volgende pagina</p>	V.k.a.
B2	<p>Het gaat hier om het gebruik van een lokaal voor bewegingsonderwijs als een speellokaal mist.</p> <p>Er staat vermeld dat de kinderen van 4 en 5 jaar (groepen 1 en 2) geen aanspraak hebben op gebruik van een lokaal voor bewegingsonderwijs, omdat deze is geïntegreerd in de vaste voet en het bruto vloeroppervlak per leerling. Echter, er doen zich veel gevallen voor waarin scholen niet de gelegenheid hebben of hebben gehad om een speellokaal te realiseren.</p> <p>Om uiteenlopende redenen. Kleine school. Nooit speellokaal toegekend. 2e speellokaal. Etc.</p> <p>Het is om die redenen dat deze uitsluitingen verwijderd moet worden.</p>	V.k.a.